



3

El marco epistémico de la comunicación (II): El bucle psico-socio-cultural

A

OBJETIVOS GENERALES DEL CAPÍTULO

- Comprender el contexto biológico y antropológico de la comunicación humana y su conexión con los presupuestos epistemológicos de naturaleza funcional expuestos en los temas anteriores.
- Comprender la condición esencial de la comunicación en el proceso cognitivo que da lugar a la relación constituyente entre individuo y sociedad.
- Reconocer la naturaleza esencialmente comunicacional de todo fenómeno social en la naturaleza.
- Reconocer los elementos comunes y distintivos de la comunicación animal y humana así como su relación con los principios organizacionales de la comunicación y la información.
- Reconocer las conexiones y paralelismos existentes entre la filogénesis y la ontogénesis de las conductas comunicativas.
- Proporcionar los criterios suficientes para la evaluación crítica del alcance del concepto comunicación en los diferentes ámbitos fenoménicos y, en concreto, en el marco del dilema entre pancomunicacionismo y antropocomunicacionismo.

B

CONTENIDOS BÁSICOS

1. LENGUAJE, SOCIEDAD Y COGNICIÓN: LA CONSTITUCIÓN SOCIAL DE LA INDIVIDUALIDAD AUTOCONSCIENTE

1.1. Las bases biológicas del fenómeno social

.- En términos generales, una sociedad es un sistema organizado en el que diversos individuos coordinan sus acciones hasta constituir una *codependencia existencial*.

- Esa codependencia generalizada, que de acuerdo con la teoría de sistemas hemos llamado acoplamiento estructural, supone un conjunto de interacciones

- a) recurrentes: es decir, regulares, repetibles
- b) exclusivas: es decir, que sólo se pueden llevar a cabo entre esos individuos y en esas condiciones
- c) y necesarias: es decir, que son vitales para la existencia del individuo y/o del grupo

- Estas interacciones se expresan en la forma de procesos de coordinación de conductas o *coordinación conductual*.

- En tanto que sistema organizado, las conductas en un sistema social son modos de realización de funciones.

- Llamamos **comunicación** en un sistema social al *desencadenamiento mutuo de conductas coordinadas entre los miembros de ese sistema a través de una conducta especializada en esa coordinación*. Todos los sistemas sociales disponen de una conducta especializada en la coordinación de conductas, esto es, de una conducta comunicativa. Por esa razón, la comunicación es el fenómeno fundacional de todo sistema social

- Desde esta perspectiva general, son sociedades todos los acoplamientos estructurales entre organismos fisiológicamente independientes dotados de un sistema de conductas comunicativas. Esta definición excluye del concepto de sociedad:

- a) organismos pluricelulares, órganos o agrupaciones celulares funcionalmente especializadas
- b) relaciones simbióticas
- c) relaciones parasitarias

- Hemos visto que un sistema social resulta de la coordinación conductual de sus miembros sobre la base de la comunicación. En consecuencia, la variedad de conductas posibles de cada miembro es crucial para determinar la riqueza y complejidad del sistema social.

- A esa variedad de conductas posibles se le llama **plasticidad conductual**. La plasticidad conductual está directamente relacionada con la complejidad del sistema nervioso: cuanto más complejo es un sistema nervioso, tanto mayor es el espectro de conductas posibles para un organismo.

- El caso de las sociedades de insectos es característico de *sociedades rígidas*, donde los individuos:

- a) tienen un sistema nervioso muy simple
- b) carecen de plasticidad conductual
- c) sus conductas y la función que desempeñan vienen determinadas por sus diferencias fisiológicas (obreros, reproductores, soldados, cuidadores de larvas, etc...)

- En los vertebrados (y especialmente en el caso de los mamíferos), los grupos sociales son más complejos y flexibles porque:

- a) tienen un sistema nervioso más desarrollado
- b) poseen mayor plasticidad conductual

- c) sus diferencias fisiológicas se limitan a afectar exclusivamente a la función reproductiva y, en consecuencia, las funciones que desempeñan (conductas coordinadas) vienen determinadas por sus historias individuales en el seno del grupo.

- Así son posibles coordinaciones conductuales típicamente sociales como la huida o la caza en manadas, la vigilancia, el cortejo, la crianza o el juego.

- Las sociedades humanas son, evidentemente, las más flexibles y complejas porque:

- a) el *homo sapiens* posee el sistema nervioso más complejo que existe
- b) la variedad de conductas posibles es casi infinita
- c) ninguna conducta es posible sin tener en cuenta la historia de cada individuo
- d) el peso de las conductas aprendidas es mucho mayor que el de las conductas heredadas
- e) la cultura pone a disposición del grupo y de cada individuo un conjunto cambiante de conductas posibles
- f) los lenguajes humanos (verbales y no verbales) multiplican el alcance de la comunicación en las sociedades humanas: por lenguaje entendemos la conducta especializada en la coordinación de conductas y constituye la esencia de la comunicación humana.

1.2. Individuo, sociedad y cognición

- La relación existente entre individuo, sociedad y cognición humanos es de mutua constitución: no es posible concebir ninguno de estos términos sin apelar a los otros dos.

- En el punto 1.1 hemos delimitado un concepto genérico de sistema social, en el que la comunicación (entendida como coordinación conductual que posibilita el acoplamiento estructural) constituye la condición de posibilidad de lo social.

- Sin embargo, tradicionalmente, el tratamiento de la comunicación en terreno de lo social involucra conceptos característicamente humanos, como el de individuo (o sujeto), el de sociedad compleja y el de cognición. Del mismo modo que es posible trazar una línea evolutiva de las sociedades como fenómenos naturales a la sociedad humana como fenómeno singularmente complejo, es posible trazar también una línea evolutiva similar respecto de los conceptos de individuo (o sujeto) y cognición.

- El *individuo*, de acuerdo con el enfoque sociológico tradicional, es la unidad mínima funcional del sistema social. Acostumbra a asociarse al organismo entendido como unidad fisiológicamente independiente. En el ámbito de las sociedades humanas, se asocia tradicionalmente el individuo a la persona física, aunque algunos autores consideran individuos transpersonales (que 'atravesan' a muchas personas, como por ejemplo, la identidad de género, la identidad de clase, etc.) y sujetos sociales colectivos (instituciones, etc.).

- Por *cognición* entenderemos, de forma general, el proceso de adecuación (o interacción con conservación de la adaptación) entre el individuo (o el grupo) y el medio. En definitiva, en un sentido amplio, conocer supone interactuar con el medio

de modo que se garantice un equilibrio estable entre el grupo, el individuo y el propio medio. Desde el ámbito de la cibernética, Wiener ilustra esta concepción de la cognición estrechamente vinculada a la idea sistémica de comunicación:

Damos el nombre de información al contenido de lo que es objeto de intercambio con el mundo externo, mientras nos ajustamos a él y hacemos que se acomode a nosotros. El proceso de recibir y utilizar información, consiste en ajustarnos a las contingencias de nuestro medio y vivir de manera efectiva dentro de él... Vivir de manera efectiva significa poseer la información adecuada. Así pues, la comunicación y la regulación constituyen la esencia de la vida interior del hombre tanto como de su vida social

N. Wiener. Cibernética y Sociedad. 1969:18

.- Pues bien, la vinculación existente entre esos cuatro conceptos (sujeto individual, sociedad, cognición y comunicación) es generalmente aceptada como decisiva en la naturaleza humana, incluso desde enfoques y teorías contrapuestos, e incluso cuando no se asume la línea evolutiva natural y se plantea lo específicamente humano como una ruptura singular.

.- A lo largo del tema veremos cómo desde distintos enfoques (interaccionismo simbólico, epistemología genética, constructivismo vygotskiano, etc), se plantea el vínculo que se expresa en la figura 1:

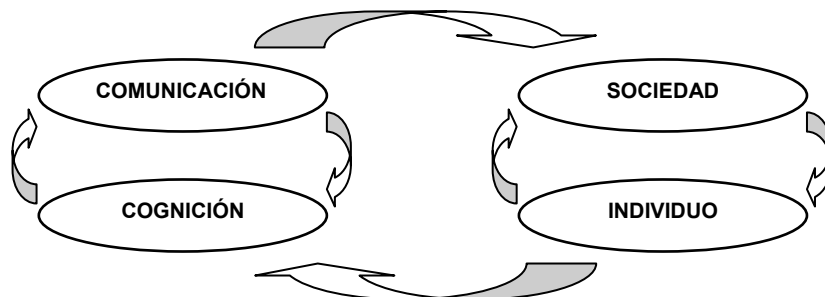


Figura 1

.- Consecuentemente, plantearemos que, característicamente en el ámbito de lo humano, no es posible concebir al individuo y sus capacidades cognitiva y comunicativa sin atender a su entorno social, como no es posible concebir la sociedad humana sin atender al papel comunicativo y cognitivo ejercido por el individuo.

.- Es, precisamente la naturaleza específica de esa complementariedad entre sociedad e individuo en las sociedades humanas, la que plantea la necesidad de especificar el concepto de comunicación más allá de la perspectiva de la interacción coordinada.

2. LA ESPECIFICIDAD DE LA COMUNICACIÓN HUMANA

2.1. Dos perspectivas conceptuales divergentes

- La complejidad de las sociedades humanas se halla fundada en la enorme plasticidad conductual que caracteriza a los individuos de nuestra especie y que, a su vez, hace posible, la aparición y desarrollo de la cultura y el lenguaje.

- En este sentido, algunos autores (Martín Serrano, Piñuel, etc.) consideran que no es posible concebir como comunicación la mera coordinación de actos, y en consecuencia, distinguen entre

- a) Actos ejecutivos: aquellos que tienen como fin la realización de un cambio en el entorno
- b) Actos comunicativos: aquellos que tienen como fin la realización de un cambio en la conducta de otro sujeto por alguna clase de mediación semántica.

- En este contexto hace su aparición el concepto de significación (de 'querer decir' o 'hacer ver' como criterio básico a la hora de definir la comunicación. Así, una agresión entre dos lobos adultos o un apareamiento entre palomas implicaría esencialmente una coordinación de actos ejecutivos (aunque involucraría algunos actos comunicativos). Por el contrario, una 'falsa pelea' (juego) entre lobeznos o un cortejo entre palomas implicaría esencialmente una coordinación de actos comunicativos.

- El problema, obviamente, radica en la volatilidad del concepto de significación: por ejemplo, el ritual de limpieza de piojos entre los chimpancés adultos ¿constituye una cadena de actos ejecutivos o bien de actos expresivos? Probablemente se trate de una conducta de doble naturaleza en la que es difícil deslindar el componente ejecutivo del expresivo.

- Se perfilan así dos conceptos enfrentados de comunicación:

- a) El que hemos visto en 1.1. (coherente con la perspectiva sistémica) pone el acento en la coordinación de interacciones.
- b) El que hemos considerado ahora pone el acento en la transmisión intencional de significado.

- La perspectiva propia de la teoría de sistemas, que equipara comunicación a toda interacción transformadora, es denominada en ocasiones como **pancomunicacionista**, pues tiende a concebir cualquier fenómeno interaccional en términos de comunicación. Tal es el caso, por ejemplo, de la Escuela de Palo Alto.

- Aquella otra perspectiva que distingue entre acciones ejecutivas y expresivas y que centra su concepto de comunicación en la transmisión de significado (y, por tanto esencialmente restringida al ámbito de lo humano) es denominada **antropocomunicacionismo**.

- Sin embargo, la definición genérica de **comunicación como conducta especializada en la coordinación de conductas**, resuelve la aparente contradicción que plantea la

distinción entre conductas ejecutivas y expresivas. De hecho, toda conducta expresiva se plantea como una evolución de conductas ejecutivas.

.- En cualquier caso, la significación y su producto por antonomasia, el significado, se perfilan como los criterios distintivos de la comunicación humana como forma compleja de comunicación en sociedad, si bien no debemos olvidar las bases lógica y natural de la comunicación en tanto que fenómeno universal.

2.2. De la comunicación animal y a la comunicación humana

.- Las sociedades animales disponen también de sistemas de comunicación, es decir, de conductas orientadas a la coordinación de conductas, tanto entre sus miembros (mediante el uso de códigos intraspecíficos) como con miembros de otras especies (mediante el uso de códigos interespecíficos).

.- En términos generales y sobre la base de una amplia variedad de códigos (visuales, motores, cromáticos, auditivos, olfativos, etc), la **comunicación animal** se caracteriza por:

- a) **presencia:** los objetos y los sujetos de la comunicación suelen estar presentes en el acto de la comunicación. La comunicación animal es eminentemente situacional: es una situación ambiental la que la desencadena. Por ejemplo, en el caso de la alerta ante el predador, en el cortejo o en la coordinación de la cacería.
- b) **inmediatez:** el referente de la comunicación, es decir aquello a lo que se refiere la comunicación, es inmediato, se encuentra presente en la situación de comunicación, por lo que ésta es esencialmente declarativa o indicativa. Nuevamente la naturaleza situacional de la comunicación animal es decisiva aquí: no sólo la desencadena una situación ambiental, sino que ésta es predominantemente inmediata a la situación comunicativa. Por ejemplo, en la alerta, en el cortejo, o en la caza, la situación a que hace referencia la comunicación es inmediata: está sucediendo o va a suceder próxima al momento de la comunicación
- c) **indicación:** la referencia es siempre evidente debido a la inmediatez y la presencia del referente. En sus formas menos sofisticadas, la comunicación animal es una conducta señaladota, orientadora de la atención de los otros y desencadenadora de conductas específicas. Por ejemplo, la referencia al predador en la alerta, o al apareamiento en el cortejo es esencialmente indicativa, declara la inmediatez del objeto respecto al cual se articula la situación comunicativa y desencadena la conducta de la huida o de la agresión.

.- Como veremos, las condiciones evolutivas de los sistemas de comunicación se encuentran estrechamente vinculadas a la complejidad del sistema nervioso de los individuos de un sistema social y a la complejidad de éste.

- **La comunicación humana**, en este sentido, se presenta como una forma de comunicación prioritariamente articulada sobre el significado (sentido) en sistemas lingüísticos que forman parte esencial de los sistemas culturales y que se caracteriza por:

a) El carácter de conducta simbólica aprendida:

- El lenguaje entendido como conducta especializada en la coordinación de conductas, es decir, como conducta comunicativa especializada no heredada.
- El símbolo permite ampliar el universo relevante para el individuo y el grupo más allá de los límites perceptivos.
- El símbolo permite instrumentalizar el entorno.
- El símbolo permite instrumentalizar las propias conductas y transmitirlas a través del tiempo y el espacio.

b) El carácter intencional:

- La intencionalidad comunicativa debe entenderse en su sentido fenomenológico y no como exclusivamente relativa a la intención. En este sentido la comunicación humana es siempre 'sobre algo', tiene una naturaleza implicatoria de los sujetos participantes (principio de simetría) y de su universo cultural. En tanto que fundada sobre el sentido, la comunicación humana implica siempre "algo para alguien".
- Además, toda comunicación humana es intencional en tanto en cuanto requiere interpretación. La comunicación humana presupone el reconocimiento y la voluntad interpretativa.
- La intencionalidad pone de manifiesto, como veremos, la relación entre individuo y sociedad por la vía de la complementariedad yo/otro.
- La intención pone en juego la capacidad instrumentalizadora del símbolo: la comunicación ayuda a definir el mundo y a actuar sobre él. Los sujetos sociales son sujetos lingüísticos e intencionales; todo lo demás son objetos sociales.

c) El carácter recursivo:

- Toda comunicación humana es recursiva hasta límites definibles sólo en la situación comunicativa.
- Toda comunicación exige interpretación y toda interpretación recurre a otra comunicación.

- El carácter recursivo y simbólico de la comunicación humana ha producido una nueva esfera de existencia exclusiva del ser humano: el ámbito de los significados, que Yuri Lotman ha denominado *semiosfera*.

- Es desde esa semiosfera, desde ese "mundo del signo", desde donde el ser humano organiza su existencia y su interacción con el medio. La comunicación es, pues, el principal ámbito de existencia del hombre.

2.3. Individuo, comunicación y sociedad: la perspectiva de George Herbert Mead

- George Herbert Mead ha sido, probablemente, uno de los autores que más ha incidido en el profundo vínculo entre la comunicación, el individuo y la sociedad. Su

obra ha sido crucial para entender las relaciones entre sociedad e identidad individual.

- Mead es uno de los primeros teóricos del interaccionismo simbólico, que concibe lo específicamente humano como relativo a la producción e intercambio de sentidos y significados mediante símbolos. Es, pues, la comunicación humana en tanto que interacción simbólica la que hace posible que aparezcan los dos fenómenos singularmente humanos: el individuo (la mente, la personalidad) y la sociedad.

- Para Mead, el yo humano es intrínsecamente social y se diferencia por su carácter reflexivo: es un *yo social autoconsciente (Self)*

- En otras palabras, lo que distingue en primer lugar al ser humano es su consciencia de sí. Pero no nacemos con esa consciencia de sí, sino que es constituida en sociedad. Para Mead, el individuo consciente y pensante es lógicamente imposible sin un todo social que le precede (Ritzer, 2001).

- De acuerdo con Mead, la sociedad y la comunicación responden al mismo principio básico: *la capacidad de adoptar la actitud del otro, el punto de vista del otro*. De este modo, lo social humano es un fenómeno intersubjetivo que permite constituir sujetos sociales. No extraña, pues, que Mead defina en ocasiones el entorno social específico como *el otro generalizado*.

- Para que se cumpla el requisito social y comunicacional de poder "adoptar la actitud del otro" es necesaria una percepción reflexiva del yo (el individuo percibiéndose como individualidad diferenciada) y, en consecuencia, una distinción entre en yo y el otro.

- Esa separación hace posible "objetivar el yo": desdoblarse para poder contemplarlo y ponerlo en contacto con los otros. Como en un juego de espejos, miramos nuestro reflejo en el reflejo del otro.

- Ese "yo objetivado" constituye la parte de la que somos conscientes cuando actuamos en sociedad y, al mismo tiempo, constituye el punto de encuentro entre nuestro yo íntimo y el "otro" que perciben los demás en la interacción social.

- El yo social autoconsciente es, además, la condición de posibilidad del conocimiento tal y como lo entendemos en sociedad: comunicación, socialización y personalidad se desarrollan correlativamente.

- De la misma manera que la aparición de la cultura corre paralela al desarrollo de las habilidades cognitivas de la especie (*homo sapiens*), la aparición del yo social corre paralela al desarrollo de habilidades cognitivas en el niño.

3. LA PERSPECTIVA GENÉTICA DE LA COMUNICACIÓN: DEL ANIMAL AL HOMBRE; DEL BEBÉ AL ADULTO

3.1. Filogénesis de la comunicación humana

- Las conductas comunicativas, es decir, las conductas coordinadas con otras conductas, se dan en todos los grupos sociales, incluidas las sociedades animales.

- En la mayoría de los animales sociales, las conductas comunicativas son conductas heredadas: responden a instintos (conductas funcionales) genéticamente determinados que cumplen la función comunicativa. Tal es el caso de la trofolaxis (comunicación mediante sustancias químicas) o del 'baile' de las abejas. También ocurre lo mismo con las manadas de cazadores (lobos, hienas, etc...), los grupos de vigilancia frente a depredadores o los rituales de cortejo y crianza.

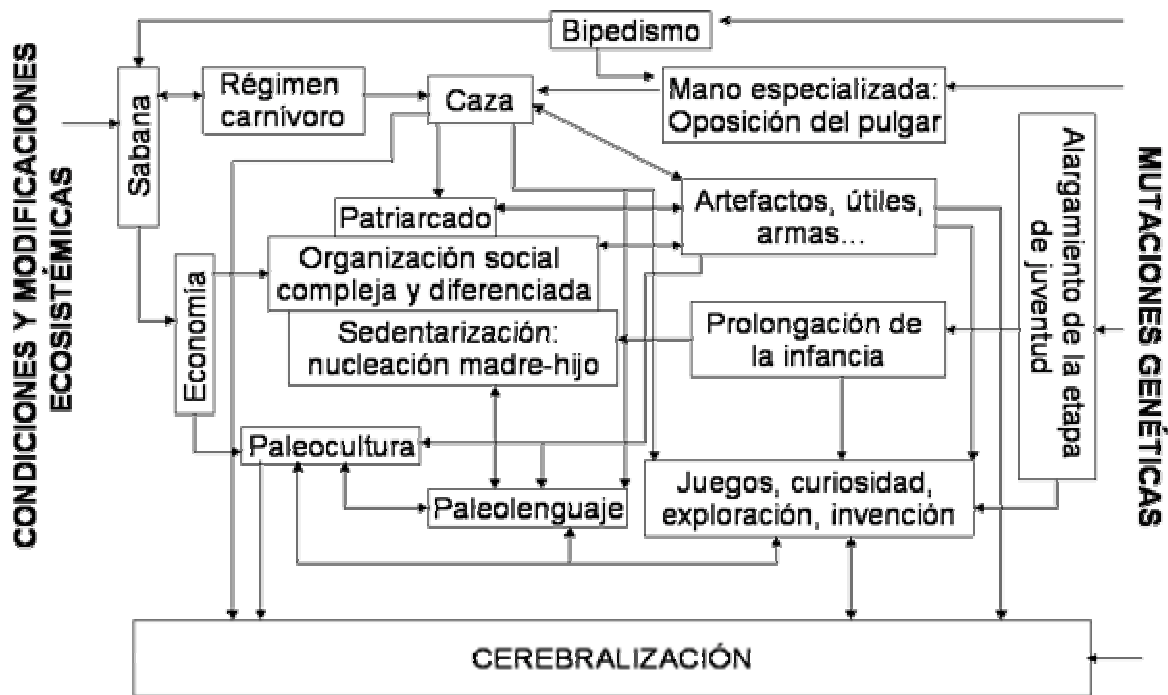
- En algunos animales se dan conductas aprendidas, aunque generalmente a muy pequeña escala. Más raras aún son las conductas comunicativas (y por tanto, socialmente relevantes) aprendidas.

- Los grandes primates (fundamentalmente gorilas, chimpancés y bonobos) sí han desarrollado una amplia gama de conductas aprendidas asociadas a una cierta complejidad social donde es posible observar ya roles sociales, luchas por el poder, guerras, rituales de sublimación de la violencia y aprendizaje en el uso de herramientas. Algunos antropólogos hablan de "cultura" para referirse a este capital de conocimientos sociales aprendidos.

- Todas esas conductas aprendidas, en la medida en que se coordinan entre sí para formar el entramado social, son concebibles como conductas comunicativas. Sin embargo, de momento no parece que los grandes primates disfruten de un lenguaje en el sentido de una conducta generalizada especializada en la coordinación de conductas sociales.

- Las sociedades de primates nos revelan muchas cosas sobre el camino que va de los primeros homínidos hasta el *homo sapiens*, al que caracteriza la doble complejidad individual-psicológica y social-comunicativa.

- Tal y como se refleja en el esquema de la figura 2, la trayectoria de los primeros homínidos al *homo sapiens* aparece caracterizada por una gran multitud de aspectos interrelacionados, procedentes a su vez de dos grandes fuentes complementarias de cambio: los cambios en el ecosistema (adaptación) y los cambios genéticos (mutación).



**FIGURA 2:
FACTORES DE INCIDENCIA EN EL PROCESO DE HOMINIZACIÓN**

- La aparición de la conducta lingüística se encuentra directamente relacionada con:
 - a) la aparición de una paleo-cultura, o un conjunto amplio de conductas aprendidas que incluían conductas comunicativas y que, a su vez, posibilitaron:
 - b) la progresiva complejización social, formando estructuras sociales diversas y funcionalmente especializadas, que se convirtieron en el campo de desarrollo ideal para las potencialidades cognitivas del homo sapiens, dotado de un:
 - c) sistema nervioso incompleto en el momento de nacer, cuyas capacidades deben ser completadas en el entorno social (hipótesis de la plasticidad)

- El momento crucial de este proceso de hominización es la aparición del símbolo. Por símbolo entenderemos, sin adentrarnos de momento en la distinción entre signo, señal y símbolo, todo objeto que sustituye a otro objeto. Símbolo es "lo que está en lugar de algo para alguien".

- El origen del símbolo parece encontrarse íntimamente asociado al juego y la magia: implica una transposición de características (función transitiva), una re-presentación de la cosa simbolizada que permite su manipulación (función instrumental). El caso de los las pinturas rupestres es un ejemplo de lo que podríamos llamar proto-símbolos. La relación entre la representación y la cosa representada continúa teniendo aún hoy ciertos rasgos mágicos.

- El símbolo libera a la comunicación humana de los requisitos de inmediatez, presencia e indicación que limitan a la comunicación animal y amplía las posibilidades

de la comunicación humana hasta límites insospechados; hasta el punto de poder crear todo un universo simbólico (las culturas) desde el cual organizar la vida social y la adaptación de la especie.

- El símbolo es la precondition del lenguaje humano: el símbolo es la herramienta que hace posibles conductas especializadas en la coordinación de conductas. Como anticipó el interaccionismo simbólico, la comunicación humana es, en esencia, una conducta simbólica en un grado mucho más complejo y sofisticado que en el caso de la comunicación animal.

3.2. Ontogénesis de la comunicación humana: La comunicación y el desarrollo cognitivo

3.2.1. La perspectiva de Piaget : el abandono de la fase egocéntrica y la adquisición del lenguaje

- Los estudios de Piaget han aportado valiosas ideas acerca de la evolución cognitiva del niño. Las investigaciones de Piaget se inscriben en el marco del **constructivismo**, que asume que el conocimiento (tanto en el sentido del proceso como del producto cognitivo) no es tanto una operación de búsqueda y descubrimiento como de construcción. Para los constructivistas el conocimiento es el resultado de una dinámica adaptativa entre el sujeto y el mundo.

- Piaget concede especial relevancia a la idea de conocimiento como proceso adaptativo y no tanto como producto, dando así prioridad a los factores biológicos y fisiológicos frente a los culturales. Aún así, el entorno social juega un papel clave para el autor en el desarrollo de las capacidades cognitivas. Parte de la hipótesis de que el estudio de la evolución cognitiva en los niños proporcionaría datos y conceptos relevantes para la comprensión del conocimiento y de la evolución cognitiva de la especie, y a la inversa. Sobre esta hipótesis Piaget desarrolla su **epistemología genética**.

- Por evolución cognitiva entenderemos el proceso de desarrollo de las aptitudes de conocimiento (relación adaptativa con el entorno) propias del ser humano. Sin duda la contribución de Piaget se centra sobre los aspectos evolutivos y psicobiológicos del ser humano y, en este sentido, su enfoque ha sido calificado de *innatista*, por cuanto concibe el desarrollo cognitivo como una dinámica adaptativa espontánea, característica de los procesos fisiológicos (en particular, perceptivo-cognitivos) y coloca en segundo plano los aspectos culturales (más propios de la concepción del conocimiento como producto).

- Con todo, para el autor, las habilidades comunicativas son cruciales en el desarrollo cognitivo del niño, por cuanto le van a permitir participar del universo perceptivo de los otros y, consecuentemente, de acuerdo con Mead, constituirse como sujeto social.

- De los puntos de confluencia entre Mead y Piaget, podremos concluir que:

- a) no hay conocimiento sin comunicación
- b) no hay sociedad sin comunicación
- c) no hay individuo sin comunicación

- Quizá lo más conocido de la obra de Piaget sea su distribución en cuatro grandes etapas en la evolución cognitiva del niño:

1) Etapa de coordinación sensoriomotriz:

- Es la etapa que transcurre desde el nacimiento hasta aproximadamente los dos años
- En ella se termina de completar la estructura definitiva del sistema nervioso mediante el ejercicio de respuestas a estímulos sensoriales.
- En la primera fase el bebé no es capaz de diferenciarse a sí mismo de su entorno.
- Un primer paso es la diferenciación entre objetos y personas.
- El proceso característico es el de coordinar estímulos con movimientos y percepciones: seguir con la mirada, oír, coger, tirar, apretar, etc...
- Las primeras conductas comunicativas son limitadas a la situación. Se trata de conductas protodeclarativas (el niño señala los objetos haciendo constar que focaliza su atención sobre ellos) y, posteriormente, protoimperativas (el niño señala los objetos haciendo constar una intención imperativa respecto a ellos; por ejemplo, señala el biberón para decir "quiero agua").
- La etapa culmina cuando el bebé llega a ser consciente de que ocurren cosas fuera de su campo perceptivo, con lo que se abre el universo experiencial del sujeto.

2) Etapa preoperativa:

- Transcurre entre los dos y los siete años
- En ella el niño adquiere el dominio del lenguaje: aprende a manejar palabras para representar objetos de un modo simbólico. También se desarrolla el uso de otras formas simbólicas, fundamentalmente icónicas (imágenes, formas, etc.).
- En esta etapa el niño desarrolla su autopercepción: es la fase que Piaget denomina egocéntrica, y que se refiere a la incapacidad de adoptar otro punto de vista que no sea el suyo (ausencia de perspectiva, simetría, etc.).
- Al mismo tiempo y como consecuencia de lo anterior, el niño utiliza una característica "lógica peculiar" directamente relacionada con la incapacidad de asumir el punto de vista del otro y, en consecuencia, con la dificultad de hacer hipótesis acerca de las actitudes de los otros.
- Se trata de una etapa (junto con la siguiente) en la que el juego resulta una conducta clave para el descubrimiento y organización de las intencionalidades propias y las ajenas: se atribuyen intencionalidades a los objetos como a las personas y se descubre la capacidad de anticipación.
- Debido a ello, uno de los procesos de culminación de esta fase va a consistir en el aprendizaje del engaño: el engaño es un juego que permite practicar el manejo de hipótesis acerca de lo que piensa el otro.

3) Etapa operativa concreta:

- Transcurre desde los siete hasta los once años.
- En esta etapa el niño desarrolla la lógica abstracta y aprende a manejar ideas-marco y categorías como causalidad, temporalidad, etc. Ello hace posible el acceso a las primeras operaciones matemáticas.

- .- Al mismo tiempo se desarrollan las habilidades lingüísticas en su extensión narrativa: se aprende a manejar secuencias de hechos ("historias").
- .- El niño aprende a elaborar hipótesis acerca de los pensamientos de los otros en función de cada situación típica, comienza a elaborar un catálogo de patrones conductuales y es capaz de asumir la actitud del otro en esas situaciones reconocibles.
- .- Entre las etapas preoperativa y operativa concreta tiene lugar el abandono de la perspectiva egocéntrica y, por tanto, se trata de un período clave en la socialización y en la configuración de la personalidad individual del niño.

4) Etapa operativa formal:

- .- En esta etapa, que transcurre de los once años en adelante, se adquieren las habilidades de razonamiento abstracto más refinadas y se completa el acervo de patrones conductuales reconocibles así como la "enciclopedia" de significados culturalmente relevantes.

.- En resumidas cuentas, de acuerdo con Mead y Piaget, en la medida en que el desarrollo cognitivo del niño depende de su capacidad de asumir la actitud de otros (su punto de vista, sus razonamientos, etc), se sientan las bases para concebir la individualidad humana como algo constitutivamente social y comunicacional.

3.2.2. La perspectiva de Vygotski: herramientas psicológicas y entorno social

.- Lev Semiónovich Vygotski es, probablemente el autor más influyente en lo relativo a psicología del desarrollo. Vivió y trabajó en el Moscú de principios del siglo XX (1896-1934), por lo que el contexto político y social marcó las posibilidades de sus estudios y el fondo de su alcance. Con todo, su obra ha sido continuada por numerosos autores y hoy constituye un referente ineludible, junto con Piaget, en el campo de la pedagogía y la psicolingüística.

.- Para Vygotski, como para Piaget, el conocimiento no es un proceso mecánico de adquisición de datos o habilidades, sino, *un proceso dinámico de interacción entre el sujeto y su entorno*. En este sentido, Vygotski se inscribe con Piaget en el enfoque constructivista del conocimiento, por oposición a la concepción del conductismo (para la que el desarrollo cognitivo consiste básicamente en el condicionamiento de las asociaciones entre estímulos y respuestas) que dominada en su tiempo.

.- Sin embargo, si bien Piaget había puesto el acento en los condicionantes biológicos del proceso cognitivo, concibiéndolo así como un proceso dinámico pero en cierto modo espontáneo y privilegiando el sentido del conocimiento como proceso más que como producto, Vygotski centrará su atención en la incidencia del factor sociocultural en el desarrollo cognitivo.

.- Efectivamente, para Vygotski, el conocimiento es un proceso de construcción, pero no es totalmente espontáneo (exclusivamente dependiente de las condiciones psicobiológicas) ni libre (exclusivamente dependiente de la voluntad del sujeto).

.- Así, por ejemplo, los dos procesos básicos del desarrollo cognitivo, la *asimilación* (la integración de un proceso en una estructura) y la *acomodación* (la adecuación de

una estructura a un proceso), no son de naturaleza biológica, sino sociocultural. Y ello es así porque tales procesos no son posibles sin la mediación de objetos e instrumentos cuyo origen y naturaleza son históricos y culturales.

- En este sentido, un tanto al modo de Mead, Vygotski explica la génesis de la conciencia humana sobre la base del sentido (para Vygotski el signo es el instrumento primordial) y la sociedad. El sujeto internaliza y reproduce el bagaje cultural y social del que emerge.

- Para Vygotski, pues, *la acción humana es en esencia una acción mediada por instrumentos de naturaleza sociocultural, como las herramientas o el lenguaje*, y estos instrumentos no sólo hacen posible, sino que establecen las condiciones de posibilidad y desarrollo de la cognición humana. De ahí la importancia que Vygotski concede a la relación entre *pensamiento y lenguaje*.

- Así pues, de acuerdo con Vygotski el conocimiento es un proceso de construcción, pero una construcción mediada doblemente: por la naturaleza externa de los acontecimientos que desencadenan la cognición (resistencia del objeto) y por el contexto histórico, social y cultural en que el proceso de conocer tiene lugar.

- La importancia que Vygotski concede al concepto de mediación cognitiva será la fuente para numerosas investigaciones acerca de los medios de comunicación como nexo cognitivo entre el desarrollo individual y el contexto sociocultural.

- Otro punto de interés en la concepción vygotskiana del desarrollo cognitivo lo constituye la idea de *zona de desarrollo próximo*: con ella, Vygotski enfatiza el conocimiento como proceso de desarrollo (aprendizaje) en contacto con el conocimiento como producto (cultura). La zona de desarrollo próximo delimita la diferencia entre el nivel de desarrollo cognitivo actual de un sujeto y el nivel de desarrollo potencial en la interacción con el entorno inmediato. La aparición de los otros en el universo cognitivo inaugura y tiene siempre lugar en la zona de desarrollo próximo.

- Y ello hasta el punto de que, para Vygotski, todo proceso cognitivo en la fase del aprendizaje comporta siempre una transformación de lo externo a lo interno, *todo proceso intrapsicológico ha sido antes un proceso interpsicológico*:

“Toda función en el desarrollo cultural del niño aparece dos veces, o en dos planos. Primero aparece en el plano social y luego en el plano psicológico. Primero aparece entre la gente como una categoría interpsicológica y luego dentro del niño como una categoría intrapsicológica. Esto es igualmente cierto con respecto a la atención voluntaria, la memoria lógica, la formación de conceptos y la voluntad. Podemos considerar esta posición como una ley en todo el sentido de la palabra, pero no está de más decir que la internalización transforma el proceso en sí mismo y cambia su estructura y funciones. Las relaciones sociales o las relaciones entre la gente subyacen genéticamente a todas las funciones superiores y a sus relaciones”
(Werschtch, 1985:61)

- Este proceso de internalización consistente, por tanto, en la transformación de los fenómenos sociales en fenómenos psicológicos por parte del sujeto. Como se vislumbra más arriba, la internalización tiene esencialmente lugar en la zona de desarrollo próximo.

- La comunicación deviene así no sólo el proceso cultural que hace posible lo interpsicológico, sino también el paso de lo interpsicológico a lo intrapsicológico.

- No extraña, pues, que para Vygotski el *signo* se presente como la herramienta del *sentido*, y éste, a su vez, como unidad del pensamiento verbal. El lenguaje es quizás el ámbito más referido a la hora de señalar la relevancia de lo sociocultural en el desarrollo cognitivo. Una vez que el lenguaje ha hecho acto de presencia, los procesos cognitivos del sujeto se transforman.

- No debemos olvidar aquí que, en la concepción del autor, el medio y el proceso se transforman mutuamente en el desarrollo cognitivo, como ocurre con la estructura y la función: Vygotski no concibe el instrumento de la mediación cognitiva como una simple herramienta cuyo uso no produce más que consecuencias utilitarias; al contrario, el desarrollo de los sistemas de signos (especialmente el lenguaje) sirve de base para el desarrollo de operaciones cognitivas cada vez más complejas. Así, el desarrollo cognitivo del individuo se construye sobre la base del desarrollo histórico y cultural de los sistemas simbólicos.

- Otro tanto puede decirse de la relación entre pensamiento y lenguaje: no se trata de que el pensamiento 'utilice' el lenguaje como una herramienta, sino más bien de que el pensamiento y el lenguaje se transforman mutuamente, dando lugar a un cambio cualitativo de la operación intelectual que el autor denomina 'pensamiento verbal'.

- Podemos resumir las ideas expuestas en el esquema de la figura 3:



**FIGURA 3:
INDIVIDUO Y SOCIEDAD SEGÚN VYGOTSKI**

- En no pocos sentidos, las aportaciones de Vygotski entroncan con la concepción de G.H. Mead a propósito del vínculo sociedad/lenguaje/autoconciencia, pero también, como veremos, con el concepto habermasiano de acción comunicativa.

C ACTIVIDADES PRÁCTICAS

- Visionado y discusión sobre los contenidos de los materiales documentales *Los Nuevos Chimpancés* (National Geographic, 1998) e *Historias del cuerpo Humano I* (BBC, 1989).
- Debate por grupos: aspectos y límites del concepto de cultura
- Ejercicio de articulación de contenidos: Relacionar la hipótesis de la plasticidad de Bruner con la articulación social y cognitiva de la comunicación.

D BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA

- BAILON, Christian, y MIGNOT, Xavier. *La comunicación*. (manual). Ed. Cátedra. Madrid (1996) [1994]
- DEL RÍO PEREDA, Pablo. *Psicología de los medios de comunicación*. (manual) Edi Síntesis. Madrid [1996]
- GARCÍA, R. *El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a las teorías de sistemas complejos*. Barcelona, Gedisa (2000).
- MAYOR, Juan & PINILLOS, J.L. *Comunicación y Lenguaje*. Madrid, Ed. Alambra (1991).
- MORIN, E. *El paradigma perdido*. Barcelona, Ed. Kairós (1992)
- PIÑUEL RAIGADA, José Luis y GAITÁN MOYA, Juan Antonio. *Metodología general, conocimiento científico e investigación en la comunicación social*. (manual) Ed. Síntesis. Madrid [1995]
- PIAGET, J. *Seis estudios de psicología*. Barcelona, Labor (1991).
- PIAGET, J. *La epistemología genética*. Madrid, Labor (1986).
- VYGOTSKI, L.S. *Pensamiento y lenguaje*. Barcelona, Labor (1989).

E PREGUNTAS DE EVALUACIÓN

- Relacione los conceptos de pancomunicacionismo y antropocomunicacionismo con la distinción entre conductas ejecutivas y conductas expresivas.
- ¿Qué relación existe entre el grado de plasticidad conductual de los individuos y el grado de complejidad de la sociedad de la que forman parte?
- ¿En qué consiste la hipótesis de la plasticidad de Bruner?
- Considere al menos tres de las condiciones necesarias de posibilidad para la aparición de la comunicación humana

- Defina en términos conductuales la comunicación
- ¿Que clase de relación plantea Piaget entre individuo, sociedad y cognición?
- Enumere y describa las fases del desarrollo cognitivo de acuerdo con Piaget. ¿Qué papel juegan las conductas comunicativas en cada una de ellas?
- ¿Qué tipo de relación plantea Vygotski entre procesos intrapsicológicos y procesos interpsicológicos?
- ¿Cuál es para Vygotski la herramienta psicológica por antonomasia?