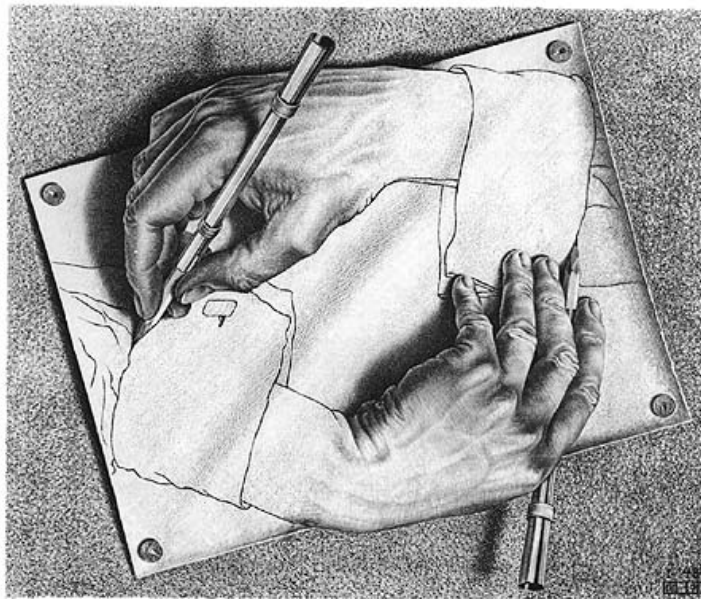


# INTRODUCCIÓN A LAS TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN Y LA INFORMACIÓN



Juan Miguel Aguado Terrón  
Departamento de Información y Documentación  
Facultad de Comunicación y Documentación  
**Universidad de Murcia**  
**2004**



**BLOQUE I:  
MODELOS Y TEORÍAS GENERALES DEL CONCEPTO DE COMUNICACIÓN**

---

**1. Aproximación al concepto de comunicación: Fundamentos para la delimitación y estudio del fenómeno comunicacional..... 9**

A. Objetivos.....	9
B. Contenidos básicos.....	9
1. El concepto de comunicación: polisemia, ambigüedad y multidimensionalidad.....	10
1.1. Rasgos básicos del concepto de comunicación .....	11
1.2. Complejidad, interdisciplinariedad y transdisciplinariedad .....	15
2. Bases epistemológicas para el tratamiento de la comunicación .....	17
2.1. Las metáforas de la comunicación: esquemas interpretativos dominantes .....	17
2.2. Epistemología y comunicación.....	19
3. El lugar de la comunicación en el pensamiento contemporáneo: el paradigma informacional-comunicacional.....	22
3.1. Paradigma .....	22
3.2. El paradigma informacional-comunicacional .....	23
C. Actividades prácticas.....	24
D. Bibliografía de consulta .....	24
E. Preguntas de evaluación.....	25

**2. El marco epistémico de la comunicación (I): la perspectiva técnico-funcional.. 26**

A. Objetivos.....	26
B. Contenidos básicos.....	26
1. La Teoría Matemática de la Información.....	26
1.1. Contexto y antecedentes científico-lógicos .....	26
1.2. Postulados y conceptos básicos.....	28
1.3. Aportaciones y limitaciones de la TI.....	33
2. La Teoría General de Sistemas .....	36
2.1. Antecedentes .....	36
2.2. El concepto de sistema .....	38
3. La Cibernética.....	40
3.1. Antecedentes .....	40
3.2. La ciencia de la comunicación y el control.....	41
3.3. El Feed-back o retroalimentación .....	41
C. Actividades prácticas.....	43
D. Bibliografía de consulta .....	43
E. Preguntas de evaluación.....	44

### **3. El marco epistémico de la comunicación (II): el bucle psico-socio-cultural..... 45**

A. Objetivos.....	45
B. Contenidos básicos.....	45
1. Lenguaje, sociedad y cognición: la constitución social de la individualidad autoconsciente .....	45
1.1. Las bases biológicas del fenómeno social.....	45
1.2. Individuo, sociedad y cognición .....	47
2. La especificidad de la comunicación humana .....	49
2.1. Dos perspectivas conceptuales divergentes .....	49
2.2. De la comunicación animal a la comunicación humana.....	50
2.3. Individuo, comunicación y sociedad: la perspectiva de G. H. Mead.....	51
3. La génesis de la comunicación humana: del animal al homo sapiens; del bebé al adulto .....	53
3.1. Filogénesis de la comunicación humana .....	53
3.2. Ontogénesis de la comunicación humana: la comunicación y el desarrollo cognitivo .....	55
C. Actividades prácticas.....	60
D. Bibliografía de consulta .....	60
E. Preguntas de evaluación.....	60

## **BLOQUE II: MODELOS Y TEORÍAS SOCIOCOGNITIVOS DE LA COMUNICACIÓN Y LA INFORMACIÓN**

---

### **4. La comunicación en clave macro-sociológica ..... 63**

A. Objetivos.....	63
B. Contenidos básicos.....	63
1. Paradigmas y teorías macro-sociológicas .....	63
1.1. Paradigmas del pensamiento sociológico .....	63
1.2. Las teorías macro-sociológicas .....	65
2. El Interaccionismo Simbólico .....	66
2.1. Antecedentes: la Escuela de Chicago .....	66
2.2. Antecedentes: el Pragmatismo y la Gestalt .....	68
2.3. El Interaccionismo Simbólico .....	69
2.4. Los desarrollos del Interaccionismo Simbólico en los estudios sobre comunicación.....	71
3. La Teoría de la Acción Comunicativa de J. Habermas .....	72
3.1. La macro-sociología y la herencia de la Escuela de Frankfurt .....	72
3.2. La centralidad de la acción en la comprensión de lo social.....	73
3.3. La Acción Comunicativa .....	75
4. La Teoría de los Sistemas Sociales de N. Luhmann. ....	76
4.1. Las fuentes de la teoría luhmanniana .....	76
4.2. La sociedad como sistema autopoietico .....	77
4.3. La diferenciación funcional.....	77
4.4. La comunicación en el sistema social .....	78
5. La Escuela de Palo Alto .....	81
5.1. El dilema acción/conducta .....	81

5.2. Los axiomas de la comunicación.....	83
5.3. El pancomunicacionismo y la herencia del interaccionismo Simbólico .....	86
C. Actividades prácticas.....	87
D. Bibliografía de consulta .....	87
E. Preguntas de evaluación.....	87

## **5. La comunicación humana como producción, transformación y reproducción de sentidos ..... 88**

A. Objetivos.....	88
B. Contenidos básicos.....	88
1. El giro lingüístico y la cuestión del significado .....	88
1.1. Introducción .....	88
1.2. La palabra y el mundo .....	90
1.3. El giro lingüístico y la concepción pragmática del significado.....	91
2. Semiótica y pragmática.....	94
2.1. La semiótica: orígenes, definición y alcance .....	94
2.2. El giro pragmático .....	99
3. Texto y discurso .....	102
3.1. El problema de una unidad de análisis para la pragmática.....	102
3.2. El texto y el discurso.....	103
3.3. La narratividad de las estructuras profundas .....	106
3.4. Presuposiciones e inferencias.....	106
C. Actividades prácticas.....	110
D. Bibliografía de consulta .....	110
E. Preguntas de evaluación.....	110

## **6. Las bases del análisis semiótico estructural del texto: modalizaciones y estructuras actanciales ..... 111**

A. Objetivos.....	111
B. Contenidos básicos.....	111
1. La coherencia del texto .....	112
1.1. Cohesión superficial .....	113
1.2. Coherencia global .....	113
1.3. Coherencia pragmática .....	114
1.4. Coherencia interna: la isotopía.....	114
1.5. Coherencia contextual/intertextual: la enciclopedia .....	115
1.6. Contextualización: el marco temático.....	116
2. La modalización.....	117
2.1. El cuadrado semiótico: un modelo de estructuración modal.....	119
2.2. La oposición enunciado descriptivo/enunciado modal.....	120
2.3. Modalidades epistémicos, aléticas y deónticas .....	120
2.4. La competencia lingüística, comunicativa y modal.....	122
2.5. La construcción de la verdad: modalidades veridictivas .....	124
3. La estructura del relato .....	124
3.1. Estructuras de superficie y estructuras profundas .....	125
3.2. Estructuras actanciales.....	127
3.3. El programa narrativo .....	128
4. Sujeto, espacio y tiempo en el discurso.....	131
4.1. El sujeto en el discurso: el sujeto del enunciado y el sujeto de la enunciación.....	131
4.2. Deixis y anáforas .....	132

4.3. El sujeto textual.....	135
4.4. Narrador y observador: focalización exterior e interior.....	136
4.5. El nivel metanarrativo .....	137
4.6. La palabra propia y la ajena.....	138
4.7. Las figuras de la distancia enunciativa: ironía y parodia .....	140
C. Actividades prácticas.....	141
D. Bibliografía de consulta .....	141
E. Preguntas de evaluación.....	141

## **7. Tipología psicosocial de las formas comunicativas..... 142**

A. Objetivos.....	142
B. Contenidos básicos.....	142
1. Las tipologías de la comunicación.....	142
1.1. La complementariedad persona/grupo .....	143
1.2. Aspectos referenciales y sociales de la comunicación.....	143
1.3. Tipologías psicosociales de la comunicación .....	144
2. Comunicación intrapersonal, introspección y objetivación del yo .....	147
3. Comunicación interpersonal: la complementariedad yo/otro.....	148
4. Comunicación grupal: un salto cualitativo .....	150
5. Comunicación organizacional: los actores sociales .....	153
6. La comunicación de masas .....	155
6.1. Comunicación de masas, comunicación colectiva y comunicación mediada ....	155
6.2. Masa, audiencia y medios.....	156
6.3. Dimensión social e institucional del medio de masas .....	158
6.4. La tecnología y el mestizaje de las formas comunicativas .....	159
C. Actividades prácticas.....	160
D. Bibliografía de consulta .....	161
E. Preguntas de evaluación.....	161

### **BLOQUE III: TEORÍAS Y MODELOS DE LA COMUNICACIÓN COLECTIVA**

---

## **8. El estudio de la comunicación de masas: teorías, perspectivas y enfoques..... 163**

A. Objetivos.....	163
B. Contenidos básicos.....	163
1. Los orígenes de la Mass Communication Research .....	163
1.1. Contexto y evolución de la MCR.....	164
1.2. Los 'padres fundadores' de la MCR.....	165
2. Conductismo y funcionalismo .....	168
2.1. Conductismo: conceptos, enfoques y evolución.....	168
2.2. El funcionalismo .....	169
2.3. La importancia de los estudios sobre efectos .....	177
3. Las teorías críticas .....	180
3.1. La Escuela de Frankfurt: la Teoría Crítica.....	180
3.2. Del marxismo clásico a la economía política de la comunicación y la crítica ideológica .....	184
4. El determinismo tecnológico y el enfoque ecológico .....	186

4.1. El determinismo tecnológico .....	186
4.2. La <i>Media Ecology</i> .....	189
5. El estructuralismo .....	190
6. El constructivismo social y los estudios culturales .....	192
6.1. La construcción social de la realidad .....	193
6.2. Los estudios culturales .....	194
C. Actividades prácticas .....	196
D. Bibliografía de consulta .....	197
E. Preguntas de evaluación .....	197

## **9. Modelos básicos para el estudio de la comunicación colectiva..... 198**

A. Objetivos .....	198
B. Contenidos básicos .....	198
1. Consideraciones sobre la modelización de procesos complejos .....	198
2. Modelos lineales .....	200
2.1. El modelo de Shannon y Weaver .....	200
2.2. El modelo de Lasswell .....	201
3. Modelos circulares .....	202
3.1. El modelo de De Fleur .....	203
3.2. El modelo de Osgood y Schramm .....	203
3.3. El modelo de Dance .....	204
3.4. El modelo de Maletzke .....	205
4. Modelos reticulares .....	207
4.1. El modelo de Newcomb .....	207
4.2. El modelo de Gerbner .....	209
4.3. El modelo de Westley y McLean .....	211
5. La comunicación en el contexto sociocultural .....	213
6. Los elementos del proceso comunicativo .....	215
C. Actividades prácticas .....	216
D. Bibliografía de consulta .....	216
E. Preguntas de evaluación .....	216

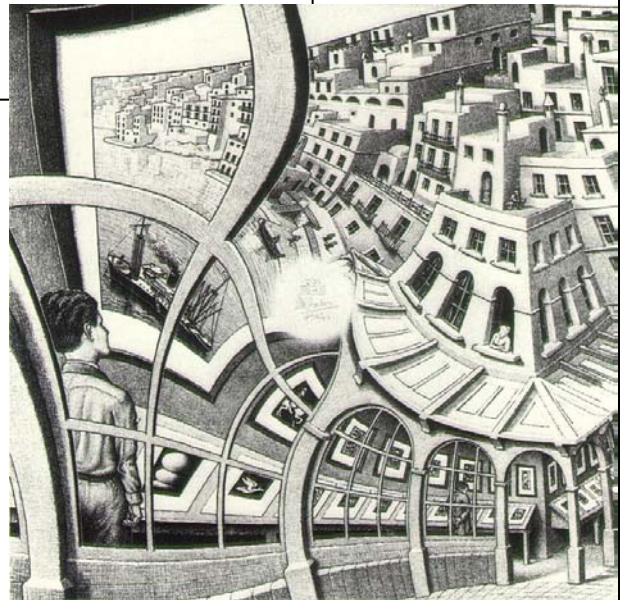
## **10. Sociedad de masas, cultura de masas y comunicación de masas ..... 217**

A. Objetivos .....	217
B. Contenidos básicos .....	217
1. El concepto de masa: orígenes, antecedentes e implicaciones .....	217
1.1. Las transformaciones sociales del siglo XIX-XX .....	218
1.2. De la masa social a la sociedad de masas .....	222
2. Cultura de masas y medios de masas .....	226
2.1. El conflicto de la cultura de masas: apocalípticos e integrados .....	226
2.2. Los sujetos sociales en la cultura de masas .....	229
2.3. El papel de los medios en la cultura de masas: de la sociedad de masas a la sociedad del espectáculo .....	232
3. La comunicación colectiva: líneas de evolución .....	236
3.1. La masificación de los medios .....	236
3.2. La evolución de la prensa, la radio y la TV .....	237
3.3. La comunicación colectiva en la cultura de masas: los productos comunicativos globales .....	239
4. Los medios de comunicación colectiva: la convergencia tecnológica, semántica y económica .....	241
4.1. La convergencia tecnológica .....	241

4.2. La convergencia económica .....	243
4.3. La convergencia semántica: los caracteres del discurso mediático .....	243
5. La experiencia mediada y la experiencia mediática.....	247
5.1. El secuestro de la experiencia y la mediación tecnológica de la experiencia .....	247
5.2. La comercialización de la experiencia .....	249
C. Actividades prácticas.....	250
D. Bibliografía de consulta .....	250
E. Preguntas de evaluación.....	251

# BLOQUE I

## MODELOS Y TEORÍAS GENERALES DEL CONCEPTO DE COMUNICACIÓN







## 1

## Aproximación al concepto de comunicación: Fundamentos para la delimitación y estudio del fenómeno comunicacional

### A OBJETIVOS GENERALES DEL CAPÍTULO

- Plantear la complejidad y multidimensionalidad de los fenómenos comunicacionales y su importancia en las sociedades desarrolladas
- Delimitar el concepto de comunicación como objeto de estudio científico
- Establecer los requisitos epistemológicos de los conceptos 'comunicación' e 'información' y su relación con las ideas de 'organización' y 'conocimiento'
- Comprender el papel que la comunicación juega en los paradigmas científico-sociales actuales

### B CONTENIDOS BÁSICOS

## 1. EL CONCEPTO DE COMUNICACIÓN: POLISEMIA, AMBIGÜEDAD Y MULTIDIMENSIONALIDAD

.- El término 'comunicación' se utiliza en una gran variedad de contextos y con una amplia diversidad de sentidos que, en ocasiones, contribuyen a hacerlo confuso. Para hacernos una idea, conviene observar en qué sentidos utilizamos el término para describir los siguientes fenómenos:

- |   |  |
|---|--|
| ✓ Los intercambios de una ameba con su ecosistema | ✓ La descarga sináptica entre dos neuronas             |
| ✓ La estrategia de una multinacional              | ✓ El movimiento de las alas de una abeja en la colmena |
| ✓ Un gesto  | ✓ Un edificio  |
| ✓ Una campaña política en unas elecciones         | ✓ El color llamativo de algunos reptiles e insectos    |
| ✓ El servicio de correos                          | ✓ El texto impreso en una página                       |
| ✓ El plumaje de un pájaro                         |  |

✓ Las sustancias químicas segregadas por una hormiga

✓ Las formas dibujadas en un cuadro  
✓ Una secuencia cinematográfica

- Todas son formas de comunicación, y, sin embargo, utilizamos el término con sentidos y connotaciones diferentes. Pese a todo, la idea básica de comunicación es el único principio de acción que presentan en común los fenómenos reseñados arriba. ¿Dónde empieza y dónde acaba el fenómeno que llamamos *comunicación*?

- El concepto de comunicación es un concepto problemático y complejo:

- Abarca fenómenos comunes en contextos muy diversos: físico, biológico, social...

- Abarca fenómenos diferentes en un mismo contexto: una conversación entre dos interlocutores y una reacción a una señal de tráfico son dos hechos comunicativos sociales y, no obstante, sustancialmente diferenciables.

- La comunicación es un concepto amplio y elástico, que se desliza constantemente entre la polisemia, la ambigüedad y la multidimensionalidad.

### • Polisemia:

- Afirmar que la comunicación es un término polisémico implica decir que se ponen en juego distintos significados para un mismo término

Ejemplo:

No es lo mismo hablar de la comunicación que se da a nivel ecológico entre especies o entre una especie y su entorno que hablar de la comunicación que se da entre dos instituciones, entre una institución y un usuario, o entre dos personas. Se trata de concepciones distintas: comunicación como interacción funcional y comunicación como interacción semántica.

- La polisemia del concepto comunicación no se limita a los elementos de la definición (los sujetos o los objetos del intercambio), sino que también afecta al esquema mismo que define la comunicación: para el mismo uso de "comunicación" puede oponerse el sentido de intercambio al de cooperación (como se explica en 2.1, no es lo mismo concebir la comunicación interpersonal en términos de intercambio de información, conocimiento o significado, que concebirla en términos de una acción cooperativa que constituye ella misma el significado o el conocimiento)

### • Ambigüedad:

- La ambigüedad hace referencia a la mezcla o confusión entre los matices de significado de un término. Por ejemplo, mediante la disonancia entre la descripción y el funcionamiento de ese término: Así, en el caso de la 'información' es frecuente encontrar cierta imprecisión o incoherencia entre

a) los esquemas y elementos utilizados para la descripción del fenómeno

b) las consecuencias y alcance práctico del fenómeno mismo.

Ejemplo:

El concepto de información es uno de los conceptos vinculados con la comunicación que más ambigüedad comporta. Evidentemente no hablamos

de lo mismo al decir que el ordenador procesa información y al decir que la prensa publica una información. Sin embargo, el sentido matemático-lógico (información cuantificable en bits) y el sentido sociocultural (referencia novedosa a hechos o acontecimientos) se mezclan a menudo y hablamos así de "tecnología de la información" sin precisar mucho si nos referimos a tecnología construida sobre la base de la información matemático-lógica o si nos referimos a tecnología útil para la transmisión y gestión de información en su sentido sociocultural. Lo mismo ocurre cuando, en el lenguaje coloquial, decimos que necesitamos "procesar la información para tomar una decisión".

- **Multidimensionalidad**

- Presencia de un substrato común a las diversas manifestaciones del fenómeno: la comunicación es así un fenómeno que tiene lugar en diferentes ámbitos (lógico, biológico, cultural, social, tecnológico...)

\* \* \*

- Debido a la multidimensionalidad, podemos hablar de comunicación entre células, entre personas, entre instituciones, entre países, entre insectos, incluso entre ideas o sistemas de ideas.

- Debido a la polisemia podemos hablar de comunicación como intercambio, como cooperación, como mandato, como demanda, como conducta, como acción.

- Debido a la ambigüedad se producen cambios de sentido y de significado en el concepto mismo de comunicación (por ejemplo, la comunicación como transmisión de información significa algo muy distinto antes y después de la Teoría matemática de la Información).

## 1.1. Rasgos básicos de la comunicación

- Estas características del concepto de comunicación implican tanto una gran riqueza como una cierta confusión en el uso del término. Para diseñar una perspectiva de la Teoría de la Comunicación, de acuerdo con los enfoques aportados desde diversas disciplinas, tenemos dos opciones:

a) Limitarnos exclusivamente al ámbito social, cultural y tecnológico de la comunicación (Sociología y tecnología de la comunicación), circunscribiéndonos al uso común del concepto como "intercambio de información".

b) Plantear previamente un concepto general de comunicación coherente con los distintos ámbitos en que es posible usar dicho concepto y delimitar las interrelaciones que se puedan dar en tales ámbitos.

- Desde nuestro punto de vista, cuando usamos la palabra "comunicación" en nuestro mundo social usamos también en ese concepto aspectos procedentes del mundo de la vida, de la tecnología, etc. Por esta razón, creemos necesario optar por la opción b.

- Esto implica plantear un concepto abstracto de comunicación que nos sirva de plataforma para analizar en concreto los distintos fenómenos denominados "comunicación" y comprender su importancia radical en el ámbito social.
- En adelante analizaremos los principios básicos –la estructura epistémica– sobre los que edificar ese concepto general de comunicación.

- **Principio de relación:**

- Es el principal rasgo que constituye la idea de comunicación. Cualquiera que sea su sentido, la comunicación es, esencialmente, a su nivel más básico, relación, es decir, algún tipo de encuentro entre dos elementos o unidades diferenciadas. De hecho, etimológicamente comunicación (communicatio) remite al principio de unidad funcional, de proceso de encuentro.
- El ámbito de la relación abarca desde la transformación física (el choque, la fricción) y la transformación lógica (la adición, la sustracción...), hasta la transformación psicosocial (la acción comprensiva, la historia).

- **Principio de diferencia/ semejanza:**

- En tanto que relación, la comunicación presupone la capacidad fisiológica de percepción o sensibilidad de la diferencia por parte de un observador. Sólo se puede relacionar aquello que es distinguible. La comunicación es, en cierto sentido, simultáneamente tráfico y producción de diferencias.
- La comunicación se relaciona así con el conocimiento (cognición): atención; focalización; contraposición figura/fondo (vid. Figura 1). Sobre la diferencia se constituyen
  - los sujetos (quién comunica: distinguimos la acción comunicativa, su duración, su naturaleza...)
  - los objetos (qué se comunica: distinguimos los significados, las señales, los sentidos, las variaciones en la acción y los productos de esa acción como diferentes de lo que hay en el medio en que los encontramos)
  - las relaciones de la comunicación (de qué modo se comunica: distinguimos los procesos por los cuales se producen y perciben las diferencias que hacen posible la comunicación).
- Gregory Bateson define la información como la diferencia que hace una diferencia, es decir, la interacción entre dos elementos (cambio en el entorno) que produce cambios en esos elementos.

- De la conjunción entre los principios de relación y diferencia se derivan otros:

- **Estructura/forma:**

- Una estructura es un conjunto de partes relacionadas, en el que las partes adquieren relevancia no por su naturaleza sino por su relación con los otros elementos (vid. figura 1).
- La relación en el ámbito estructural da lugar a la forma. Una forma es una estructura (conjunto de partes relacionadas) percibida como un todo diferenciado.
- Etimológicamente información significa dar forma, es decir, resaltar, distinguir sobre un fondo. Nosotros percibimos nuestro entorno no como un conjunto de objetos independientes entre sí ni como un objeto único e indiferenciado, sino como un conjunto de estructuras y formas interrelacionadas. Esta idea es fundamental tanto para una idea de conocimiento como para una idea de comunicación.

Figura 1: LA ESTRUCTURA



Al igual que en este cuadro del pintor italiano del siglo XVII, Arcimboldo, en una estructura los elementos adquieren sentido no por lo que son, sino por su relación con los demás elementos

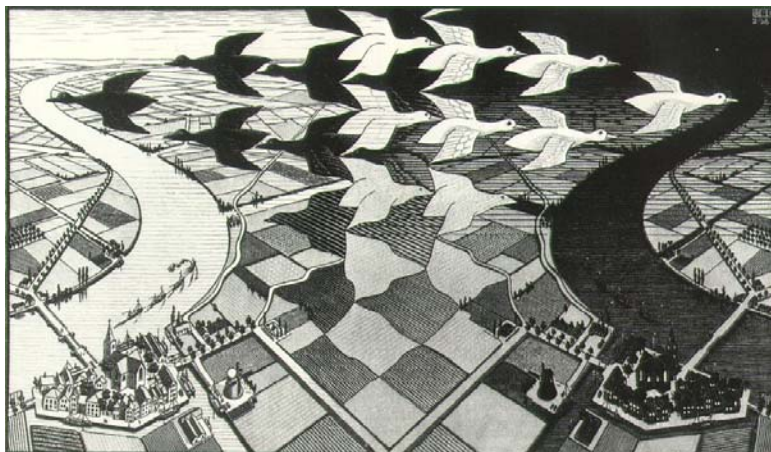
- **Interacción/función:**

.- Una función es un cambio regular en la estructura, es decir, un cambio predecible en las relaciones entre elementos que afecta al conjunto. Las funciones (junto con los cambios aleatorios e impredecibles) constituyen los procesos de transformación de las estructuras.

.- La relación en el ámbito funcional da lugar a la interacción. Cuando dos procesos se influyen mutuamente, hay interacción.

.- Si la forma es una "estructura percibida" como un todo independiente, la "interacción percibida" como una unidad independiente es una función.

Figura 2: LA FORMA



Como ocurre en este grabado de M.C. Escher, en el fenómeno de contraposición figura/fondo se observa con claridad la caracterización de la forma como estructura diferenciada como un todo respecto de su entorno.

La relación figura/fondo es, además, un buen ejemplo de relación complementaria: no es posible definir la una sin el otro y a la inversa.

.- Los principios relacionales de la forma y la interacción hacen a su vez posibles dos aspectos esenciales a cualquier uso del concepto de comunicación:

- **Organización:**

.- La organización resulta de la relación entre estructura (forma) y función (interacción). Consecuentemente, como se tratará en otro tema, la idea de organización se halla estrechamente ligada a la de comunicación. Algo está organizado cuando sus procesos de transformación se complementan con su estructura característica.

- **Proceso:**

.- La relación entre forma e interacción refuerza la idea de diferencia que constituye el acto básico de la observación. La idea de 'diferencia' se halla estrechamente ligada al concepto de información.

.- En consecuencia, podemos plantear una estructura básica de los principios lógicos presentes en toda forma de comunicación, a la que denominaremos:

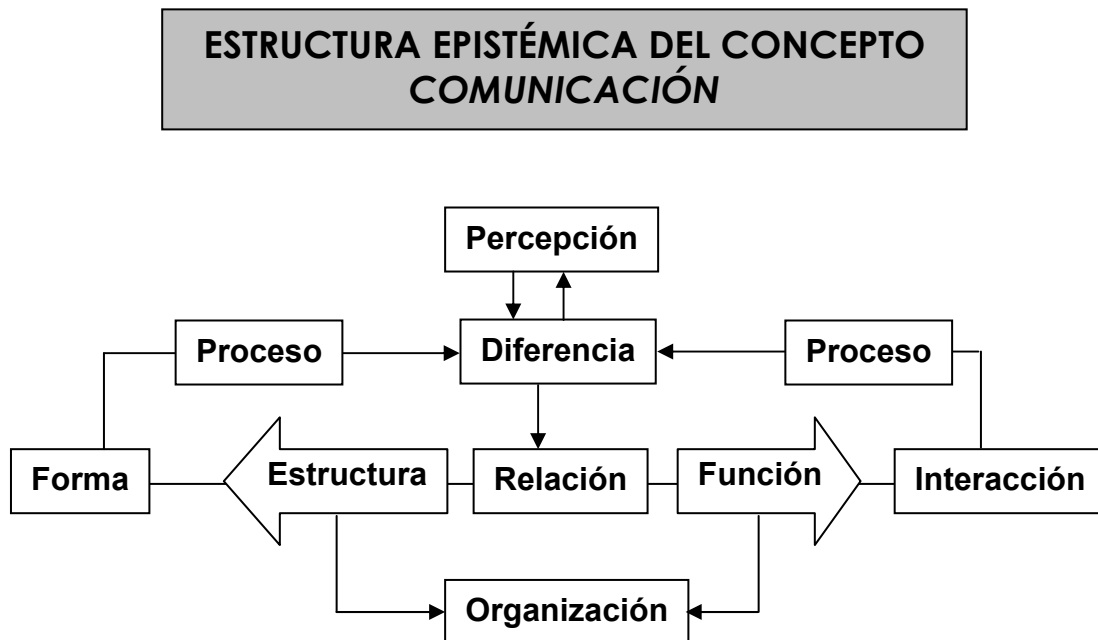


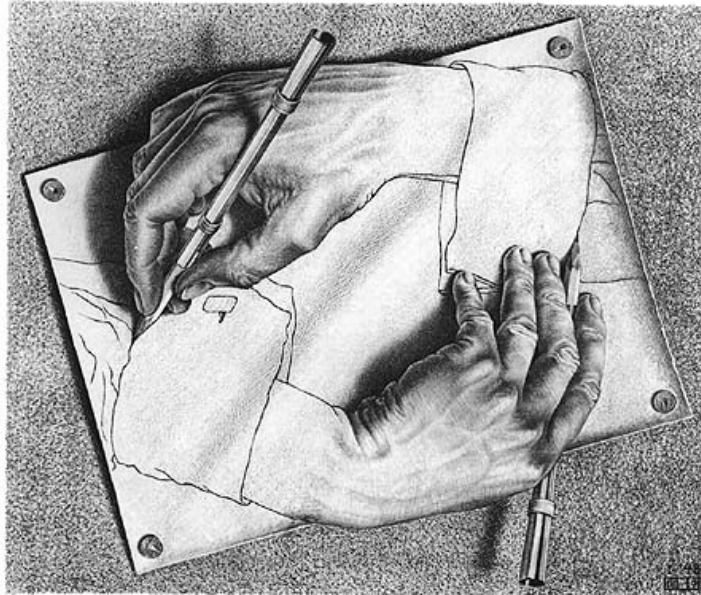
Figura 3

.- La comunicación parte de un acto de distinción (percepción de la diferencia), a partir de la cual se constituyen los "interlocutores" del fenómeno y el contexto de las relaciones posibles entre las diferencias perceptibles. Dichos "interlocutores", los "sujetos" de la comunicación, centralizan la selección de distinciones y las relaciones admisibles entre esas selecciones: son ellos quienes determinan qué objetos entran en el "juego" de la comunicación y qué relaciones son definitorias de éste. Complementariamente, el conjunto de relaciones y objetos determina qué instancias son admitidas como sujetos en el "juego" comunicacional.

.- La comunicación en un sentido profundo y general, implica a toda la variedad de fenómenos que se derivan de la convergencia de estos principios y que,

unitariamente, pueden ser incluidos bajo la denominación de **interacciones transformadoras** (Vid. Fig. 4).

Figura 4:  
**LA COMUNICACIÓN COMO INTERACCIÓN TRANSFORMADORA:**



La idea de interacción transformadora se encuentra en la base de todo proceso comunicativo e implica la coordinación de los procesos de cambio entre dos estructuras o elementos. Por su carácter de proceso y por involucrar la relación estructura/función, la comunicación se encuentra estrechamente relacionada con las ideas de 'organización' y 'conocimiento'

## 1.2. Complejidad, interdisciplinariedad y transdisciplinariedad:

.- Si desde una aproximación cotidiana e intuitiva al concepto de comunicación señalábamos como características apreciables la polisemia, la ambigüedad y la multidimensionalidad, desde el ámbito del estudio científico de la comunicación es preciso considerar otros rasgos distintivos de las ideas de comunicación e información. Estos rasgos diferenciales son la complejidad, la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad.

- **La cuestión de la complejidad:**

.- La comunicación es un fenómeno complejo, no sólo porque abarca distintos ámbitos, sino porque su esencia misma implica correlación, interacción, interdependencia, aspectos estos que constituyen la base misma de la idea de complejidad.

- En términos generales, un fenómeno u objeto es complejo cuando implica una amplia e intrincada red de elementos, relaciones entre elementos y manifestaciones posibles.

- **La comunicación como fuente y objeto de interdisciplinariedad:**

- Interdisciplinariedad es el hecho de que diferentes disciplinas compartan un mismo objeto de estudio, aportando así matices y métodos diferenciados pero complementarios para la comprensión de ese objeto o fenómeno.

- La relevancia de los diversos fenómenos comunicacionales en diversas disciplinas y metodologías de investigación ha suscitado un vivo debate acerca de las aportaciones de unas y otras al conocimiento del fenómeno general de la comunicación. Las ideas de comunicación e información han dado lugar a una profunda y animada conversación interdisciplinar.

**Ejemplo:**

La trayectoria del concepto de "información". De un uso predominantemente social se pasa en los años 30 a una definición matemática del concepto, que rápidamente se extiende por las ciencias experimentales (física, biología...) y que, por el camino de la Inteligencia Artificial y los ordenadores personales, regresa a los usos sociales cargada de nuevos sentidos, de infinidad de matices. Esa trayectoria de la idea de información, con todos sus abusos y extravíos, ha contribuido también a una profundización en el concepto de comunicación: así, las teorías sobre la comunicación que se forjan en parcelas de la biología aportan novedades o suscitan el interés de aspectos relativos a la comunicación en ciencias sociales o en física, y a la inversa. El ordenador personal que solemos tener sobre nuestro escritorio es quizás uno de los resultados más tangibles y cotidianos de esta interdisciplinariedad.

- La interdisciplinariedad se convierte en requisito de aproximación a la comunicación: no es posible definir ni estudiar la comunicación sin recurrir a las aportaciones teóricas y técnicas de un amplio conjunto de disciplinas: matemáticas, semiótica, lingüística, lógica, sociología...

- **La comunicación como ámbito de transdisciplinariedad:**

- Con el tiempo el debate interdisciplinar se estabiliza y las propias disciplinas empiezan a perfilar sus canales de entendimiento y desarrollo: teorías comunes, líneas de investigación conjunta, etc...

- Se perfila una trans-disciplina: un conjunto de conceptos y esquemas interpretativos común y básico para varias disciplinas.

- Entendemos por transdisciplinariedad la relación interdisciplinar en la que diferentes disciplinas coordinan su aproximación al objeto de estudio compartido desde una transdisciplina.

- El estudio de la comunicación es transdisciplinar cuando coordina y transforma las disciplinas que lo integran.

- Se convierte, por así decirlo, en el 'lenguaje' a partir del cual se entienden y coordinan las disciplinas para las cuales es relevante el fenómeno de la comunicación.



- La relación interdisciplinar se construye sobre el objeto de estudio; la relación transdisciplinar se construye sobre el lenguaje compartido.

- En resumen, desde el ámbito científico, los estudios sobre la comunicación y la información son los protagonistas de una profunda transformación social y cultural cuyas bases se remontan a tres características:

- Interdisciplinariedad
- Transdisciplinariedad
- Aplicaciones tecnológicas

- A partir de estos tres factores la comunicación se integra con pleno derecho en un cambio de paradigma que caracteriza el siglo XX.

-Hasta el punto de que algunos autores (Morin, Luhmann, y otros) hablan del paradigma informacional-comunicacional.

## 2. BASES EPISTEMOLÓGICAS PARA EL TRATAMIENTO DE LA COMUNICACIÓN

---

### 2.1. Las metáforas de la comunicación: esquemas interpretativos dominantes

- La forma de entender los procesos y fenómenos comunicativos puede ser explicada mediante *esquemas interpretativos*.

- Los esquemas interpretativos agrupan y organizan los rasgos distintivos de los procesos comunicativos dándoles sentido. Un esquema interpretativo hace que la comunicación se entienda de una manera y no de otra; esto es, con unas características dominantes y no otras.

- Los esquemas interpretativos funcionan como metáforas en un sentido amplio.

#### **Ejemplo:**

Cuando utilizamos para hablar sobre la mente expresiones como:

"Está a punto de perder el control"

"Mi cabeza *no funciona* hoy"

"Hoy me *chirrían* los engranajes"

"Estás un poco *oxidado*"

"Le falta un *tornillo*"

"Me *patinan* las neuronas"

"Me va a *estallar* la cabeza"

Estamos utilizando *la metáfora de la máquina* para explicar aspectos relacionados con la mente o el pensamiento. Implícitamente estamos diciendo que:

(La mente está compuesta de partes relacionadas que realizan funciones)

(La mente puede funcionar mal; funcionar despacio, o inapropiadamente)

(La mente se puede reparar; puede conseguirse que funcione adecuadamente)

(Nuestra mente realiza funciones para nosotros; es algo distinto de nosotros)

La metáfora o esquema interpretativo de la máquina selecciona y organiza aspectos o rasgos asociados a la idea de "mente".

.- Es posible distinguir dos esquemas interpretativos dominantes de los fenómenos comunicativos; es decir, dos metáforas dominantes de la comunicación; dos modos generales de entender la comunicación.

.- Las denominaremos "metáfora del intercambio o la transacción" y "metáfora de la conversación" o "metáfora de la danza".

- **La metáfora del intercambio o la transacción:**

.- Orígenes y antecedentes: La Teoría Matemática de la Información, la psicología conductista y los enfoques funcionalistas de la comunicación.

.- Los sujetos de la comunicación: Se distinguen por su función en el proceso de comunicación. Son entidades abstractas, sin historia ni contexto, determinadas exclusivamente por su función. Los sujetos de la comunicación en la metáfora del intercambio son EMISOR y RECEPTOR.

.- El proceso de la comunicación: Es concebido como un intercambio de algo (INFORMACIÓN en un MENSAJE) entre dos polos (EMISOR y RECEPTOR). Es un proceso LINEAL y UNIDIRECCIONAL, por lo que la comunicación se concibe como una sucesión de episodios o turnos de ida y vuelta de la información entre emisor y receptor (una transacción de "algo a cambio de algo"). Geométricamente la comunicación así concebida puede expresarse como una línea recta que une dos puntos.

.- Implicaciones:

.- La información es concebida como algo dado, como un objeto acabado.

.- La información es producto *exclusivo* del emisor

.- El entorno (contexto, ruido, etc.) tiene siempre y exclusivamente una función perturbadora

.- Los sujetos (emisor y receptor) son reducidos a funciones del proceso comunicativo (función de emisión y función de recepción)

.- El mensaje es la unidad de intercambio de la comunicación (en términos monetarios el mensaje es el dinero, la información es el valor). El mensaje es un concepto esquemático y cosificador que rompe la fluidez del proceso comunicativo y hace posible su compartimentación en turnos.

.- La interpretación es reducida a la codificación-decodificación, con lo que deja de ser un acto creativo para convertirse en un procedimiento mecánico.

- **La metáfora de la conversación o la danza:**

.- Orígenes y antecedentes: Los estudios sobre circularidad y retroalimentación (feedback); las teorías de psicología social y microsociología (sociologías de la vida cotidiana) con influencia antropológica como el interaccionismo simbólico, la teoría de la interacción de actores; la semiótica, etc.

.- Los sujetos de la comunicación: No se distinguen por su función, sino por su capacidad de significación y por su "competencia comunicativa", es decir, su capacidad de producir y reproducir sentidos utilizando la presuposición, la anticipación, la inferencia, etc. Son, pues, sujetos socioculturales, esencialmente comprensibles desde su historia y contexto.

- El proceso de la comunicación: Es concebido como un proceso fluido de interacción constante, un juego de transformación mutua en el que constantemente se redefinen las situaciones y las posiciones. La comunicación es como una danza porque los movimientos de cada uno de los participantes dependen de los de todos los demás. Geométricamente podemos recurrir al círculo y a la red para expresar la naturaleza esencialmente cooperativa de la comunicación.

- Implicaciones:

- La información es concebida como el grado de transformación o cambio perceptible en los sujetos y en las pautas de la situación comunicativa (producción de sentido y cambios de conducta).

- La información es co-producida por todos los participantes del proceso comunicativo.

- El entorno (contexto, ruido, etc.) no tiene exclusivamente una función perturbadora, sino que puede resultar crucial para la construcción del sentido.

- Los sujetos son los focos de acción del proceso comunicativo, son quienes producen y reproducen los sentidos y determinan las pautas interpretativas.

- La interpretación creativa (re-construcción de sentidos) es el aspecto central del proceso comunicativo.

- **Sobre el uso de las metáforas de la comunicación:**

- La metáfora del intercambio es esencialmente simplificadora. Por eso es útil para el análisis de elementos y funciones muy concretas (por ejemplo, el efecto de un mensaje singular y unidireccional, o la resistencia a interferencias en sistemas de transmisión). También, por su esquematismo, permite extender la naturaleza relacional de la comunicación a muchas clases de fenómenos (físicos, biológicos, socioculturales...).

- La metáfora de la conversación es esencialmente complejizadora. Por eso es útil para la descripción de contextos comunicativos complejos (esencialmente socioculturales).

## 2.2. Epistemología y comunicación

- La idea de comunicación no sólo afecta al objeto de conocimiento (los ámbitos donde se producen fenómenos comunicativos), sino que también afecta al método del conocimiento.

- Los conceptos de comunicación y conocimiento aparecen relacionados desde su origen.

- En la filosofía presocrática (Heráclito, Gorgias ...), en Platón (mito de la caverna) y en Aristóteles (Retórica), el conocimiento aparece ligado a dos aspectos esenciales de la comunicación:

- la naturaleza de la relación entre las cosas y el cambio transformador.

- la expresión de los conceptos y su fiabilidad.

- La Teoría Matemática de la Información, la Teoría de Sistemas y la Cibernética introducen las ideas de comunicación e información en el corazón de la cuestión del método de conocimiento, hasta el punto de que se considera a la información como la unidad de la que se compone el conocimiento y a la comunicación como el proceso por el cual puede incrementarse el conocimiento.

- La proximidad entre las ideas de "Sociedad de la Información" y "Sociedad del Conocimiento" en un contexto sociocultural donde las tecnologías y los procesos de comunicación son el referente básico hace patentes las profundas implicaciones del concepto.

- La comunicación se convierte así en un concepto de relevancia epistemológica que protagoniza un cambio de paradigma en el siglo XX.

- **Epistemología**

- La epistemología es la disciplina de la filosofía que se ocupa del conocimiento científico. Como tal, es una rama de la filosofía de la ciencia y de la filosofía del conocimiento (gnoseología).

- El objeto de la epistemología es la episteme. La episteme designa en la tradición griega (Platón, Aristóteles) el "conocimiento verdadero". En la actualidad el concepto de episteme admite matices más amplios para designar "las condiciones de posibilidad del saber" (Delgado, 1992).

- En este sentido, pueden identificarse dos tradiciones epistemológicas: aquella más próxima a la filosofía de la ciencia, que entiende la epistemología como el estudio de las condiciones necesarias para el conocimiento objetivo (conocimiento científico); y aquella otra más próxima a la filosofía del conocimiento, que entiende la epistemología como un conocimiento del conocimiento (Morin, 1994). La historia de ambas tradiciones se perfila a lo largo del siglo XX.

- Dos conceptos de conocimiento:

- A lo largo de la historia del pensamiento occidental se han perfilado dos modos esquemáticos de entender el conocimiento:

- **El conocimiento como representación**

- Orígenes y antecedentes: El mito de la caverna de Platón, el dualismo cartesiano, Kant, la "teoría de la habitación oscura" de Locke.

- Aspectos del concepto:

- Concibe el conocimiento como la habilidad de sustituir lo real por modelos o "mapas" de lo real (representaciones). Estas representaciones son "objetivas" en tanto captan la verdadera naturaleza de la cosa representada.

- La idea de representación como base del conocimiento era en un principio naturalista (la representación como una imagen "fotográfica" fidedigna) y lingüística (la representación como relación significante). A partir de la Teoría Matemática de la Información se introduce la "representación computacional": los símbolos de la computación se convierten en el "lenguaje" dominante de la representación cognitiva. La nueva idea de conocimiento como representación se basa por tanto en la idea de información. Así, actualmente, puede decirse que: conocimiento como representación = procesamiento de información.

- Implicaciones:

- Una concepción absoluta del mundo: el mundo es como es, independientemente de quien lo observe. Fundamento para el objetivismo: el observador no "pone" nada en la observación.

- Se separa el conocimiento de la acción: "conocer no es hacer". La separación entre conocimiento y acción se relaciona con algunos de los grandes cismas de la cultura occidental:

- Separación sujeto/objeto
- Separación teoría/praxis
- Separación materia/espíritu

.- Separación cuerpo/mente

- **El conocimiento como acción**

- .- Orígenes y antecedentes: Heráclito, la biología aristotélica, las teorías constructivistas del conocimiento del filósofo italiano del s. XVII Giambattista Vico, la filosofía vitalista del s. XIX (Nietzsche, Bergson...)

- .- Aspectos e implicaciones del concepto:

- .- El conocimiento es una acción que contribuye a "dar forma" a lo conocido. En consecuencia, el acto de conocer forma parte del objeto conocido. El observador "pone" su acción organizadora y selectiva en lo observado.

- .- No es posible concebir el mundo sin un conocedor.

- .- El conocimiento es un proceso circular donde tienden a reunificarse los grandes cismas de la cultura occidental:

- sujeto y objeto se hacen mutuamente
    - teoría y praxis se hacen mutuamente
    - cuerpo y mente se hacen mutuamente

.- La dicotomía entre la idea del **conocimiento como observación** y la idea del **conocimiento como acción** introduce de lleno **el problema de la observación**. La epistemología constituye, de hecho, teorías de la observación, es decir, teorías acerca de cuáles son las relaciones admisibles entre el observador y lo observado para generar conocimiento.

- En relación con la idea de conocimiento como representación encontramos la **teoría clásica de la observación**, característica de las ciencias experimentales, según la cual el observador y la acción de observar no transforman al objeto o fenómeno observado puesto que no forman parte de él. Así ocurre, por ejemplo, con el biólogo que observa un mapa genético o con el físico que observa el comportamiento de las moléculas.

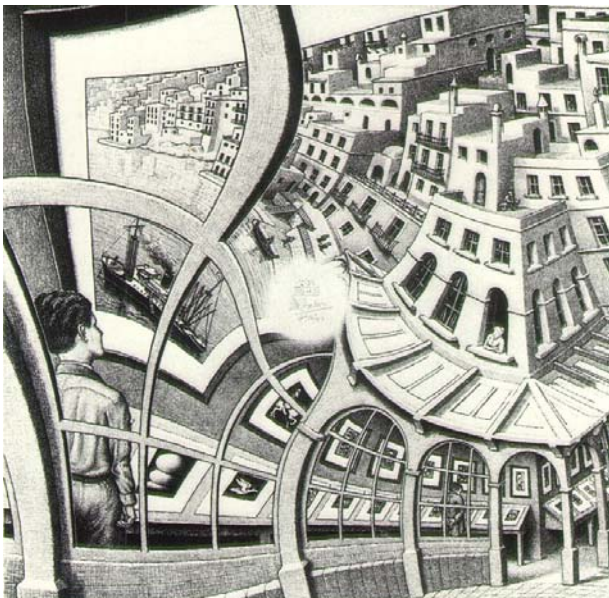


Figura 5  
**LA POSICIÓN DEL OBSERVADOR  
EN LAS CIENCIAS SOCIALES**

De acuerdo con la idea del conocimiento como acción, es preciso tener en cuenta que, en el ámbito de las ciencias sociales y de la comunicación, el observador forma parte del fenómeno observado, de tal modo que la actividad observadora transforma y afecta a los fenómenos observados, como refleja gráficamente el cuadro de MC Escher.

- En relación con la idea del conocimiento como acción encontramos **la teoría de la observación participante**, característica de las ciencias sociales y humanas, según la cual el observador y la acción de observar transforman el

fenómeno observado, puesto que forman parte de él. Así, en las ciencias sociales (y, por tanto, en el estudio de la comunicación) habremos de tener presente que el observador forma parte de los procesos observados (la sociedad, la comunicación), como refleja el dibujo de la figura 5.

### 3. EL LUGAR DE LA COMUNICACIÓN EN EL PENSAMIENTO CONTEMPORÁNEO: EL PARADIGMA INFORMACIONAL-COMUNICACIONAL

---

#### 3.1. Paradigma

- La idea original de paradigma como saber implícito se debe a Tomas S. Kuhn.
- El paradigma aparece como respuesta al dilema de la evolución de las teorías científicas y su relación con los cambios sociales y culturales:
  - Solemos preguntarnos hasta dónde influye el conocimiento científico en el contexto sociocultural, pero ¿hasta dónde influye el contexto sociocultural en el conocimiento científico?
- Kuhn articuló el concepto de paradigma en torno a tres núcleos de sentido:
  - Núcleo filosófico: el paradigma es un esquema o estilo de pensamiento.
  - Núcleo sociológico: el paradigma es un estilo de producción (institucional) y transmisión de conocimiento determinado histórica y socioculturalmente.
  - Núcleo metodológico: el paradigma es un estilo de procedimiento en la producción conocimiento científico (objetivo) independientemente de la historia y el contexto.
- Otros autores emplean conceptos con implicaciones similares cuya denominación puede ayudarnos a comprender la idea de paradigma:
  - Ian Hacking (1981) habla de estilos de razonamiento
  - Quine (1988) habla de esquemas conceptuales.
  - Holton (1973) pone el acento en el carácter temático de la articulación del conocimiento (y, en especial, del conocimiento científico) y propone el concepto de themata como unidad de análisis.
  - Wittgenstein (1988), concreta la extensión de los juegos del lenguaje a la idea de formas de vida.
  - Hesse (1974) utiliza el concepto de marco, de resonancias etnometodológicas, para designar «redes complejas de conceptos interrelacionados mediante generalizaciones» (cfr. Irazo y Blanco, 1999:107) a la manera de sistemas de metáforas.
  - Niklas Luhmann (1996) propone una idea de paradigma como distinción directriz (leitdifferenz) que estructura las posibilidades de información de la teoría en tanto articula las diferencias sobre las que ésta se constituye.
  - Maruyama (1980) propone un término alternativo: el «paisaje mental» (mindscape). Maruyama define cuatro grandes tipos epistemológicos, cada uno de los cuales determina sus tipos de percepción, causalidad y lógica dominantes, creando sus respectivos "paisajes mentales": homogeneístico-jerárquico-clasificador, atomístico, homeostático, morfogenético.
  - Morin (1992:218):

« Un paradigma contiene, para cualquier discurso que se efectúe bajo su imperio, los conceptos fundamentales o las categorías rectoras de la

inteligibilidad al mismo tiempo que el tipo de relaciones lógicas de atracción/repulsión (conjunción, disyunción, implicación u otras) entre esos conceptos o categorías. [...] Los sistemas de ideas [noológicos] están radicalmente organizados en virtud de los paradigmas»

- El paradigma en su sentido más abierto, por tanto, organiza la acción y el producto de conocer al tiempo que se constituye en ella:

- organiza semánticamente (organiza sentidos)

- lógicamente (organiza relaciones)

- ideológicamente (organiza emociones y afectividades respecto de los sentidos y las operaciones lógicas).

- La comunicación y la información constituyen la base del paradigma dominante en la ciencia y la técnica actuales. En consecuencia, puede decirse que el pensamiento científico y tecnológico actual se rige por el **paradigma informacional-comunicacional**.

### 3.2. El paradigma informacional-comunicacional

- La importancia de los conceptos "información" y "comunicación" en el pensamiento, la ciencia y la tecnología es anterior a la aparición de disciplinas específicamente dedicadas a la información y la comunicación.

- A lo largo de los ss. XIX y XX diversos ámbitos del pensamiento convergen hacia temas y problemas relacionados con la comunicación/información:

- La antropología:

- Malinowski, Levi-Strauss, o Whorf elaboran hipótesis sobre las relaciones entre cultura y formas de comunicación, así como sobre las relaciones entre lenguaje y pensamiento.

- La filosofía:

- A finales del siglo XIX la escuela neopositivista centra su atención en la importancia de la estructura formal (lógica) del pensamiento. El lenguaje formal es el único que tiene sentido verdadero. El neopositivismo sienta las bases para el trasvase del conocimiento como representación del terreno filosófico al experimental (neurofisiología de la percepción, computación e inteligencia artificial).

- Durante la segunda mitad del s.XX (en parte gracias a la importancia concedida al lenguaje por el neopositivismo) tiene lugar el denominado "giro lingüístico". El lenguaje, la forma de comunicar las cosas, pasan a ser cuestiones decisivas de la filosofía.

- La lógica:

- A finales del s. XIX se intentan explicar los fundamentos de la matemática (su coherencia interna) desde el punto de vista de la lógica. Se pasa así de ser la lógica una parte de las matemáticas a ser éstas una parte de la lógica. El teorema de Gödel acaba con el sueño de una matemática coherente y cerrada e introduce en el corazón de las matemáticas y la lógica el problema de la autorreferencia (paradoja del barbero).

- La autorreferencia y el automatismo lógico son cruciales en el desarrollo de la computación y de los estudios sobre retroalimentación.

- En psicología y neurofisiología:

- Las aportaciones funcionales del conductismo convergen con las de la lógica de la representación (computación y lenguajes formales) en el terreno incipiente de los estudios sobre percepción y cognición que configurarán el embrión de las posteriores ciencias cognitivas.
- En el terreno de la psicología social, y en consonancia con los estudios en antropología, surgen diversas teorías acerca de la función mediadora del lenguaje y la comunicación respecto del conocimiento (Vygotski, Mead, etc.)
- .- La biología:
  - Con la aparición de la etología (estudio del comportamiento animal) se remarca la importancia de las conductas comunicativas para el desarrollo de las especies y las relaciones con el medio.
  - El estudio de las conductas comunicativas animales hace posible el estudio de las sociedades animales bajo nuevos puntos de vista, dando así origen a la sociobiología.
  - Al mismo tiempo, la constatación de la trama de interrelaciones generalizadas entre los diversos elementos del medio ambiente y su organización compleja da lugar al nacimiento de la ecología, en la que la comunicación juega el papel de ley universal.
  - La biología molecular (genética) adopta a principios de la segunda mitad del s.XX el modelo comunicacional (transmisión, codificación, decodificación) para explicar la dinámica de la determinación genética de la reproducción.

.- Siguiendo a Wolton (1999) y a Morin (1994), se aprecia una diferencia entre la dimensión técnica o funcional y la dimensión sociocultural del paradigma comunicacional-informacional, o, en otros términos, de la centralidad de los conceptos de información y comunicación en el pensamiento contemporáneo. Hasta tal punto que podríamos hablar de:

- a) Un paradigma informacional, que pone en juego la dimensión de 'transmisión de información' y sus componentes técnicos y que en la actualidad se aplica profusamente en genética y Biología Molecular, Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información, metodologías de análisis social (como sondeos, etc.), economía, etc.
- b) Un paradigma comunicacional, que pone en juego la dimensión de 'coordinación de transformaciones' y sus componentes organizacionales directamente ligados a la cuestión de la complejidad y que en la actualidad se aplica en el ámbito de la ecología, la sociología aplicada, la gestión cultural, el análisis sistémico, la comunicación estratégica, la planificación y la modelización de fenómenos complejos (como los movimientos sociales).

## **C ACTIVIDADES PRÁCTICAS**

- Lectura y análisis del texto de Klaus Krippendorff titulado "Principales metáforas de la comunicación y algunas reflexiones constructivistas acerca de su utilización", en Pakman, M. (Comp.) (1998). *Construcciones de la experiencia Humana*. Vol II. Barcelona, Ed. Gedisa.



- Aplicación de los modelos o esquemas interpretativos dominantes de la comunicación al discurso de los medios sobre su actividad y función social. Selección y análisis de un texto periodístico (libro de estilo de un medio de comunicación) y de un texto sobre ciencia y tecnología.

## D BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA

- ECHEVARRÍA, Javier. *Introducción a la metodología de la ciencia*. Edit. Cátedra. Madrid [1999]
- LAKOFF, George y JOHNSON, Mark. *Metáforas de la vida cotidiana*. Edit. Cátedra. Madrid [1981].
- MATTELART, A. *La invención de la comunicación*. Barcelona, Bosch (1995)
- MATURANA, Humberto y VARELA, Francisco. *El árbol del conocimiento : las bases biológicas del conocimiento humano*. Edit : Debate. Madrid (1991) [1989]
- MAYOR, Juan & PINILLOS, J.L. *Comunicación y Lenguaje*. Madrid, Ed. Alambra (1991).
- MORIN, Edgar. *Introducción al pensamiento complejo*. Edit.Gedisa. Barcelona (1994)
- MORIN, Edgar. *El Método II. La vida de la vida*. Edit. Cátedra. Madrid (1997) [1980].
- WOLTON, D., 199, *Sobre la Comunicación*, Madrid, Acento.

## E PREGUNTAS DE EVALUACIÓN

- ¿Cuáles son las principales características del concepto de comunicación, tanto desde la perspectiva de su uso cotidiano como desde la perspectiva de su estudio científico? ¿Qué relación existe entre ellas?
- ¿Cómo denominamos a la relación entre estructura y función?
- ¿Por qué podemos afirmar la estrecha relación entre las ideas de 'comunicación', 'organización' y 'conocimiento'?
- ¿Qué relación existe entre las metáforas de la comunicación y los esquemas o modelos dominantes de la idea de 'conocimiento'?
- ¿Puede hablarse de un paradigma informacional-comunicacional en la actualidad? ¿Qué implica?