

# FCEI

Fundamentos de la  
Comunicación y la  
Información I

**BLOQUE II: LAS CORRIENTES Y TRADICIONES DE  
INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN**

---

## TEMA 4

**Las Perspectivas Interpretativas:  
La Comunicación  
como ritual simbólico**



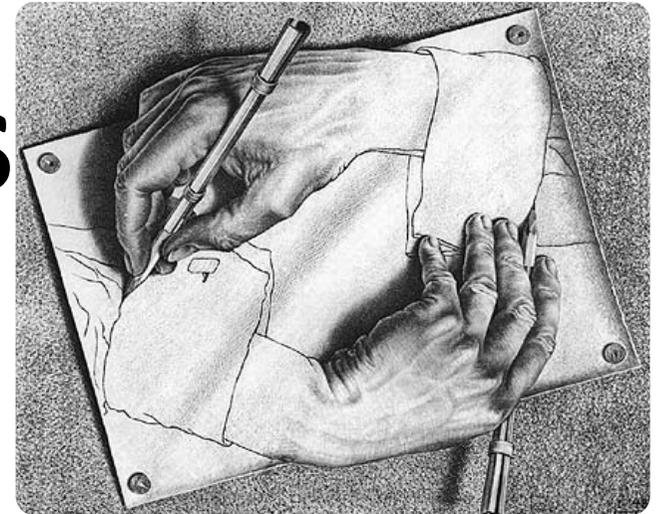
---

## CONTENIDOS

- El interaccionismo simbólico
- La Escuela de Palo Alto
- La teoría de la interacción de actores (E. Goffman)
- El constructivismo social (Berger y Luckman)

# Las Perspectivas Interpretativas

- Hasta ahora hemos visto las **perspectivas funcionalistas**, centradas en las funciones sociales de la comunicación entendidas como procesos causales que contribuyen al equilibrio
- Y las **perspectivas críticas**, que abordan la comunicación como el territorio de conflictos sociales y culturales.
- Las **perspectivas interpretativas** se acercan a la comunicación como un proceso de interacción simbólica, de construcción de sentido, a través del cual los actores sociales construimos nuestra identidad y planificamos nuestros comportamientos ajustándolos al contexto.





# El Interaccionismo Simbólico

- En 1937, Herbert Blumer acuña el término para articular una serie de investigaciones dirigidas a la crítica del conductismo y al énfasis de la relevancia de la significación en la articulación de las conductas.
- Influencia de la Escuela de Chicago y la Gestalt

## Los principios del IS (según Blumer)

### Principales autores:

Herbert Blumer  
Charles Holton Cooley  
Robert Ezra Park  
George Herbert Mead

1. Los sujetos humanos actúan sobre los objetos de su mundo y en relación con otros sujetos a partir de los significados que éstos tienen para ellos
2. Los significados son producto de la interacción social (esencialmente, de los procesos sociales de comunicación). La comunicación, por tanto, resulta esencial tanto en la constitución del individuo como en (y debido a) la producción social de sentido.
3. Los significados se reproducen y transforman en los procesos interpretativos, en los cuales el sujeto selecciona, organiza y articula los significados en función de la situación comunicativa y de sus expectativas y propósitos
4. Los sujetos se perciben a sí mismos a través de la imagen que de sí perciben en los otros (yo especular) y perciben a los otros a través de la imagen que de sí mismos tienen (otro especular)
5. Los grupos y la sociedad se constituyen sobre la base de las interacciones simbólicas de los individuos al tiempo que las hacen posibles en su forma específica



# El Interaccionismo Simbólico

- Para el IS accedemos a la realidad no sólo mediante el procesamiento de estímulos, sino a través del sentido que damos a éstos (**SIGNIFICADO**)

## ¿QUÉ LE INTERESA AL IS?

- La mediación simbólica de la realidad
- Los procesos de negociación de significado en los grupos sociales
- Las estrategias comunicativas en función de las expectativas en las interacciones.

### El yo especular (Ch. H. Cooley):

- Uno imagina cómo lo ven los otros
- Uno imagina el juicio de los otros sobre esa imagen
- Uno construye su auto-imagen a partir de la la imagen de sí reflejada por los otros.



### El yo social autoconsciente (G.H Mead):

- El yo social autoconsciente es fruto de la construcción reflexiva entre nuestra auto-percepción y la percepción que de nosotros tienen los otros (yo objetivado)
- Comunicación y sociedad obedecen al mismo principio: la capacidad de adoptar el punto de vista del otro.
- La sociedad es “el otro generalizado”.



# El Interaccionismo **Simbólico**

## **EL IS Y LOS MEDIOS**

- Dada la importancia de la interpretación, el contenido de los MCS es cambiante.
- Las personas y los grupos reaccionan de muy diversa forma al contenido de los MCS
- La recepción no es un hecho aislado: la comunicación social está interrelacionada con otras formas y procesos de comunicación, que modulan su incidencia.

## **LA INFLUENCIA DEL IS**

(E. Saperas, 1992)



- Impulsa la introducción de técnicas cualitativas (frente a la matematización funcionalista)
- Introduce en la investigación sobre comunicación los conceptos de sentido y conocimiento social
- Rechaza la concepción lineal del proceso comunicativo
- La noción de producción (articulación estratégica) adquiere relevancia
- Presta atención a los formatos y los géneros como marcos simbólicos reconocibles
- Hace evolucionar el estudio de las audiencias hacia el de la recepción (interpretación)
- Relativiza la noción de efecto: ya no se circunscribe a las intencionalidades del emisor sino a un proceso cognitivo complejo
- Potencia el papel del receptor
- Potencia el diálogo interdisciplinar en torno a la comunicación

# La Escuela<sup>de</sup> Palo Alto



Años 60: Grupo de psicólogos, sociólogos y antropólogos (Bateson, Ruesch, Beavin, Jackson, Watzlawick...) en torno a Palo Alto (California) -> Críticos con la excesiva influencia del modelo de Shannon y Weaver <- Influencia de la Teoría de Sistemas

Los estudios sobre comunicación se han concentrado hasta entonces en los aspectos técnicos de la comunicación (transmisión de señales) y en los aspectos funcionales de la comunicación de masas

Reivindican **la comunicación como fenómeno esencial de la psicología humana**, constitutivo de las relaciones humanas y, por extensión, de la vida social.

Entienden que **la comunicación es más que el mero intercambio de señales o significados**. Es un proceso a través del cual los seres humanos construimos nuestras relaciones y nos construimos recíprocamente <- Interaccionismo Simbólico

Analizan los procesos de comunicación como parte de las relaciones humanas y de la psicología, llegando a identificar incluso patologías comunicativas (procesos de comunicación que refuerzan o favorecen patologías psicológicas, relacionales, etc.)

**Paradojas**  
**Doble vínculo**  
**Profecías autorrealizadoras**  
...

# Los axiomas de la comunicación humana



## 1. No se puede no comunicar

La comunicación humana es una conducta esencial. La realidad es simbólicamente mediada, construida a través del sentido

## 2. Toda comunicación tiene un nivel de contenido y un nivel de relación

La comunicación construye relaciones sociales, no sólo transmite significado. El nivel de relación modifica y afecta al contenido. P.ej. En la ironía o el doble sentido. Una mujer pregunta a otra "¿Son auténticas esas perlas?" Es la relación de rivalidad la que nos permite entender que eso no es una pregunta, sino una afirmación insidiosa. El nivel de relación da instrucciones acerca de cómo interpretar el significado (Metacomunicación)

## 3. Toda comunicación presupone un orden de la secuencia de hechos

La interacción comunicativa pone en juego un orden de acontecimientos predeterminados. El orden de los acontecimientos en una interacción afecta a su significado. P.ej. El fracaso de muchas de las relaciones entre americanos e inglesas durante la II GM se debía a diferencias culturales en el orden de los acontecimientos del cortejo

## 4. La comunicación se desarrolla en interacciones simétricas o complementarias

Las interacciones simétricas presuponen comunicación entre iguales, mientras que las complementarias articulan relaciones de poder, superioridad, etc.

# La teoría de la Interacción de Actores

[Erving Goffman]



- Fuertemente influenciado por el Interaccionismo Simbólico y Palo Alto
- El objeto de interés de Goffman son los ritos de interacción (patrones aprendidos), analizados a partir del esquema interpretativo de la dramaturgia (escenarios, actores, roles, etc.)



## CONCEPTOS CLAVE

### Marco

Definición de la situación de interacción.

Sistema de premisas e instrucciones necesarios para dar sentido a los acontecimientos de la interacción

### Rol

Conjunto organizado de expectativas de comportamiento en torno a una función o posición social

## Individuo

### Actor

Soporte biológico y cognitivo del sujeto

### Personaje

Imagen que el individuo tiene de sí

### Fachada

Proyección del personaje sobre otros en situaciones de interacción definidas y conforme a roles reconocibles.



· El rito de interacción es visto como una representación donde:

a) Identificamos a los otros y negociamos con ellos

la **definición de la situación comunicativa (marco)**

b) Asumimos **roles** y actuamos en función de la situación y de nuestra percepción de los otros

c) **Negociamos** continuamente la definición de la situación comunicativa y los roles, conforme a las **reglas predefinidas** del marco de interacción

d) Organizamos y usamos los **espacios de la interacción** en función de la situación o marco definidos:

- **El escenario** (donde asumimos y ejecutamos los roles y desarrollamos las estrategias de interacción)

- **Las bambalinas o backstage** (donde podemos momentáneamente liberarnos del rol)

· *La obra de Goffman se centra en cómo los patrones de interacción aprendidos contribuyen a modular y articular nuestra experiencia.*

· *La idea de marcos culturales que organizan la experiencia individual ha sido retomada después por otros autores (Joshua Meyrowitz, John B. Thompson...) y presenta especial interés en el contexto de los MCS y las nuevas tecnologías como difusores o creadores de marcos (Hiperritualización)*



## 1. La influencia de la Fenomenología Social [Alfred Schutz]

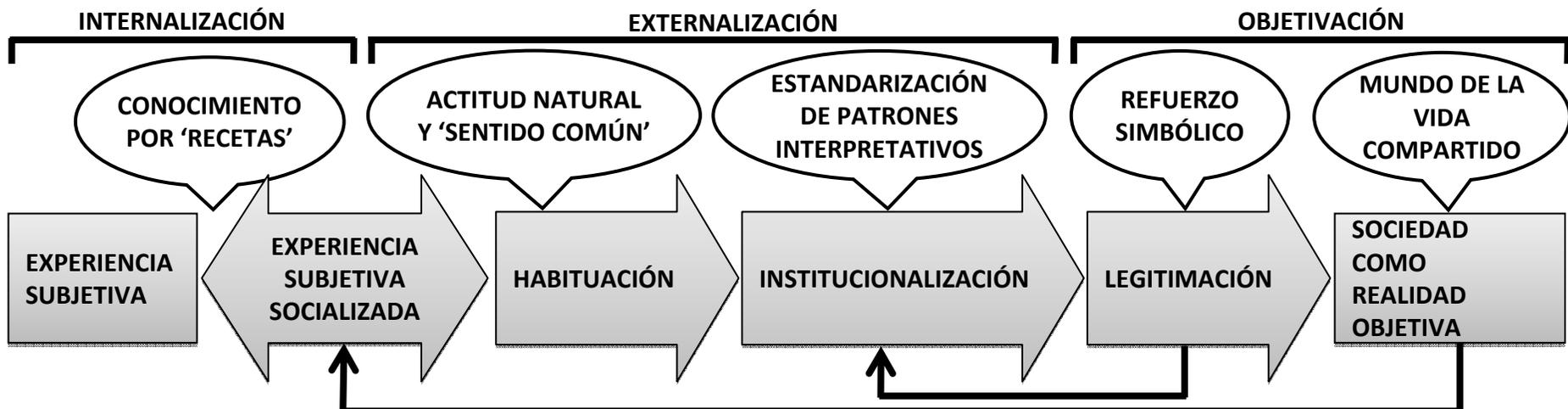
- La obra de Berger y Luckmann bebe directamente de la Fenomenología Social de Alfred Schutz
- Para Schutz la vida social se constituye sobre un mundo de la vida cotidiana que se nos aparece como algo dado y natural, pero que es fruto de un conocimiento compartido socialmente construido.
- Schutz propone un concepto pragmático de conocimiento: es decir, un conocimiento cuya validez depende de la situación en la que se aplica (**conocimiento situado**)
- Ese conocimiento se consolida y se aplica como 'recetas' aprendidas y transmitidas (p.ej., reiniciar el ordenador cuando se bloquea).
- El conocimiento parte de la experiencia individual, se socializa y, finalmente, contribuye a conformar nuevamente la propia experiencia individual.





## 2. La Construcción Social de la Realidad

- Berger y Luckman se aproximan, como Schutz, a la **realidad de la vida cotidiana**, a la que consideran como la realidad por excelencia, en el sentido de que es asumida de forma natural e inmediata, de modo práctico, por los actores que participan en ella.
- Esa actitud natural hacia la realidad de la vida cotidiana se basa en el hecho de que es compartida por los actores sociales como ámbito del 'sentido común'.
- La 'realidad social', entendida como el conjunto de prácticas y tipificaciones que hacen posible la interacción entre los sujetos y que, a la vez, se funda sobre ella, es producto de los propios procesos sociales en que participan los diferentes actores.





### 3. Los Medios y la Construcción Social de la Realidad

*En la medida en que la sociedad crece, se sirve de herramientas técnicas para la comunicación: los medios. El sentido de esos medios es crear conjuntamente ámbitos consensuales dentro de los cuales es posible una coordinación de las acciones de los individuos. A esos ámbitos consensuales los denominamos, simplemente, 'realidad'. Por tanto, la realidad es una construcción social que a su vez permite y constituye a la sociedad. Por lo tanto los medios tienen la función de crear esa 'realidad' construyéndola mediante la observación de la sociedad y difundirla en ella. Cuanto más compleja es la sociedad, tanto más importante es la función de los medios. (Krieg, 1994:125)*

*Los medios son agentes culturales y agentes de socialización: mediar significa poner en relación distintos órdenes de significación o de experiencia; por ejemplo, la experiencia local o próxima y la representación de la totalidad social [...]. Significa, al mismo tiempo, relacionar a distintos sujetos sociales, ya sean individuos, grupos y clases, o agentes institucionalizados (gobernantes y ciudadanos, productores y consumidores, etc.); y relacionarlos no sólo en el sentido del reconocimiento mutuo, sino también en el sentido de producir espacios de expresión y de negociación de sus intereses y diferencias [...]. Los medios proporcionan la posibilidad de una imagen coherente y de una comprensión global de la totalidad social, más allá de la fuerte fragmentación de la sociedad contemporánea» (Abril, 1997:109-110)*

# Lecturas del Tema 4



## LECTURAS BÁSICAS

- Rodrigo Alsina, M. (2001) Teorías de la comunicación. Ámbitos, métodos y perspectivas. Capítulo 3, apartado 4: Perspectivas interpretativas.
- Aguado Terrón, J.M. (2004) Introducción a las teorías de la comunicación y la información. Murcia: Diego Marín. Capítulo 4, epígrafe 2; Capítulo 3, epígrafe 1.2; Capítulo 8, epígrafe 6.1.

## LECTURAS COMPLEMENTARIAS

- Artículo “El interaccionismo simbólico y la Escuela de Palo alto. Hacia un nuevo concepto de comunicación” (de Marta Rizo).
- Lectura para el jueves 16 de diciembre: Libro La construcción social de la realidad. Capítulo I. “Los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana” (Peter Berger y Thomas Luckmann), texto disponible en <http://www.scribd.com/doc/269654/Berger-Luckman-La-construccion-social-de-la-realidadpdf>.