

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE MURCIA EL DÍA VEINTIOCHO DE DICIEMBRE DE DOS MIL NUEVE

ASISTENTES

Presidente

Sr. D. Juan María Vázquez Rojas
(Vicerrector de Investigación)

D. Gaspar Ros Berruezo
D. Fernando Martín Rubio
Dña. Ángela Molina Gómez
D. Mateo Alajarín Cerón
D. Martín García-Ripoll Montijano

Excusan su no asistencia

D. Antonio Arques Adame

Secretaria

M^a Dolores Tomás Sánchez
(Jefe de Área de Investigación y
Transferencia Tecnológica)

En el Campus de Espinardo, siendo las nueve treinta horas del día veintiocho de Diciembre de dos mil nueve, en la Sala de Reuniones B del Vicerrectorado de Investigación, se reúne en sesión extraordinaria, la Comisión de Investigación de la Universidad de Murcia, con la asistencia de las personas que al margen se citan y con el siguiente orden del día:

Punto único

Evaluación de las alegaciones a la resolución provisional de las becas-contrato predoctorales 2010 del Plan Propio de Investigación de la Universidad de Murcia, y propuesta definitiva de concesión.

Abierta la sesión la sesión por el Sr. Presidente, el Coordinador D. Gaspar Ros explica las seis alegaciones presentadas a la resolución provisional de las becas contrato predoctorales 2010 del Plan Propio de la Universidad de Murcia. Tras su estudio resulta:

1. Modificar la puntuación provisional obtenida por Don Francisco FERNÁNDEZ PÉREZ de 5,8077, al constatarse la existencia de un error en la misma, debido a que no se tuvo en cuenta la puntuación de su Tesina de Licenciatura valorada con 0,2 puntos. La Tesina de Licenciatura se valora en el apartado b.7) "otros méritos relevantes" del baremo A, siendo la puntuación máxima establecida en este apartado 0,40 puntos, visto que en su solicitud se habían considerado méritos por valor de 0,35 puntos, hace que solo pueda sumarse a la mencionada puntuación provisional 0,05 puntos, siendo por tanto la puntuación correcta 5,8577, que le situaría en el puesto 26 de la lista priorizada de suplentes.

2. Modificar la puntuación provisional obtenida por D. Antonio Jesús Jara Valera de 6,7085, que alega no estar de acuerdo con la puntuación asignada, al no haberse tenido en cuenta 0,3 puntos del apartado b.5) "Artículos publicados" y 0,2 puntos del apartado b.6) "Comunicaciones a congresos". Una vez que han quedado suficientemente acreditados dichos extremos se corrige la puntuación final, que de 6,7085 pasa a 7,0085, situando al solicitante en el puesto número 5 de la lista priorizada de beneficiarios

3. Ratificar la puntuación provisional obtenida por Dña M^a Victoria JIMÉNEZ FRANCO (6,4801), que alega no estar de acuerdo con su puntuación final al no corresponder esta con la que aparece en su resguardo de solicitud, esto se debe a que se han restado 0,3 puntos del apartado b.5) "Artículos publicados" del Baremo A de la convocatoria, que se corresponden con actas de congresos y un artículo sin publicar que no pueden por tanto tenerse en cuenta como tales, además de restar 0,1 punto del apartado b.7.2) "Tesis de Master", ya que aporta justificación de Trabajo fin de Master, que no se considera en el citado baremo.

4. Modificar la puntuación provisional obtenida por Dña Ana Belén MIRETE RUIZ (6,4361), que alega no estar de acuerdo con la puntuación asignada, al no haberse tenido en cuenta la puntuación del apartado b.6) "Comunicaciones a congresos" por valor de 0,2 puntos. Habiendo sido constatada la existencia del citado error, procede por tanto incrementar la puntuación publicada en la propuesta de resolución, siendo la correcta (6,6361), lo que la sitúa en el puesto número 10 de la lista priorizada de beneficiarios.

5. Ratificar la puntuación obtenida por Dña. María Dolores ORTIZ VIDAL (4,6050), que alega no estar de acuerdo con su puntuación final al considerar que se deberían puntuar los méritos profesionales que aportó en su solicitud pero que no estaban considerados en ninguno de los apartados del baremo A de la convocatoria.

6. Ratificar la puntuación obtenida por D Francisco Javier VALIENTE SORIANO (6,0453), que alega no estar de acuerdo con la puntuación provisional asignada, ya que esta no coincide con la que aparecía en el resguardo de su solicitud. La puntuación publicada es el resultado de restar, a la puntuación que se reflejaba en su solicitud, 0,1 puntos en el apartado b.5) "Artículos publicados" del Baremo A de la

convocatoria, correspondientes a un artículo que no está aún publicado.

Se realiza propuesta definitiva al Vicerrector de Investigación, que resolverá y publicará en la web del Vicerrectorado, según lo previsto en la convocatoria.

El Vicerrector agradece expresamente a los asistentes el esfuerzo que realizan, teniendo en cuenta las fechas en que nos encontramos, haciendo posible que se puedan publicar las becas según lo previsto.

Siendo las once horas cuarenta y cinco minutos, se levanta la sesión.