



EVALUACIÓN DE BACHILLERATO PARA EL ACCESO A LA UNIVERSIDAD
220 HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
EBAU2021 – JULIO

NOTA IMPORTANTE

El examen, único, presenta dos módulos. El Módulo I (2 puntos) consta de una misma pregunta referida al texto que se elija de los dos propuestos (A o B). Según se elija uno u otro texto, en el Módulo II se habrá de responder a una batería diferente de cuestiones (8 puntos), no pudiendo mezclar respuestas de una y otra opción. En el caso de que se responda en alguna cuestión a más preguntas de las exigidas, solo se corregirán las primeras contestaciones hasta alcanzar el número exigido en dicha cuestión.

Se pueden contestar las preguntas en el orden que se desee, indicando claramente Módulo, opcionalidad A o B, y número de pregunta.

MÓDULO I.1 (A o B) Seleccione uno de los dos textos siguientes y haga un resumen del fragmento indicando el tema o problema principal, las ideas o tesis básicas y el orden lógico en que aparecen (2 puntos).

Texto A

“Hay que decir: La existencia de Dios puede ser probada de cinco maneras distintas. 1) La primera y más clara es la que se deduce del movimiento. Pues es cierto, y lo perciben los sentidos, que en este mundo hay movimiento. Y todo lo que se mueve es movido por otro. De hecho nada se mueve a no ser que, en cuanto potencia, esté orientado a aquello por lo que se mueve. Por su parte, quien mueve está en acto. Pues mover no es más que pasar de la potencia al acto. La potencia no puede pasar a acto más que por quien está en acto. Ejemplo: El fuego, en acto caliente, hace que la madera, en potencia caliente, pase a caliente en acto. De este modo la mueve y cambia. Pero no es posible que una cosa sea lo mismo simultáneamente en potencia y en acto; sólo lo puede ser respecto a algo distinto. Ejemplo: Lo que es caliente en acto, no puede ser al mismo tiempo caliente en potencia, pero sí puede ser en potencia frío. Igualmente, es imposible que algo mueva y sea movido al mismo tiempo, o que se mueva a sí mismo. Todo lo que se mueve, necesita ser movido por otro. Pero si lo que es movido por otro se mueve, necesita ser movido por otro, y éste por otro. Este proceder no se puede llevar indefinidamente, porque no se llegaría al primero que mueve, y así no habría motor alguno pues los motores intermedios no mueven más que por ser movidos por el primer motor. Ejemplo: un bastón no mueve nada si no es movido por la mano. Por lo tanto, es necesario llegar a aquel primer motor al que nadie mueve. En éste, todos reconocen a Dios.”

(TOMÁS DE AQUINO, *Suma de Teología*)

Texto B

“Desde hace mucho tiempo había observado que, en lo que se refiere a las costumbres, es a veces necesario seguir opiniones que tenemos por muy inciertas como si fueran indudables, según se ha dicho anteriormente; pero, dado que en ese momento sólo pensaba dedicarme a la investigación de la verdad, pensé que era preciso que hiciera lo contrario y rechazara como absolutamente falso todo aquello en lo que pudiera imaginar la menor duda, con el fin de comprobar si, hecho esto, quedaba en mi creencia algo que fuera enteramente indudable. Así, puesto que nuestros sentidos nos engañan algunas veces, quise suponer que no había cosa alguna que fuera tal como nos la hacen imaginar. Y como existen hombres que se equivocan al razonar, incluso en las más sencillas cuestiones de geometría, y cometen paralogismos, juzgando que estaba expuesto a equivocarme como cualquier otro, rechacé

EVALUACIÓN DE BACHILLERATO PARA EL ACCESO A LA UNIVERSIDAD
220 HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
EBAU2021 – JULIO

como falsos todos los razonamientos que había tomado antes por demostraciones. Y, en fin, considerando que los mismos pensamientos que tenemos estando despiertos pueden venirnos también cuando dormimos, sin que en tal estado haya alguno que sea verdadero, decidí fingir que todas las cosas que hasta entonces habían entrado en mi espíritu no eran más verdaderas que las ilusiones de mis sueños. Pero, inmediatamente después, advertí que, mientras quería pensar de ese modo que todo es falso, era absolutamente necesario que yo, que lo pensaba, fuera alguna cosa. Y observando que esta verdad: pienso, luego soy, era tan firme y tan segura que todas las más extravagantes suposiciones de los escépticos no eran capaces de socavarla, juzgué que podía admitirla como el primer principio de la filosofía que buscaba”.

(DESCARTES, *Discurso del método*)

MÓDULO II. En función de la elección de texto efectuada en el módulo anterior (texto A o B) responda a la batería de cuestiones A o B (Texto A = cuestiones A; Texto B = cuestiones B).

MÓDULO II.A (SOLO PARA QUIENES HAYAN ESCOGIDO EL MÓDULO/TEXTO I.A). Responda a las siguientes cuestiones, atendiendo a las instrucciones dadas en cada enunciado.

2.A Desarrolle el siguiente tema: Las vías y su estructura lógica en Tomás de Aquino (3 puntos).

3.A Explicación de la pareja de nociones que se indica a continuación. A elegir UNA entre las seis siguientes (2 puntos):

- 3.1. Impresiones e ideas en Hume.
- 3.2. Experiencia y conocimiento a priori en Kant.
- 3.3. Trabajo y extrañamiento en Marx.
- 3.4. Los sentidos y el cuerpo en Nietzsche.
- 3.5. Realidad y perspectiva en Ortega y Gasset.
- 3.6. Libertad y deliberación práctica en Habermas.

4.A Contextualización del pensamiento de Descartes en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época. (2,5 puntos).

EVALUACIÓN DE BACHILLERATO PARA EL ACCESO A LA UNIVERSIDAD
220 HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
EBAU2021 – JULIO

5.A Conteste LAS DOS preguntas semiabiertas (0,25 puntos cada una) siguientes:

- 5.1. ¿Cuál es la primera verdad del sistema científico de Descartes?
- 5.2. A elegir UNA entre las seis siguientes:
 - 5.2.1. En el fragmento estudiado, ¿qué criterio usa Hume para distinguir o dividir todas las percepciones de la mente en dos clases o especies?
 - 5.2.2. Según Kant, ¿en qué consiste el giro copernicano en metafísica? Resume brevemente tu respuesta.
 - 5.2.3. Según el fragmento estudiado de Marx, ¿en qué consiste la enajenación del trabajo?
 - 5.2.4. Según el fragmento estudiado de Nietzsche, dividir el mundo en un mundo “verdadero” y en un mundo “aparente”, ¿de qué es signo?
 - 5.2.5. Según el fragmento estudiado de Ortega y Gasset, ¿qué es la perspectiva? Resume brevemente tu respuesta.
 - 5.2.6. Según el fragmento estudiado de Habermas, ¿cuál es el fin (término *ad quem*) del correspondiente discurso práctico-moral?

MÓDULO II.B (SOLO PARA QUIENES HAYAN ESCOGIDO EL MÓDULO/TEXTO I.B). Responda a las siguientes cuestiones, atendiendo a las instrucciones dadas en cada enunciado.

- 2.B Desarrolle el siguiente tema:** El cogito y el criterio de verdad en Descartes (3 puntos).
- 3.B Explicación de la pareja de nociones que se indica a continuación:** Existencia de Dios y existencia del mal en Tomás de Aquino (2 puntos).
- 4. B Contextualización del pensamiento de Aristóteles en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época. (2,5 puntos).**
- 5.B Preguntas semiabiertas (0,5 puntos). Conteste LAS DOS preguntas siguientes:**
 - 5.1. En el fragmento estudiado, según Platón, ¿qué representa el sol? (0,25 p.)
 - 5.2. En el fragmento estudiado, según Platón, ¿qué significa el retorno a la caverna? Razona brevemente tu respuesta (0,25 p.)

EVALUACIÓN DE BACHILLERATO PARA EL ACCESO A LA UNIVERSIDAD
220 HISTORIA DE LA FILOSOFÍA. JULIO 2021**CRITERIOS DE CALIFICACIÓN**1. Modelo y opcionalidad en el examen1.1. Modelo de examen

La evaluación del alumno se llevará a cabo mediante las siguientes cuestiones que obedecen a operaciones diferentes:

1. Resumen de un fragmento de uno de los textos del programa, indicando el tema o problema principal y el orden lógico en que aparecen las ideas: 2 puntos.
2. Desarrollo de una pregunta abierta temática sobre el pensamiento del autor del fragmento escogido para el resumen: 3 puntos.
3. Explicación de un par de nociones del listado (seleccionada de un bloque distinto al elegido en las preguntas 1 y 2): 2 puntos.
4. Contextualización del pensamiento del autor en el conjunto de su obra y en al menos uno de los siguientes marcos, la historia de la filosofía y/o en la época (2,5 puntos) (de un autor distinto a los de las anteriores cuestiones).
5. Dos preguntas semiabiertas (seleccionadas de los bloques elegidos en las cuestiones 3 y/o 4): 0,25 puntos cada una.

1.2. Opcionalidad en el examen

Habrà un único examen con dos módulos I y II.

1. El Módulo I incluirá una única pregunta (pregunta 1) con dos opciones de textos A y B. En A, la cuestión de resumen versará sobre un texto de los bloques II-III; en B, sobre un texto de los bloques IV y V.

En función de la elección de texto efectuada en el Módulo anterior (texto A o B) habrá que responder a la batería de cuestiones A o B del Módulo II (Texto A = cuestiones A; Texto B = cuestiones B).

El Módulo II incluirá cuatro preguntas.

1. En A, la cuestión de síntesis temática versará sobre un tema de los bloques II- III; en B, sobre un tema de los bloques IV y V.
2. En A, la cuestión de nociones se seleccionará de las vigentes en los bloques IV y V; en B, sobre un tema de los bloques II-III.
3. En A, la cuestión de contexto se seleccionará de las vigentes en los bloques IV y V; en B, sobre un tema de los bloques II-III.
4. En A, las preguntas semiabiertas se seleccionarán de las vigentes en los bloques IV y V; en B, sobre un tema de los bloques II-III.

2. Criterios generales de evaluación2.1. Resumen del fragmento

De forma concisa, sin superar un máximo de 15 líneas, el alumno efectuará las siguientes operaciones, aunque no es preciso seguir necesariamente el orden propuesto: en primer lugar, señalará *el tema o problema*

principal específicamente planteado en el fragmento, recogiendo a continuación las *ideas* o *tesis* básicas que contiene y, por último, aunque no es obligatorio que sea de forma separada, la *relación entre las mismas*.

El tema o problema principal específicamente planteado puede a su vez remitirse al más amplio en que sea posible encuadrarlo. En las ideas o tesis básicas, conviene especificar si lo son del autor u objeciones a ideas o tesis de otros autores. En el caso de un texto narrativo es preciso recoger los *sucesos* narrados y los *símbolos* o *metáforas* presentes.

Puntuación: hasta 0.5 puntos por la indicación del tema o problema; hasta 1.5 puntos por la exposición de las ideas o tesis básicas (sucesos narrados, símbolos o metáforas en su caso) y su relación.

2.2. Desarrollo de un tema

El alumno expondrá un tema que guarda relación, directa o indirecta, con el texto del autor seleccionado en el programa; por tanto, habrá de tener en cuenta lo que dicho texto dice o sugiere, pero no tendrá que limitarse al mismo. Tomará en consideración el *pensamiento del autor*, incluso el de *otros autores*, en la medida en que, por afinidad o por contraste, contribuya a una comprensión más clara del tema que desarrolla.

2.3. Explicación de dos nociones

El alumno explicará el significado de estas nociones (sean conceptos, símbolos o ideas) teniendo como referencia su uso en el texto en que se insertan. No se trata simplemente de definir las; en la mayor parte de los casos, es posible asociarlas o contraponerlas entre sí para aclarar mejor su significado. Con el mismo fin, puede ser conveniente comparar éstas con otras nociones del autor o de otros autores.

2.4. Contextualización del pensamiento del autor en el conjunto de su obra y al menos en uno de los dos siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época

En esta operación se trata, en primer lugar, de remitir el pensamiento del autor al conjunto de su obra (temas más característicos, evolución, etc.) y, en un segundo momento, al menos a uno de los dos siguientes marcos: la *historia de la filosofía* (escuela o movimiento en que cabe encuadrarlo, relación con otros autores, influencias, etc.) y/o a la *época* en que le tocó vivir (sociedad, cultura, ciencia, etc.).

Es importante que los datos e informaciones que el alumno maneja sean pertinentes para entender mejor el pensamiento del autor.

2.5. Pregunta/as semiabierta/s

Se trata de preguntas con respuesta correcta inequívoca y que exigen una construcción breve por parte del alumno.

Se tomarán como referencia los textos.

3. Ponderación positiva

En la ponderación de la prueba se valorará positivamente:

3.1. La claridad, el rigor y la coherencia expositivas.

3.2. El manejo de conocimientos e informaciones pertinentes.

Se podrá ponderar positivamente hasta 0,5 puntos por cada uno de esos dos criterios.

4. Faltas de ortografía

Las faltas graves y no ocasionales de ortografía disminuirán la calificación global, de modo que cada falta grave lo hará en 0,25 puntos, hasta un máximo de 1 puntos.