

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD PARA ALUMNOS DE
BACHILLERATO LOE

Septiembre 2013

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA. CÓDIGO 132

OPCIÓN A. Comente **uno** de estos dos textos:

Texto 1 "Al examinar, después, atentamente lo que yo era, y viendo que podía fingir que no tenía cuerpo y que no había mundo ni lugar alguno en el que me encontrase, pero que no podía fingir por ello que yo no existía, sino que, al contrario, del hecho mismo de pensar en dudar de la verdad de otras cosas se seguían muy evidente y ciertamente que yo era; mientras que, con sólo haber dejado de pensar, aunque todo lo demás que alguna vez había imaginado existiera realmente, no tenía ninguna razón para creer que yo existiese, conocí por ello que yo era una sustancia cuya esencia o naturaleza no es sino pensar, y que, para existir, no necesita de lugar alguno ni depende de cosa alguna material. De manera que este yo, es decir, el alma por la cual soy lo que soy, es enteramente distinta del cuerpo e incluso más fácil de conocer que él y, aunque el cuerpo no existiese, el alma no dejaría de ser todo lo que es" (Descartes, *Discurso del método*).

Comente el texto a través de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

- 1 Resumen del fragmento (2 puntos)
- 2 Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Alma y cuerpo (2 puntos)
- 3 Síntesis teórica o doctrinal: El *cogito* y el criterio de verdad (3 puntos)
- 4 Contextualización: 4.1 El texto en la obra a que pertenece, otras obras, y el pensamiento del autor (1,5 puntos) 4.2 El pensamiento del autor en la historia de la filosofía y/o en la época (1,5 puntos)

Texto 2. "123. Si en el estado de naturaleza el hombre es tan libre como hemos dicho; si es dueño absoluto de su propia persona y posesiones, igual que el más principal, y no es súbdito de nadie ¿por qué razón renuncia a su libertad? ¿Por qué entrega su imperio y se somete al dominio y control de otro poder? La respuesta obvia es que, aunque en el estado de naturaleza tiene ese derecho, aun así, su capacidad de disfrutarlo es muy incierta y se ve constantemente expuesta a la invasión de los otros. Pues, al ser todos tan reyes como él, todos por igual, y dado que la mayoría de ellos no son estrictos observadores de la equidad y la justicia, el disfrute de la propiedad de que dispone resulta ser bastante inseguro (...) Y no le falta razón cuando procura y anhela unirse en sociedad con otros que ya lo están o que tienen el propósito de estarlo, para la mutua preservación de sus vidas, libertades y haciendas, a todo lo cual me vengo refiriendo con el término general propiedad.

124. Por lo tanto, el fin supremo y *principal* de los hombres al unirse en repúblicas y someterse a un gobierno es *la preservación de sus propiedades*, algo que en el estado de naturaleza es muy difícil de conseguir" (J. Locke, *Dos ensayos sobre el Gobierno Civil*).

Comente el texto a través de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

- 1 Resumen del fragmento (2 puntos)
- 2 Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Estado de naturaleza y república (*Commonwealth*) (2 puntos).
- 3 Síntesis teórica o doctrinal: Teoría del poder político (3 puntos)
- 4 Contextualización. 4.1 El texto en la obra a que pertenece, otras obras y el pensamiento del autor (1,5 puntos), 4.2 El pensamiento del autor en la historia de la filosofía y/o en la época (1,5 puntos)

OPCIÓN B. Comente **uno** de estos tres textos:

Texto 1 "6.53 El método correcto de la filosofía sería propiamente éste: no decir nada más que lo que se puede decir, o sea, proposiciones de la ciencia natural -o sea, algo que nada tiene que ver con la filosofía-, y entonces, cuantas veces alguien quisiera decir algo metafísico, probarle que en sus proposiciones no había dado significado a ciertos signos. Este método le resultaría insatisfactorio -no tendría el sentimiento de que le enseñábamos filosofía-, pero sería el único estrictamente correcto.

6.54 Mis proposiciones esclarecen porque quien me entiende las reconoce al final como absurdas, cuando a través de ellas -sobre ellas- ha salido fuera de ellas. (Tiene, por así decirlo, que arrojar la escalera después de haber subido por ella.)

Tiene que superar estas proposiciones; entonces ve correctamente el mundo.

7. De lo que no se puede hablar hay que callar" (Wittgenstein, *Tractatus Logico-philosophicus*).

Comente el texto a través de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Ciencia y filosofía (2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: Lenguaje y mundo (3 puntos)
4. Contextualización. 4.1 El texto en la obra a que pertenece, otras obras y el pensamiento del autor (1,5 puntos), 4.2 El pensamiento del autor en la historia de la filosofía y/o en la época (1,5 puntos)

Texto 2. "Contraoponer la cultura a la vida y reclamar para ésta la plenitud de sus derechos frente a aquélla no es hacer profesión de fe anticultural. Si se interpreta así lo dicho anteriormente, se practica una perfecta tergiversación. Quedan intactos los valores de cultura; únicamente se niega su exclusivismo. Durante siglos se viene hablando exclusivamente de la necesidad que la vida tiene de la cultura. Sin desvirtuar lo más mínimo esta necesidad, se sostiene aquí que la cultura no necesita menos de la vida. Ambos poderes —el inmanente de lo biológico y el trascendente de la cultura— quedan de esta suerte cara a cara, con iguales títulos, sin supeditación del uno al otro. *Este trato leal de ambos permite plantear de una manera clara el problema de sus relaciones y preparar una síntesis más franca y sólida.* Por consiguiente, lo dicho hasta aquí es sólo preparación para esa síntesis en que culturalismo y vitalismo, al fundirse, desaparecen" (J. Ortega y Gasset, "La doctrina del punto de vista", en *El tema de nuestro tiempo*).

Comente el texto a través de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

- 1 Resumen del fragmento (2 puntos)
- 2 Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Vida y cultura (2 puntos)
- 3 Síntesis teórica o doctrinal: La doctrina del punto de vista (3 puntos)
- 4 Contextualización: 4.1 El texto en la obra a que pertenece, otras obras y el pensamiento del autor (1,5 puntos); 4.2 El pensamiento del autor en la historia de la filosofía y/o en la época (1,5 puntos)

Texto 3. "Así, el primer paso del existencialismo es poner a todo hombre en posesión de lo que es, y hacer recaer sobre él la responsabilidad total de su existencia. Y cuando decimos que el hombre es responsable de sí mismo, no queremos decir que el hombre es responsable de su estricta individualidad, sino que es responsable de todos los hombres (...). Cuando decimos que el hombre se elige, entendemos que cada uno de nosotros se elige, pero también queremos decir con esto que al elegirse elige a todos los hombres.

En efecto, no hay ninguno de nuestros actos que, al crear al hombre que queremos ser, no cree al mismo tiempo una imagen del hombre tal como consideramos que debe ser. Elegir ser esto o aquello es afirmar al mismo tiempo el valor de lo que elegimos, porque nunca podemos elegir el mal; lo que elegimos es siempre el bien, y nada puede ser bueno para nosotros sin serlo para todos. Si, por otra parte, la existencia precede a la esencia y nosotros queremos existir al mismo tiempo que formamos nuestra imagen, esta imagen es valedera para todos y para nuestra época entera. Así, nuestra responsabilidad es mucho mayor de lo que podríamos suponer, porque compromete a toda la humanidad. (...)" (J.-P. Sartre, *El existencialismo es un humanismo*).

Comente el texto a través de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

- 1 Resumen del fragmento (2 puntos)
- 2 Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Esencia y existencia (2 puntos)
- 3 Síntesis teórica o doctrinal: El hombre como proyecto (3 puntos)
- 4 Contextualización: 4.1 El texto en la obra a que pertenece, otras obras y el pensamiento del autor (1,5 puntos); 4.2 El pensamiento del autor en la historia de la filosofía y/o en la época (1,5 puntos).