

EBAU2020
MATERIA: FRANCÉS

GUIDE POUR L'ÉCRITURE D'UN TEXTE D'OPINION

Le texte d'opinion présente...	Éléments à intégrer dans le texte
Une introduction incluant une problématique ainsi qu'une prise de position	<ul style="list-style-type: none"> - Mise en contexte du sujet du texte dans l'introduction. - Énonciation de la thèse de façon claire, précise et explicite. - Énonciation d'une thèse qui est facilement repérable. - L'auteur doit être présent dans le texte en utilisant des marques énonciatives. - Annonce des arguments de façon brève (optionnel).
Une stratégie argumentative	<ul style="list-style-type: none"> - Utilisation d'un procédé argumentatif dominant qui pourrait, par exemple, consister à employer des arguments d'une thèse contraire à la thèse soutenue pour les nier et pour mieux défendre notre thèse (la réfutation) - Emploi de marques de modalité.
Des arguments qui sont développés	<ul style="list-style-type: none"> - Utilisation de quelques arguments variés pour appuyer une thèse : faits, jugements de valeur, des conventions sociales, des croyances. - Développement et illustration des arguments à l'aide d'exemples, de marques énonciatives, de marques de modalité, de vocabulaire connoté, d'explications, de faits, etc.
Des connecteurs	<ul style="list-style-type: none"> - Utilisation de connecteurs (marqueurs de relation et organisateurs textuels) pour lier les phrases, les paragraphes et pour faire progresser le texte.
Une conclusion	<ul style="list-style-type: none"> - La conclusion rappelle les éléments les plus marquants de votre texte. Vous y apportez une nuance, vous tirez une leçon ou une morale et vous en faites part au lecteur.
Un titre évocateur	<ul style="list-style-type: none"> - Le texte d'opinion est précédé d'un titre évocateur, en rapport avec la thèse de l'auteur.
Un niveau de langue standard	<ul style="list-style-type: none"> - Le texte respecte les règles d'orthographe, de grammaire, de ponctuation. - Il progresse régulièrement et sans contradiction, avec cohérence.

Rubrique de notation pour la correction du texte d'opinion

CONTENU, PRÉSENTATION ET ORGANISATION DES IDÉES (15 points)	
<p>PHRASE D'INTRODUCTION (Ph) / PARAGRAPHE D'INTRODUCTION (PI) (4.5 points)</p> <p>La phrase d'introduction précède le texte exprimant la thèse du candidat. Le paragraphe d'introduction énonce la thèse, la met en contexte et exprime l'opinion du candidat.</p>	
<p>- La PhI et le PI prépare l'entrée en matière (p.e. le sujet est introduit de manière claire), attire l'attention, et le texte suscite et maintient l'intérêt du lecteur. L'opinion du candidat y est clairement exprimée.</p>	4.5
<p>- La PhI / le PI n'énonce pas efficacement le sujet (c.-à-d. le sujet n'apparaît pas clairement identifiée), est peu pertinent.e et/ou n'inclut pas l'opinion de l'auteur.</p>	2.5
<p>- Il n'y a pas de PhI / PI établissant le sujet. Au lieu de cela, le candidat exprime directement son opinion.</p>	0
<p>CORPS (Co) (stratégie argumentative) (6 points)</p> <p>Les phrases/paragraphes du corps du texte, qui développent les opinions introduites préalablement au moyen de faits, de détails et/ou d'exemples. Toutes les phrases doivent se rapporter à l'opinion soutenue (c.-à-d. qu'aucun fait, aucun détail ni aucun exemple non pertinents ne doivent être inclus). La relation de chaque idée avec l'opinion soutenue doit être clairement indiquée par des mots de liaison. Il en va de même pour la relation d'une idée avec la suivante (ou la précédente).</p>	
<p>- Le candidat donne un nombre suffisant d'idées claires et logiques pour appuyer son opinion (de deux à quatre phrases d'appui entièrement développées ou deux paragraphes entièrement développés), avec des faits, des détails et/ou des exemples pertinents. Des détails variés renforcent, précisent et illustrent les aspects traités.</p> <p>- Le texte est très cohérent. La transition d'une idée à l'autre et d'un paragraphe à l'autre se produit sans difficulté, car elles/ils sont relié.e.s par des mots de liaison pertinents, précis et variés. Il est très facile de repérer à qui ou à quoi renvoient les mots de substitution (déictiques).</p>	6
<p>- Le candidat exprime son opinion clairement dans plus de quatre phrases ou plus de deux paragraphes et utilise des idées claires et logiques pour l'appuyer mais il ne fait ressortir que quelques aspects du sujet. Il se peut que le candidat ajoute des informations superflues sans pour autant nuire à la compréhension du texte.</p> <p>- Le texte est cohérent et se lit fluidement. Il est simple. L'organisation des idées est logique. Les idées sont regroupées selon les aspects traités. Les phrases/paragraphes d'argumentation sont inégalement développée.e.s. Certain.e.s sont soigneusement rempli.e.s de faits, de détails et/ou d'exemples pertinents, tandis que d'autres ressemblent à des énoncés neutres plutôt qu'à des arguments à l'appui de l'opinion initialement établie. Le candidat a cherché à établir une relation entre ces phrases/ paragraphes et la phrase d'introduction/ paragraphe d'introduction et entre les phrases/ paragraphes à l'appui de l'opinion eux-mêmes, avec succès dans certains cas et sans</p>	

succès dans d'autres (c.-à-d. utilisation correcte ou incorrecte des mots de liaison).	4,5
- L'opinion est plus ou moins claire. Les idées appuient plus ou moins l'opinion. L'examineur doit parfois interpréter ou faire des inférences pour arriver à comprendre. Certains éléments essentiels peuvent être absents. Il peut y avoir des détails superflus qui nuisent à la progression ou à la cohérence du texte. - À certains moments, le texte manque de cohérence. Les idées ne sont pas toujours regroupées selon les aspects traités et il n'y a pas toujours de lien entre les phrases ou idées ou entre les paragraphes. Quelques mots de liaison pertinents peuvent faire défaut. Il n'est pas toujours facile de repérer à qui ou à quoi renvoient les mots de substitution (déictiques).	3
- L'intention est difficile à identifier. L'opinion est mal présentée ou n'est pas clairement exprimée. Les raisons n'appuient pas son opinion. Le texte contient des ambiguïtés ou des contradictions. Il y a une grande absence de détails essentiels ou il y a tellement de détails superflus qu'il est difficile de suivre ou de comprendre la pensée du candidat. - On repère difficilement une structure ou une organisation des informations dans le texte, car les idées ne sont pas regroupées ou reliées entre elles. Le texte ne suit pas d'ordre logique. Quelques mots de liaison pertinents peuvent faire défaut. Il peut être difficile de repérer à qui ou à quoi renvoient les mots de substitution (déictiques).	1,5
PARAGRAPHE DE FERMETURE (PF) (4.5 points)	
Le PF doit reformuler l'opinion du candidat (et, si possible, les principaux arguments avancés pour cette opinion) et inclure un appel à l'action. Dans l'ensemble, la conclusion doit contribuer à convaincre l'examineur de l'opinion du candidat.	
- Le PF reprend l'opinion du candidat présentée dans la Phi/le PI d'une manière nouvelle, avec de nouveaux mots et, si possible (c.-à-d. si le nombre de mots le permet), résume les principaux arguments, et comprend un appel à l'action. Elles renforcent l'opinion du candidat.	4.5
- Le PF ne répète pas l'opinion du candidat ou la répète essentiellement dans les mêmes termes que ceux utilisés dans la Phi/le PI et ne résume pas les principaux arguments ou ne comporte pas d'appel à l'action. Dans l'ensemble, il ne renforce pas l'opinion du candidat et ne clôt pas le paragraphe.	2.5
- Il n'y a pas de PF. Le texte se termine sans fournir d'arguments à l'appui de l'opinion du candidat. En plus, il n'y a pas de sens de fermeture au paragraphe final.	0

CORRECTION: MAÎTRISE DE LA LANGUE FRANÇAISE (grammaire et vocabulaire) (20 points)

GRAMMAIRE (G) (10 points)

Le candidat doit démontrer la maîtrise des contenus grammaticaux correspondant aux niveaux A1, A2 et B1. La répétition d'une erreur ne sera pénalisée qu'une fois.

• 0 erreurs	10
• Une, deux ou trois erreurs	8
• Quatre, cinq ou six erreurs	5
• Sept, huit ou neuf erreurs	4
• Dix erreurs ou plus	2

VOCABULAIRE (V) (10 points)	
Le candidat doit employer des éléments lexicaux variés	
<ul style="list-style-type: none"> Le candidat utilise une grande variété de mots/d'expressions lié.e.s au sujet. Les mots sont correctement placés dans la phrase. 	10
<ul style="list-style-type: none"> Le candidat utilise des mots/des expressions varié.e.s, lié.e.s au sujet. Pourtant, occasionnellement, certain.e.s de ces mots/ces expressions sont employé.e.s de manière inexacte ou semblent forcé.e.s. 	7.5
<ul style="list-style-type: none"> Le vocabulaire employé par le candidat n'est pas suffisamment varié et témoigne d'une pauvreté langagière (par ex. des lacunes, des répétitions, un usage excessif des verbes être, avoir, faire ou devoir). 	5
<ul style="list-style-type: none"> Aucun mot ou phrase en rapport avec le sujet n'est utilisé, ou ils sont utilisés incorrectement. Le choix des mots est très limité et ne permet pas de présenter avec précision les arguments à l'appui de l'opinion de l'auteur. 	2.5
AUTRES (orthographe, ponctuation, emploi des majuscules, etc.) : 5 points	
ORTHOGRAPHE (3 points)	
<ul style="list-style-type: none"> 0 erreurs 	3
<ul style="list-style-type: none"> Une, deux ou trois erreurs 	2
<ul style="list-style-type: none"> Quatre ou cinq erreurs 	1
<ul style="list-style-type: none"> Six erreurs ou plus 	0
PONCTUATION (1 point)	
Les signes de ponctuation courants (1. les fins de phrase (point, point d'interrogation et point d'exclamation) ; 2. à l'intérieur de la phrase (virgule, point-virgule et deux points) ; 3. les autres signes (parenthèses, guillemets et points de suspension) doivent être utilisés correctement).	
<ul style="list-style-type: none"> 0 erreurs 	1
<ul style="list-style-type: none"> Une, deux ou trois erreurs 	0.75
<ul style="list-style-type: none"> Quatre ou cinq erreurs 	0.5
<ul style="list-style-type: none"> Six erreurs ou plus 	0.25
CAPITALISATION (1 point)	
Les majuscules doivent être utilisées dans : les noms d'organisations (associations, noms d'établissement, ministères, journaux) ; les prénoms, noms, surnoms ; noms géographiques ; noms d'habitants ; noms de sigles, d'acronymes et de points cardinaux ; noms de journée, semaine, mois et année lorsqu'ils représentent une fête ou un événement spécial ; faits historiques ; fêtes ; titres honorifiques et appellations de politesse.	
<ul style="list-style-type: none"> 0 erreurs 	1
<ul style="list-style-type: none"> Une, deux ou trois erreurs 	0.75
<ul style="list-style-type: none"> Quatre ou cinq erreurs 	0.5
<ul style="list-style-type: none"> Six erreurs ou plus 	0.25

REMARQUES :

1. Cette rubrique de notation spécifique doit être utilisée avec les réponses des candidats qui répondent aux exigences de la tâche 5 en termes de nombre de mots (110 mots). Pour noter les réponses entre 90 et 110 mots et les réponses de moins de 90 mots, on devra appliquer les modifications correspondantes dans l'attribution des notes dans les différentes sections de la rubrique, en suivant les indications fournies dans le document **Criterios de evaluación y evaluación general**.
2. La note minimale obtenue dans cette tâche par un candidat qui écrit le nombre de mots requis (environ 120 mots) est de 7 sur 40 (ou 1,75 sur une échelle de 10 points).
3. Dans l'examen, les paragraphes qui ne fournissent pas d'arguments (c'est-à-dire qui ne fournissent pas d'arguments à l'appui de l'opinion du candidat) seront notés 0 par manque d'accomplissement de la tâche. « 0 point ». « Tâche non accomplie » sera inscrit sous la réponse du candidat sur la feuille de réponse.