

EBAU2020
MATERIA : FRANCÉS

Rubrique de notation pour la correction du texte argumentatif

| CONTENU, PRÉSENTATION ET ORGANISATION DES IDÉES (15 points) | |
|---|-----|
| PHRASE D'INTRODUCTION (PhI) / PARAGRAPHE D'INTRODUCTION (PI) (4.5 points) | |
| La phrase d'introduction précède le sujet sur lequel le candidat doit débattre/argumenter. Le paragraphe d'introduction énonce le sujet, le met en contexte mais il ne comporte pas d'opinion personnelle | |
| - La PhI et le PI prépare l'entrée en matière (p.e. le sujet est introduit de manière claire), attire l'attention, et le texte suscite et maintient l'intérêt de l'examineur. Le candidat ne doit pas donner son opinion. | 4.5 |
| - Le PhI/ le PI n'énonce pas efficacement le sujet (c.-à-d. le sujet n'apparaît pas clairement identifiée), est peu pertinent et/ou introduit l'opinion du candidat. | 2.5 |
| - Il n'y a pas de PhI/PI établissant le sujet. Au lieu de cela, le candidat passe directement au corps du texte. | 0 |
| CORPS (Co) (stratégie argumentative) (6 points) | |
| Les phrases/paragraphes du corps du texte développent le sujet introduit préalablement au moyen de faits, de détails et/ou d'exemples. Toutes les phrases doivent se rapporter à la PhI/le PI (c.-à-d. qu'aucun fait, aucun détail ni aucun exemple non pertinents ne doivent être inclus). La relation de chaque idée avec la PhI/le PI doit être clairement indiquée avec des mots de liaison. Il en va de même pour la relation d'une idée avec la suivante (ou la précédente). | |
| - Le candidat donne un nombre suffisant d'idées claires et logiques pour appuyer et pour refuter la thèse (il y a entre trois et six phrases ; par ex. deux pour et une contre) ou deux paragraphes entièrement développés, correspondant à différents arguments, avec des faits, des détails et/ou des exemples pertinents. Des détails variés renforcent, précisent et illustrent les aspects traités. - Le texte est très cohérent. La transition d'une idée à l'autre ou d'un paragraphe à l'autre se produit sans difficulté, car elles/ils sont relié.e.s par des mots de liaison pertinents, précis et variés. Il est très facile de repérer à qui ou à quoi renvoient les mots de substitution (déictiques). | 6 |
| - Le candidat argumente clairement et donne des idées claires et logiques pour appuyer son argument mais il ne fait ressortir que quelques aspects du sujet. Il se peut que le candidat ajoute des informations superflues sans pour autant nuire à la compréhension du texte. - Le texte est cohérent et se lit fluidement. Il est simple et sans surprise. L'organisation des idées est logique. Les idées sont regroupées selon les aspects traités. Les phrases/paragraphes | |

| | |
|---|-----|
| <p>d'argumentation sont inégalement développés. Certains sont soigneusement remplis de faits, de détails et/ou d'exemples pertinents, tandis que d'autres ressemblent à des énoncés neutres plutôt qu'à des arguments à l'appui de la thèse initialement établie ou contre celle-ci. Le candidat a cherché à établir une relation entre ces phrases/ ces paragraphes et la phrase d'introduction/ paragraphe d'introduction et entre les phrases/ les paragraphes à l'appui de l'argumentation, avec succès dans certains cas et sans succès dans d'autres (c.-à-d. utilisation correcte ou incorrecte des mots de liaison).</p> | 4.5 |
| <p>- Il y a plus de sept phrases ou plus de deux paragraphes et les arguments ne sont pas suffisamment clairs ou suffisamment développés. L'examineur doit parfois interpréter ou faire des inférences pour arriver à comprendre. Certains éléments essentiels peuvent être absents. Il peut y avoir des détails superflus qui nuisent au développement du sujet ou qui s'éloignent du sujet.</p> <p>- Par moments, le texte manque de cohérence. Les idées ne sont pas toujours regroupées selon les aspects traités et il n'y a pas toujours de lien entre les phrases ou idées ou entre les paragraphes. Quelques mots de liaison pertinents peuvent faire défaut. Il n'est pas toujours facile de repérer à qui ou à quoi renvoient les mots de substitution (déictiques).</p> | 3 |
| <p>- Le corps du texte est constitué d'un ou de deux phrases excessivement longues ou d'un seul paragraphe excessivement long ou, au contraire, d'une série de phrases/de paragraphes courts et/ou déconnectés (par exemple, pas de mot de liaison ou des mots de liaison incorrects sont utilisés). Ces phrases/ces paragraphes ne fournissent pas suffisamment de faits ni de détails ni d'exemples pour développer la Phi/ le PI ou ils sont sans rapport avec celui-ci.</p> <p>Les arguments n'appuient pas la thèse pour/contre. Le texte contient des ambiguïtés ou des contradictions. Il y a une grande absence de détails essentiels ou il y a tellement de détails superflus qu'il est difficile de suivre ou de comprendre l'argumentation.</p> <p>- On repère difficilement une structure ou une organisation des informations dans le texte, car les idées ne sont pas regroupées ou liées entre elles. Le texte ne suit pas d'ordre logique. Quelques mots de liaison pertinents peuvent faire défaut. Il peut être difficile de repérer à qui ou à quoi renvoient les mots de substitution (déictiques).</p> | 1,5 |
| <p>PHRASE DE FERMETURE (PhF)/ PARAGRAPHE DE FERMETURE (PF) (4.5 points)</p> <p>La PhF/PF doit laisser à l'examineur quelques réflexions finales (et non pas de nouvelles idées) sur la question débattue et les points intégrés dans le corps de l'argumentation (stratégie argumentative).</p> | |
| <p>- La PhF/le PF reprend la question présentée dans la Phi/le PI différemment et avec de nouveaux mots ; fournit l'opinion du candidat avec une justification appropriée ; et n'ajoute pas de nouvelles idées. Il termine le paragraphe ou l'essai de façon claire et laisse à l'examineur un sentiment de clôture.</p> | 4.5 |
| <p>- La PhF/ le PF ne reprend pas la question présentée dans la Phi/le PI, ou le fait en répétant la Phi /le PI avec des mots presque identiques ;</p> <p>- la PhF/le PF ne fournit pas l'opinion du candidat, ou l'opinion n'est pas convenablement justifiée ;</p> <p>- et/ou la PhF/le PF comprend une ou plusieurs nouvelles idées.</p> | 2.5 |
| <p>- Il n'y a pas de PhF/PF. Le texte se termine tout en fournissant des informations sur les différents arguments avancés. En plus, il n'y a pas de sens de fermeture au paragraphe final/ à la phrase finale.</p> | 0 |

CORRECTION: MAÎTRISE DE LA LANGUE FRANÇAISE (grammaire et vocabulaire) (20 points)

GRAMMAIRE (G) (10 points)

Le candidat doit démontrer la maîtrise des contenus grammaticaux correspondant aux niveaux A1, A2 et B1. La répétition d'une erreur ne sera pénalisée qu'une fois.

- | | |
|-------------------------------|----|
| • 0 erreurs | 10 |
| • Une, deux ou trois erreurs | 8 |
| • Quatre, cinq ou six erreurs | 6 |
| • Sept, huit ou neuf erreurs | 4 |
| • Dix erreurs ou plus | 2 |

VOCABULAIRE (V) (10 points)

Le candidat doit employer des éléments lexicaux variés

- | | |
|--|-----|
| • Une grande variété de mots/d'expressions lié.e.s au sujet est utilisée. Les mots sont correctement placés dans la phrase. | 10 |
| • Le candidat utilise des mots/des expressions varié.e.s, lié.e.s au sujet. Pourtant, occasionnellement, certain.e.s de ces mots/ces expressions sont employé.e.s de manière inexacte ou semblent forcé.e.s. | 7.5 |
| • Le vocabulaire employé par le candidat n'est pas suffisamment varié et témoigne d'une pauvreté langagière (par ex. des lacunes, des répétitions, un usage excessif des verbes être, avoir, faire ou devoir). | 5 |
| • Aucun mot ou phrase en rapport avec le sujet n'est utilisé, ou ils sont utilisés incorrectement. Le choix des mots est très limité et ne permet pas de présenter avec précision les arguments pour ou contre le sujet traitée. | 2.5 |

AUTRES (orthographe, ponctuation, emploi des majuscules, etc.) : 5 points

ORTHOGRAPHE (3 points)

- | | |
|------------------------------|---|
| • 0 erreurs | 3 |
| • Une, deux ou trois erreurs | 2 |
| • Quatre ou cinq erreurs | 1 |
| • Six erreurs ou plus | 0 |

PONCTUATION (1 point)

Les signes de ponctuation courants (1. les fins de phrase (point, point d'interrogation et point d'exclamation) ; 2. à l'intérieur de la phrase (virgule, point-virgule et deux points) ; 3. les autres signes (parenthèses, guillemets et points de suspension) doivent être utilisés correctement).

- | | |
|------------------------------|------|
| • 0 erreurs | 1 |
| • Une, deux ou trois erreurs | 0.75 |
| • Quatre ou cinq erreurs | 0.5 |
| • Six erreurs ou plus | 0.25 |

CAPITALISATION (1 point)

Les majuscules doivent être utilisées dans : les noms d'organisations (associations, noms d'établissement, ministères, journaux) ; les prénoms, noms, surnoms ; noms géographiques ; noms d'habitants ; noms de sigles, d'acronymes et de points cardinaux ; noms de journée, semaine, mois et année lorsqu'ils représentent une fête ou un événement spécial ; faits historiques ; fêtes ; titres honorifiques et appellations de politesse.

| | |
|------------------------------|------|
| • 0 erreurs | 1 |
| • Une, deux ou trois erreurs | 0.75 |
| • Quatre ou cinq erreurs | 0.5 |
| • Six erreurs ou plus | 0.25 |

REMARQUES :

1. Cette rubrique de notation spécifique doit être utilisée avec les réponses des candidats qui répondent aux exigences de la tâche 5 en termes de nombre de mots (environ 110 mots). Pour noter les réponses entre 90 et 110 mots et les réponses de moins de 90 mots, on devra appliquer les modifications correspondantes dans l'attribution des notes dans les différentes sections de la rubrique, en suivant les indications fournies dans le document **Cráterios de evaluaci3n y evaluaci3n general**.
2. Dans l'examen, les paragraphes qui ne fournissent pas d'arguments seront notés 0 par manque d'accomplissement de la tâche. « 0 point ». « Tâche non accomplie » sera inscrit sous la réponse du candidat sur la feuille de réponses.