



SEMINARIO DE ORIENTACIÓN

TRABAJO FIN DE GRADO

TFG

GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL

LÍNEA 4

ACTIVIDADES DE PLANIFICACIÓN Y PUESTA EN PRÁCTICA DE LA ACCIÓN DOCENTE

INTRODUCCIÓN

En esta línea centrada en las actividades de planificación y puesta en práctica se pueden desarrollar trabajos que tengan como objetivo el diseño, la puesta en práctica y evaluación de una unidad de programación (Unidad Didáctica o Proyecto de Trabajo), la programación trimestral (contenido concreto a lo largo de un curso o un ciclo) o una programación anual. Atendiendo a la temporalización y duración del trabajo, se puede hablar de una unidad de programación, una programación trimestral o programación anual. Si tenemos en cuenta los contenidos que en ella se trabajen, las programaciones podrán ser globalizadas o de áreas. También es posible desarrollar un contenido concreto a lo largo de un curso o un tramo.

En nuestro contexto educativo, cuando se hace alusión al término *planificación* se suele asociar a la idea de una técnica en la que se deben declarar objetivos, especificar unos contenidos, establecer unos planteamientos metodológicos, seleccionar y organizar unas actividades de enseñanza y concretar unas estrategias de evaluación que permitan valorar la consecución de objetivos. Desde esta perspectiva, la planificación es, ante todo, un proceso de reflexión, de investigación y de toma de decisiones sobre una realidad y unos problemas educativos concretos.

Las unidades de programación deben haber sido llevadas a la práctica y, consecuentemente, evaluadas. Solo quedan exentas de este requisito las programaciones o proyectos trimestrales y anuales.

Esta propuesta puede tener como punto de partida las 'Fichas de seguimiento' de los correspondientes planes de prácticas, concretamente aquellas que versan sobre las siguientes temáticas:

- Planificación de una secuencia de enseñanza.
- Puesta en práctica y reflexión sobre la secuencia de enseñanza.

Es importante destacar que los trabajos de prácticas escolares pueden servir de punto de partida, base o guía, pero en ningún momento pueden transferirse al TFG sin un proceso de adaptación, profundización y reflexión. Al respecto, se debe tener en cuenta que los epígrafes y cuestiones que aparecen en las fichas de seguimiento no se pueden presentar como tal en el TFG, sino que deben integrarse en el discurso del texto.

A continuación, se presenta una estructura de trabajo común a todos los TFG de esta línea. Si bien sus apartados son obligatorios, la estructura interna de los mismos es flexible y se puede adaptar a las características y peculiaridades de cada TFG.

1. ESTRUCTURA DE LA MEMORIA DE TFG

A) Portada (Según modelo que aparece en el Manual del TFG Anexo I)

Un apartado elemental dentro de la portada es el *título*. Es importante que se revise que el título del trabajo sea atractivo, sugerente, pero sobre todo que proporcione una idea fiel y exacta del trabajo realizado. Otro aspecto importante a tener en cuenta es que sea un título académico.

B) Índice

El índice debe estar paginado e incluir los epígrafes de los apartados y subapartados del trabajo. Los anexos también se pagan.

C) Resumen (150-200 palabras)

El resumen es un sumario del contenido del trabajo; es decir, una exposición breve y precisa de lo más importante de aquello que se presenta. Aunque no hay una única estructura, debería incluir una descripción concisa de: a) los objetivos perseguidos con el estudio, b) el contexto en que se sitúa este, c) el procedimiento o metodología utilizada y d) los resultados y conclusiones que se han obtenido.

A continuación del resumen deben aparecer cinco “palabras clave” separadas entre sí por punto y coma. Su finalidad es ayudar al lector a captar cuáles son los temas básicos del TFG e identificarlo. Aunque algunas de estas palabras pueden coincidir con aquellas que aparecen en el título, debe evitarse la coincidencia total de las mismas, de tal forma que se complemente la información contenida en él.

Posteriormente, se ofrecerá la versión en otro idioma (inglés o francés) del resumen y palabras clave.

Es importante recordar que este apartado es la carta de presentación del trabajo. Es conveniente redactarlo en último lugar, cuando se conoce en profundidad el tema investigado o estudiado. Tanto el resumen como las palabras clave no llevan numeración de apartado.

D) Justificación y objetivo

En este otro apartado se debe especificar: a) el objeto de estudio, es decir, el tema o conjunto, eje en torno al cual se va a organizar la propuesta; b) los objetivos perseguidos, o sea, aquellos logros que se pretenden alcanzar a través de la puesta en práctica y reflexión de las propuesta; y c) su justificación, las razones que respaldan la planificación propuesta, importancia para la Educación Infantil, presencia curricular, oportunidad o actualidad para el alumnado y, si procede relación con otras unidades didácticas... De este modo, se dará respuesta a ¿qué es lo que se estudia?, ¿para qué se estudia? y ¿por qué se estudia?

Si bien debe incluirse una búsqueda documental relacionada con el trabajo desarrollado que responda a las cuestiones anteriores, debe tenerse en cuenta que no se trata de copiar y pegar, sino de elaborar un marco teórico que fundamente la unidad de programación propuesta. No es el conjunto de muchas páginas, autores, citas, sino una selección de documentos que tratan con coherencia y claridad el tema estudiado.

E) Desarrollo del trabajo

a) Contexto y participantes. En este apartado se trata de comentar las características del contexto en el cuál se va a implementar la planificación elaborada. Si se trata del aula se puede exponer la infraestructura y dotación de recursos, así como la disposición de mesas, materiales, conexión a internet, forma habitual de trabajo...

En cuanto a los participantes, se puede hablar de la edad, grupo, nivel, características sociales (género, situación económica, participación de los padres...) de otro tipo (aficiones, características psico-evolutivas, actitudes...).

En definitiva el objetivo de este apartado es describir los aspectos del contexto del aula/centro relacionados directamente con la propuesta, respetando siempre el compromiso de confidencialidad de datos.

b) Planificación y diseño de la acción docente. En este apartado se deben seleccionar los objetivos de las áreas implicadas por orden de relevancia en la planificación. A partir de esta selección y, de manera coherente, se deben seleccionar y/o exponer los contenidos concretos de manera secuenciada que van a ser objeto de aprendizaje y adecuados a las características de los participantes.

A continuación se presentarán el bloque de acción de toda la planificación: las actividades de manera detallada y razonada. También es conveniente determinar el contenido a trabajar con cada una de ellas y, por ende el objetivo.

Además se debe recoger “como enseñar”, cómo se va a llevar a cabo la planificación. En este sentido se deben expresar los criterios metodológicos que van a presidir la propuesta, la organización del espacio del aula y de aquellos que se incluyan en la propuesta, el tiempo y los recursos. Previsión de los agrupamientos del alumnado y de la dinámica del grupo. Se determina lo que van a hacer los alumnos, individualmente o en grupo así como el papel del profesor en cada momento.

No se trata de hacer un listado de objetivos, contenidos y recursos sino de seleccionar y adecuar estos elementos de la planificación a las características del contexto y los participantes. También puede ser adecuado, incluir los conocimientos que necesita el alumnado para abordarla, las ideas previas más comunes o las opciones didácticas que se asumen en su desarrollo.

Asimismo se deben presentar los materiales elaborados o recursos (hojas de trabajo del alumnado, fotos, murales escaneados, producciones ...) que pueden incluirse en el texto principal o en los anexos siempre debidamente referenciados y siguiendo las normas APA.

Es conveniente recordar que para subir el TFG a la plataforma se debe utilizar el formato pdf, en el cual es posible incluir enlaces a documentos web si se considera oportuno (grabaciones de audio, vídeos, presentaciones power point...).

c) *Evaluación*. Consiste en determinar qué, cómo y cuándo se evalúa la planificación propuesta. Debe tenerse presente la coherencia entre los objetivos y los contenidos propuestos en la intervención, detallando todas las variables que requieren de un proceso de evaluación y el momento temporal en el que se realiza. Además se debe incluir los instrumentos elaborados para la evaluación de los aprendizajes.

d) *Reflexión sobre la puesta en práctica*. En este apartado se trata de analizar de manera coherente y válida el proceso de implementación de la planificación. Para ello, se debe justificar los resultados obtenidos sugiriendo razones empíricas y/o teóricas basadas en estudios anteriores, en elementos del currículo y/o en otras fuentes. Igualmente, se identifican y justifican los fenómenos inesperados, así como las limitaciones de la misma. Se deben proporcionar evidencias de las situaciones comentadas en este apartado y se pueden incluir los resultados de una prueba, cuestionario o instrumento de evaluación que se haya pasado en el desarrollo de las actividades. En cualquier caso, no se trata sólo de describir los resultados, sino de exponer, analizar los resultados y compararlos con otros estudios, principalmente de los autores más representativos utilizados en el apartado de justificación y objetivos.

F) Conclusiones, consecuencias e implicaciones educativas

En este apartado se realiza la valoración de los resultados obtenidos y se exponen las aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados. Se debe comentar a qué conclusiones se ha llegado tras la puesta en práctica de estas actividades; hasta qué punto coincide lo planificado con lo realizado; qué se cambiaría a la vista de los resultados; qué se mantendría; qué comentó el docente encargado de la tutoría en el centro de prácticas...

Es conveniente indicar aquellas cuestiones que los docentes deben tener en cuenta si quieren indagar sobre el objetivo del TFG. Se puede comentar qué se ha aprendido, que es lo que más ha sorprendido o decepcionado, qué se cambiaría en las aulas o en la realidad educativa analizada y valorada a la vista de lo acontecido. También se pueden proponer medidas de mejora partiendo del objetivo u objetivos planteados o a la vista de los resultados y conclusiones a las que se ha llegado. Si es el caso, analizar y valorar las fortalezas y debilidades/limitaciones del TFG. Por último, es oportuno expresar posibles líneas de trabajo que puedan derivarse del estudio, cómo se podría ver ampliado el mismo, sin olvidar dejar un mensaje para los docentes actuales y futuros cómo sobre como influiría el trabajo en la labor que desarrollan los mismos y las implicaciones que se derivan para la profesión.

G) Referencias

En este apartado se debe recoger toda la bibliografía que ha sido utilizada y citada en el texto. Tanto las citas del texto principal como las referencias deben seguir normativa APA, cuya síntesis se puede encontrar en el Manual de TFG. Se deben utilizar como mínimo 5 citas, excluidos los documentos relacionados con el centro y los documentos legislativos. Es importante recordar que en ese listado de referencias solo pueden aparecer las que hayan sido citadas previamente en el texto principal.

H) Anexos

Serán incluidos solo si son pertinentes. Deben ir numerados y con un enunciado que los describa. Al igual que las referencias, deben haber sido citados con anterioridad en el texto principal.

2. ASPECTOS QUE SE DEBEN REVISAR ANTES DE ENTREGAR EL TRABAJO

- La *portada* y el *índice paginado*. El alumnado debe comprobar la numeración de las páginas y asegurarse de que coincide con la que figura en el índice.
- Los *epígrafes* del índice, que han de coincidir en formato y numeración con los que aparecen en el contenido del trabajo.
- La *ortografía*. El corrector automático puede ser útil, aunque es muy importante tener en cuenta que la revisión automática del texto no garantiza la corrección ortográfica del mismo, por lo que se requiere una lectura cuidadosa y completa del documento y la ayuda indispensable de un diccionario.
- La *corrección gramatical* y el uso de *sinónimos* para que el lenguaje sea fluido. Un buen diccionario de sinónimos puede servir para dar variedad y riqueza al léxico, aunque se ha de tener en cuenta el significado preciso de cada término para elegir un sinónimo debido a que no todos los incluidos en la lista pueden ser adecuados. Asimismo, debe cuidarse la construcción de las frases y párrafos.
- El *contenido* de cada apartado y subapartado para que sea coherente con el título y el subtítulo correspondiente.
- La *coherencia global*. Comprobar que los apartados son coherentes unos con otros y los diferentes párrafos están convenientemente articulados, y no yuxtapuestos sin más, evitando su introducción arbitraria o forzada.
- Las *referencias*. Comprobar que hay correspondencia exacta entre las referencias incluidas en el apartado correspondiente y las que se citan en el texto y que se ha utilizado el formato requerido.
- La *declaración de autoría del trabajo* debe ser adjuntada en todos los casos.
- Si procede, incorporar la *hoja de registro* de asistencia a las sesiones de orientación.


**RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG EDUCACIÓN INFANTIL
LÍNEAS 3 Y 4**

	<i>Insuficiente</i> (‘suspenso’)	<i>Aceptable</i> (‘aprobado’)	<i>Satisfactorio</i> (‘notable’)	<i>Excelente</i> (‘sobresaliente’)
TÍTULO E ÍNDICE	<p>El título no proporciona una idea fiel del trabajo, por ser excesivamente general, extenso o parcial. No permite anticipar el contenido del trabajo.</p> <p>El índice no incluye los epígrafes de los apartados y subapartados desarrollados. No aparece paginado o su paginación es incorrecta.</p>	<p>El título proporciona el contenido del trabajo.</p> <p>El índice está correctamente paginado, pero no refleja las partes del trabajo.</p>	<p>El título proporciona una idea clara y concisa del trabajo.</p> <p>El índice está correctamente paginado y refleja las partes del trabajo.</p>	<p>El título proporciona una idea clara, concisa del trabajo y es original.</p> <p>El índice está correctamente paginado. Refleja las partes del trabajo y además no contiene errores de forma.</p>
RESUMEN Y PALABRAS CLAVE	<p>El resumen y/o las palabras clave no se ajusta al número de palabras establecido (entre 150 y 200 palabras para el resumen y 5 para las palabras clave).</p> <p>El resumen y/o las palabras clave están incompletas, no reflejan el contenido del trabajo.</p> <p>No existe concordancia entre los resúmenes y/o las palabras clave en los dos idiomas.</p>	<p>El resumen no responde totalmente a la estructura propuesta en el Manual de TFG, aunque tiene el número de palabras establecido.</p> <p>No se ajusta al número de palabras claves establecidas (5 palabras).</p> <p>No existe concordancia entre los resúmenes y/o las palabras clave en los dos idiomas.</p>	<p>El resumen atiende a la estructura propuesta en el Manual de TFG y respeta el número de palabras establecido.</p> <p>Incluye el número palabras claves establecidas (5 palabras).</p> <p>Existe concordancia entre los resúmenes y las palabras clave en los dos idiomas.</p>	<p>El resumen atiende a la estructura propuesta en el Manual de TFG, respeta el número de palabras establecido y presenta la información de forma clara, concisa y con rigor.</p> <p>Incluye el número palabras clave establecido (5 palabras) y además son adecuadas e incluso idóneas para presentar los temas básicos del TFG.</p> <p>Existe concordancia entre los resúmenes y las palabras clave en los dos idiomas.</p>


**RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG EDUCACIÓN INFANTIL
LÍNEAS 3 Y 4**

	Insuficiente (‘suspenseo’)	Aceptable (‘aprobado’)	Satisfactorio (‘notable’)	Excelente (‘sobresaliente’)
JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS	<p>No incluye una justificación teórica y/o legislativa o la incluye de manera desordenada, utilizando una exposición que lleva a la confusión.</p> <p>La literatura relevante es escasa y, en cualquier caso, no alcanza el número mínimo de fuentes establecido (5) y/o a menudo lo hace erróneamente.</p> <p>Recurre a literatura superflua, no coherente con el tema abordado y sustenta lo expresado con información proveniente de fuentes poco fiables. Las ideas aparecen yuxtapuestas.</p> <p>Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas en este apartado no son relevantes, ni variadas, no están actualizadas, ni aportan consistencia a su trabajo. Tampoco siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, no son relevantes, son ilegibles, no aportan consistencia a su Trabajo y no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>El/los objetivo/s del trabajo se expresa/n de forma vaga e imprecisa y/o no queda justificada su elección, sin que se aduzcan las correspondientes razones.</p>	<p>Incluye una justificación teórica y/o legislativa, de manera ordenada, aunque a veces la exposición lleva a cierta confusión.</p> <p>La literatura directamente relacionada con el objeto de estudio está limitada al número mínimo de fuentes establecido (5) y/o en ocasiones es utilizada erróneamente.</p> <p>Recurre a literatura superflua en algunas ocasiones.</p> <p>Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, pero no son variadas. En algunos casos se detecta que no se siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, aunque no siempre. No siguen en algunos casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>El/los objetivo/s del trabajo se expresa/n de manera general, pero quedan suficientemente justificada su elección, aduciendo las correspondientes razones.</p>	<p>Incluye una justificación teórica y/o legislativa de manera ordenada y sistemática, utilizando una buena exposición que no da lugar a confusión.</p> <p>La literatura relevante utilizada está limitada al número mínimo de fuentes establecido (5) o es ligeramente superior al mismo, en todo caso, incluyendo referencias fundamentales y/o solo en escasas ocasiones.</p> <p>Recurre a literatura superflua esporádicamente.</p> <p>Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes, variadas y aportan consistencia a su trabajo. En algún caso no se siguen de manera correcta las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>La mayoría de las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, pero en algún caso no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>Los objetivos del trabajo se expresa/n de manera ordenada y queda suficientemente justificada su elección, aduciendo razones precisas.</p>	<p>Incluye una justificación teórica y/o legislativa de manera muy ordenada y sistemática, utilizando una muy buena exposición.</p> <p>La literatura relevante utilizada supera significativamente el número mínimo de fuentes establecido (5), incluyendo referencias más importantes e incluso complementándolas, y es utilizada adecuadamente.</p> <p>No recurre a literatura superflua o lo hace excepcionalmente.</p> <p>Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes, variadas, aportan consistencia a su Trabajo, están actualizadas y siguen correctamente, en todos los casos, las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>Todas las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes, legibles, aportan consistencia a su trabajo y siguen en todos los casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>Los objetivos del trabajo se expresa/n de manera clara y sistemática, siendo patente su estructura interna. Queda suficientemente justificada su elección, aduciendo razones precisas con concisión.</p>


**RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG EDUCACIÓN INFANTIL
LÍNEAS 3 Y 4**

	<i>Insuficiente</i> (‘suspenseo’)	<i>Aceptable</i> (‘aprobado’)	<i>Satisfactorio</i> (‘notable’)	<i>Excelente</i> (‘sobresaliente’)
DESARROLLO: Contexto y participantes	<p>Se describe de manera insuficiente el contexto y los participantes. La información incluida no es pertinente o es irrelevante para el trabajo.</p> <p>Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, no son relevantes, son ilegibles, no aportan consistencia a su Trabajo y no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Se describe el contexto y los participantes con poca claridad y en algunas ocasiones incluye información irrelevante para el trabajo.</p> <p>Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, aunque no siempre. No siguen en algunos casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Se describe correctamente el contexto y los participantes. Excepcionalmente incluye información irrelevante para el trabajo.</p> <p>La mayoría de las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, pero en algún caso no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Se describe correctamente y con gran claridad el contexto y los participantes, detallando los aspectos más importantes relacionados con el trabajo realizado. No incluye información irrelevante para el trabajo.</p> <p>Todas las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes, legibles, aportan consistencia a su trabajo y siguen en todos los casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>


**RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG EDUCACIÓN INFANTIL
LÍNEAS 3 Y 4**

	<i>Insuficiente</i> (‘suspenseo’)	<i>Aceptable</i> (‘aprobado’)	<i>Satisfactorio</i> (‘notable’)	<i>Excelente</i> (‘sobresaliente’)
DESARROLLO: Planificación de la propuesta	<p>Los objetivos de las actividades/unidad son claramente inadecuados o no se describen.</p> <p>La formulación de contenidos no es correcta y la selección de los mismos no es adecuada.</p> <p>La descripción de la propuesta es insuficiente.</p> <p>La metodología es inadecuada o se describe de manera insuficiente.</p> <p>No se delimitan ni el tiempo ni los recursos necesarios para las actividades/unidad programadas.</p> <p>Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, no son relevantes, son ilegibles, no aportan consistencia a su Trabajo y no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Los objetivos de las actividades/unidad son difusos o su formulación no es muy clara.</p> <p>La formulación de algunos contenidos no es correcta o no son adecuados, aunque no afecta a la viabilidad del trabajo.</p> <p>La propuesta descrita adolece de cierta claridad, orden y coherencia con los fundamentos teóricos.</p> <p>La metodología que se presenta es adecuada y /o se describe con poca claridad.</p> <p>Se especifican tanto el tiempo como los recursos necesarios para las actividades/unidad programadas, pero de una forma elemental y sin profundización.</p> <p>Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, aunque no siempre. No siguen en algunos casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Los objetivos de las actividades/unidad son apropiados, pero su formulación se puede mejorar.</p> <p>La formulación de contenidos es correcta, pero alguno no es adecuado.</p> <p>La descripción de la propuesta es clara, ordenada o coherente con los fundamentos teóricos en la mayoría de los casos.</p> <p>La metodología que se han seguido es adecuada y se describe de manera correcta.</p> <p>Se especifican tanto el tiempo como los recursos necesarios para las actividades/unidad programadas, pero no siempre de manera precisa y justificada.</p> <p>La mayoría de las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, pero en algún caso no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Los objetivos de las actividades/unidad son apropiados y están claramente formulados.</p> <p>La selección de contenidos es adecuada y su formulación es clara y correcta.</p> <p>Se detalla la propuesta de forma clara, ordenada y en coherencia con los fundamentos teóricos.</p> <p>La metodología propuesta es excelente.</p> <p>Se especifican de forma precisa y justificada tanto el tiempo como los recursos necesarios para las actividades/unidad programadas</p> <p>Todas las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes, legibles, aportan consistencia a su trabajo y siguen en todos los casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>

**RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG EDUCACIÓN INFANTIL
LÍNEAS 3 Y 4**

	<i>Insuficiente</i> (‘suspenso’)	<i>Aceptable</i> (‘aprobado’)	<i>Satisfactorio</i> (‘notable’)	<i>Excelente</i> (‘sobresaliente’)
DESARROLLO: Evaluación	<p>No determina qué, cómo y cuándo se evalúa cada una de las actividades. No hay coherencia entre los objetivos y los contenidos propuestos en la intervención.</p> <p>No precisa las variables que requieren de un proceso de evaluación y el momento temporal en el que se realiza.</p> <p>No existe propuesta o es incompleta de los instrumentos utilizados para evaluar los aprendizajes y la propuesta didáctica, sin establecer una graduación de los mismos.</p>	<p>Determina qué, cómo y cuándo se evalúa cada una de las actividades. Existe coherencia entre los objetivos y los contenidos propuestos en la intervención, si bien no se evalúan bastantes variables que requieren de un proceso de evaluación y no queda claramente establecido el momento temporal en el que se realiza.</p> <p>Propone instrumentos para evaluar los aprendizajes y la propuesta didáctica, si bien no son los más adecuados, y la graduación propuesta es poco clara</p>	<p>Determina qué, cómo y cuándo se evalúa cada una de las actividades. Existe coherencia entre los aprendizajes seleccionados y los objetivos y contenidos propuestos en la intervención, si bien no se evalúan todas aquellas variables que requieren de un proceso de evaluación. Se especifica el momento temporal en el que se realiza.</p> <p>Propone instrumentos adecuados para evaluar los aprendizajes y la propuesta didáctica, pero no establece una graduación adecuada que permita establecer su grado de consecución.</p>	<p>Determina qué, cómo y cuándo se evalúa cada una de las actividades. Existe una gran coherencia entre los aprendizajes seleccionados con los objetivos y contenidos propuestos en la intervención, detallando todas las variables que requieren de un proceso de evaluación y el momento temporal en el que se realiza.</p> <p>Propone instrumentos adecuados para evaluar los aprendizajes y la propuesta didáctica, graduando los mismos para establecer su grado de consecución.</p>


**RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG EDUCACIÓN INFANTIL
LÍNEAS 3 Y 4**

	<i>Insuficiente</i> (‘suspenseo’)	<i>Aceptable</i> (‘aprobado’)	<i>Satisfactorio</i> (‘notable’)	<i>Excelente</i> (‘sobresaliente’)
DESARROLLO: Reflexión sobre la puesta en práctica	<p>Las relaciones establecidas son confusas o erróneas y por tanto suponen una interpretación incorrecta.</p> <p>Carece de apoyos empíricos, teóricos, legislativos o de cualquier otra fuente que justifiquen los acontecimientos surgidos en el desarrollo de la actividad/unidad.</p> <p>El trabajo carece de evidencias de los fenómenos acontecidos o las ofrecidas no son correctas.</p> <p>Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, no son relevantes, son ilegibles, no aportan consistencia a su Trabajo y no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Analiza con poca profundidad, aunque de manera coherente y válida: (a) los acontecimientos surgidos durante el desarrollo de la actividad/unidad, sugiriendo razones empíricas y/o teóricas basadas en estudios anteriores, en elementos del currículo y/o en otras fuentes; (b) la identificación y justificación de fenómenos inesperados; (c) la identificación de limitaciones de la actividad/unidad.</p> <p>Son necesarias más evidencias que permitan comprender los fenómenos analizados.</p> <p>Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, aunque no siempre. No siguen en algunos casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Analiza con notable profundidad, coherencia y validez: (a) los acontecimientos surgidos durante el desarrollo de la actividad/unidad, sugiriendo razones empíricas y/o teóricas basadas en estudios anteriores, en elementos del currículo y/o en otras fuentes; (b) la identificación y justificación de fenómenos inesperados; (c) la identificación de limitaciones de la actividad/unidad. Además, proporciona evidencias de las situaciones comentadas en este apartado, aunque se omite alguna que se considera necesaria para comprender alguno de los fenómenos analizados.</p> <p>La mayoría de las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, pero en algún caso no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Analiza de manera profunda, coherente y válida: (a) los acontecimientos surgidos durante el desarrollo de la actividad/unidad, sugiriendo razones empíricas y/o teóricas basadas en estudios anteriores, en elementos del currículo y/o en otras fuentes; (b) la identificación y justificación de fenómenos inesperados; (c) la identificación de limitaciones de la actividad/unidad.</p> <p>Proporciona evidencias de las situaciones comentadas en este apartado.</p> <p>Todas las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes, legibles, aportan consistencia a su trabajo y siguen en todos los casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>


**RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG EDUCACIÓN INFANTIL
LÍNEAS 3 Y 4**

	Insuficiente (‘suspenseo’)	Aceptable (‘aprobado’)	Satisfactorio (‘notable’)	Excelente (‘sobresaliente’)
CONCLUSIONES E IMPLICACIONES EDUCATIVAS	<p>No consigue los objetivos propuestos del trabajo.</p> <p>Las actividades/unidad no se pueden aplicar en el aula/centro.</p> <p>No realiza una valoración de los resultados obtenidos y /o no expone las aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados de forma clara y coherente.</p> <p>No propone medidas de mejora, así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión y, de exponerse no son pertinentes o irrelevantes para el trabajo.</p> <p>Ausencia de aportación y reflexión personal o muy superflua.</p>	<p>Consigue algunos de los objetivos del trabajo.</p> <p>Las actividades/unidad se pueden llevar a cabo en el aula/centro con varias modificaciones.</p> <p>Realiza una valoración parcial de los resultados obtenidos y expone vagamente algunas aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados.</p> <p>Propone medidas de mejora, así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión, pero de forma vaga e imprecisa.</p> <p>Existe reflexión y aportación personal, aunque no profundiza mucho en ellas.</p>	<p>Consigue todos los objetivos del trabajo.</p> <p>Las actividades/unidad se pueden aplicar al aula/centro con alguna modificación.</p> <p>Realiza una valoración de los resultados obtenidos y expone las aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados.</p> <p>Propone medidas de mejora adecuadas, así como implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión.</p> <p>Existe reflexión y aportación personal.</p>	<p>Consigue todos los objetivos del trabajo con brillantez.</p> <p>Las actividades/unidad son perfectamente aplicables al aula/centro.</p> <p>Realiza una valoración de los resultados obtenidos y expone innovadoras e interesantes aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados.</p> <p>Propone innovadoras e interesantes medidas de mejora, así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión.</p> <p>Presenta sus conclusiones de manera clara, coherente, con interesantes aportaciones personales fruto de una intensa reflexión.</p>


**RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG EDUCACIÓN INFANTIL
LÍNEAS 3 Y 4**

	<i>Insuficiente</i> (‘suspenseo’)	<i>Aceptable</i> (‘aprobado’)	<i>Satisfactorio</i> (‘notable’)	<i>Excelente</i> (‘sobresaliente’)
REFERENCIAS	<p>Las referencias son claramente deficientes (no se ordenan alfabéticamente, hay citas en el texto que no están en las referencias o viceversa) y no se respeta la normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>No cumple con el número mínimo de 5 establecido.</p> <p>Puede haber fallos de veracidad o exactitud en las referencias.</p>	<p>Existen algunos errores en relación con la normativa APA vigente para el TFG en cualquiera de estos casos: citas, referencias bibliográficas, orden de elementos y correlación entre citas y referencias.</p> <p>Las referencias son veraces y exactas.</p>	<p>En las referencias bibliográficas se recogen de forma ordenada todas las citas realizadas en el texto, aunque en algún caso no se respeta la normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>Las referencias son veraces, exactas y actualizadas.</p>	<p>En las referencias bibliográficas se recogen de forma ordenada todas las citas realizadas en el texto, siguiendo en ambos casos la normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>Las referencias son veraces, exactas, variadas y actualizadas.</p>
REDACCIÓN	<p>Presenta incongruencias, o falta de progreso lógico en las ideas, o contradicciones.</p> <p>Comete muchos errores léxicos y/o gramaticales.</p> <p>El vocabulario es pobre y redundante.</p> <p>Apenas hay marcadores discursivos o su uso es inapropiado.</p> <p>La gramática utilizada no es adecuada y no utiliza terminología educativa.</p>	<p>Presenta alguna contradicción o falta de progreso de ideas de carácter menor.</p> <p>Comete algunos errores gramaticales y/o léxicos.</p> <p>El vocabulario es redundante en ocasiones, pero con precisión suficiente.</p> <p>Hay pocos marcadores discursivos.</p> <p>La gramática utilizada no es adecuada en algunas partes del trabajo y utiliza poca terminología educativa.</p>	<p>Progreso lógico de ideas sin incongruencias ni contradicciones.</p> <p>Comete muy pocos errores gramaticales y/o léxicos.</p> <p>El vocabulario es preciso y utiliza sinónimos adecuados.</p> <p>Existen marcadores discursivos justos.</p> <p>La gramática utilizada es adecuada en la mayor parte del trabajo y utiliza una adecuada terminología educativa.</p>	<p>Progreso lógico de ideas sin incongruencias ni contradicciones.</p> <p>No comete errores de gramaticales y/o léxicos.</p> <p>El vocabulario es rico e incluye sinónimos precisos.</p> <p>Gran eficacia en el uso de los marcadores discursivos.</p> <p>La gramática utilizada es adecuada en todo el trabajo y utiliza, con mucho criterio, terminología educativa.</p>