



DOCUMENTO DE ORIENTACIÓN

TRABAJO FIN DE GRADO

TFG

GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL

LÍNEA 2

ACTIVIDADES DE CONOCIMIENTO DE LA ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DEL AULA

INTRODUCCIÓN

En esta línea se pueden incluir trabajos de carácter diverso. A modo de ilustración, algunas posibles temáticas son las siguientes:

- Gestión de aula de un maestro: observación, reflexión y, si procede propuestas de mejora. Comparar varias propuestas
- Organización espacio-temporal de un aula atendiendo a las características del alumnado o desde la perspectiva histórica y actual: análisis y reflexión
- Metodología de aula: comparar diferentes maneras de trabajar atendiendo por ejemplo a la edad de los niños,
- Reflexionar y comparar la gestión del aula desde la perspectiva histórica y actual.

El TFG en esta línea puede tener como punto de partida las 'Fichas de seguimiento' en los correspondientes planes de prácticas, concretamente aquellas que versan sobre las siguientes temáticas:

- Características específicas del aula, así como la distribución de recursos espaciales, humanos y materiales
- Agrupamiento del alumnado según actividades
- Zonas del aula y su funcionalidad
- Recursos del aula: humanos y materiales
- El horario semanal del maestro tutor
- Características específicas del aula.
- Organización y función de espacios y recursos disponibles.
- Organización de tiempos y tareas del alumnado durante el desarrollo de las actividades.
- Características del alumnado
- Gestión y metodología del aula

Es importante destacar que los trabajos de prácticas escolares pueden servir de punto de partida, base o guía, pero en ningún momento pueden transferirse al TFG sin un proceso de adaptación, profundización y reflexión. Al respecto, se debe tener en cuenta que los epígrafes y cuestiones que aparecen en las fichas de seguimiento no se pueden presentar como tales en el TFG, sino que deben integrarse en el discurso del texto.

Los trabajos realizados en las Prácticas permiten reflexionar acerca de algunas temáticas que se enmarcan en esta línea, pero se pueden elegir otras que no tengan una relación tan directa con las prácticas realizadas.

A partir del conocimiento y la reflexión de una realidad, de proyectos, programas o cualquier temática que se haya elegido, el TFG se puede desarrollar como una *indagación teórica* (Opción A) o como un *trabajo empírico* (Opción B).

A continuación, se presenta una estructura de trabajo común a todos los TFG de esta línea. Si bien sus apartados son obligatorios, la estructura interna de los mismos es flexible y se puede adaptar a las características y peculiaridades de cada TFG.

1. ESTRUCTURA DE LA MEMORIA DE TFG

A) Portada (Según modelo que aparece en el Manual del TFG Anexo I)

Un apartado elemental dentro de la portada es el *título*. Es importante que se revise que el título del trabajo sea atractivo, sugerente, pero sobre todo que proporcione una idea fiel y exacta del trabajo realizado. Otro aspecto importante a tener en cuenta es que sea un título académico.

B) Índice

El índice debe estar paginado e incluir los epígrafes de los apartados y subapartados del trabajo. Los anexos también se pagan.

C) Resumen (150-200 palabras)

El resumen es un sumario del contenido del trabajo; es decir, una exposición breve y precisa de lo más importante de aquello que se presenta. Aunque no hay una única estructura, debería incluir una descripción concisa de: a) los objetivos perseguidos con el estudio, b) el contexto en que se sitúa este, c) el procedimiento o metodología utilizada y d) los resultados y conclusiones que se han obtenido.

A continuación del resumen deben aparecer cinco “palabras clave” separadas entre sí por punto y coma. Su finalidad es ayudar al lector a captar cuáles son los temas básicos del TFG e identificarlos. Aunque algunas de estas palabras pueden coincidir con aquellas que aparecen en el título, debe evitarse la coincidencia total de las mismas, de tal forma que se complemente la información contenida en él.

Posteriormente, se ofrecerá la versión en otro idioma (inglés o francés) del resumen y palabras clave.

Es importante recordar que este apartado es la carta de presentación del trabajo. Es conveniente redactarlo en último lugar, cuando se conoce en profundidad el tema investigado o estudiado. Tanto el resumen como las palabras clave no llevan numeración de apartado.

OPCIÓN A: INDAGACIÓN TEÓRICA

Como su propia denominación indica, este tipo de trabajos se caracteriza por tener como principal objeto de estudio una o varias teorías y/o conceptos o nociones con que se construyen tales teorías. A partir de ellas se realiza un proceso de indagación o búsqueda para obtener razonada y sistemáticamente respuestas relevantes a cuestiones relativas a dichas teorías y conceptos. El principal recurso para llevar a cabo la *indagación teórica* es la literatura especializada como libros y artículos en revistas, pero también informes, tesis doctorales..., en definitiva, documentos de

relevancia científica en el ámbito de la Educación Infantil y, concretamente, en aquello que va a ser el objeto de estudio específico. A modo orientativo, se propone la estructura siguiente:

D) Justificación y objetivo

En este otro apartado, se debe especificar: a) el objeto de estudio, es decir, el tema o conjunto de temas específicos tratados; b) los objetivos perseguidos, o sea, aquellos logros que se pretenden alcanzar a través del estudio, expresados con la mayor claridad posible; y c) justificación, las razones que respaldan la selección de esos temas y objetivos, importancia para la Educación Infantil, oportunidad o actualidad para el alumnado... De este modo, se dará respuesta a *¿qué es lo que se estudia?*, *¿para qué se estudia?* y *¿por qué se estudia?*

Si procede, se puede describir el centro o centros donde se ha desarrollado el trabajo, haciendo especial mención a aquellas características relacionadas directamente con el objeto del estudio y que justifican la elección de la temática, respetando siempre el compromiso de confidencialidad de datos.

E) Desarrollo del trabajo

A partir del conocimiento y la reflexión de una realidad, de proyectos, programas o cualquier temática que se haya elegido, el TFG se puede desarrollar como una *indagación teórica* o como un *trabajo empírico*. A continuación, se explican estas dos opciones, destacando siempre la flexibilidad de la estructura propuesta:

a) *Exposición de las ideas que reflejan cómo es esa realidad o propuesta que se desea describir*. Se trata de ofrecer una imagen real, ajustada y completa de cómo funciona el centro en relación con el objeto de estudio.

b) *Fundamentación y profundización* de forma razonada y documentada del tema objeto de estudio. Se trata de sustentar lo expresado con la información de las fuentes consultadas. Este apartado incluye la búsqueda documental relacionada con el trabajo desarrollado. No se trata de copiar y pegar, sino de elaborar un marco teórico que fundamente la realidad presentada. No es el conjunto de muchas páginas, autores, citas, sino una selección de documentos que tratan en profundidad, con coherencia y claridad el tema estudiado.

F) Conclusiones, consecuencias e implicaciones educativas

En este apartado se realiza la valoración de los resultados obtenidos y se exponen las aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados. También se pueden comparar los resultados con otros estudios, principalmente de los autores más representativos utilizados en el apartado de justificación y planificación de la propuesta. Es conveniente indicar aquellas cuestiones que los docentes deben tener en cuenta si quieren indagar sobre el objetivo del TFG. Se puede comentar qué se ha aprendido, que es lo que más ha sorprendido o decepcionado, qué se cambiaría en las aulas o en la realidad educativa analizada y valorada a la vista de lo acontecido. También se pueden proponer medidas de mejora partiendo del objetivo u objetivos planteados o a la vista de los resultados y conclusiones a las que se ha llegado. Si es el caso, analizar y valorar las fortalezas y debilidades/limitaciones del TFG. Por último, es oportuno expresar posibles líneas de trabajo que puedan derivarse del estudio, cómo se podría ver ampliado el

mismo, sin olvidar dejar un mensaje para los docentes actuales y futuros cómo sobre como influiría el trabajo en la labor que desarrollan los mismos y las implicaciones que se derivan para la profesión.

G) Referencias

En este apartado se debe recoger toda la bibliografía que ha sido utilizada y citada en el texto. Tanto las citas del texto principal como las referencias deben seguir normativa APA, cuya síntesis se puede encontrar en el Manual de TFG. Se deben utilizar como mínimo 5 citas, excluidos los documentos relacionados con el centro y los documentos legislativos. Es importante recordar que en ese listado de referencias solo pueden aparecer las que hayan sido citadas previamente en el texto principal.

H) Anexos

Serán incluidos solo si son pertinentes. Deben ir numerados y con un enunciado que los describa. Al igual que las referencias, deben haber sido citados con anterioridad en el texto principal.

Por último, es importante conocer que en el trabajo se pueden incluir las figuras y tablas que se consideren oportunas, debidamente referenciadas según normativa APA. Es conveniente recordar que para subir el TFG a la plataforma se debe utilizar el formato pdf.

OPCIÓN B: ESTUDIO EMPÍRICO

Un estudio empírico tiene por objeto de estudio la realidad *empírica*; esto es, la realidad tal como se tiene experiencia de ella. Pero estas experiencias pueden llegar a ser engañosas y lo que se persigue es alcanzar el conocimiento, por ello habrá que utilizar datos e información adecuados que proporcionan directamente otras personas (por ejemplo a través de entrevistas, o cuestionarios) y los documentos. Como en la opción A, se debe proceder de manera sistemática para poder lograr un mayor conocimiento, lo cual implicará utilizar también unos procedimientos, técnicas e instrumentos adecuadas y, además, tomar como punto de partida otros estudios relevantes relacionados con el objeto de estudio. A modo orientativo, se propone la estructura siguiente:

D) Justificación y objetivo

En este otro apartado se debe especificar: a) el objeto de estudio, es decir, el tema o conjunto de temas específicos tratados; b) los objetivos perseguidos, o sea, aquellos logros que se pretenden alcanzar a través del estudio, expresados con la mayor claridad posible; y c) justificación, las razones que respaldan la selección de esos temas y objetivos, importancia para la Educación Infantil, oportunidad o actualidad para el alumnado... De este modo, se dará respuesta a *¿qué* es lo que se estudia?, *¿para qué* se estudia? y *¿por qué* se estudia?

Si procede, se puede describir el centro o centros donde se ha desarrollado el Trabajo, haciendo especial mención a aquellas características relacionadas directamente con el objeto del estudio y

que justifican la elección de la temática, respetando siempre el compromiso de confidencialidad de datos.

Además en este apartado se presentan o revisan de forma coherente planteamientos teóricos y/o resultados de investigación relevantes en torno al tema seleccionado o similar. Se trata de exponer qué es lo que hay y qué es lo que se ha hecho acerca del objeto de estudio, es decir, se concretan los autores y fundamentos teóricos en los que se ha basado el trabajo realizado (tanto libros como artículos). No se trata de cortar y pegar, sino de elaborar un marco teórico que presente la realidad fundamentada acerca del objeto del Trabajo. No es el conjunto de muchas páginas, autores, citas, sino una selección de documentos que tratan en profundidad, con coherencia y claridad el tema estudiado.

E) Desarrollo del trabajo

a) Participantes. Descripción de las características y número de participantes (sexo y edad, nivel y tramo al que pertenecen...) y del procedimiento de selección de los mismos.

b) Instrumento de recogida de información. Este es un apartado importante en esta opción de trabajo. No se consideran instrumentos de recogida de información las fichas de seguimiento de las Prácticas Escolares, sino que se refiere a los instrumentos de recogida de información de elaboración propia o adaptados de otros existentes, tales como cuestionarios, entrevistas, hojas de observación, etc.

En este apartado se debe justificar cada uno de los ítems o cuestiones planteadas y explicar el procedimiento de recogida de la información, es decir, cómo y cuándo se ha aplicado. Los materiales elaborados (hojas de preguntas, protocolos, cuestionario...) se deben incluir, ya sea en el texto principal o en los Anexos, según proceda.

c) Resultados. Exposición y análisis de los datos obtenidos, esto es, de la información que los participantes han aportado.

F) Conclusiones, consecuencias e implicaciones educativas

En este apartado se realiza la valoración de los resultados obtenidos y se exponen las aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados. También se pueden comparar los resultados con otros estudios, principalmente de los autores más representativos utilizados en el apartado de justificación y planificación de la propuesta. Es conveniente indicar aquellas cuestiones que los docentes deben tener en cuenta si quieren indagar sobre el objetivo del TFG. Se puede comentar qué se ha aprendido, que es lo que más ha sorprendido o decepcionado, qué se cambiaría en las aulas o en la realidad educativa analizada y valorada a la vista de lo acontecido. También se pueden proponer medidas de mejora partiendo del objetivo u objetivos planteados o a la vista de los resultados y conclusiones a las que se ha llegado. Si es el caso, analizar y valorar las fortalezas y debilidades/limitaciones del TFG. Por último, es oportuno expresar posibles líneas de Trabajo que puedan derivarse del estudio, cómo se podría ver ampliado el mismo, sin olvidar dejar un mensaje para los docentes actuales y futuros cómo sobre como influiría el trabajo en la labor que desarrollan los mismos y las implicaciones que se derivan para la profesión.

G) Referencias

En este apartado se debe recoger toda la bibliografía que ha sido utilizada y citada en el texto. Tanto las citas del texto principal como las referencias deben seguir normativa APA, cuya síntesis se puede encontrar en el Manual de TFG. Se deben utilizar como mínimo 5 citas, excluidos los documentos relacionados con el centro y los documentos legislativos. Es importante recordar que en ese listado de referencias solo pueden aparecer las que hayan sido citadas previamente en el texto principal.

H) Anexos

Serán incluidos solo si son pertinentes. Deben ir numerados y con un enunciado que los describa. Al igual que las referencias, deben haber sido citados con anterioridad en el texto principal.

Por último, es importante conocer que en el Trabajo se pueden incluir las figuras y tablas que se consideren oportunas, debidamente referenciadas según normativa APA. Es conveniente recordar que para subir el TFG a la plataforma se debe utilizar el formato pdf.

2. ASPECTOS QUE SE DEBEN REVISAR ANTES DE ENTREGAR EL TRABAJO

- La *portada y el índice paginado*. El alumnado debe comprobar la numeración de las páginas y asegurarse de que coincide con la que figura en el índice.
- Los *epígrafes* del índice, que han de coincidir en formato y numeración con los que aparecen en el contenido del trabajo.
- La *ortografía*. El corrector automático puede ser útil, aunque es muy importante tener en cuenta que la revisión automática del texto no garantiza la corrección ortográfica del mismo, por lo que se requiere una lectura cuidadosa y completa del documento y la ayuda indispensable de un diccionario.
- La *corrección gramatical* y el uso de *sinónimos* para que el lenguaje sea fluido. Un buen diccionario de sinónimos puede servir para dar variedad y riqueza al léxico, aunque se ha de tener en cuenta el significado preciso de cada término para elegir un sinónimo debido a que no todos los incluidos en la lista pueden ser adecuados. Asimismo, debe cuidarse la construcción de las frases y párrafos.
- El *contenido* de cada apartado y subapartado para que sea coherente con el título y el subtítulo correspondiente.
- La *coherencia global*. Comprobar que los apartados son coherentes unos con otros y los diferentes párrafos están convenientemente articulados, y no yuxtapuestos sin más, evitando su introducción arbitraria o forzada.
- Las *referencias*. Comprobar que hay correspondencia exacta entre las referencias incluidas en el apartado correspondiente y las que se citan en el texto y que se ha utilizado el formato requerido.



- Si procede, incorporar la *hoja de registro* de asistencia a las sesiones de orientación.
- La *declaración de autoría del trabajo* debe ser adjuntada en todos los casos.


**RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG EDUCACIÓN INFANTIL
LÍNEAS 1 Y 2 (OPCIÓN A: INDAGACIÓN TEÓRICA)**

	<i>Insuficiente</i> (‘suspenseo’)	<i>Aceptable</i> (‘aprobado’)	<i>Satisfactorio</i> (‘notable’)	<i>Excelente</i> (‘sobresaliente’)
TÍTULO E ÍNDICE	<p>El título no proporciona una idea fiel del trabajo, por ser excesivamente general, extenso o parcial. No permite anticipar el contenido del trabajo.</p> <p>El índice no incluye los epígrafes de los apartados y subapartados desarrollados. No aparece paginado o su paginación es incorrecta.</p>	<p>El título proporciona el contenido del trabajo.</p> <p>El índice está correctamente paginado, pero no refleja las partes del trabajo.</p>	<p>El título proporciona una idea clara y concisa del trabajo.</p> <p>El índice está correctamente paginado y refleja las partes del trabajo</p>	<p>El título proporciona una idea clara, concisa del trabajo y es original.</p> <p>El índice está correctamente paginado. Refleja las partes del trabajo y además no contiene errores de forma.</p>
RESUMEN Y PALABRAS CLAVE	<p>El resumen y/o las palabras clave no se ajusta al número de palabras establecido (entre 150 y 200 palabras para el resumen y 5 para las palabras clave).</p> <p>El resumen y/o las palabras clave están incompletas, no reflejan el contenido del trabajo.</p> <p>No existe concordancia entre los resúmenes y/o las palabras clave en los dos idiomas.</p>	<p>El resumen no responde totalmente a la estructura propuesta en el Manual de TFG, aunque tiene el número de palabras establecido.</p> <p>No se ajusta al número de palabras claves establecidas (5 palabras).</p> <p>No existe concordancia entre los resúmenes y/o las palabras clave en los dos idiomas.</p>	<p>El resumen atiende a la estructura propuesta en el Manual de TFG y respeta el número de palabras establecido.</p> <p>Incluye el número palabras claves establecidas (5 palabras).</p> <p>Existe concordancia entre los resúmenes y las palabras clave en los dos idiomas.</p>	<p>El resumen atiende a la estructura propuesta en el Manual de TFG, respeta el número de palabras establecido y presenta la información de forma clara, concisa y con rigor.</p> <p>Incluye el número palabras claves establecido (5 palabras) y además son adecuadas e incluso idóneas para presentar los temas básicos del TFG.</p> <p>Existe concordancia entre los resúmenes y las palabras clave en los dos idiomas.</p>


**RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG EDUCACIÓN INFANTIL
LÍNEAS 1 Y 2 (OPCIÓN A: INDAGACIÓN TEÓRICA)**

	<i>Insuficiente</i> (‘suspenseo’)	<i>Aceptable</i> (‘aprobado’)	<i>Satisfactorio</i> (‘notable’)	<i>Excelente</i> (‘sobresaliente’)
JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS	<p>No justifica el objeto de estudio, ni expone las razones que respaldan la selección de la temática o su importancia o actualidad para la Educación Infantil.</p> <p>El/los objetivo/s del trabajo se expresa/n de forma vaga e imprecisa y/o no queda justificada su elección, sin que se aduzcan las correspondientes razones.</p>	<p>Justifica y expone escasamente el objeto de estudio y las razones que respaldan la selección de la temática o su importancia o actualidad para la Educación Infantil, aunque comete errores.</p> <p>El/los objetivo/s del trabajo se expresa/n de manera general, pero quedan suficientemente justificada su elección, aduciendo las correspondientes razones.</p>	<p>Justifica y expone adecuadamente el objeto de estudio las razones que respaldan la selección de la temática y su importancia o actualidad para la Educación Infantil.</p> <p>El/los objetivo/s del trabajo se expresa/n de manera ordenada y queda suficientemente justificada su elección, aduciendo razones precisas.</p>	<p>Justifica y expone de forma clara, coherente y razonada el objeto de estudio y las razones que respaldan la selección de la temática y su importancia o actualidad para la Educación Infantil.</p> <p>El/los objetivo/s del trabajo se expresa/n de manera clara y sistemática, siendo patente su estructura interna. Queda suficientemente justificada su elección, aduciendo razones precisas con concisión.</p>
DESARROLLO: Presentación de la realidad	<p>La realidad presentada es escasa y poco elaborada, no ofrece una imagen precisa y ajustada de cómo funciona el centro/aula en relación con objeto de estudio.</p> <p>Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, no son relevantes, son ilegibles, no aportan consistencia a su Trabajo y no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>La realidad presentada aunque está elaborada no ofrece una imagen precisa de cómo funciona el centro/aula en relación con objeto de estudio.</p> <p>Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, aunque no siempre. No siguen en algunos casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>La realidad presentada está elaborada y ofrece una imagen precisa de cómo funciona el centro/aula en relación con objeto de estudio.</p> <p>La mayoría de las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, pero en algún caso no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Presenta, describe y expone una imagen real, ajustada y completa de cómo funciona el centro/aula en relación con objeto de estudio.</p> <p>Todas las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes, legibles, aportan consistencia a su trabajo y siguen en todos los casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>


**RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG EDUCACIÓN INFANTIL
LÍNEAS 1 Y 2 (OPCIÓN A: INDAGACIÓN TEÓRICA)**

	<i>Insuficiente</i> (‘suspenseo’)	<i>Aceptable</i> (‘aprobado’)	<i>Satisfactorio</i> (‘notable’)	<i>Excelente</i> (‘sobresaliente’)
DESARROLLO: Fundamentación y profundización	<p>No incluye una justificación teórica y/o legislativa o la incluye de manera desordenada, utilizando una exposición que lleva a la confusión.</p> <p>La literatura relevante es escasa y, en cualquier caso, no alcanza el número mínimo de fuentes establecido (5) y/o a menudo lo hace erróneamente.</p> <p>Recurre a literatura superflua, no coherente con el tema abordado y sustenta lo expresado con información proveniente de fuentes poco fiables. Las ideas aparecen yuxtapuestas.</p> <p>Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas en este apartado no son relevantes, ni variadas, no están actualizadas, ni aportan consistencia a su trabajo. Tampoco siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, no son relevantes, son ilegibles, no aportan consistencia a su Trabajo y no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Incluye una justificación teórica y/o legislativa, de manera ordenada, aunque a veces la exposición lleva a cierta confusión.</p> <p>La literatura utilizada y directamente relacionada con el objeto del estudio, está limitada al número mínimo de fuentes establecido (5) y/o en ocasiones es utilizada erróneamente.</p> <p>Recurre a literatura superflua en algunas ocasiones.</p> <p>Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, pero no son variadas. En algunos casos se detecta que no se siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, aunque no siempre. No siguen en algunos casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Incluye una justificación teórica y/o legislativa de manera ordenada y sistemática, utilizando una buena exposición que no da lugar a confusión.</p> <p>La literatura relevante utilizada está limitada al número mínimo de fuentes establecido (5) o es ligeramente superior al mismo, en todo caso, incluyendo referencias fundamentales y/o solo en escasas ocasiones tiene un uso erróneo.</p> <p>Recurre a literatura superflua esporádicamente.</p> <p>Las citas textuales y referencias incluidas en el texto son relevantes, variadas y aportan consistencia a su trabajo. En algún caso no se siguen de manera correcta las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>La mayoría de las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, pero en algún caso no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Incluye una justificación teórica y/o legislativa de manera muy ordenada y sistemática, utilizando una muy buena exposición.</p> <p>La literatura relevante utilizada supera significativamente el número mínimo de fuentes establecido (5), incluyendo referencias más importantes e incluso complementándolas, y es utilizada adecuadamente.</p> <p>No recurre a literatura superflua o lo hace excepcionalmente.</p> <p>Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes, variadas, aportan consistencia a su Trabajo, están actualizadas y siguen correctamente, en todos los casos, las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>Todas las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes, legibles, aportan consistencia a su trabajo y siguen en todos los casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>


**RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG EDUCACIÓN INFANTIL
LÍNEAS 1 Y 2 (OPCIÓN A: INDAGACIÓN TEÓRICA)**

	<i>Insuficiente</i> (‘suspenseo’)	<i>Aceptable</i> (‘aprobado’)	<i>Satisfactorio</i> (‘notable’)	<i>Excelente</i> (‘sobresaliente’)
CONCLUSIONES E IMPLICACIONES EDUCATIVAS	<p>No consigue los objetivos propuestos del trabajo.</p> <p>No realiza una valoración de los resultados obtenidos y /o no expone las aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados de forma clara y coherente.</p> <p>No propone medidas de mejora, así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión y, de exponerse no son pertinentes o irrelevantes para el trabajo.</p> <p>Ausencia de aportación y reflexión personal o muy superflua.</p>	<p>Consigue algunos los objetivos del trabajo.</p> <p>Realiza una valoración parcial de los resultados obtenidos y expone vagamente algunas aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados.</p> <p>Propone medidas de mejora, así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión, pero de forma vaga e imprecisa.</p> <p>Existe reflexión y aportación personal, aunque no profundiza mucho en ellas.</p>	<p>Consigue todos los objetivos del trabajo.</p> <p>Realiza una valoración de los resultados obtenidos y expone las aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados.</p> <p>Propone acertadas medidas de mejora, así como implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión.</p> <p>Existe reflexión y aportación personal.</p>	<p>Consigue todos los objetivos del trabajo con brillantez.</p> <p>Realiza una valoración de los resultados obtenidos y expone innovadoras e interesantes aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados.</p> <p>Propone innovadoras e interesantes medidas de mejora, así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión.</p> <p>Presenta sus conclusiones de manera clara, coherente, con grandes aportaciones personales fruto de una intensa reflexión.</p>


**RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG EDUCACIÓN INFANTIL
LÍNEAS 1 Y 2 (OPCIÓN A: INDAGACIÓN TEÓRICA)**

	<i>Insuficiente</i> (‘suspenseo’)	<i>Aceptable</i> (‘aprobado’)	<i>Satisfactorio</i> (‘notable’)	<i>Excelente</i> (‘sobresaliente’)
REFERENCIAS	<p>Las referencias son claramente deficientes (no se ordenan alfabéticamente, hay citas en el texto que no están en las referencias o viceversa) y no se respeta la normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>No cumple con el número mínimo de 5 establecido.</p> <p>Puede haber fallos de veracidad o exactitud en las referencias.</p>	<p>Existen algunos errores en relación con la normativa APA vigente para el TFG en cualquiera de estos casos: citas, referencias bibliográficas, orden de elementos y correlación entre citas y referencias.</p> <p>Las referencias son veraces y exactas.</p>	<p>En las referencias bibliográficas se recogen de forma ordenada todas las citas realizadas en el texto, aunque en algún caso no se respeta la normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>Las referencias son veraces, exactas y actualizadas.</p>	<p>En las referencias bibliográficas se recogen de forma ordenada todas las citas realizadas en el texto, siguiendo en ambos casos la normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>Las referencias son veraces, exactas, variadas y actualizadas.</p>
REDACCIÓN	<p>Presenta incongruencias, o falta de progreso lógico en las ideas, o contradicciones.</p> <p>Comete muchos errores gramaticales y/o léxicos.</p> <p>El vocabulario es pobre y redundante.</p> <p>Apenas hay marcadores discursivos o su uso es inapropiado.</p> <p>La gramática utilizada no es adecuada y no utiliza terminología educativa.</p>	<p>Presenta alguna contradicción o falta de progreso de ideas de carácter menor.</p> <p>Comete algunos errores gramaticales y/o léxicos.</p> <p>El vocabulario es redundante en ocasiones, pero con precisión suficiente.</p> <p>Hay pocos marcadores discursivos.</p> <p>La gramática utilizada no es adecuada en algunas partes del trabajo y utiliza poca terminología educativa.</p>	<p>Progreso lógico de ideas sin incongruencias ni contradicciones.</p> <p>Comete muy pocos errores gramaticales y/o léxicos.</p> <p>El vocabulario es preciso y utiliza sinónimos adecuados.</p> <p>Su vocabulario incluye sinónimos eficaces.</p> <p>Existen marcadores discursivos justos.</p> <p>La gramática utilizada es adecuada en la mayor parte del trabajo y utiliza una adecuada terminología educativa.</p>	<p>Progreso lógico de ideas sin incongruencias ni contradicciones.</p> <p>No comete errores gramaticales y/o léxicos.</p> <p>El vocabulario es rico e incluye sinónimos precisos.</p> <p>Gran eficacia en el uso de los marcadores discursivos.</p> <p>La gramática utilizada es adecuada en todo el trabajo y utiliza, con mucho criterio, terminología educativa</p>


**RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG EDUCACIÓN INFANTIL
LÍNEAS 1 Y 2 (OPCIÓN B: ESTUDIO EMPÍRICO)**

	<i>Insuficiente</i> (‘suspenseo’)	<i>Aceptable</i> (‘aprobado’)	<i>Satisfactorio</i> (‘notable’)	<i>Excelente</i> (‘sobresaliente’)
TÍTULO E ÍNDICE	<p>El título no proporciona una idea fiel del trabajo, por ser excesivamente general, extenso o parcial. No permite anticipar el contenido del trabajo.</p> <p>El índice no incluye los epígrafes de los apartados y subapartados desarrollados. No aparece paginado o su paginación es incorrecta.</p>	<p>El título proporciona el contenido del trabajo.</p> <p>El índice está correctamente paginado, pero no refleja las partes del trabajo.</p>	<p>El título proporciona una idea clara y concisa del trabajo.</p> <p>El índice está correctamente paginado y refleja las partes del trabajo</p>	<p>El título proporciona una idea clara, concisa del trabajo y es original.</p> <p>El índice está correctamente paginado. Refleja las partes del trabajo y además no contiene errores de forma.</p>
RESUMEN Y PALABRAS CLAVE	<p>El resumen y/o las palabras clave no se ajusta al número de palabras establecido (entre 150 y 200 palabras para el resumen y 5 para las palabras clave).</p> <p>El resumen y/o las palabras clave están incompletas, no reflejan el contenido del trabajo.</p> <p>No existe concordancia entre los resúmenes y/o las palabras clave en los dos idiomas.</p>	<p>El resumen no responde totalmente a la estructura propuesta en el Manual de TFG, aunque tiene el número de palabras establecido.</p> <p>No se ajusta al número de palabras claves establecidas (5 palabras).</p> <p>No existe concordancia entre los resúmenes y/o las palabras clave en los dos idiomas.</p>	<p>El resumen atiende a la estructura propuesta en el Manual de TFG y respeta el número de palabras establecido.</p> <p>Incluye el número palabras claves establecidas (5 palabras).</p> <p>Existe concordancia entre los resúmenes y las palabras clave en los dos idiomas.</p>	<p>El resumen atiende a la estructura propuesta en el Manual de TFG, respeta el número de palabras establecido y presenta la información de forma clara, concisa y con rigor.</p> <p>Incluye el número palabras claves establecido (5 palabras) y además son adecuadas e incluso idóneas para presentar los temas básicos del TFG.</p> <p>Existe concordancia entre los resúmenes y las palabras clave en los dos idiomas.</p>


**RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG EDUCACIÓN INFANTIL
LÍNEAS 1 Y 2 (OPCIÓN B: ESTUDIO EMPÍRICO)**

	Insuficiente (‘suspenseo’)	Aceptable (‘aprobado’)	Satisfactorio (‘notable’)	Excelente (‘sobresaliente’)
JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS	<p>No incluye una justificación teórica y/o legislativa o la incluye de manera desordenada, utilizando una exposición que lleva a la confusión.</p> <p>La literatura relevante es escasa y, en cualquier caso, no alcanza el número mínimo de fuentes establecido (5) y/o a menudo lo hace erróneamente.</p> <p>Recurre a literatura superflua, no coherente con el tema abordado y sustenta lo expresado con información proveniente de fuentes poco fiables. Las ideas aparecen yuxtapuestas.</p> <p>Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas en este apartado no son relevantes, ni variadas, no están actualizadas, ni aportan consistencia a su trabajo. Tampoco siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, no son relevantes, son ilegibles, no aportan consistencia a su Trabajo y no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>El/los objetivo/s del trabajo se expresa/n de forma vaga e imprecisa y/o no queda justificada su elección, sin que se aduzcan las correspondientes razones.</p>	<p>Incluye una justificación teórica y/o legislativa, de manera ordenada, aunque a veces la exposición lleva a cierta confusión.</p> <p>La literatura utilizada y directamente relacionada con el objeto del estudio, está limitada al número mínimo de fuentes establecido (5) y/o en ocasiones es utilizada erróneamente</p> <p>Recurre a literatura superflua en algunas ocasiones.</p> <p>Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, pero no son variadas. En algunos casos se detecta que no se siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, aunque no siempre. No siguen en algunos casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>El/los objetivo/s del trabajo se expresa/n de manera general, pero quedan suficientemente justificada su elección, aduciendo las correspondientes razones.</p>	<p>Incluye una justificación teórica y/o legislativa de manera ordenada y sistemática, utilizando una buena exposición que no da lugar a confusión.</p> <p>La literatura relevante a la que recurre está limitada al número mínimo de fuentes establecido (5) o es ligeramente superior al mismo, en todo caso, incluyendo referencias fundamentales y/o solo en escasas.</p> <p>Recurre a literatura superflua esporádicamente.</p> <p>Las citas textuales y referencias incluidas en el texto son relevantes, variadas y aportan consistencia a su trabajo. En algún caso no se siguen de manera correcta las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>La mayoría de las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, pero en algún caso no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>El/los objetivo/s del trabajo se expresa/n de manera ordenada y queda suficientemente justificada su elección, aduciendo razones precisas.</p>	<p>Incluye una justificación teórica y/o legislativa de manera muy ordenada y sistemática, utilizando una muy buena exposición.</p> <p>La literatura relevante a la que recurre supera significativamente el número mínimo de fuentes establecido (5), incluyendo referencias más importantes e incluso complementándolas, y es utilizada adecuadamente.</p> <p>No recurre a literatura superflua o lo hace excepcionalmente.</p> <p>Las citas textuales y citas de referencias en el texto incluidas son relevantes, variadas, aportan consistencia a su Trabajo, están actualizadas y siguen correctamente, en todos los casos, las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>Todas las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes, legibles, aportan consistencia a su trabajo y siguen en todos los casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>El/los objetivo/s del trabajo se expresa/n de manera clara y sistemática, siendo patente su estructura interna. Queda suficientemente justificada su elección, aduciendo razones precisas con concisión.</p>



**RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG EDUCACIÓN INFANTIL
LÍNEAS 1 Y 2 (OPCIÓN B: ESTUDIO EMPÍRICO)**

	<i>Insuficiente</i> (‘suspenseo’)	<i>Aceptable</i> (‘aprobado’)	<i>Satisfactorio</i> (‘notable’)	<i>Excelente</i> (‘sobresaliente’)
DESARROLLO: Participantes	<p>Describe de manera insuficiente el contexto y los participantes. La información incluida no es pertinente o es irrelevante para el trabajo.</p> <p>Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, no son relevantes, son ilegibles, no aportan consistencia a su Trabajo y no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Describe brevemente las características de los participantes y justifica el proceso de selección, pero incurre en errores en algunos de los apartados.</p> <p>Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, aunque no siempre. No siguen en algunos casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Describe correctamente las características de los participantes y justifica el proceso de selección, si bien comete pequeños errores excepcionalmente en algunos de los apartados.</p> <p>La mayoría de las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, pero en algún caso no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Describe correcta y detalladamente las características de los participantes y justifica adecuadamente el proceso de selección.</p> <p>Todas las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes, legibles, aportan consistencia a su trabajo y siguen en todos los casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>
DESARROLLO: Instrumentos	<p>Describe de manera imprecisa el instrumento de recogida de información a partir del objetivo planteado y/o no lo justifica adecuadamente, y/o no expresa cómo lo ha aplicado ni el procedimiento seguido para la recogida de datos.</p> <p>Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, no son relevantes, son ilegibles, no aportan consistencia a su Trabajo y no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Justifica brevemente el instrumento de recogida de información a partir del objetivo planteado. Describe de forma incompleta cómo lo ha aplicado y/o el procedimiento seguido para la recogida de datos.</p> <p>Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, aunque no siempre. No siguen en algunos casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Justifica el instrumento de recogida de información a partir del objetivo planteado. Describe de forma adecuada cómo lo ha aplicado y/o el procedimiento seguido para la recogida de datos.</p> <p>La mayoría de las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, pero en algún caso no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Justifica muy bien el instrumento de recogida de información a partir del objetivo planteado. Describe con gran detalle y de forma adecuada cómo lo ha aplicado y/o el procedimiento seguido para la recogida de datos.</p> <p>Todas las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes, legibles, aportan consistencia a su trabajo y siguen en todos los casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>


**RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG EDUCACIÓN INFANTIL
LÍNEAS 1 Y 2 (OPCIÓN B: ESTUDIO EMPÍRICO)**

	<i>Insuficiente</i> (‘suspenseo’)	<i>Aceptable</i> (‘aprobado’)	<i>Satisfactorio</i> (‘notable’)	<i>Excelente</i> (‘sobresaliente’)
DESARROLLO: Resultados	<p>Realiza una exposición de los datos obtenidos vaga, imprecisa y con numerosos errores.</p> <p>Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, no son relevantes, son ilegibles, no aportan consistencia a su Trabajo y no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Realiza una breve exposición de los datos obtenidos, aunque comete errores de coherencia y razonamiento.</p> <p>Las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, aunque no siempre. No siguen en algunos casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Realiza una buena exposición de los datos obtenidos, si bien comete errores puntuales de coherencia y razonamiento.</p> <p>La mayoría de las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes y aportan consistencia a su trabajo, pero en algún caso no siguen las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>	<p>Realiza una buena exposición de los datos obtenidos de forma clara, coherente y razonada.</p> <p>Todas las figuras y tablas, en el caso de incluirse, son relevantes, legibles, aportan consistencia a su trabajo y siguen en todos los casos las indicaciones de la Normativa APA vigente para el TFG.</p>


**RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG EDUCACIÓN INFANTIL
LÍNEAS 1 Y 2 (OPCIÓN B: ESTUDIO EMPÍRICO)**

	<i>Insuficiente</i> (‘suspenseo’)	<i>Aceptable</i> (‘aprobado’)	<i>Satisfactorio</i> (‘notable’)	<i>Excelente</i> (‘sobresaliente’)
CONCLUSIONES E IMPLICACIONES EDUCATIVAS	<p>No consigue los objetivos propuestos del trabajo.</p> <p>No realiza una valoración de los resultados obtenidos y /o no expone las aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados de forma clara y coherente.</p> <p>No propone medidas de mejora, así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión y, de exponerse no son pertinentes o irrelevantes para el trabajo.</p> <p>Ausencia de aportación y reflexión personal o muy superflua.</p>	<p>Consigue algunos los objetivos del trabajo.</p> <p>Realiza una valoración parcial de los resultados obtenidos y expone vagamente algunas aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados.</p> <p>Propone medidas de mejora, así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión, pero de forma vaga e imprecisa.</p> <p>Existe reflexión y aportación personal, aunque no profundiza mucho en ellas.</p>	<p>Consigue todos los objetivos del trabajo.</p> <p>Realiza una valoración de los resultados obtenidos y expone las aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados.</p> <p>Propone acertadas medidas de mejora, así como implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión.</p> <p>Existe reflexión y aportación personal.</p>	<p>Consigue todos los objetivos del trabajo con brillantez.</p> <p>Realiza una valoración de los resultados obtenidos y expone innovadoras e interesantes aportaciones que se derivan del estudio realizado a partir de los objetivos planteados.</p> <p>Propone innovadoras e interesantes medidas de mejora, así como las implicaciones de su trabajo que se derivan para la profesión.</p> <p>Presenta sus conclusiones de manera clara, coherente, con grandes aportaciones personales fruto de una intensa reflexión.</p>


**RÚBRICA DE EVALUACIÓN TFG EDUCACIÓN INFANTIL
LÍNEAS 1 Y 2 (OPCIÓN B: ESTUDIO EMPÍRICO)**

	Insuficiente (‘suspenseo’)	Aceptable (‘aprobado’)	Satisfactorio (‘notable’)	Excelente (‘sobresaliente’)
REFERENCIAS	<p>Las referencias son claramente deficientes (no se ordenan alfabéticamente, hay citas en el texto que no están en las referencias o viceversa) y no se respeta la normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>No cumple con el número mínimo de 5 establecido.</p> <p>Puede haber fallos de veracidad o exactitud en las referencias.</p>	<p>Existen algunos errores en relación con la normativa APA vigente para el TFG en cualquiera de estos casos: citas, referencias bibliográficas, orden de elementos y correlación entre citas y referencias.</p> <p>Las referencias son veraces y exactas.</p>	<p>En las referencias bibliográficas se recogen de forma ordenada todas las citas realizadas en el texto, aunque en algún caso no se respeta la normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>Las referencias son veraces, exactas y actualizadas.</p>	<p>En las referencias bibliográficas se recogen de forma ordenada todas las citas realizadas en el texto, siguiendo en ambos casos la normativa APA vigente para el TFG.</p> <p>Las referencias son veraces, exactas, variadas y actualizadas.</p>
REDACCIÓN	<p>Presenta incongruencias, o falta de progreso lógico en las ideas, o contradicciones.</p> <p>Comete muchos errores gramaticales y/o léxicos.</p> <p>El vocabulario es pobre y redundante.</p> <p>Apenas hay marcadores discursivos o su uso es inapropiado.</p> <p>La gramática utilizada no es adecuada y no utiliza terminología educativa.</p>	<p>Presenta alguna contradicción o falta de progreso de ideas de carácter menor.</p> <p>Comete algunos errores gramaticales y/o léxicos.</p> <p>El vocabulario es redundante en ocasiones, pero con precisión suficiente.</p> <p>Hay pocos marcadores discursivos.</p> <p>La gramática utilizada no es adecuada en algunas partes del trabajo y utiliza poca terminología educativa.</p>	<p>Progreso lógico de ideas sin incongruencias ni contradicciones.</p> <p>Comete muy pocos errores gramaticales y/o léxicos.</p> <p>El vocabulario es preciso y utiliza sinónimos adecuados.</p> <p>Existen marcadores discursivos justos.</p> <p>La gramática utilizada es adecuada en la mayor parte del trabajo y utiliza una adecuada terminología educativa.</p>	<p>Progreso lógico de ideas sin incongruencias ni contradicciones.</p> <p>No comete errores gramaticales y/o léxicos.</p> <p>El vocabulario es rico e incluye sinónimos precisos.</p> <p>Gran eficacia en el uso de los marcadores discursivos.</p> <p>La gramática utilizada es adecuada en todo el trabajo y utiliza, con mucho criterio, terminología educativa</p>