

**ACTA COMISIÓN ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD
FACULTAD DE BELLAS ARTES 29 DE NOVIEMBRE DE 2022**

Miembros de la CAC	Asiste	No asiste	Justifica
Victoria Sánchez Giner (decana)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cristina Guirao Mirón (PDI)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M ^a Luz Ruiz Bañón (coordinadora de calidad)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fernando Vázquez Casillas (PDI)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tatiana Abellán Aguilar (coordinadora grado)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aurora Alcaide Ramírez (coordinadora máster)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verónica Perales Blanco (PDI)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Yehia J. Ramadán (PDI)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jesús Segura Cabañero (PDI)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Antoni Simó Mulet (PDI)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Felipe Faura Fernández (delegado de centro)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mar Rodríguez Andreu (PAS-secretaria comisión)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rocío Reyes Deltell (Unidad de Calidad UM)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Se inicia la sesión a las 13:50 horas en la sala de reuniones de la Facultad con el siguiente

ORDEN DEL DÍA

- Informe de la coordinadora de calidad sobre estado de la web de la Facultad, guías docentes de sus titulaciones para el curso 2022-23 y proceso 2^a renovación de la acreditación del Grado.
- Aprobación, si procede, de los informes de coordinación de las titulaciones. Planificación y desarrollo de las enseñanzas curso 2021-2022
- Aprobación, si procede del informe de actividades de orientación del COIE curso 2021-22
- Aprobación, si procede del Plan de Orientación del Centro curso 2022-23
- Aprobación, si procede del Plan de Captación del Centro curso 2022-23
- Aprobación, si procede, del informe sobre los resultados de las encuestas de satisfacción curso 2021-22 de las titulaciones del centro.
- Aprobación, si procede, del informe sobre los resultados de las encuestas de satisfacción de acogida a estudiantes de primer curso del Grado 2022-23.
- Aprobación, si procede del plan de recogida de opiniones del centro para el curso 2022-23
- Aprobación, si procede, del informe definitivo sobre perfil de ingreso de la titulación de Grado en Bellas Artes para los cursos 2020-21 y 2021-22.
- Asuntos de trámite
- Ruegos y preguntas

Antes del comienzo de la sesión la coordinadora de calidad quiso presentar y dar la bienvenida a los dos nuevos miembros de la CAC: la nueva enlace de apoyo de la Unidad de Calidad de la UMU Rocío Reyes Deltell, y al nuevo delegado del centro Felipe Faura Fernández. También quiso trasladar a los miembros salientes Mariángeles Hernández Galera (que cesa como nuestro enlace de Apoyo de Unidad de Calidad) e Isabel Saavedra Martínez (al cesar también como delegada de centro), nuestro agradecimiento a ambas por su labor realizada durante estos últimos años.

Punto 1. Informe de la coordinadora de calidad sobre estado de la web de la Facultad (PC09), guías docentes de sus titulaciones para el curso 2022-23 (PC01) y proceso 2ª renovación de la acreditación del Grado.

La coordinadora de calidad indica respecto al proceso de acreditación del grado en el que estamos inmersos, que el pasado martes 25 de octubre de 2022 recibimos la vista del panel de Aneca dentro del proceso de certificación de la 2ª acreditación. Como ya se informó en JC se ha trabajado intensamente en documentar, revisar y actualizar todos los procesos y verificar su correcta inclusión en la plataforma ACREDITA. Estamos a la espera de recibir el informe del panel, que según se nos indicó en dicha reunión debería estar preparado para la primera quincena de diciembre.

La coordinadora de calidad quiso aprovechar para agradecer el esfuerzo, implicación y colaboración con el panel de Aneca de los alumnos de grado y egresados, profesorado, PAS y empleadores participantes, de todo el equipo decanal, de la coordinadora de grado Tatiana Abellán; y en especial quiso destacar el trabajo de la secretaria de dirección Mar Rodríguez. A esta felicitación se sumó la de la Decana hacia la coordinadora de calidad por el gran trabajo y sobreesfuerzo realizado desde su incorporación al puesto.

Respecto a la actualización de la Web de la Facultad y la publicación de todas las guías docentes de sus titulaciones, tutorías, horarios y exámenes para el curso 2022-23, informó que se ha verificado a la fecha el buen funcionamiento de la página Web de la Facultad, sobre la que se lleva a cabo un constante proceso de actualización y revisión.

Se ha comprobado específicamente la publicación en dicha web de la totalidad de las guías docentes de las titulaciones del centro, y se han verificado la corrección de sus contenidos que incluyen profesorado, horarios, tutorías, competencias a alcanzar, contenidos a desarrollar, metodología docente, criterios de evaluación, fechas exámenes, y bibliografía.

En este proceso de comprobación se detectaron cuatro incidencias referentes a la no inclusión del horario de tutorías de tres profesores en 4 asignaturas de Grado. Se procedió a informar a los coordinadores de las asignaturas afectadas, habiendo sido ya solventados.

También se detectó que el enlace a la guía docente de asignatura de primero de grado “Paisajes Culturales” no está actualmente activo, ya que la coordinación de la asignatura ha realizado un cambio en las ponderaciones del sistema de evaluación que fue aprobado en comisión académica de fecha 28 de septiembre pero que está pendiente de llevar a su aprobación a la próxima Junta de Centro.

También se detectó la ausencia de detalle de categoría en la GD de un profesor con un contrato Margarita Salas. Se ha comunicado dicha incidencia al coordinador de la asignatura que está realizando las diligencias oportunas con Ática y el departamento BBAA para que se solucione dicha circunstancia a la mayor brevedad.

En el Máster se detectó una incidencia respecto a la no inclusión del horario de tutorías de una profesora. El coordinador de la asignatura fue informado y ya está subsanado.

Se localizaron además tres incidencias en las tablas de metodología de docente de tres asignaturas al haberse introducido un error en formulación en ellas. Al tratarse de un error en la propia aplicación se ha contactado con ática para su pronta corrección.

Por último, informó de que ya está en marcha, en el Máster en Producción y Gestión Artística, el proceso de documentación del seguimiento de implantación títulos del programa MONITOR de ANECA que tendrá lugar en septiembre de 2022.

Punto 2. Aprobación, si procede, de los informes de coordinación de las titulaciones. Planificación y desarrollo de las enseñanzas curso 2021-2022. (PC01)

La coordinadora de grado informa sobre los resultados de las coordinaciones de los distintos cursos, destacando aquellas más reseñables e indicando las acciones de mejora propuestas.

Se detecta error en el título de una de las asignaturas de tercero.

Además, comenta el problema generado por la plantilla que se utiliza en este tipo de informes, la cual genera errores al unir los distintos documentos.

El informe se aprueba teniendo en cuenta el cambio de título de la asignatura de tercero, siendo esta Conservación y Restauración. [ANEXO I](#)

La coordinadora de Máster resume el informe de coordinación de las distintas asignaturas durante el pasado curso 2021-22. Indicando también aquellas acciones de mejora acordadas.

Se aprueba el informe. [ANEXO II](#)

El delegado de centro solicita que se use el término estudiantado en lugar de alumnado.

Punto 3. Aprobación, si procede del informe de actividades de orientación del COIE curso 2021-22 (PC04)

Durante el curso 21-22 la Facultad solicitó la realización de 4 cursos diferentes al COIE, con una media de asistencia que osciló entre 4 y 13 alumnos por curso. Aunque la participación fue muy baja, el nivel de satisfacción general de los participantes ha sido muy elevado situándose entre

4,5 puntos sobre 5 y 5 puntos sobre 5; siendo el mejor valorado el curso sobre salidas profesionales. Además, un único estudiante participó en las actividades desarrolladas por iniciativa del propio COIE. Del informe se desprende la baja participación en este tipo de actividades genéricas.

Ante estos bajos niveles de participación entre el estudiantado, pero alto nivel de satisfacción de los participantes en las actividades específicas, se proponen distintas acciones de mejora.

Se aprueba el informe. [ANEXO III](#)

Punto 4. Aprobación, si procede del Plan de Orientación del Centro curso 2022-23 (PC04)

Se muestra el Plan de Orientación Anual 2022-23 en formato ÚNICA. La coordinadora de Máster solicita que se incluya la jornada de bienvenida del MUPGA al no aparecer.

Se aprueba el POE 22-23 con la inclusión de la actividad anteriormente indicada. [ANEXO IV](#)

Punto 5. Aprobación, si procede del Plan de Captación del Centro curso 2022-23 (PC03)

Se muestra el documento del Plan de Captación 22-23 en el que se relacionan aquellas actividades que ya han sido realizadas.

La decana solicita que dentro del Plan se refleje la colaboración de la Delegación de Estudiantes en las distintas actividades en las que están participando.

La coordinadora de calidad indica que tanto este plan de captación como el de orientación serán sometidos a seguimiento incluyendo las distintas actividades que se vayan organizando durante el curso y por último se hará un análisis final.

La coordinadora de Máster solicita que se incluya una charla a los estudiantes de 4º del Grado en Bellas Artes.

Se aprueba el Plan de Captación con ambas solicitudes. [ANEXO V](#)

Punto 6. Aprobación, si procede, del informe sobre los resultados de las encuestas de satisfacción curso 2021-22 de las titulaciones del centro. (PA03)

La coordinadora de calidad analiza los resultados de las encuestas de satisfacción de las docentes llevadas a cabo en julio de 2022. Se cumplimentaron 17 encuestas de un total de 60. La valoración de la satisfacción con la titulación de grado en general es de 3,94 puntos sobre 5. Se proponen una serie de acciones de mejora en referencia a los resultados obtenidos con la intención de mejorar y facilitar la labor docente. [ANEXO VI](#)

La coordinadora de Máster informa sobre los resultados obtenidos en las 17 encuestas cumplimentadas de 25 lanzadas, del pasado curso indicando que la satisfacción del profesorado con la Titulación osciló entre el 3.82 y el 4.59. Propone una serie de medidas a adoptar para la mejora. [ANEXO VII](#)

En cuanto a los resultados de las encuestas dirigidas a los estudiantes se concluye que no se adoptar ninguna medida para mejorar los resultados por considerar que no son representativos debido a la escasa participación. Sólo se cumplimentaron 4 encuestas. [ANEXO VIII](#)

El análisis sobre la satisfacción general del PAS con la titulación es de 4.8, puntuación bastante elevada, por lo que no se propone ninguna acción de mejora. [ANEXO IX](#)

Se aprueban los informes.

Punto 7. Aprobación, si procede, del informe sobre los resultados de las encuestas de satisfacción de acogida a estudiantes de primer curso del Grado 2022-23. (PA03)

Se analizaron los datos obtenidos en las encuestas de satisfacción de los Estudiantes de Grado con los Procesos de Ingreso y Acogida del Curso 2022-2023, implementadas por el centro en septiembre de 2022, participando el 12,3% de los estudiantes de primero en primera matrícula (porcentaje muy similar al del curso 20/21).

A raíz de los resultados se concluye que tanto el proceso de selección, admisión y matriculación como el de orientación son adecuados y satisfactorios, aunque se establecen distintas acciones de mejora.

Se aprueba el informe. [ANEXO X](#)

8. Aprobación, si procede del plan de recogida de opiniones del centro para el curso 2022-23 (PA03)

Se muestra el cronograma del plan de recogida de opiniones. El delegado de centro solicita que las del primer cuatrimestre dirigidas al estudiantado se hagan en enero en lugar de febrero por considerarlo muy tarde.

Se aprueba con esta modificación. [ANEXO XI](#)

Punto 9. Aprobación, si procede, del informe definitivo sobre perfil de ingreso de la titulación de Grado en Bellas Artes para los cursos 2020-21 y 2021-22. (PC03)

La coordinadora de calidad indica que, aunque estos informes ya habían sido tratados en comisión en su forma provisional, al recibir los definitivos y detectar pequeñas modificaciones es necesario volverlos a analizar.

Tras el análisis de los informes se puede concluir que existe un amplio superávit de demanda. Casi la totalidad de los estudiantes finalmente matriculados eligieron esta titulación como primera opción. Es destacable también que el porcentaje de mujeres de nuevo ingreso se mantiene en un porcentaje muy superior.

Se aprueban el informe. [ANEXO XII](#)

Punto 10. Asuntos de trámite

Se acuerda modificar la plantilla de los informes de coordinación con el fin de solucionar el problema al unir los distintos archivos.

Punto 11. Ruegos y preguntas.

No hay

Finaliza la sesión a las 15:05 horas

Fdo.: Coordinadora de Calidad
M^a Luz Ruiz Bañón

Fdo.: Secretaria de la Comisión
Mar Rodríguez Andreu

Firmado con certificado electrónico reconocido. La información sobre el firmante, la fecha de firma y el código de verificación del documento se encuentra disponible en los márgenes izquierdo e inferior.