

Los estudiantes de la UMU califican con un notable alto a sus profesores

Los alumnos ponen la peor nota a la coordinación entre la teoría y las prácticas y la utilidad de la guía docente de las materias

de F. CARRERES

MURCIA. Los estudiantes de la Universidad de Murcia (UMU) están satisfechos con las competencias y los conocimientos de sus profesores. Así lo han valorado en la encuesta sobre la calidad docente de los grados que completaron en los últimos cursos, y que fue analizada en el último Claustro.

La nota que otorgan los estudiantes a sus docentes queda, en el peor de los casos, en un notable bajo: un 3,5 sobre cinco. La evaluación global de los grados que realizan los universitarios es más alta, y se acerca al cuatro de media. Quince de los más de cincuenta títulos evaluados superan ese sobresaliente. El índice de satisfacción con sus profesores es uno de los parámetros evaluados por la Comisión de Calidad del Claustro para calificar los grados. En ese caso, los alumnos valoraban la afirmación «me siento satisfecho con el trabajo realizado por el profesorado» en una escala del uno al cinco. La puntuación de tres se traduce en «satisfecho», mientras que los alumnos que marcaron un cuatro se manifestaban como «muy satisfechos».

Las calificaciones puestas por los estudiantes en su «examen al examinador» superan todas el aprobado, pero con todo, entre ellas hay diferencias que alcanzan casi un punto completo. Así, los docentes que logran la mejor calificación media son los de Filosofía, seguidos de los de Veterinaria, Nutrición Humana y Dietética, Historia del Arte y Medicina. En la parte baja de la tabla figuran los docentes del grado conjunto de Periodismo e Información, Bioquímica, Ingeniería Química, Periodismo, Ciencias Políticas y Química, todas con una calificación cercana al notable, en cualquier caso.

La Unidad para la Calidad de la UMU pregunta anualmente por el grado de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del 50% de los títulos ofertados por medio de encuestas; así, cada dos años se obtiene información del total de los profesores y títulos analizados en esos cursos. En este caso, en el curso 2016-2017 se encuestó a casi 60.000 alumnos de las áreas de Ciencias Sociales, Ciencia y Tecnología. El siguiente curso casi 40.000 alumnos ca-

Los universitarios valoran «el dominio» de los contenidos que demuestran en clase

Nota media por grado

Satisfacción global con la docencia calificada sobre 5.



lificaron las titulaciones de Ciencias de la Salud y Humanidades. La valoración global que los estudiantes hacen de los grados se acerca al cuatro sobre cinco de media. Esa calificación responde a dos encuestas que evalúan la asignatura en relación con la guía docente y la docencia de cada profesor o catedrático implicado en la asignatura.

La Unidad de Calidad ha analizado también la progresión en la calificación a la pregunta «me siento satisfecho con el trabajo realizado por el profesorado», para concluir que los grados que registran la mejor tendencia y logran cada año una nota más alta son los de Biología, Biotecnología, Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, Ciencia y Tecnología de los Alimentos, Comunicación Audiovisual y Criminología.

Entre las conclusiones del estudio, se destaca que los estudiantes tienen «en general una opinión elevada sobre la competencia docente de sus profesores, y valoran especialmente el dominio de la materia que demuestran en sus clases». Además, destacan las capacidades de explicación de contenidos, resolución de dudas y atención durante las tutorías.

Las evaluaciones de los alumnos sobre las asignaturas aprecian que los contenidos entre las distintas materias no se solapan y la adecuación de la evaluación y de la planificación de la asignatura. En cambio, valoran de forma más negativa la utilidad de la guía docente (el documento que describe la asignatura, el número de créditos, grado de presencialidad, carácter...) y la coordinación entre la teoría y las prácticas.

Entre las propuestas de mejora que se deducen de los resultados del informe, la UMU anima a fomentar el uso de las TIC para que tengan un impacto directo en la calidad de la docencia y la mejora del formato y del contenido de las guías docentes.

Asistencia a clase

Los estudiantes echan de menos que los contenidos que estudian tengan una aplicación práctica, por lo que el informe propone «conectar la enseñanza formal con los retos de los estudiantes diseñando materiales basados en casos reales». También reclaman que los docentes apuesten por metodologías más participativas y activas. Entre las propuestas de mejora, destaca la revisión de los métodos, criterios e instrumentos de evaluación, y piden que se insista en la necesidad de la evaluación continua de los estudiantes.

La Comisión de Calidad del Claustro concluye también que «existe una manifiesta preocupación por la inasistencia a clase, y es patente la existencia de contradicciones en las condiciones en que se permite» que el alumno falte a las sesiones en el aula. Muchas veces, reclama la comisión, «la realidad y las indicaciones de la guía docente no se corresponden». En este punto, se plantea que resulta contradictorio que la Defensoría del Universitario recomiende facilitar la inasistencia a clase «cuando los alumnos trabajan o tienen otras obligaciones» con «las necesidades de impartir enseñanza presencial para garantizar una adecuada calidad».