



ANÁLISIS RESULTADOS ACADÉMICOS 2014-15 (PC05)

ACCIONES DE MEJORA

La totalidad de Acciones de Mejora (AM) se encuentran en el apartado C, con el epígrafe ACCIONES DE MEJORA ORDENADAS SEGÚN APARECEN EN EL INFORME ANTERIOR ARA, al final de este documento.

Centro: Facultad de Educación. Titulación: Master Universitario en Investigación Musical.	Fecha: 25 de enero de 2016
--	-----------------------------------

INTRODUCCIÓN

Como complemento a los análisis posteriores, y sobre todo como datos de partida para ejecutarlos, se realiza un pequeño estudio, también comparativo, del índice **IN08.¹ Número de estudiantes matriculados.**

Datos:

- Número total de alumnos matriculados: 24
- Alumnos de anteriores promociones : 5
Porcentaje: 20,83%
- Alumnos de nueva matrícula: 17
Porcentaje: 70,83%
- Número de alumnos egresados: 7 (junio) + 15 (julio): 22
Porcentaje: 91,666
- Número de alumnos no egresados: 2
Porcentaje: 8,333

Más datos:

- Alumnos matriculados en la Universidad de Murcia: 26.931
Porcentaje con respecto al Master Universitario en Investigación Musical: (24 alumnos) 0,0891%
- Alumnos matriculados en la Rama de Arte y Humanidades en la Universidad de Murcia: 3.852
Porcentaje con respecto al Master Universitario en Investigación Musical: (24 alumnos) 0,623%

Otros datos más:

- Alumnos matriculados en los másteres que se imparten en la facultad de educación excluyendo el Master Universitario en Investigación Musical: 76 + 462 + 38 + 50 + 27 + 17: 670
Porcentaje con respecto al Master Universitario en Investigación Musical: (24 alumnos) 3,582%
- Totalidad de alumnos inscritos en los másteres impartidos en la facultad de educación: 670 + 24: 694
Porcentaje con respecto al Master Universitario en Investigación Musical: (24 alumnos) 3,458

Comentario:

El Master Universitario en Investigación Musical tiene una matrícula máxima de 25 alumnos. Dado el nivel del alumnado, que exige un esfuerzo añadido por parte del profesorado (el Trabajo Fin de Master tiene 18 créditos ECTS y su preparación, la conjunción entre alumnos repetidores y de nueva matrícula, roza el número máximo de matrícula.

¹ Definición: Número total de estudiantes matriculados en una titulación. A la hora de comparar el número de estudiantes matriculados entre centros deberá tenerse en cuenta que el número de titulaciones impartidas en cada uno de ellos puede ser muy distinto. Lo mismo sucede si se pretende comparar entre las diferentes ramas. En los anexos se incluyen las fichas de los indicadores que contienen información más completa acerca de los mismos.



A) TITULACIÓN: Análisis de las tasas de Graduación (IN03.2 RD) y de Eficiencia (IN05)²:

- IN03.2 TASA DE GRADUACIÓN (N+1) R.D. (%)³

DATOS PARA EL CÁLCULO DE IN03.2:

Número total de alumnos en la promoción 2014 - 2015: 24

Número de alumnos egresados: 7 (junio) + 15 (julio): 22

Número de alumnos no egresados: 2

- IN05 TASA DE EFICIENCIA (%)⁴

DATOS PARA EL CÁLCULO DE IN05:

- Número total de alumnos: 24

- Número total de alumnos graduados: 22

- Matrícula parcial: 5.

Desglose de la matrícula parcial:

Nº de orden	Identificador	Apellidos y Nombre	Nº de créditos	Otros datos
1	77518854E	Alumno nº1	18 (TFM)	1ª Matrícula 2010–11
2	48495836Z	Alumno nº2	18 (TFM)	1ª Matrícula 2010–11
3	74183077G	Alumno nº3	18 (TFM)	1ª Matrícula 2010–11
4	48637947P	Alumno nº4	18 (TFM)	1ª Matrícula 2012-13
5	15422060P	Alumno nº5	18 (TFM)	1ª Matrícula 2013–14
			TOTAL: 90 créditos	

- Número total de créditos que debieron matricularse los graduados de primera matrícula y repetidores: 22 alumnos x 60 créditos: **1,320 créditos**

- Número total de alumnos y créditos de graduados de 1ª matrícula:

17 alumnos x 60 créditos: **1,020 créditos**

- Número total de alumnos y créditos de graduados de promociones anteriores:

5 alumnos x 18 créditos cada uno del TFM: **90 créditos**

- Sumatorio de los créditos reales de graduados de 1ª matrícula y de promociones anteriores:

1,020 créditos (1ª matrícula) + 90 créditos (promociones anteriores): **1,110 créditos**

CÁLCULO DEL IN05 TASA DE EFICIENCIA %

1,320 créditos	100
1,110 créditos	X

X o IN05 TASA DE EFICIENCIA: **84,1%**

RESULTADOS:

	IN03.2 TASA DE GRADUACIÓN (N+1) R.D. (%)	IN05 TASA DE EFICIENCIA (%)
Master Investigación Musical	91,666	84,1%

² Tasa de Abandono (IN04.1 RD) (Se aporta solamente para los grados)

³ Definición: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

⁴ Definición: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse. Para el cálculo de la tasa de eficiencia se excluyen a los estudiantes que no superan el mínimo de créditos del plan de estudios por provenir de adaptaciones etc.

1- COMPARACIÓN CON ESTIMACIONES DE LA MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL TÍTULO
COMPARATIVA CON LOS DATOS DE LA MEMORIA 2015

	IN03.2 TASA DE GRADUACIÓN (N+1) R.D. (%)	IN05 TASA DE EFICIENCIA (%)
Master Universitario en Investigación Musical	91,666	84,1
Memoria aprobada por ANECA con informe favorable del 23 de junio de 2015. Información disponible en el apartado 8 Resultados Previstos, página 48	90	90

Comentario:

El índice **IN03.2 TASA DE GRADUACIÓN**, viendo la tabla comparativa anterior, no hay prácticamente diferencia con el obtenido en el curso 2014 2015 con respecto a lo previsto en la Memoria de Verificación del Título.

El ítem **IN05 TASA DE EFICIENCIA** mantiene 5,9 puntos de diferencia de lo suscrito en la Memoria de Verificación del Título.

2- CON TASAS DE LAS OTRAS TITULACIONES DEL CENTRO
COMPARATIVA CON OTROS MÁSTERES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

TODOS CURSO 2014 - 2015	IN03.2 TASA DE GRADUACIÓN (N+1) R.D. (%)	IN05 TASA DE EFICIENCIA (%)
Master Universitario en Investigación Musical	91,66	84,1
Master universitario en educación y museos: patrimonio, identidad y mediación cultural	56,86	94,96
Master universitario en formación del profesorado	89,46	98,60
Master universitario en inclusión/exclusión social y educativa	0,00	99,25
Master universitario en investigación e innovación en educación infantil y educación primaria	94,12	100,00
Master universitario en investigación, evaluación y calidad en educación	0,00	100,00
Master universitario en orientación, asesoramiento y mediación familiar	100,00	100,00

Comentarios:

ÍNDICE IN03.2 TASA DE GRADUACIÓN, de los títulos impartidos en la Facultad de Educación el más bajo es el del Master universitario en educación y museos: patrimonio, identidad y mediación cultural con 56,86%. El más alto es el del Master universitario en orientación, asesoramiento y mediación familiar. El índice del Master Universitario en Investigación Musical ostenta el 91,66% a 8,34 puntos del más alto y a 48,52 del más bajo.

ÍNDICE IN05 TASA DE EFICIENCIA, de los títulos impartidos en la Facultad de Educación el más bajo es precisamente el del Master Universitario en Investigación Musical con el 84,1% y el más alto son los Másteres de Master universitario en investigación e innovación en educación infantil y educación primaria, Master universitario en investigación, evaluación y calidad en educación y Master



universitario en orientación, asesoramiento y mediación familiar, todos ellos con el 100,00%. El Master Universitario en Investigación Musical dista del siguiente en mayor proporción en 10,86 puntos.

B) ASIGNATURAS: Análisis de las tasas de Rendimiento (IN01) y de Éxito (IN02):

TASA DE RENDIMIENTO (IN01) ⁵

TODOS 95,24%

TASA DE ÉXITO (IN02) ⁶

TODOS 100.00%

1- COMPARACIÓN CON TASAS DE LA TITULACIÓN/DE LOS CURSOS COMO REFERENCIA.

COMPARATIVA CON LA RAMA DE ARTES Y HUMANIDADES Y LA UNIVERSIDAD DE MURCIA

	IN01 TASA DE RENDIMIENTO (%)	IN02 TASA DE ÉXITO (%)
Master Universitario en Investigación Musical	TODOS 95,24 MUJERES 83,75 HOMBRES 98,12	TODOS 100,00 MUJERES 100,00 HOMBRES 100,00
Resultados de la Rama de Arte y Humanidades	TODOS 78,43 MUJERES 80,05 HOMBRES 75,78	TODOS 90,70 MUJERES 91,19 HOMBRES 89,87
Resultados de la Universidad de Murcia	TODOS 75,86 MUJERES 79,36 HOMBRES 70,15	TODOS 88,55 MUJERES 89,78 HOMBRES 86,40

Comentarios:

IN01 TASA DE RENDIMIENTO, en el Máster Universitario en Investigación Musical el índice IN01 está por encima de los resultados de la Tasa de Rendimiento en la Universidad y de la Rama de Conocimiento.

En relación con la Rama de Arte y Humanidades la diferencia en TODOS es de **16,81** puntos. Por su parte, con respecto a la Universidad de Murcia es de **19,38**.

IN02 TASA DE ÉXITO, el número de créditos superados en el Master Universitario en Investigación Musical, por lo que indica la Tasa de éxito, es del 100% en los casos presentados. En el ítem TODOS observamos:

La diferenciación con la Rama de Arte y Humanidades se eleva a **9,3**. Y con la Universidad de Murcia es de **11,45** puntos.

COMPARATIVA CON OTROS MÁSTERES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

TODOS CURSO 2014 - 2015	IN01 TASA DE RENDIMIENTO (%)	IN02 TASA DE ÉXITO (%)
Master Universitario en Investigación Musical	TODOS 95,24 MUJERES 83,75 HOMBRES 98,12	TODOS 100,00 MUJERES 100,00 HOMBRES 100,00
Master universitario en educación y museos: patrimonio, identidad y	TODOS 84,87 MUJERES 85,42	TODOS 99,56 MUJERES 99,44

⁵ Definición: Porcentaje de créditos superados por el total de estudiantes matriculados en la titulación en relación con el número de créditos matriculados por el total de estudiantes matriculados en la titulación.

⁶ Definición: Porcentaje de créditos superados por el total de estudiantes matriculados en la titulación en relación con el número de créditos presentados por el total de estudiantes matriculados en la titulación. En el cálculo del número de créditos presentados no se tiene en cuenta si el estudiante se presenta a más de una convocatoria.



mediación cultural	HOMBRES 82,91	HOMBRES 100,00
Master universitario en formación del profesorado	TODOS 94,72	TODOS 99,37
	MUJERES 95,11	MUJERES 99,37
	HOMBRES 94,10	HOMBRES 99,37
Master universitario en inclusión/exclusión social y educativa	TODOS 96,73	TODOS 100,00
	MUJERES 98,60	MUJERES 100,00
	HOMBRES 86,67	HOMBRES 100,00
Master universitario en investigación e innovación en educación infantil y educación primaria	TODOS 95,18	TODOS 99,67
	MUJERES 94,66	MUJERES 99,56
	HOMBRES 96,71	HOMBRES 100,00
Master universitario en investigación, evaluación y calidad en educación	TODOS 96,01	TODOS 100,00
	MUJERES 96,47	MUJERES 100,00
	HOMBRES 95,16	HOMBRES 100,00
Master universitario en orientación, asesoramiento y mediación familiar	TODOS 100,00	TODOS 100,00
	MUJERES 100,00	MUJERES 100,00
	HOMBRES 100,00	HOMBRES 100,00

Comentarios:

IN01 TASA DE RENDIMIENTO

El menor índice de Tasa de Rendimiento de los Másteres de la Facultad de Educación lo presenta el Master universitario en educación y museos: patrimonio, identidad y mediación cultural con un 84,87%. Por otro lado el mayor índice lo congrega el Master universitario en orientación, asesoramiento y mediación familiar con 100,00%.

Horquilla: 15,13

El Master Universitario en Investigación Musical queda pues a 10,37 del menor.

El Master Universitario en Investigación Musical queda a 4,76 del más alto.

El proximidad al más dotado es evidente.

IN02 TASA DE ÉXITO

El menor índice de Tasa de Éxito de los Másteres impartidos en la Facultad de Educación lo presenta el Master universitario en formación del profesorado con un 99,37%. Por otro lado el mayor índice lo congregan los títulos Master Universitario en Investigación Musical, Master universitario en inclusión/exclusión social y educativa, Master universitario en investigación, evaluación y calidad en educación y el Master universitario en orientación, asesoramiento y mediación familiar con un índice del 100,00%.

Horquilla: 0,63

La horquilla es insignificante

2- COMPARACIÓN ENTRE ASIGNATURAS.

COMPARATIVA ENTRE ASIGNATURAS CON LOS ÍTEMS DE MATRICULACIÓN TOTAL, ALUMNOS REPETIDORES E INCIDENCIA EN LA SUPERACIÓN DE ASIGNATURAS EN LAS 3 CONVOCATORIAS

	Matriculados Total	% Repetidores	Febrero Presentados/ Aptos	Junio Presentados/ Aptos	Julio Presentados/ Aptos
4847 El Texto de Aprendizaje como recurso metodológico en la investigación musical	20	5	19/19	0/0	0/0
4848 Investigación musicológica de carácter histórico	17	0	16/16	1/1	0/0
4849 Investigación musical en flamenco	17	0	16/16	0/0	0/0



4850 Metodología para la investigación musical creativo-performativa	18	0	17/17	0/0	0/0
4851 Investigación musical práctico-analítica	18	0	18/18	0/0	0/0
4852 Estética y Filosofía del arte aplicada a la música	19	0	18/16	2/2	0/0
4853 Investigación médico-fisiológica aplicada a la música	18	0	0/0	18/18	0/0
4854 Aspectos neurobiológicos de la música	18	0	0/0	18/18	0/0
4855 La física de la música	17	0	0/0	17/17	0/0
4856 Conceptos matemáticos de la música	18	0	0/0	18/18	0/0
4857 Trabajo Fin de master	24	20,83	0/0	7/7	15/15

Comentarios:

Aparece mínimamente alguna incidencia de no superar los contenidos de una determinada asignatura (4852 Estética y Filosofía del arte aplicada a la música) para superarla en la convocatoria siguiente. Además con 2 alumnos.

COMPARATIVA ENTRE ASIGNATURAS CON EL NÚMERO DE APROBADOS Y LAS CONSIGUIENTES TASA DE RENDIMIENTO (%) Y TASA DE ÉXITO (%)

	Nº aprobados	Aprobados 1ª	Aprobados 2ª	Tasa de rendimiento (%)	Tasa de éxito (%) (***)
4847 El Texto de Aprendizaje como recurso metodológico en la investigación musical	19	18	1	95,00	100,00
4848 Investigación musicológica de carácter histórico	17	17	0	100,00	100,00
4849 Investigación musical en flamenco	16	16	0	94,12	100,00
4850 Metodología para la investigación musical creativo-performativa	17	17	0	94,44	100,00
4851 Investigación musical práctico-analítica	18	18	0	100,00	100,00
4852 Estética y Filosofía del arte aplicada a la música	18	18	0	94,74	100,00
4853 Investigación médico-fisiológica aplicada a la música	18	18	0	100,00	100,00
4854 Aspectos neurobiológicos de la música	18	18	0	100,00	100,00
4855 La física de la música	17	17	0	100,00	100,00
4856 Conceptos matemáticos de la música	18	18	0	100,00	100,00
4857 Trabajo Fin de master	22	17	5	91,67	100,00

Tasa de rendimiento más baja: **91,67**

Tasa de rendimiento más alta: **100,00**

Horquilla: **8,33**

Tasa de éxito más baja: **100,00**

Tasa de éxito más alta: **100,00**



Horquilla: 0,0

Comentarios:

8,33 puntos de diferencia entre la tasa de rendimiento más baja y la más alta en un cómputo de 11 asignaturas es poco más que insignificante, y dice mucho de la homogeneidad y paralelismo que sostienen las asignaturas en general. Por otro lado la asignatura de Tasa de rendimiento más baja es el TFM que tiene 18 créditos y sostiene con diferencia el grado más alto de dificultad.

~~3- Comparación entre grupos de una misma asignatura. (No procede. No hay grupos dentro de una misma asignatura)~~

C) ACCIONES DE MEJORA ORDENADAS SEGÚN APARECEN EN EL INFORME ANTERIOR ARA.

ACCIONES DE MEJORA PARA EL APARTADO A) TITULACIÓN

A1 Acciones de mejora para el índice IN05 TASA DE EFICIENCIA procedente de la comparación con la Memoria Verificada del Título:

La horquilla de 5,9 puntos entre lo esperado y suscrito en la Memoria y el dato obtenido en el curso 2014 – 2015 es debido a que 2 alumnos no concluyeron sus estudios sobre todo por motivos laborales, ya que ambos son profesores de conservatorio y durante los meses de final de mayo, junio y principio de julio forman parte de tribunales de calificación instrumental. (Léase instrumental como relativo a instrumentos musicales). Esta circunstancia es inherente al perfil del alumnado de este título y tiene poca “mejora”.

A2 Acciones de mejora para el índice IN03.2 TASA DE GRADUACIÓN procedente de la comparación con los otros Másteres impartidos en la Facultad de Educación:

Como consecuencia de estos datos parece que cumple con lo establecido en la Memoria de Verificación y de igual forma con la mayoría de los títulos similares impartidos en el centro por lo que las acciones de mejora serán puntuales e individuales manteniendo y optimizando aún más, si cabe, las mejoras generales.

A3 Acciones de mejora para el índice IN05 TASA DE EFICIENCIA procedente de la comparación con los otros Másteres impartidos en la Facultad de Educación:

Las acciones de mejora (AM), vistas las anteriores en el ítem de AM número 1 descritas para el análisis comparativo con la Memoria Verificada del Título, no se difieren mucho de las nombradas y mantienen la circunstancia de lo puntual en las circunstancias especiales de 2 alumnos determinados.

ACCIONES DE MEJORA PARA EL APARTADO B) ASIGNATURAS

B1 Acciones de mejora para el índice IN01 TASA DE RENDIMIENTO procedente de la comparación con los títulos de la Rama de Arte y Humanidades y de la Universidad de Murcia:

No obstante de los resultados es preciso optimizar la cuantía de la calificación y la adaptación al perfil de los alumnos. Con respecto a lo último determinaremos que diferenciando la intensidad científica del volumen de trabajo (tipo y número de trabajos a presentar). El volumen es necesario reducirlo para que lo alumnos puedan emplearse en el TFM con mayor profundidad y tiempo y, sobre todo y más importante, para ser más cercano a lo que cada asignatura tiene codificado en cada una de las Guías Docentes en el apartado de Trabajo Autónomo.



B2 Acciones de mejora para el índice IN02 TASA DE ÉXITO procedente de la comparación con los títulos de la Rama de Arte y Humanidades y de la Universidad de Murcia:

Como en el B1 la optimización del volumen conllevaría una mejora sustancial en la intensidad y, por ende, en la redacción de los trabajos de investigación. Es claro y notorio que los alumnos que proceden de conservatorios profesionales y superiores, tanto del bloque del alumnado como del profesorado de estos centros, presentan un índice de mejora en el estilo literario notorio. Estas modificaciones pueden mejorar estos particulares. Por lo que respecta a alumnos originarios del bloque del alumnado o profesorado universitario la diferencia es importante, así como los procedentes del profesorado de enseñanzas Primaria y Secundaria.

B3 Acciones de mejora para el índice IN01 TASA DE RENDIMIENTO procedente de la comparación con los otros Másteres impartidos en la Facultad de Educación:

Cada título tiene su idiosincrasia basada en los parámetros básicos del global de la materia o, mejor dicho, el porcentaje común mayor de la titulación, el perfil del alumnado, el del profesorado y los medios con los que cuenta. La incorporación de las TICs hace que se sume un nuevo factor en este compendio. Creemos que algunos de los índices están mediatizados básicamente por una descompensación o falta de acomodación de alguno de estos factores. En cualquier caso el Master Universitario en Investigación Musical está en una posición interesante, pero si la comparación con los otros títulos no es muy acertada por los factores que anteriormente se presentan, el propio lugar de nuestro título pudiera quedar en entredicho.

B4 Acciones de mejora para el índice IN02 TASA DE ÉXITO procedente de la comparación con los otros Másteres impartidos en la Facultad de Educación:

En la línea de lo argumentado en las acciones de mejora B3, aunque en este caso es menos significativo por la insignificancia del módulo de diferenciación de 0,63 de la horquilla.

B5 Acciones de mejora en la comparativa entre asignaturas con los ítems de matriculación total, alumnos repetidores e incidencia en la superación de asignaturas en las 3 convocatorias:

El mayor número de matriculaciones lo ostenta el TFM producido como antes se apuntó al desfase entre el volumen de trabajos del resto de asignaturas y la intensidad científica. La responsabilidad de lo alumnos por leer públicamente un buen TFM es de tal modo que lo van postergando mucho. Esta circunstancia se agrava por la edad de los alumnos y por su prestigio en el mundo de la música, siendo en algunos casos un fiasco reprobable no cumplir con los objetivos personales marcados en la calidad del trabajo de investigación.

B6 Acciones de mejora en la comparativa entre asignaturas con el número de aprobados y las consiguientes tasa de rendimiento y tasa de éxito:

Este ítem se debate entre las ideas del apartado B5 de las Acciones de mejora y la homogeneidad que esgrimen los Comentarios suscritos a los resultados. El esperado equilibrio en el volumen de trabajo de las asignaturas hará que los índices entre el TFM y el resto de asignaturas sean más cercanos.

Responsable Comisión/Equipo de análisis de resultados académicos de la Titulación: José Antonio Clemente Buhlal	Decano/a o Responsable de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro:
---	---