



Acta de la Reunión de la Comisión de Aseguramiento de Calidad de la Facultad de Óptica y Optometría de la Universidad de Murcia.

El día 26 de julio de 2022, a las 16:30 horas se reúnen virtualmente en la Sala de Juntas Virtual de la Facultad de Óptica y Optometría los miembros de la Comisión de Aseguramiento de la Calidad de la Facultad de Óptica y Optometría de la Universidad de Murcia con el siguiente orden del día:

- Punto 1. Aprobación, si procede, del acta de la CAC del 11 de marzo de 2022 (Anexo 01).
- Punto 2. Aprobación, si procede, del acta de la CAC del 15 de junio de 2022 (Anexo 02).
- Punto 3. Propuesta de designación de la Comisión de Acreditación del grado en Óptica y Optometría (Anexo 03).
- Punto 4. [PA03] Seguimiento del Plan de Recogida de Opiniones. Análisis de las encuestas de satisfacción de los Estudiantes con los Procesos de Ingreso y Acogida (Grado y Máster), de los estudiantes con la titulación (Grado y Máster), Empleadores y Egresados (Anexo 04).
- Punto 5. [PC03] Análisis informe de Perfiles de ingreso, captación, selección y admisión (Grado y Máster) (Anexo 05).
- Punto 6. [PC03, PC05, PA05] Propuesta valor objetivo para el curso 2022/23 de indicadores de los procesos Perfiles de ingreso, captación, selección y admisión, Resultados académicos, y Gestión del PDI y PAS (Grado y Máster) (2022/23) (Anexo 06).
- Punto 7. [PC05] Análisis informe satisfacción del alumno con la actividad docente (2021/22) (Anexo 07).
- Punto 8. [PC06] Análisis informe movilidad de los estudiantes. (Anexo 08).
- Punto 9. [PC08] Análisis informe de Inserción laboral/Relevancia del perfil de egreso (Anexo 09).
- Punto 10. [PC09] Informe del estado de la información web del Centro.
- Punto 11. [PA04] Gestión de incidencias (SQRF) (Anexo 10).
- Punto 12. [PM01] Seguimiento estado Acciones de Mejora 2021-22 (Anexo 11).
- Punto 13. Ruegos y preguntas.

Asistentes:

- Eloy Ángel Villegas Ruiz (Decano)
- Marcelino Avilés Trigueros (Vicedecano de calidad)
- Josefa Bastida Rodríguez (Secretaria)
- Pedro Prieto Corrales (Representante departamento)
- Susana Nieto Cerón (Representante departamento)
- Emma Martínez Alonso (Representante departamento)
- Diego García Ayuso (Representante departamento)
- Francisco Lara Lacarcel (Representante profesorado contratado)
- M^a Ester Mainar Andreu (Representante COORM)

Comisión de Aseguramiento de la Calidad - Facultad de Óptica y Optometría

Campus Universitario de Espinardo. 30100 Murcia
T. 868 888 008 – F. 868 887 641 – <https://www.um.es/web/optical/>





Excusan su asistencia:

- María Pilar Gámez Cabezas (Representante PAS)
 - María Dolores Fernández Rodríguez (Representante de la Unidad para la Calidad de la UMU)
 - Representantes de estudiantes
-

Punto 1.

Se aprueba el acta de la CAC del 11 de marzo de 2022.

Punto 2.

Se aprueba el acta de la CAC del 15 de junio de 2022.

Punto 3.

Se aprueba la creación de la Comisión de Acreditación y su composición del grado en Óptica y Optometría con el fin de participar en la elaboración del Informe de Autoevaluación para la Renovación de la Acreditación del Grado en Óptica y Optometría 2023.

Punto 4.

El Vicedecano de Calidad informa sobre los resultados de las encuestas de satisfacción del curso 2021/22 realizadas de acuerdo a la planificación establecida a los estudiantes del grado y máster con los procesos de ingreso-acogida y con la titulación, a empleadores y a egresados con el Grado en Óptica y Optometría. Se presentan y aprueban los análisis de los informes de las encuestas tratadas. Se concluye que el grado de satisfacción general de los grupos de interés sondeados es muy bueno y la tendencia en los indicadores tratados es positiva; aunque se aconseja seguir con las acciones de mejora propuestas y establecidas en cursos previos, con el fin de mantener un seguimiento de aquellos indicadores menos valorados por los grupos de interés. Se aprueban los análisis de los informes de las encuestas de satisfacción tratadas.

Punto 5.

El Vicedecano de Calidad expone los datos de los informes de perfiles de ingreso, captación, selección y admisión de los títulos del impartidos en el Centro (Grado y Máster) y resume los aspectos más relevantes del análisis de ambos informes. El análisis de los datos del informe del título de grado obliga a mantener y perseverar en las acciones de mejora establecidas en cursos anteriores; ya que los resultados esperados de su desarrollo no se han observado, probablemente debido a situación sanitaria y sus consecuencias socioeducativas. Atendiendo a los datos analizados y los resultados muy satisfactorios del proceso de ingreso, captación, selección y admisión en el del Máster en Optometría Aplicada no se establece ningún tipo de acción de mejora para este Título. Se aprueban los análisis de los informes de perfiles de ingreso, captación, selección y admisión de ambos títulos.

Punto 6.

Se discuten, establecen y aprueban los valores objetivo de los indicadores de los procesos Perfiles de ingreso, captación, selección y admisión, resultados académicos ,y gestión del PDI y PAS de los títulos del Centro para el curso académico 2022/23.

Punto 7.

Comisión de Aseguramiento de la Calidad - Facultad de Óptica y Optometría

Campus Universitario de Espinardo. 30100 Murcia
T. 868 888 008 – F. 868 887 641 – <https://www.um.es/web/optical/>





El Vicedecano de Calidad expone los datos del análisis del informe de satisfacción del alumno con la actividad docente del profesorado para el grado en Óptica y Optometría en el curso 2021/22. A la vista del excelente nivel de satisfacción del alumnado con la actividad docente el profesorado, se acuerda dar traslado de estos resultados globales al Centro para su difusión entre los grupos de interés, en particular, el profesorado de la titulación. Se aprueba el análisis del informe de satisfacción del alumno con la actividad docente del profesorado del curso académico 2021/22.

Punto 8.

El Vicedecano de Calidad expone los datos oficiales del informe de movilidad de los estudiantes del Centro. En su análisis indica que los pobres resultados obtenidos este curso se pueden deber a la situación sanitaria actual, que ha impedido el normal desarrollo de los programas de movilidad y que ha interrumpido la tendencia positiva observada en los cursos previos a la pandemia. Considerando estos resultados se acuerda proponer el mantenimiento de las acciones de mejora establecidas para fomentar la movilidad entre los estudiantes del grado, particularmente.

Punto 9.

A la vista de los excelentes datos del informe de Inserción Laboral 2021 para el grado y aprueba el análisis del informe de inserción laboral y se valora muy positivamente la adecuación y vigencia del perfil de egreso de los titulados en Óptica y Optometría al mercado laboral. Que se mantiene desde la implantación del grado. No se considera necesario el establecimiento de acciones de mejora.

Punto 10.

El Vicedecano de Calidad informa de la validez de la información web, en particular de la publicación de las guías docentes y planificación académica de los títulos para el curso 2022/23, y del resto de acciones de mantenimiento de la información de interés acometidas desde el Centro para mejorar la visibilidad y actualización de la información web hasta la fecha. Así mismo, se informa del estado de SAIC del Centro y que a la vista de los resultados de las últimas auditorías AUDIT realizadas en la Universidad de Murcia probablemente se revise y/o actualice su contenido a nuevas directrices ANECA. Se aprueba por unanimidad la validez del SAIC y de la información web.

Punto 11.

Se informa de una incidencia registrada en el sistema SQRF del Centro como queja referida a una asignatura y de la tramitación que se realizó de ella. Se indica que se dio traslado a los representantes de los estudiantes (promotores de la queja) de la justificación indicada por el profesor implicado y las acciones de mejora propuestas por éste, pero nunca se tuvo respuesta por parte de aquellos. La comisión acuerda dar la queja por subsanada a la vista de la réplica del profesor objeto de ella y el silencio de los estudiantes.

Punto 12.

Comisión de Aseguramiento de la Calidad - Facultad de Óptica y Optometría

Campus Universitario de Espinardo. 30100 Murcia
T. 868 888 008 – F. 868 887 641 – <https://www.um.es/web/optical/>





Se informa del estado final de consecución y/o desarrollo de las diferentes acciones de mejora planificadas en el curso 2021/22. Así como de aquellas que se proponen para su prórroga el próximo curso 2022/23.

Punto 13.

No hay ruegos ni preguntas.

Sin más temas que tratar, se levanta la sesión a las 18:30 horas del día señalado.

Fdo.: Prof^a. Dra. Josefa Bastida Rodríguez
Secretaria del Centro





Acta de la Reunión de la Comisión de Aseguramiento de Calidad de la Facultad de Óptica y Optometría de la Universidad de Murcia.

El día 11 de marzo de 2022, a las 11:30 horas se reúnen virtualmente en la Sala de Juntas Virtual de la Facultad de Óptica y Optometría los miembros de la Comisión de Aseguramiento de la Calidad de la Facultad de Óptica y Optometría de la Universidad de Murcia con el siguiente orden del día:

- Punto 1. [PA07] Informe Vicedecano de Calidad sobre la visita auditoría externa (AUDIT) de certificación de la implantación del SAIC en el Centro.
- Punto 2. [PA07] Aprobación si procede del Análisis del Informe de Auditoria Interna (01/12/2021) y del Plan de Acciones de Mejora correspondiente (F03-PA07) (Anexos 1a-d)
- Punto 3. [PC05] Resultados académicos curso 2020/21. Aprobación si procede de los análisis de los informes de resultados académicos de los títulos adscritos al Centro (máster y grado) (Anexos 2a-e).
- Punto 4. [PA05] Análisis de los informes de personal docente y de administración y servicios adscritos al Centro (máster y grado) (Anexos 3a-d).
- Punto 5. [PA05] Análisis de los informes de actividades formativas del personal docente y de administración y servicios adscritos al Centro (máster y grado) (Anexos 4a-c).
- Punto 6. [PA04] Gestión de incidencias (SQRF).
- Punto 7. Ruegos y preguntas.

Asistentes:

- Eloy Ángel Villegas Ruiz (Decano)
- Marcelino Avilés Trigueros (Vicedecano de calidad)
- Josefa Bastida Rodríguez (Secretaria)
- Emma Martínez Alonso (Representante departamento)
- Diego García Ayuso (Representante departamento)
- Francisco Lara Lacarcel (Representante profesorado contratado)
- María Dolores Fernández Rodríguez (Representante de la Unidad para la Calidad de la UMU)

Excusan su asistencia:

- Pedro Prieto Corrales (Representante departamento)
- Cristina Alcaraz Boluda (Representante departamento)
- Susana Nieto Cerón (Representante departamento)
- María Pilar Gámez Cabezas (Representante PAS)
- M^a Ester Mainar Andreu (Representante COORM)
- Representantes de estudiantes

Punto 1.

El vicedecano de Calidad informa sobre la próxima visita de auditoría externa (AUDIT) de certificación de la implantación del SAIC en el Centro (23/03/2022). Expone brevemente la



mecánica que se va a seguir en modalidad virtual, la agenda establecida y los miembros seleccionados para representar los diferentes colectivos.

Punto 2.

El Sr. Vicedecano de Calidad resume los aspectos más relevantes y sobresalientes de las no conformidades y observaciones detectadas en los diferentes procesos del SAIC. Se aprueban por unanimidad el documento de Análisis del Informe de Auditoría Interna (01/12/2021) y el Plan de Acciones de Mejora correspondiente (F03-PA07) a dicho Informe de Auditoría Interna para su aplicación.

Punto 3.

El Sr. Vicedecano de Calidad expone los análisis realizados de los informes de resultados académicos correspondientes al curso 2020/21 de los títulos del Centro para su propuesta de aprobación en Junta de Facultad y posterior remisión a la Comisión de Calidad del Claustro. Se aprueban por unanimidad.

Punto 4.

Tras valorar y contrastar los diferentes indicadores de los informes de personal docente y de administración y servicios adscritos al Centro correspondientes al curso 2021/22 con las memorias de los títulos. Se aprueba por unanimidad los correspondientes análisis de los informes de PDI y PAS de los títulos del Centro.

Punto 5.

Se aprueba por unanimidad el análisis de los informes de actividades formativas del personal docente y de administración y servicios adscritos al Centro (máster y grado) y se valora como muy satisfactoria la participación del PDI y PAS en las actividades formativas.

Punto 6.

El Sr. Vicedecano de Calidad informa que no se tiene constancia de la existencia de reclamaciones, sugerencias o quejas en ninguno de los títulos del Centro, Grado en Óptica y Optometría, y Máster en Optometría Aplicada.

Punto 7.

No hay ruegos ni preguntas.

Sin más temas que tratar, se levanta la sesión a las 13:00 horas del día señalado.

Fdo.: Prof^a. Dra. Josefa Bastida Rodríguez
Secretaria del Centro



Acta de la Reunión de la Comisión de Aseguramiento de Calidad de la Facultad de Óptica y Optometría de la Universidad de Murcia.

Desde el día 15 al 17 de junio de 2022 se reúnen virtualmente⁽ⁱ⁾ los miembros de la Comisión de Aseguramiento de la Calidad de la Facultad de Óptica y Optometría de la Universidad de Murcia con el siguiente orden del día:

- Punto 1. Aprobación, si procede, del Plan de Acciones de Mejora propuesto en contestación al informe AUDIT posterior a la resolución de las alegaciones presentadas a ANECA.
- Punto 2. Ruegos y preguntas.

Asistentes:

- Eloy Ángel Villegas Ruiz (Decano)
 - Marcelino Avilés Trigueros (Vicedecano de calidad)
 - Josefa Bastida Rodríguez (Secretaria)
 - Cristina Alcaraz Boluda (Representante departamento)
 - Diego García Ayuso (Representante departamento)
 - Emma Martínez Alonso (Representante departamento)
 - Susana Nieto Cerón (Representante departamento)
 - Pedro Prieto Corrales (Representante departamento)
 - Francisco Lara Lacarcel (Representante profesorado contratado)
 - Representantes de estudiantes
 - María Pilar Gámez Cabezasⁱ (Representante PAS)
 - M^a Ester Mainar Andreu (Representante COORM)
 - María Dolores Fernández Rodríguez (Representante de la Unidad para la Calidad de la UMU)
-

Punto 1.

Recopilados, discutidos y valorados los comentarios al Plan de Acciones de Mejora del informe AUDIT, tras la respuesta a las alegaciones presentadas. Se acuerda por unanimidad aprobar el Plan de Acciones de Mejora y remitirlo a la Unidad de Calidad para su presentación según proceda ante ANECA.

Punto 2.

No hay ruegos ni preguntas.

Sin más temas que tratar, se levanta la sesión a las 14:00 horas del diecisiete de junio de dos mil veintidós.

Fdo.: Prof^a. Dra. Josefa Bastida Rodríguez
Secretaria del Centro

⁽ⁱ⁾ De acuerdo con lo previsto en la Ley 11/2007, de 22 de junio, de acceso electrónico de los ciudadanos a los Servicios Públicos y en atención a lo establecido en la Disposición Adicional Primera que regula la reunión de órganos colegiados por medios electrónicos.

Programa AUDIT.
Modelo de Plan de Acciones de Mejora

UNIVERSIDAD: Universidad de Murcia					
NOMBRE DEL CENTRO AUDITADO: Facultad de Óptica y Optometría					
El presente plan se elabora en respuesta al informe de auditoría desarrollada en fecha: 20/05/2022					
Nombre del auditor jefe: Arturo Alvear González					
Explique, para cada una de las no conformidades recogidas en el informe de auditoría (mayores y/o menores), los detalles que se solicitan en la tabla que sigue.					
Nº de NCM o nc (1)	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
nc 1. No se evidencian actas de la comisión de coordinación desde el curso 2019/20 hacia atrás.	No se han recopilado con regularidad actas de las reuniones periódicas de coordinación mantenidas con anterioridad al curso 2019/20. Aunque se han realizado labores de coordinación, no se han recogido los acuerdos formalmente.	Recopilar las actas de coordinación de curso de acuerdo al programa de reuniones periódicas de coordinación establecido desde la secretaria del Equipo decanal. Visualización en web (https://www.um.es/en/web/optica/conoce-la-facultad/estructura/comision/comision-planificacion-academica#Actas) Registro en aplicación UNICA.	No es necesario ningún recurso adicional.	Resuelto.	Equipo decanal.

<p>nc 2. En los planes de recogida de opiniones no está recogido el grupo de empleadores ni para el curso 2019/20 ni para el 2020/21.</p>	<p>Para los cursos indicados no se recopiló esa información. Dado que no se puede subsanar para aquellos años se ha planteado la acción de mejora a partir del curso actual, desde el cual se recoge la satisfacción del grupo de empleadores de forma sistemática, de acuerdo con la planificación acordada en Comisión de Aseguramiento de Calidad.</p>	<p>Se ha corregido e incluido en el Plan de Recogida de Opiniones del presente curso.</p>	<p>No es necesario ningún recurso adicional.</p>	<p>Resuelto. Se realizará el análisis en la siguiente Comisión de Aseguramiento de la Calidad.</p>	<p>Equipo decanal. Vicedecano de Calidad.</p>
<p>nc 3. Con respecto a la sistemática para la garantía de la calidad de los procesos de evaluación del desempeño, promoción y reconocimiento del personal académico, dentro del proceso PA05 no se evidencian referencias a cuestiones como el desarrollo de la carrera profesional o del programa Docentium.</p>	<p>La evaluación del desempeño, promoción y reconocimiento del PDI son temas cuya responsabilidad es de la Universidad, y más concretamente del Vicerrectorado de Profesorado y del Área de Recursos Humanos. La carrera profesional del personal académico, se rige por la normativa nacional, autonómica, estatutos y reglamentos de la propia Universidad. Por lo que no se ha considerado necesario, hasta ahora, incorporar ninguna referencia al respecto en el PA05.</p>	<p>Solicitar a la Unidad para la Calidad una revisión del PA05 para incorporar referencias a la legislación vigente en lo referente a la carrera profesional del personal académico.</p>	<p>No es necesario ningún recurso adicional.</p>	<p>Realizar la solicitud en julio de 2022. Modificación del proceso: Curso 2022/23.</p>	<p>Vicedecano de Calidad. Unidad para la Calidad.</p>
	<p>Respecto al programa Docentium, actualmente se encuentra en el segundo año de la fase piloto, por ese motivo el PA05 no incluye referencias al mismo.</p>	<p>Solicitar a la Unidad para la Calidad una revisión del PA05 para incorporar referencias al programa Docentium una vez que la implantación del mismo esté certificada.</p>	<p>No es necesario ningún recurso adicional.</p>	<p>Realizar la solicitud en julio de 2022. Modificación del proceso cuando se certifique la implantación del programa Docentium por ANECA.</p>	<p>Vicedecano de Calidad. Unidad para la Calidad.</p>

<p>nc 4. Con respecto a la sistemática para la garantía de la calidad de los procesos de evaluación de la actividad que desarrolla el PAS, dentro del proceso PA05 no se clarifican las cuestiones y aspectos a realizar a la vista del texto expuesto: <i>La evaluación de la actividad que desarrolla el PAS se realizará de forma global cuando se evalúe, con fines de mejora o de reconocimiento, la titulación o el Centro en que prestan sus servicios, y/o cuando lo establezca Gerencia.</i></p>	<p>La evaluación del desempeño, promoción y reconocimiento del PAS son temas cuya responsabilidad es de la Universidad, y más concretamente de la Gerencia y del Área de Recursos Humanos.</p> <p>La evaluación del personal de administración y servicios adscrito a la Facultad se rige por la normativa nacional, autonómica, estatutos y reglamentos de la propia Universidad. Dentro de su capacidad de actuación, el Centro analizaría los resultados de estos procesos.</p>	<p>Solicitar a Gerencia el informe de resultados de la evaluación de la actividad que desarrolla el PAS, cuando se lleve a cabo dicha evaluación.</p> <p>Solicitar a la Unidad para la Calidad una revisión del PA05 para clarificar las cuestiones referentes a la evaluación del PAS.</p>	<p>No es necesario ningún recurso adicional.</p>	<p>Realizar la solicitud en julio 2022.</p>	<p>Vicedecano de Calidad. Unidad para la Calidad.</p>
<p>nc 5. No se evidencia dentro del mapa de procesos ni del MSAIC, una sistemática para la definición, revisión y mejora continua de la garantía de calidad del personal de administración y servicios de la Universidad/Centro/Título, más allá del PAS de apoyo a la docencia, asegurando su cualificación y desarrollo de competencias, acorde con lo establecido en la directriz AUDIT 5.1.</p>	<p>Efectivamente, existe un proceso denominado PA05 Gestión del personal académico y de apoyo a la docencia. Sin embargo, en el desarrollo del proceso se puede ver que cuando se habla de personal de apoyo a la docencia, se está incluyendo a todo el personal de administración y servicios (PAS) del centro.</p> <p>Actualmente, y de acuerdo con el PA05, el Centro de Formación y Desarrollo Profesional (CFYDP) atiende a las necesidades de formación, ofertando a todo el PAS una serie de cursos y talleres con el fin de asegurar la</p>	<p>Solicitar a Unidad para la Calidad una revisión del PA05 para aclarar la terminología y evitar confusiones entre un tipo de personal y otro.</p> <p>Continuar analizando los resultados de participación en los programas de capacitación de todo el PAS adscrito al Centro. En caso de detectarse carencias o necesidades, canalizarlas hacia el CFYP para que se incluyan en su catálogo.</p>	<p>No es necesario ningún recurso adicional.</p>	<p>Realizar la solicitud en julio de 2022. Modificación del proceso: Curso 2022/23.</p> <p>Resuelto. Esta acción se desarrolla anualmente.</p>	<p>Vicedecano de Calidad. Unidad para la Calidad.</p> <p>Vicedecano de Calidad y CAC.</p>

	<p>cualificación y desarrollo de sus competencias.</p> <p>Por su parte, la Comisión de Aseguramiento de la Calidad, recibe y valora los resultados de participación del personal de administración y servicios adscrito al Centro en las distintas acciones formativas.</p>				
--	---	--	--	--	--

(1) Indique el mismo número asignado en el informe. NCM: No Conformidad Mayor. nc: No Conformidad menor

Puede utilizar más de una hoja por cada centro descrito

Oportunidades de Mejora	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
OM1. Establecer y evidenciar los cambios introducidos en cada versión revisada de la política y objetivos de calidad acorde con el alcance temporal establecido en el PE01 del SAIC del Centro que establece una periodicidad como mínimo bienal y que debe dejar constancia en acta de la revisión realizada, teniendo en consideración lo establecido en la directriz AUDIT 1.1.	Hasta la fecha, no se ha considerado necesario explicitar las modificaciones en documento aparte ya que todas las versiones se encuentran almacenadas en la aplicación UNICA. En las comisiones de aseguramiento de la calidad y en Junta de Facultad se da cuenta dichas revisiones y los cambios que se hayan producido.	<p>Comprobar que se realizan las revisiones de la política y objetivos de calidad, con una periodicidad como mínimo bienal (PE01), dejando constancia de las mismas en las actas correspondientes de la Comisión de Aseguramiento de la Calidad del Centro.</p> <p>Incorporar como información adicional un documento específico en que se reflejen los cambios realizados.</p>	No es necesario ningún recurso adicional.	Curso 2022/23.	Equipo decanal. Vicedecano de Calidad.

Oportunidades de Mejora	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
OM2. En contra de lo especificado en la directriz 1.3 del modelo AUDIT, no se evidencia la implicación del PAS y otros grupos de interés internos y externos en la definición, implicación, revisión y mejora de la política y objetivos de calidad del Centro, acorde a lo establecido en el PE01 y que se muestra también en el último párrafo de la página 32 del MSAIC donde prevalece la figura del Decano o Decana.	Tal y como indica el PE01, la política y objetivos de calidad del Centro se define, revisa y mejora siguiendo los pasos establecidos y con la participación de los distintos grupos y responsables que corresponda: Comisión de Aseguramiento de Calidad, Equipo de Dirección y Junta de Centro, en los cuales se encuentra representados todos los grupos de interés a los que les corresponde implicarse en este proceso. Entendemos que todos los grupos de interés están representados en las comisiones nombradas anteriormente. Consideramos que una mayor difusión de la política podría contribuir un mayor conocimiento y participación, a través de sus representantes, en la definición, revisión y mejora de la política.	Realizar una difusión activa de la política y objetivos de calidad del centro a través del correo electrónico institucional y la página web del centro. No solamente para que todas las personas interesadas la conozcan sino también para hacerles partícipes del proceso indicándoles la posibilidad de realizar sugerencias, aportaciones, comentarios, etc. (https://www.um.es/web/optica/calidad) Ver documento "Modificación de la Política y Objetivos (formulario de propuestas)".	Equipo Decanal. Vicedecano de Calidad.	Curso 2022/23.	Equipo decanal. Vicedecano de Calidad.
OM4. Acorde al Criterio AUDIT 2, se recomienda potenciar, dentro del proceso PE02. <i>Ciclo de vida de las titulaciones</i> , un mayor nivel de detalle en lo referente a los mecanismos, necesidades de la sociedad y procesos para cada	Actualmente, cada una de las titulaciones oficiales del centro cuenta con un informe de seguimiento anual en el que se incluye una valoración global del curso, los indicadores del	Solicitar a la Unidad para la Calidad la modificación del PE02 para que se recoja con un mayor nivel de detalle la forma en que se hace la	No es necesario ningún recurso adicional.	Realizar la solicitud en julio de 2022. Modificación del proceso: Curso 2022/23.	Vicedecano de Calidad. Unidad para la Calidad.

Oportunidades de Mejora	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
una de sus etapas, haciendo un especial hincapié en este último aspecto y principalmente en el nivel de detalle de la revisión periódica/seguimiento del título.	sistema, las acciones de mejora planteadas y las actas en las que se tratan los distintos aspectos del SAIC. Además, cuando los títulos se someten a los procesos de modificación, seguimiento, acreditación o cuando se procede a su extinción, se da debida cuenta en la comisión de aseguramiento interno de calidad. Por otro lado, anualmente se realiza un informe de resultados académicos de cada titulación que se presenta al Claustro.	revisión y seguimiento anual de cada título.			
OM5. Dentro de la sistemática del Centro y acorde con lo establecido en la directriz AUDIT 3.1 punto 9, se recomienda formalizar el seguimiento de los egresados y empleadores, potenciando el vínculo con la Facultad, más allá del uso de redes de forma particular y por iniciativas privadas.	El centro es consciente de la necesidad de potenciar su vínculo con egresados y empleadores por ello, tradicionalmente, integra dentro de su CAC una representación colegiada de los empleadores (colegio profesional, COORM), ha fomentado la participación de los egresados y empleadores a través del COORM en las acciones del Plan de Orientación y Voluntariado del centro realizando conjuntamente numerosas actividades formativas y	Mantener y potenciar las actuaciones que, sobre orientación profesional, se desarrollan en el centro en colaboración con colegios profesionales, clínicas y otros agentes sociales.	Equipo decanal.	Curso 2022/23.	Equipo decanal. Vicedecano de Calidad.

Oportunidades de Mejora	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
	<p>divulgativas dirigidas a la sociedad, integradas muchas de ellas dentro del Plan de Orientación.</p> <p>El centro mantiene a través de sus RRSS oficiales canales de contacto con egresados y empleadores asociados.</p> <p>Dentro del Plan de Orientación las Jornadas de Empresa organizadas por el Centro son una clara oportunidad de interacción biunívoca de los egresados y empleadores con el centro.</p>				
OM6. En relación con la <i>orientación de sus enseñanzas a los estudiantes</i> , acorde con lo establecido en el Capítulo 6 del MSAIC del Centro y en la directriz AUDIT 3.1, se recomienda incluir la normativa de la UM dentro de la información relacionada, las cuestiones relativas a garantía de calidad del reconocimiento de calificaciones, créditos y/o cualificación profesional obtenida.	<p>Dentro del Plan de Orientación, en las jornadas de Bienvenida e Información Universitaria se incluye en la presentación del Centro un apartado de información relativa a normativa académica dirigida a estudiantes. Además, desde la web del centro se tiene acceso a la normativa de interés al estudiantado (https://www.um.es/web/optica/conoc-e-la-facultad/normativa) y también de los trámites administrativos más frecuentes a nivel académico (https://www.um.es/web/optica/conoc</p>	<p>Incluir en el plan de orientación información detallada sobre la distinta normativa que afecta a los estudiantes y donde pueden consultarla, en concreto cuestiones relativas al reconocimiento de calificaciones, créditos y/o cualificación profesional obtenida.</p>	<p>Equipo Decanal. Vicedecano de Calidad.</p>	<p>Inicio del curso 2022/23.</p>	<p>Equipo decanal. Vicedecano de Calidad.</p>

Oportunidades de Mejora	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
	e-la-facultad/secretaria). Si bien es cierto que la información suministrada sobre normativa puede quedar enmascarada entre el gran volumen de información				
OM8. Dentro de proceso PC04. Orientación a estudiantes y acorde con lo indicado en la directriz AUDIT 3.5, se recomienda establecer objetivos y metas a los indicadores establecidos.	Hasta la fecha desde el centro se seguido la política de mejora continua para los objetivos y metas en los indicadores cuantitativos de orientación, por lo que no se ha reflejado pormenorizadamente en un registro cuantitativo.	Revisar los indicadores establecidos para el PC04, incluyendo, en los casos que se vea conveniente, y a partir de los datos del curso previo, objetivos y metas realistas para el siguiente curso académico. Manteniendo la filosofía de mejora continua.	Equipo decanal. Vicedecano de Calidad. CAC.	Inicio del curso 2022/23.	Equipo decanal. Vicedecano de Calidad. CAC.
OM9. Dentro del Grado, se recomienda potenciar la modificación de la organización de la docencia y su ajuste temporal de las asignaturas de plan de estudios, así como la adaptación de las guías docentes.	Las guías docentes están adaptadas totalmente a la memoria de la titulación y se da cuenta de su correcta publicación en web antes del periodo de matriculación de cada curso académico.	En concordancia con la respuesta a la nc-1 la organización pormenorizada de la docencia y su ajuste temporal a lo largo del curso académico se realiza a través de las comisiones de Coordinación de Curso, de la Comisión Académica del Máster y de la Comisión de Planificación Académica.	No es necesario ningún recurso adicional.	Resuelta.	Equipo decanal. Vicedecano de Calidad.

Oportunidades de Mejora	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
OM10. Se recomienda ampliar el desarrollo del proceso PC04 Orientación a estudiantes, de manera que se mejore la organización y planificación para su posterior evaluación, revisión y mejora en el seguimiento, dado que se evidencia el seguimiento de los planes de orientación hasta 2015.	Las actuaciones del PC04 se llevan a cabo de acuerdo al proceso. Todos los cursos, se aprueba y ejecuta el plan de orientación y se hace su análisis/seguimiento obteniéndose conclusiones para su mejora (ver actas CAC e informes/análisis actividades de orientación de la CAC).	El plan de orientación se aprueba anualmente en CAC y JF y a lo largo de cada curso se establece su análisis/seguimiento como se muestra en el registro de evidencias y documentos del SAIC https://www.um.es/web/optica/calidad/evidencias	No es necesario ningún recurso adicional.	Resuelta.	Vicedecano de Calidad. CAC.
OM11. Dentro de la sistemática del PC04, se recomienda clarificar, tras las sesiones mantenidas, la interrelación con el PAT.	El Plan de Acción Tutorial es una parte más (aunque muy relevante) del Plan de Orientación, junto con el resto de actividades que constituyen el Plan de Orientación. Aunque probablemente por su disposición y visualización en la web del centro no quedara lo suficientemente claro para los grupos de interés.	Incluir en la web una definición aclaratoria del Plan de Orientación (https://www.um.es/web/optica/actividades/plan-orientaci%C3%B3n) y del PAT y cómo se integra en el plan de orientación de la titulación. (https://www.um.es/web/optica/actividades/plan-orientaci%C3%B3n/pat)	No es necesario ningún recurso adicional.	Resuelto.	Equipo decanal. Vicedecano de Calidad.
OM14. A la vista de las sesiones mantenidas, se recomienda clarificar la población de PAS a encuestar dado que se comparte con otros	El hecho de que se cuente con personal compartido con otros centros no es óbice para que dicho personal esté perfectamente identificado. Las	Indicar en el plan de recogida de opiniones cual es el personal al que se dirigen las encuestas, si incluye o no al	Vicedecano de Calidad.	Octubre de 2023	Equipo decanal. Vicedecano de Calidad. CAC.

Oportunidades de Mejora	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
Centros, tanto en laboratorios como en secretaría.	encuestas se pasan a todo el PAS adscrito al Centro independientemente del grado de dedicación. Debido al hecho de que las encuestas son estrictamente anónimas no es posible publicar un listado con el personal que cumplimenta las encuestas, pero sí está claro el listado de personal al que se dirigen las mismas.	personal compartido con otros Centros.			
OM16. La aplicación UNICA se muestra como una herramienta adecuada para la gestión de la información y documentación, dando respuesta a las necesidades para agilizar estos procesos, si bien se puede seguir trabajando en depurar ciertos aspectos como pueden ser la alimentación compartida de la información y la estructuración y actualización de los contenidos, por ejemplo, Plan de Recogida de Opiniones Vs Informes de Indicadores, falta información.	En ocasiones, sobre todo cuando se trata de procesos que pueden abarcar varios cursos puede darse el caso de falta de información puntual que se incluye en el sistema con posterioridad, aunque el curso ya haya finalizado (por ejemplo: se ejecuta el plan de recogida de opiniones durante un curso pero los resultados del último cuatrimestre se pueden llegar a analizar a principio de curso siguiente, cuando se cuenta con el tratamiento de los datos)	Cumplimentar en tiempo y forma todas las tareas que se incluyen en la aplicación UNICA, incluyendo la subida de documentación y actas para que toda la información del sistema esté almacenada en la aplicación UNICA.	Vicedecano de Calidad del Centro.	Resuelto.	Vicedecano de Calidad.
		La aplicación UNICA cuenta con un soporte de mantenimiento y de incorporación de nuevas funcionalidades y utilidades. Hay un presupuesto asignado para ello por lo que	Área de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones Aplicadas (ATICA)	Permanentemente.	Unidad para la Calidad

Oportunidades de Mejora	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
		continuamente se está trabajando en estos aspectos.			
OM21. En lo referente al acceso al mercado laboral de los egresados de las titulaciones del Centro, se recomienda potenciar y mejorar la adquisición de un mayor grado en soft skills, como el trabajo de cara al público y trato con el paciente principalmente, si bien en 3º y 4º curso del Grado se traen a pacientes y van mejorando estas habilidades.	<p>Las competencias de las titulaciones están reflejadas en las memorias de las titulaciones y se alcanzan a través de las distintas asignaturas del plan de estudios.</p> <p>Como complemento a su formación los estudiantes tienen la posibilidad de realizar prácticas extracurriculares, supervisadas por tutores universitarios, en las que pueden reforzar las habilidades adquiridas en el trato con el paciente/público.</p> <p>Dentro del Plan de Orientación también se incluyen actividades dirigidas a estudiantes de 3º y 4º y máster que facilitan su incorporación al mundo laboral (https://www.um.es/web/optica/actividades/plan-orientaci%C3%B3n/charlas-y-jornadas)</p>	<p>Proponer la incorporación de talleres sobre las soft skills en colaboración con el COIE.</p> <p>Potenciar la realización de prácticas extracurriculares.</p>	Equipo decanal. COIE.	Curso 2022/23.	Equipo decanal. Vicedecano de Calidad. CAC.
OM23. Se sugiere iniciar la puesta en marcha de la recogida de información sobre empleadores,	En este caso coincide con una de las no conformidades (ver nc 2)				

Oportunidades de Mejora	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
más allá de la encuesta a estancias prácticas de la OIP.					
OM27. Alinear la gestión de los registros generados con la información pública dentro del proceso PC09. Información Pública y rendición de cuentas, valorando la inclusión de aspectos relacionados con la diversidad.	La UMU cuenta con un servicio de atención a la diversidad (https://www.um.es/web/advv/diversidad) que es el encargado de tratar todos los aspectos relacionados con la diversidad, salvaguardando la protección de datos y aplicando estrictamente la normativa vigente al respecto. El centro se acoge a la legislación en vigor sobre protección de datos, aunque es participe de las actuaciones del Servicio de Atención a la Diversidad de la UMU cuando afecta a estudiantes del centro.	Ya que la página web de la Facultad suele ser la más consultada por los estudiantes del centro (https://www.um.es/web/optica/conoce-la-facultad/estructura/servicios), se incluirá un apartado en la web del centro (dentro del apartado Plan de Orientación) que dote de mayor visibilidad en web a la información sobre el servicio de atención a la diversidad mediante un con enlace directo a la web del propio servicio.	Secretaria decanato.	Realizado.	Equipo decanal. Vicedecano de Calidad.
OM28. Si bien la sistemática AUDIT no precisa explícitamente la firma de documentos, se recomienda recoger, en la medida de lo posible, dentro de la gestión documental del sistema, la firma física o electrónica de los documentos, así como el quorum existente en la sesión.	La mayoría de documentos del SAIC son generados por la propia aplicación UNICA recogiendo la información de bases de datos de la UM. Si bien es cierto que también se cuenta con informes y actas de distintos órganos y	Determinar el tipo de documentos que deben incorporar firma y responsable o responsables de dicha firma.	Equipo decanal. Vicedecano de Calidad. Secretaria del Centro.	Inicio curso 2022/23.	Equipo decanal. Vicedecano de Calidad.

Oportunidades de Mejora	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
	comisiones que podrían incluir una o varias firmas si así se determina.				
OM29. Integrar las actualizaciones en la publicación de información pública que se realizan desde el título, así como incluir esta actividad dentro del proceso como añadido a lo establecido en el desarrollo de la CAC y de la Coordinación de Calidad del Centro.	Actualmente, la información pública es un punto fijo en el orden del día de la CAC en el que se da cuenta de las últimas actualizaciones llevadas a cabo en la página web de la Facultad y de los distintos centros. Si bien es cierto que este aspecto no está incluido explícitamente en el proceso.	Solicitar a la Unidad para la Calidad una revisión del PC09 para valorar si procede una modificación del proceso para explicitar la periodicidad con la que se revisa la información pública.	No es necesario ningún recurso adicional.	Realizar la solicitud en julio de 2022.	Vicedecano de Calidad.
OM32. Acorde con la directriz AUDIT 8.4, a la vista de las evidencias aportadas y las sesiones mantenidas, se hace necesario potenciar una sistemática que permita ampliar el conocimiento operativo de lo previsto en la documentación del SAIC a todos los grupos de interés.	Se han hecho actuaciones formativas puntuales sobre el SAIC pero quizá hace falta alguna acción más específica dirigida a grupos concretos.	Formación sobre el SAIC a los grupos de interés, ofrecida a toda la comunidad universitaria (CFyDP).	Centro de Formación y Desarrollo Profesional.	Curso 2022/23.	Vicedecano de Calidad.
OM7. Dentro del proceso PC07 y acorde a la directriz AUDIT 3.1 en su punto 7 sobre la realización de prácticas y acorde a los 18 créditos del plan de estudios del Grado, se recomienda incluir un mayor alcance en el apartado de indicadores para la revisión, de manera que se incluyan indicadores relacionados con las prácticas externas curriculares.	Consideramos que todas las oportunidades de mejora incluidas en la columna anterior están relacionadas con el diseño de la documentación del SAIC y por tanto proceden ser abordadas por la Unidad para la Calidad que es el servicio que elabora el documento marco del SAIC para la Universidad de Murcia.	Solicitar a la Unidad para la Calidad que las oportunidades de mejora referidas sean tenidas en cuenta para su análisis en la siguiente revisión de la documentación del SAIC.	Personal Unidad para la Calidad. Personal de ATICA para la adaptación de la herramienta UNICA, en su caso.	Realizar la solicitud en julio de 2022. Modificación del proceso: Curso 2022/23.	Vicedecano de Calidad. Unidad para la Calidad.

Oportunidades de Mejora	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
<p>OM12. Con respecto a la participación del personal académico y de apoyo a la docencia en la definición de la política del personal y su desarrollo, no se evidencia dentro del proceso PA05, en contra de lo establecido en la directriz AUDIT 4.2.</p> <p>OM13. A la vista de la directriz AUDIT 3.1 punto 8 sobre la gestión de reclamaciones, quejas, sugerencias y felicitaciones, se recomienda ampliar la sistemática del proceso PA04. Gestión de Incidencias (SQRF) integrando, en la medida de lo posible, los buzones existentes, así como los informes de los estudiantes al respecto, para evitar posibles duplicidades y solapes.</p> <p>OM15. El proceso PA06. Gestión de Materiales y Servicios, no aporta indicadores sobre aspectos relacionados con discapacidad, seguridad o gestión medioambiental, acorde con la directriz AUDIT 5.3.</p> <p>OM17. Dentro del proceso PA06. Gestión de los recursos materiales y servicios, se evidencia un único indicador IN01-PA06 Disponibilidad de bibliografía recomendada, se recomienda integrar los aspectos de la directriz AUDIT 5.3, sobre los mecanismos para obtener, valorar y</p>					

Oportunidades de Mejora	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
<p>utilizar información atendiendo, entre otros, a los aspectos relacionados con discapacidad, seguridad y prevención de riesgos, y gestión medioambiental.</p> <p>OM18. Dentro del SAIC no se evidencia una sistemática en el proceso PA05 con indicadores asociados que permitan establecer la política y actuación institucional del personal de administración y servicios, más allá del personal de apoyo a la docencia.</p> <p>OM20. Dentro del proceso PC08. Inserción laboral se recomienda llevar asociado un marco temporal de cuándo y a qué títulos se realiza los estudios, de manera que se dé respuesta a las necesidades de información.</p> <p>OM24. Dentro del diseño del proceso PA06 se evidencia únicamente un indicador relacionado con la disponibilidad de bibliografía IN01-PA06, indicando en el documento de proceso marco el texto: "ello no es óbice para que los Centros propongan para gestionar adecuadamente su SAIC otros indicadores" no mostrando la adecuación procedimental al Centro, que evidencia otros indicadores en el panel de indicadores del Centro relacionados con la</p>					

Oportunidades de Mejora	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
<p>Biblioteca, lo que se considera adecuado, si bien no se establecen indicadores sobre otras cuestiones que figuran en el desarrollo (identificación, inventario, préstamos internos y externos, etc.)</p> <p>OM25. Se recomienda implantar una normativa interna para garantizar la fiabilidad de la recogida de resultados de satisfacción de los diferentes grupos de interés.</p> <p>OM26. Acorde con lo establecido en la directriz ANECA 6.3, se recomienda establecer una sistemática de aseguramiento de la validez y significación de los datos obtenidos, así como su análisis y acciones de mejora vinculadas, como es el caso de la participación en las encuestas de opinión de los diferentes grupos de interés en las dos titulaciones del Centro.</p> <p>OM30. Si bien no es una premisa obligatoria, se hace necesario establecer indicadores que permitan mediar y analizar para una adecuada toma de decisiones procedimental en lo relativo al proceso PC09 sobre la publicación de la información.</p> <p>OM31. Acorde a lo establecido en la directriz AUDIT 8.3, a la vista de la documentación</p>					



Oportunidades de Mejora	Análisis de la/s causa/s	Acción/es a desarrollar	Recursos comprometidos (humanos, técnicos, económicos, etc.)	Fecha prevista resolución	Responsable/s ejecución y/o seguimiento
aportado y las sesiones mantenidas, se hace necesario potenciar la particularidad de la sistemática del Centro, o bien clarificar tanto documental como operativamente, la diferenciación entre los procesos y manual marco de la UM elaborado y distribuido desde la UC y los propios del Centro, haciéndolo particular y adaptado a sus necesidades, requerimientos y expectativas.					



Propuesta de designación de la Comisión de Acreditación del grado en Óptica y Optometría

Atendiendo a la necesidad de constituir una Comisión de Acreditación del Grado en Óptica y Optometría con el fin de redactar, recopilar evidencias, supervisar y evaluar la adecuada cumplimentación del Informe de Autoevaluación (IA) para la acreditación del Título y considerando que la fecha límite de entrega del IA es el 15 de octubre de 2022.

Se proponen a la Junta de Facultad como integrantes de dicha Comisión de Acreditación a los Componentes de la Comisión de Aseguramiento de la Calidad⁽¹⁾ y exdecanos electos del Centro. Así mismo, considerando que se debe aprobar en JF el IA cualquier profesor del centro que considere oportuno hacer alegaciones y/o contribuciones a dicho informe podrá participar del proceso de redacción del IA.

Como plan de trabajo se propone la creación de subcomisiones que valoren cada una de las dimensiones que se deben tratar en citado IA tras la redacción y recopilación de evidencias por parte del Vicedecano de Calidad, Representante de la Unidad para la Calidad (UNICA) y Secretaria del Decanato.

⁽¹⁾Componentes de la Comisión de Aseguramiento de la Calidad:

- Decano: Eloy Ángel Villegas Ruiz
- Secretaria de Centro: Josefa Bastida Rodríguez
- Responsable de calidad: Marcelino Avilés Trigueros
- Representante resto PDI: Francisco Lara Lacárcel
- Representante PAS: María Pilar Gámez Cabezas
- Colegio de ópticos-optometristas: Esther Mainar Andreu
- Representante Unidad para la Calidad de la Universidad de Murcia: M^a Dolores Fernández Rodríguez
- Estudiantes:
 - Delegada/o de Facultad
 - Subdelegada/o de Facultad
- Representantes profesores funcionarios
 - Emma Martínez Alonso
 - Diego García Ayuso
 - Susana Nieto Cerón
 - Pedro María Prieto Corrales
 - Cristina Alcaraz Boluda



Proceso de apoyo PA03. Satisfacción de Expectativas y Necesidades

Informe: Encuesta de satisfacción de los alumnos con el proceso de ingreso y acogida. Facultad de Óptica y Optometría

Título: Grado Óptica y Optometría

Curso: 2021/22

La encuesta fue cumplimentada por un 72,1% (n=44) del total de alumnos de 1º curso del Título (n=61, considerando solo primera matrícula). Se realizó durante el inicio del segundo cuatrimestre del curso 2021/22.

Para cada pregunta se valoró el grado de satisfacción entre 1 y 5, de acuerdo con la siguiente escala: (1) Muy mal/Totalmente en desacuerdo y (5) Muy bien/Muy de acuerdo.

En el anexo 1 se recogen las medias ponderadas obtenidas para cada uno de los ítems tratados y el anexo 2 los valores absolutos registrados de cada una de ellas. Tras recopilar las encuestas y proceder a su análisis destacan dentro de cada apartado los siguientes ítems:

Apartado: Selección, admisión y matriculación

En general, los alumnos de primer curso perciben los diferentes ítems tratados en este apartado de forma satisfactoria con valores medios que oscilan entre **3,84** y **4,48**. Cabe destacar de forma muy positiva *“la atención y trato recibido en la Secretaría de la Facultad”* (**4,48**); mientras que *“la información previa (preinscripción, admisión, proceso de matriculación) sobre el título dada por la Universidad de Murcia”* es el ítem peor valorado (**3,84**), este proceso no depende directamente del Centro. Pero cabe indicar que la mejora del perfil de ingreso y su adecuación a la titulación pueda mejorar este indicador; en este sentido el Centro mantiene acciones de mejora orientadas a mejorar la captación de futuros estudiantes. Además, desde el Centro, dentro del ámbito de sus competencias, se ha acometido la remodelación de la información web disponible sobre la titulación con una adecuación al formato oficial de la UMU que se complementará con la puesta a disposición de los interesados de un díptico resumen con la información más relevante sobre el Grado, como complemento a la información más académica y completa actualmente disponible y necesaria.

El análisis del resto de ítems de este apartado indica un buen grado de satisfacción de los alumnos, situándose el ítem general *estoy satisfecho con el proceso de matriculación* en **4,14**. Indicar que en general se aprecia un aumento en todos los ítems analizados respecto a cursos anteriores. Probablemente la mejora en la situación sanitaria haya repercutido en la satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con los procesos de *selección, admisión y matriculación*. Es de esperar que la vuelta a la completa normalidad revierta a la situación previa de los últimos cursos donde la tendencia era satisfactoria o muy satisfactoria. Hay que indicar que a nivel institucional la UMU, junto con sus centros, está acometiendo un intenso programa de digitalización que supondrá una amplia remodelación de la disponibilidad virtual de la información académica para facilitar su acceso a los estudiantes actuales y futuros.

Apartado: Orientación al estudiante

El grado de satisfacción dentro de este apartado oscila desde **4,00** hasta **4,31**; mientras que en el pasado curso académico se situaba entre 3,30 y 4,45. En este curso todos los ítems se sitúan por encima del valor 4,00, lo que representa un índice de satisfacción muy elevado. Destaca como ítem mejor valorado *“en general, tu grado de satisfacción con los recursos y las herramientas virtuales disponibles”* (**4,31**).

En cuanto a *“la información proporcionada sobre el Plan de Estudios”* (**4,26**) ha mejorado con respecto al último curso (4,18). Sin embargo, la valoración de las actividades de orientación *“la utilidad de las actividades de orientación académica”*, a pesar de mejorar respecto al curso pasado (**3,30**), sigue siendo uno



de los ítems menos valorados de este apartado (4,12). También la valoración el ítem “*las actividades de orientación académica son interesantes y favorecen la integración en la Universidad*” (4,00) mejoran respecto al curso pasado (3.73), pero es el peor valorado del apartado de orientación.

Con respecto al grado de satisfacción general de los alumnos con las acciones de orientación (4,05), el resultado mejora respecto a cursos pasados; pero se debe seguir atendiendo a su evolución desde el Centro. Lo que obliga a perseverar en las acciones de mejora planteadas con respecto a las acciones de orientación en próximos cursos por parte del equipo decanal. Estos datos pueden ser reflejo de la situación de mejora en la contingencia sanitaria que obligó a trasladar la mayoría de las acciones de orientación y acogida a formatos virtuales.

El hecho de que el grado de satisfacción en general con los recursos y las herramientas virtuales disponibles es el ítem mejor valorado por parte de los estudiantes (4,31) debería ser explorado a nivel docente con la finalidad de contribuir a mejorar los resultados académicos y facilitar la aplicación de metodologías docentes orientadas a la evaluación continua.

Apartado: Observaciones positivas

- Es una universidad bastante adaptada para la carrera. Hay numerosos materiales que gracias a ellos aprendemos bastante y nos sirve de gran utilidad.
- La información que han aportado los profesores de qué manera puedo afrontar mi vida laboral con esta titulación.
- La rapidez para comunicarse y la disponibilidad.
- Todo está muy bien organizado.

Apartado: Observaciones negativas

- La escasa información que se puede adjuntar.
- Las practicas deberían ser por las mañanas o por lo menos deberíamos tener la oportunidad de elegir el grupo al que pertenecer.
- Lo único que veo negativamente son los llamamientos para entrar a la carrera (proceso de admisión) debido que al ser de fuera es muy difícil a veces tener que acudir a ellos. Podría realizarse de una manera más virtual u online y facilitar la entrada a todos los estudiantes de todas las Comunidades Autónomas.
- Se podrían dejar las clases grabadas dada la situación sanitaria actual
- Sugiero una secretaría en la facultad.
- Faltan peceras.

Conclusiones

Del análisis de los datos y los resultados obtenidos podemos concluir que aquellos aspectos que en mayor o menor medida dependen directamente de la Facultad son los mejor valorados, siendo peor valorados aquellos que no son responsabilidad de la acción directa de la Facultad y/o sus miembros. Habría que indicar que probablemente el alumnado de nuevo ingreso no percibe y/o valora alguno de los aspectos sondeados por desconocimiento de la realidad administrativa del proceso de acceso y/o nuevo ingreso en la Universidad (p. ej., proceso de selección y admisión, plazos de matrícula que afectan al horario y planificación docente sobre todo en el primer cuatrimestre de primer curso).

En general, con respecto al último curso (2020/21) todos los indicadores muestran una clara mejoría. La tendencia positiva que se había mantenido durante los últimos cursos respecto del grado de satisfacción de los estudiantes se ha recuperado hasta los valores históricos de mejor nivel de satisfacción de los estudiantes. La vuelta a la práctica normalidad tal y como se pronosticó en el análisis de la encuesta de



satisfacción de los estudiantes con el proceso de ingreso y acogida ha permitido recuperar valores de satisfacción superiores a 4,00, prácticamente para todos los ítems.

El valor de satisfacción moderado (4,05) en el ítem de satisfacción general del apartado *orientación al estudiante* impone la necesidad de mantener y mejorar las acciones de mejora emprendidas con los diferentes agentes implicados en las acciones de orientación para estudiantes de nuevo ingreso, con la finalidad y objetivo de mantener niveles de satisfacción superiores a 4,00.

Finalmente hay que indicar que el alumnado tiene un grado de satisfacción “*en general con el profesorado en la docencia virtual*” satisfactorio (4,05) que mejora respecto al curso anterior (3,83).

Anexo 1. Resultados ponderados de las encuestas. Datos históricos.

Anexo 2. Resultados completos de las encuestas.

Anexo 1. Encuesta de satisfacción de los alumnos con el proceso de ingresos y acogida con la titulación (2021/22). Registro histórico. Resultados ponderados.

	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	21/22
SELECCIÓN, ADMISIÓN Y MATRICULACIÓN													
1. La información previa (preinscripción, admisión, proceso de matriculación...) sobre el título dada por la Universidad de Murcia.	3,38	3,63	3,38	3,38	3,75	4,19	3,95	3,89	4,00	3,61	4,2	3,18	3.84
2. La satisfacción con el proceso de selección y admisión de la Universidad de Murcia.	4,00	3,13	3,63	3,63	3,88	3,56	3,61	3,71	3,86	3,74	3,73	3,45	4.00
3. La atención y trato recibido en la Secretaría de la Facultad.	3,88	4,38	4,50	4,50	4,25	4,38	4,54	4,30	4,75	4,57	4,6	4,36	4.48
4. Información suministrada por la Secretaría de la Facultad.	3,63	4,00	4,13	4,13	3,88	3,70	4,34	4,00	4,31	4,22	4,4	3,91	4.30
5. En general, estoy satisfecho con el proceso de matriculación.	4,00	3,88	3,75	3,75	4,13	4,23	4,15	4,21	4,31	4,30	4,4	3,55	4.14
ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE													
6. El perfil de ingreso (conocimientos y competencias que permiten afrontar adecuadamente los nuevos estudios) es claro y público.	3,50	3,63	3,75	3,75	4,00	3,85	3,61	3,93	4,24	3,91	4,33	4,00	4.16
7. La información proporcionada sobre el Plan de Estudios: programa de las asignaturas, competencias, metodología, criterios de evaluación, profesores responsables, etc.	3,63	3,88	4,25	4,25	4,13	4,19	4,41	4,30	4,24	4,17	4,07	4,18	4.26
8. La utilidad de las actividades de orientación académica (Jornada de Acogida, Curso Cero, Información sobre los distintos Servicios de la Universidad y de la Facultad, etc.)	3,38	3,50	3,88	3,75	4,13	3,41	4,01	3,68	4,03	3,45	4,07	3,30	4.12
9. Las actividades de orientación académica son interesantes y favorecen la integración en la Universidad.	3,63	3,50	3,63	3,63	4,00	3,56	4,28	3,61	4,03	3,74	4,07	3,73	4.00
10. En general, estoy satisfecho con las acciones que orientan al estudiante.	3,63	3,88	3,63	3,63	4,13	4,14	4,08	4,03	4,21	3,91	4,00	3,73	4.05
11. En general, tu grado de satisfacción con los recursos y las herramientas virtuales disponibles.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,45	4.31
12. En general, tu grado de satisfacción con el profesorado en la docencia virtual.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,83	4.05

*Los valores de los cursos 2009/10 a 2016/17 (escala de valoración de 1 a 4) han sido recalculados para adaptarlos a la nueva escala de valoración (de 1 a 5) en vigor desde el curso 2016/17.

Anexo 2. Resultados de la encuesta 2021/22

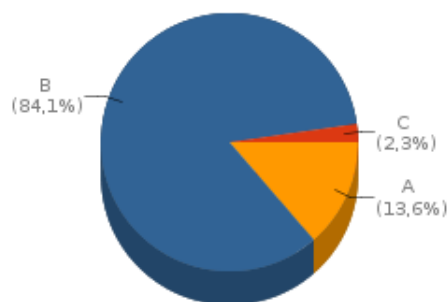
Satisfacción estudiantes con los procesos de ingreso y acogida. Grado en Óptica y Optometría. 2021/22

(44 encuestas cumplimentadas)

(Realizadas 61 invitaciones de las cuales han sido cumplimentadas el 72,1%)

SEXO

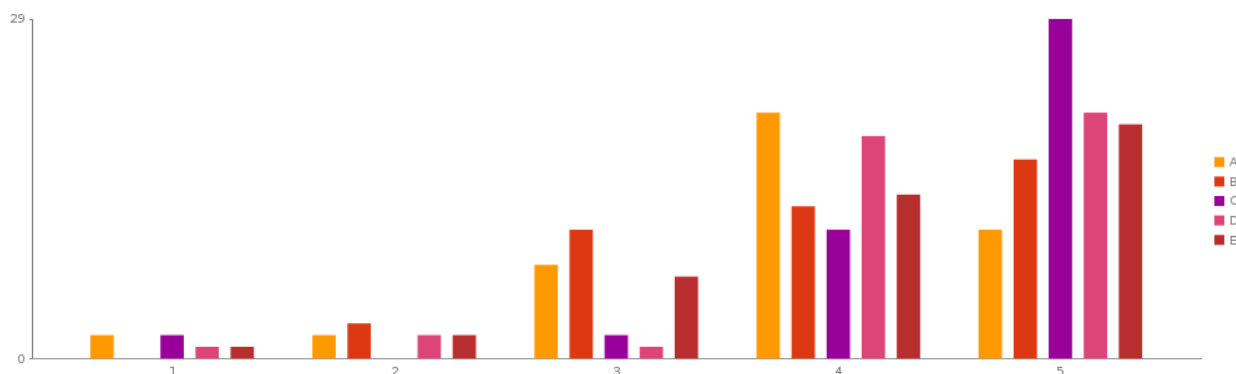
Respuesta	Total	%
A VARÓN	6	13,6
B MUJER	37	84,1
C Sin rellenar	1	2,3

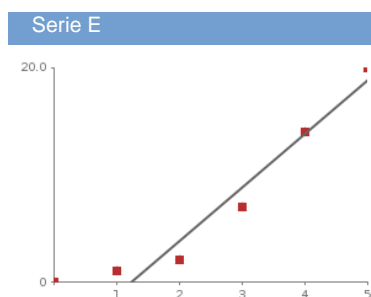
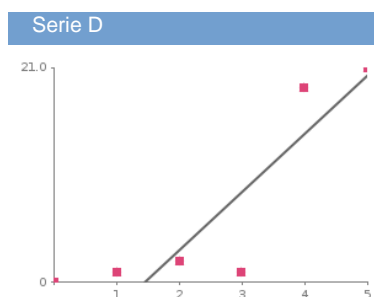
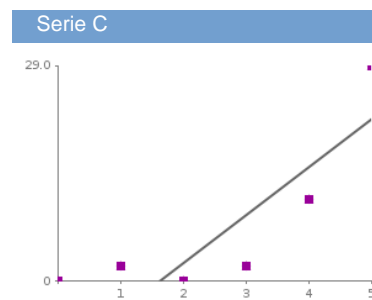
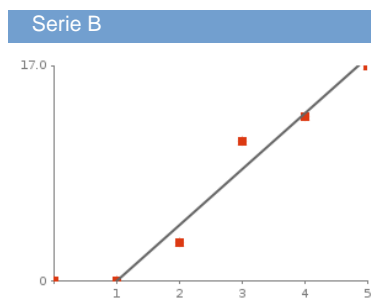
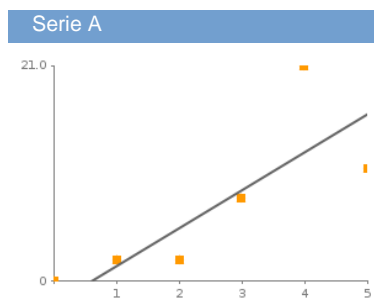


SELECCIÓN, ADMISIÓN Y MATRICULACIÓN

	1	2	3	4	5
A 1. La información previa (preinscripción, admisión, proceso de matriculación) sobre el título dada por la Universidad de Murcia.	2	2	8	21	11
B 2. La satisfacción con el proceso de selección y admisión de la Universidad de Murcia.	0	3	11	13	17
C 3. La atención y trato recibido en la Secretaría de la Facultad.	2	0	2	11	29
D 4. Información suministrada por la Secretaría de la Facultad.	1	2	1	19	21
E 5. En general, estoy satisfecho con el proceso de matriculación.	1	2	7	14	20

	Valor medio
A 1. La información previa (preinscripción, admisión, proceso de matriculación) sobre el título dada por la Universidad de Murcia.	3.84
B 2. La satisfacción con el proceso de selección y admisión de la Universidad de Murcia.	4.0
C 3. La atención y trato recibido en la Secretaría de la Facultad.	4.48
D 4. Información suministrada por la Secretaría de la Facultad.	4.3
E 5. En general, estoy satisfecho con el proceso de matriculación.	4.14

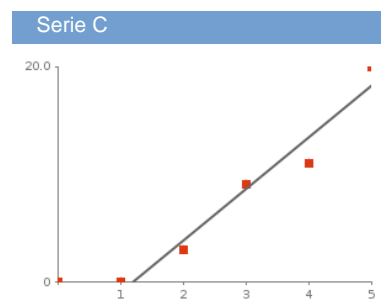
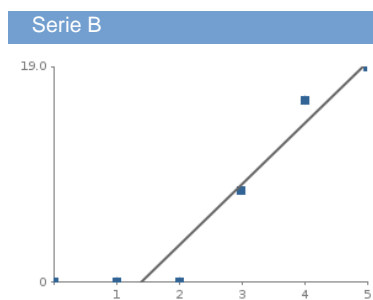
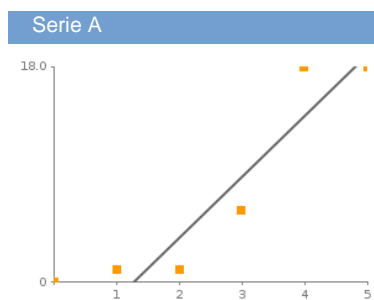
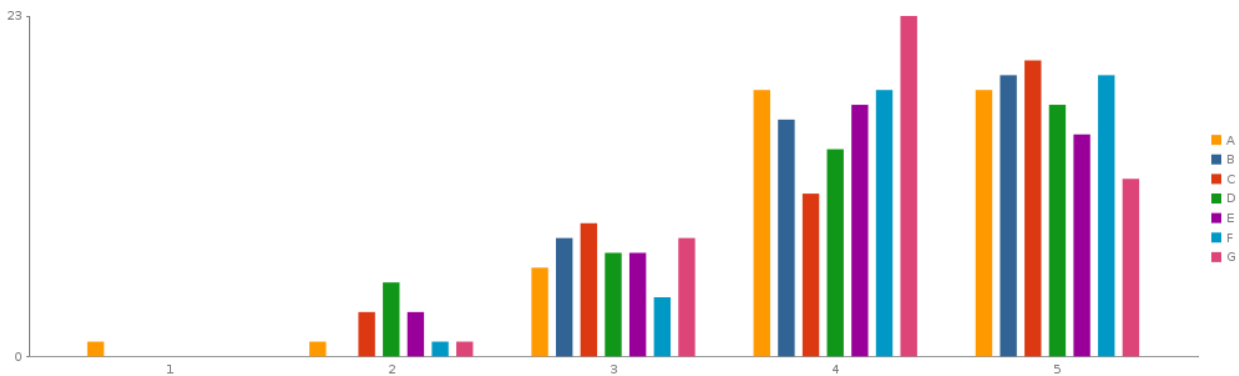


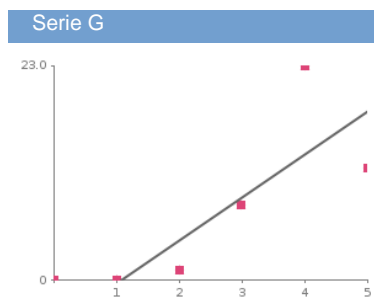
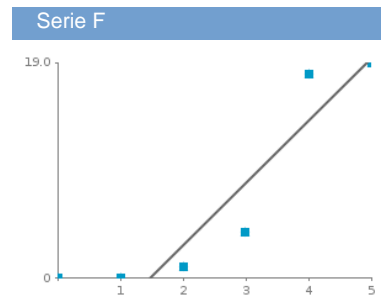
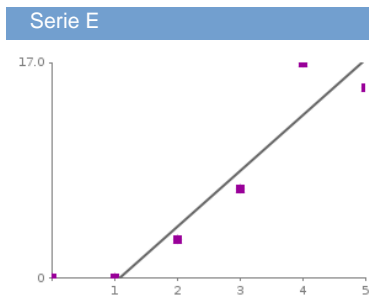
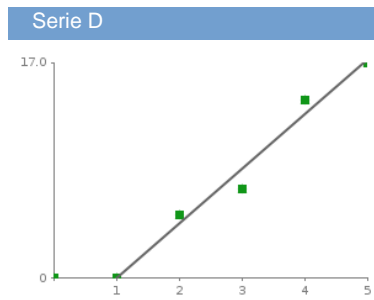


ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE

	1	2	3	4	5
A 6. El perfil de ingreso (conocimientos y competencias que permiten afrontar adecuadamente los nuevos estudios) es claro y público.	1	1	6	18	18
B 7. La información proporcionada sobre el Plan de Estudios: programa de las asignaturas, competencias, metodología, criterios de evaluación, profesores responsables, etc.	0	0	8	16	19
C 8. La utilidad de las actividades de orientación académica (Jornada de Acogida, Curso Cero, Información sobre los distintos Servicios de la Universidad y de la Facultad, etc.)	0	3	9	11	20
D 9. Las actividades de orientación académica son interesantes y favorecen la integración en la Universidad.	0	5	7	14	17
E 10. En general, estoy satisfecho con las acciones que orientan al estudiante.	0	3	7	17	15
F 11. En general, tu grado de satisfacción con los recursos y las herramientas virtuales disponibles.	0	1	4	18	19
G 12. En general, tu grado de satisfacción con el profesorado en la docencia virtual.	0	1	8	23	12

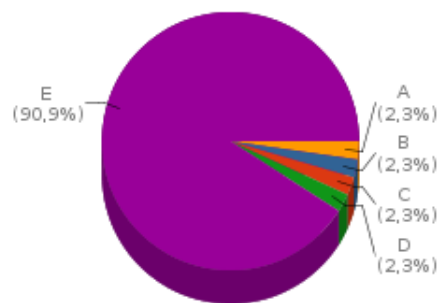
	Valor medio
A 6. El perfil de ingreso (conocimientos y competencias que permiten afrontar adecuadamente los nuevos estudios) es claro y público.	4.16
B 7. La información proporcionada sobre el Plan de Estudios: programa de las asignaturas, competencias, metodología, criterios de evaluación, profesores responsables, etc.	4.26
C 8. La utilidad de las actividades de orientación académica (Jornada de Acogida, Curso Cero, Información sobre los distintos Servicios de la Universidad y de la Facultad, etc.)	4.12
D 9. Las actividades de orientación académica son interesantes y favorecen la integración en la Universidad.	4.0
E 10. En general, estoy satisfecho con las acciones que orientan al estudiante.	4.05
F 11. En general, tu grado de satisfacción con los recursos y las herramientas virtuales disponibles.	4.31
G 12. En general, tu grado de satisfacción con el profesorado en la docencia virtual.	4.05





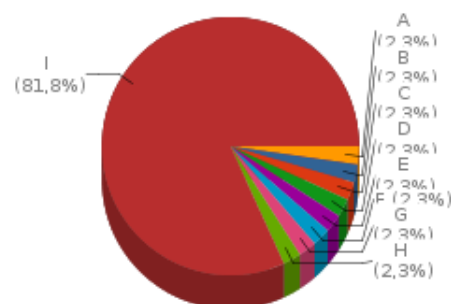
Señale aspectos positivos sobre los temas tratados.

Respuesta	Total	%
A Es una universidad bastante adaptada para la carrera. Hay numerosos materiales que gracias a ellos aprendemos bastante y nos sirve de gran utilidad.	1	2,3
B La información que han aportado los profesores de qué manera puedo afrontar mi vida laboral con esta titulación	1	2,3
C La rapidez para comunicarse y la disponibilidad	1	2,3
D Todo está muy bien organizado	1	2,3
E Sin rellenar	40	90,9



Señale aspectos negativos sobre los temas tratados y sugerencias para la mejora de estos procesos.

Respuesta	Total	%
A La escasa información que se puede adjuntar	1	2,3
B Las practicas deberían ser por las mañanas o por lo menos deberíamos tener la oportunidad de elegir el grupo al que pertenecer	1	2,3
C Lo único que veo negativamente son los llamamientos para entrar a la carrera (proceso de admisión) debido que al ser de fuera es muy difícil a veces tener que acudir a ellos. Podría realizarse de una manera más virtual o online y facilitar la entrada a todos los estudiantes	1	2,3



Respuesta	Total	%
de todas las Comunidades Autónomas		
D Necesidad de otra sala de estudios por el tema de exámenes	1	2,3
E Necesitamos más salas de estudio porque en época de exámenes y más ahora con el tema de aforo máximo por el COVID, no tenemos suficiente espacio	1	2,3
F Se podrían dejar las clases grabadas dada la situación sanitaria actual	1	2,3
G Sugiero una secretaría en la facultad	1	2,3
H faltan peceras	1	2,3
I Sin rellenar	36	81,8



Proceso de apoyo PA03. Satisfacción de Expectativas y Necesidades

Informe: Encuesta de satisfacción de los alumnos con el proceso de ingreso y acogida. Facultad de Óptica y Optometría

Título: Máster Optometría Aplicada

Curso: 2021/22

La encuesta fue cumplimentada por un 45% (n=9) del total de alumnos de primera matrícula del Título (n=20). Se realizó durante el final del primer cuatrimestre del curso 2021/22.

Para cada pregunta se valoró el grado de satisfacción entre 1 y 5, de acuerdo a la siguiente escala: (1) Muy mal/Totalmente en desacuerdo y (5) Muy bien/Muy de acuerdo.

En el anexo 1 se recogen los valores medios ponderados obtenidos para cada uno de los ítems tratados y el anexo 2 los valores absolutos registrados de cada una de ellas. Tras recopilar las encuestas y proceder a su análisis destacan dentro de cada apartado los siguientes ítems:

Apartado: Selección, admisión y matriculación

En general, los alumnos del máster en Optometría Aplicada perciben los diferentes ítems tratados en este apartado de forma satisfactoria con valores medios que oscilan entre **4,33** y **4,89**. Cabe destacar de forma positiva *“la satisfacción con el proceso de selección y admisión de la Universidad de Murcia”, “la atención y trato recibido en la Secretaría de la Facultad”* y *“la información suministrada por la Secretaría de la Facultad”* que son los ítems mejor valorados (**4,78** y **4,89**, respectivamente); hay que considerar que, a diferencia de los grados, en los estudios de postgrado la admisión depende de la Comisión Académica del Título, en este caso la del Máster de Optometría Aplicada. La remarcable mejora observada en el curso 2020/21 de estos indicadores se mantiene respecto al curso en el que se implantó la titulación.

El análisis del resto de ítems de este apartado indica un buen grado de satisfacción de los alumnos, situándose el ítem general *“estoy satisfecho con el proceso de matriculación”* en un excelente nivel de satisfacción, **4,56**.

Apartado: Orientación al estudiante

El grado de satisfacción dentro de este apartado oscila desde **3,63** hasta **4,22**. Destacan como ítems mejor valorados *“el perfil de ingreso (conocimientos y competencias que permiten afrontar adecuadamente los nuevos estudios) es claro y público”* y *“las herramientas usadas en la docencia virtual son adecuadas”* (**4,22**).

Por otro lado, las acciones de orientación y, en particular, *“la utilidad de las actividades de acogida y orientación (Jornada de Acogida, Información sobre los distintos Servicios de la Universidad y de la Facultad) (VIRTUALES)”* (**3,67**), son las actividades menos valoradas por los estudiantes del máster probablemente debido a que al ser graduados universitarios no sienten necesidad de conocer los servicios que les ofrece la Institución en ese sentido, por lo que no consideran suficientemente relevantes este tipo de actividades.

Con respecto al grado de satisfacción general de los alumnos con las acciones de orientación muestra un valor genérico bueno (**4,00**). Los datos de satisfacción de los estudiantes han mejorado notablemente respecto al curso de implantación del Título, no se cree necesaria la implantación de acciones de mejora en este sentido; pero se aconseja seguir su evolución desde la Comisión Académica del Título y si fuera necesario establecer acciones de mejora en un futuro.



Apartado: Observaciones positivas

No hay.

Apartado: Observaciones negativas

No hay.

Conclusiones

Del análisis de los datos y los resultados obtenidos podemos concluir que se han corregido aquellos aspectos que estaban peor valorados en el curso de implantación (2019/20) y que el grado de satisfacción de los estudiantes es bueno/muy bueno.

Anexo 1. Resultados ponderados de las encuestas. Datos históricos.

Anexo 2. Resultados completos de las encuestas.

Anexo 1. Encuesta de satisfacción de los alumnos con el proceso de ingresos y acogida con la titulación (2021/22). Registro histórico. Resultados ponderados.

	Curso 19/20	Curso 20/21	Curso 21/22
SELECCIÓN, ADMISIÓN Y MATRICULACIÓN			
1. La información previa (preinscripción, admisión, proceso de matriculación...) sobre el título dada por la Universidad de Murcia.	3,86	4,67	4.33
2. La satisfacción con el proceso de selección y admisión de la Universidad de Murcia.	4,14	4,67	4.67
3. La atención y trato recibido en la Secretaría de la Facultad.	3,71	4,67	4.78
4. Información suministrada por la Secretaría de la Facultad.	3,43	4,17	4.89
5. En general, estoy satisfecho con el proceso de matriculación.	3,86	4,50	4.56
ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE			
6. El perfil de ingreso (conocimientos y competencias que permiten afrontar adecuadamente los nuevos estudios) es claro y público.	3,57	4,33	4.22
7. La información proporcionada sobre el Plan de Estudios: programa de las asignaturas, competencias, metodología, criterios de evaluación, profesores responsables, salidas profesionales o de investigación	2,57	4,33	4.11
8. La utilidad de las actividades de acogida y orientación (Jornada de Acogida, Información sobre los distintos Servicios de la Universidad y de la Facultad) (VIRTUALES).	3,14	3,83	3.67
9. Las actividades de orientación académica son interesantes y favorecen la integración en la Universidad (VIRTUALES).	2,71	4,00	3.63
10. En general, estoy satisfecho con las acciones que orientan al estudiante.	3,00	4,17	4.00
11. Las herramientas usadas en la docencia virtual son adecuadas.	-	4,33	4.22
12. En general, tu grado de satisfacción con los recursos y las herramientas virtuales disponibles.	-	4,17	4.13

Anexo 2. Resultados de la encuesta 2021/22

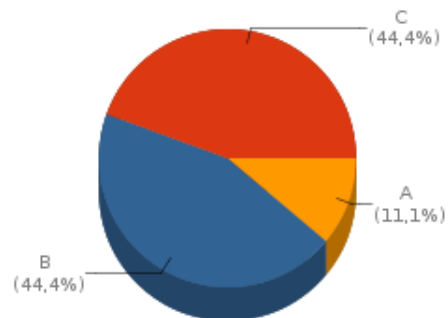


Satisfacción de los Estudiantes con los procesos de ingreso y acogida. Máster Optometría Aplicada 2020/21

(9 encuestas cumplimentadas)

SEXO

Respuesta	Total	%
A VARÓN	1	11,1
B MUJER	4	44,4
C Sin rellenar	4	44,4



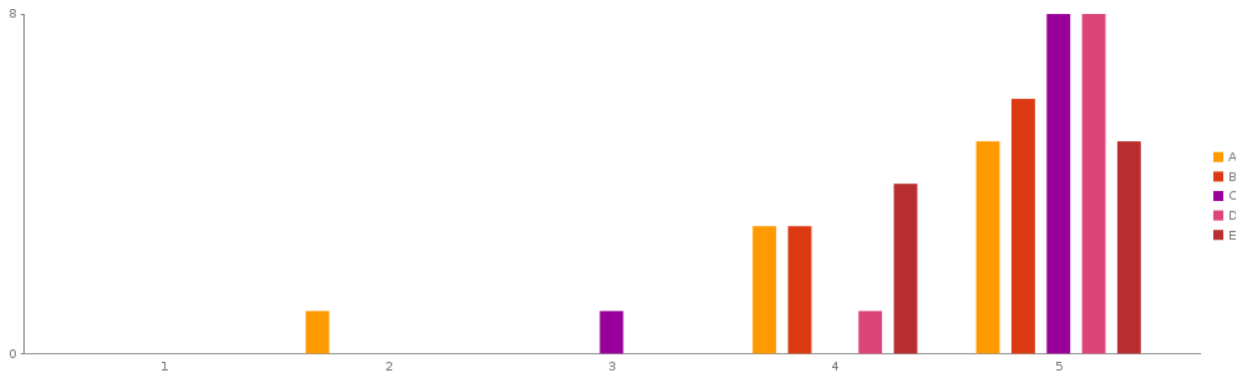
SELECCIÓN, ADMISIÓN Y MATRICULACIÓN

	1	2	3	4	5
A La información previa (preinscripción, criterios de admisión, proceso de matriculación) sobre el master dada por la Universidad de Murcia	0	1	0	3	5
B La satisfacción con el proceso de selección y admisión al master	0	0	0	3	6
C La atención y trato recibido en la Secretaría de la Facultad	0	0	1	0	8
D Información suministrada por la Secretaría de la Facultad	0	0	0	1	8
E En general, estoy satisfecho con el proceso de selección, admisión y matriculación	0	0	0	4	5

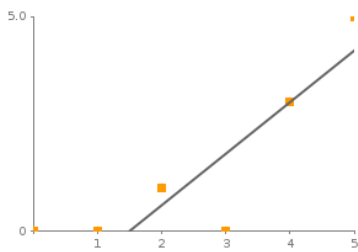
	Valor medio
A La información previa (preinscripción, criterios de admisión, proceso de matriculación) sobre el master dada por la Universidad de Murcia	4.33
B La satisfacción con el proceso de selección y admisión al master	4.67
C La atención y trato recibido en la Secretaría de la Facultad	4.78
D Información suministrada por la Secretaría de la Facultad	4.89
E En general, estoy satisfecho con el proceso de selección, admisión y matriculación	4.56



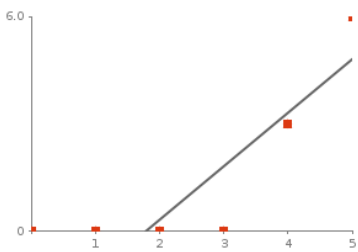
Satisfacción de los Estudiantes con los procesos de ingreso y acogida. Máster Optometría Aplicada 2020/21



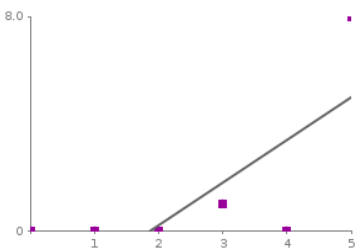
Serie A



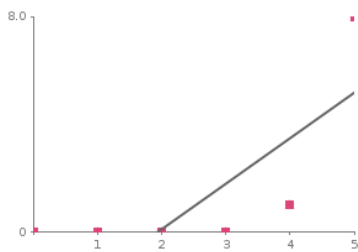
Serie B



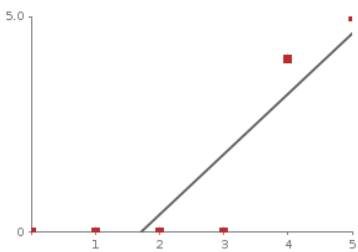
Serie C



Serie D



Serie E



ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE

	1	2	3	4	5
A El perfil de ingreso (conocimientos y competencias que permiten afrontar adecuadamente los nuevos estudios) es claro y público	1	0	1	1	6
B La información proporcionada sobre el Plan de Estudios: programa de las asignaturas, competencias, metodología, criterios de evaluación, profesores responsables, salidas profesionales o de investigación	1	0	1	2	5



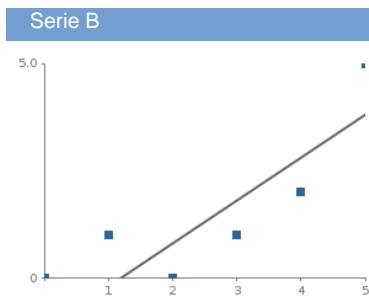
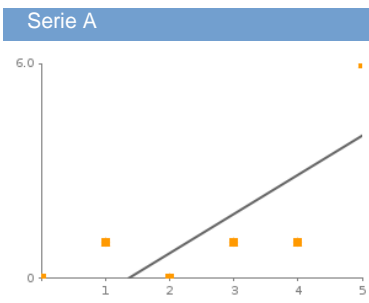
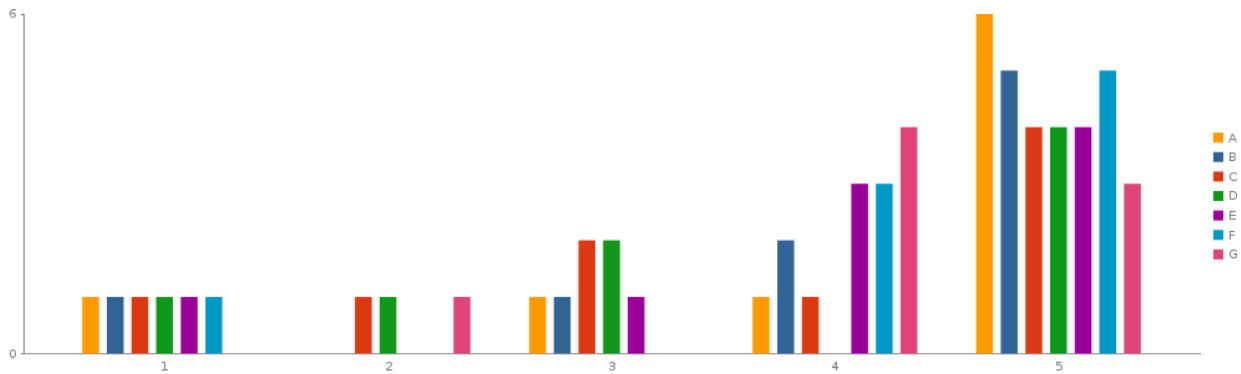
Satisfacción de los Estudiantes con los procesos de ingreso y acogida. Máster Optometría Aplicada 2020/21

	1	2	3	4	5
C La utilidad de las actividades de acogida y orientación (Jornada de Acogida, Información sobre los distintos Servicios de la Universidad y de la Facultad) (VIRTUALES)	1	1	2	1	4
D Las actividades de acogida y orientación son interesantes y favorecen la integración en la Universidad (VIRTUALES)	1	1	2	0	4
E En general, estoy satisfecho con las acciones que orientan al estudiante.	1	0	1	3	4
F Las herramientas usadas en la docencia virtual son adecuadas.	1	0	0	3	5
G En general, tu grado de satisfacción con los recursos y las herramientas virtuales disponibles.	0	1	0	4	3

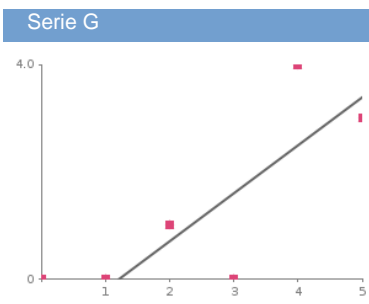
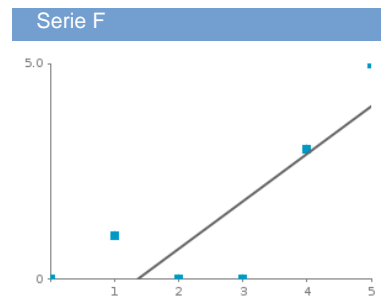
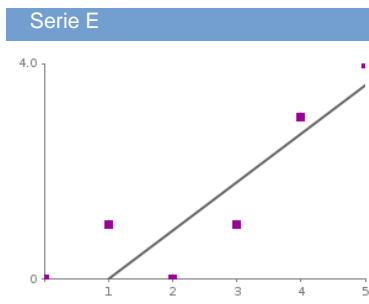
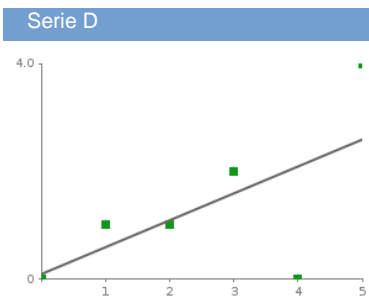
	Valor medio
A El perfil de ingreso (conocimientos y competencias que permiten afrontar adecuadamente los nuevos estudios) es claro y público	4.22
B La información proporcionada sobre el Plan de Estudios: programa de las asignaturas, competencias, metodología, criterios de evaluación, profesores responsables, salidas profesionales o de investigación	4.11
C La utilidad de las actividades de acogida y orientación (Jornada de Acogida, Información sobre los distintos Servicios de la Universidad y de la Facultad) (VIRTUALES)	3.67
D Las actividades de acogida y orientación son interesantes y favorecen la integración en la Universidad (VIRTUALES)	3.63
E En general, estoy satisfecho con las acciones que orientan al estudiante.	4.0
F Las herramientas usadas en la docencia virtual son adecuadas.	4.22
G En general, tu grado de satisfacción con los recursos y las herramientas virtuales disponibles.	4.13



Satisfacción de los Estudiantes con los procesos de ingreso y acogida. Máster Optometría Aplicada 2020/21



Serie C

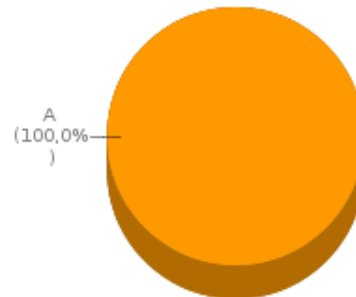


Señale aspectos positivos sobre los temas tratados.

Respuesta	Total	%
A Sin rellenar	9	100,0

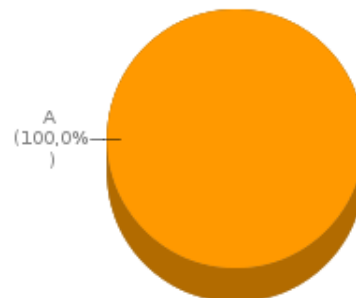


**Satisfacción de los Estudiantes con los procesos de ingreso y acogida. Máster
Optometría Aplicada 2020/21**



Señale aspectos negativos sobre los temas tratados y sugerencias para la mejora de estos procesos

Respuesta	Total	%
A Sin rellenar	9	100,0





Proceso de apoyo PA03. Satisfacción de Expectativas y Necesidades

Informe: Encuesta de satisfacción de los alumnos con la titulación (2021/22). Facultad de Óptica y Optometría.

La encuesta se realizó durante el tramo final del segundo cuatrimestre del curso 2021/22 y fue cumplimentada por un 50,55% (n=46) de un total de 91 invitaciones cursadas a alumnos de 4º curso del título que cursaron la asignatura Prácticas Externas (indicar que también se incluían en la muestra los estudiantes del especialista universitario n=34).

De la muestra de estudiantes obtenida el 71,1% responde que asisten regularmente a clase y el 69,6% eligió la titulación en primera opción.

Para cada pregunta se valoró el grado de satisfacción entre 1 y 5, de acuerdo a la siguiente escala: (1) Muy mal/Totalmente en desacuerdo y (5) Muy bien/Muy de acuerdo.

En el anexo 1 se recogen las medias ponderadas obtenidas para cada uno de los ítems tratados y en el anexo 2 las gráficas de evolución los valores registrados de cada una de ellas. Tras recopilar las encuestas y proceder a su análisis hay que destacar los aspectos indicados a continuación.

En general, los alumnos de 4º curso perciben los diferentes ítems tratados en esta encuesta de forma satisfactoria o muy satisfactoria, con valores medios que oscilan entre **2,80** y **4,64**, aunque descienden respecto al curso anterior (3,08 y 4,83). Solo un ítem está por debajo del nivel de satisfacción inferior a 3 (escala 1-5). El grado de conocimiento del Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad del Centro, SAIC (**ítem Q17**), es el que muestra una menor valoración (**2,80**) por parte del alumnado, el pasado curso este ítem fue valorado de forma positiva (3,08). El grado de satisfacción de las actividades relacionadas con movilidad, la información recibida sobre movilidad (O15) (**3,64**) y los aspectos relacionados con la planificación y coordinación de los programas de movilidad (P16) (**3,67**) disminuyen respecto a los observados el curso pasado (3,83 y 3,92, respectivamente). Esta disminución retrotrae estos ítems a niveles previos a la situación sanitaria especial vivida estos últimos cursos y probablemente sean reflejo de un menor interés por las acciones de movilidad ante la situación sanitaria sobrevenida y las dificultades que implica su puesta en práctica para los alumnos interesados. Se deberá persistir en las acciones de mejora establecidas y realizadas en movilidad.

Aquellas preguntas relacionadas con la **estructura del Plan de Estudios y organización de la docencia** (ítems 1 a 8) muestran valores que oscilan entre **3,51** y **4,49**. Siendo el ítem mejor valorado el relativo a la facilidad de acceso a la información sobre horarios, aulas, calendario de exámenes, etc. (**4,49**); mientras que los peor valorados se refieren a la coordinación entre materias, en tanto que se evitan vacíos y duplicidades (**3,51**), aunque mejora respecto al curso anterior, y las metodologías docentes empleadas en las diferentes asignaturas de la Titulación (**3,79**). El resto de ítems considerados en este apartado se valoran de forma bastante notable y todos ellos mejoran o se mantiene en valores similares respecto a cursos anteriores. Hay que destacar que la valoración de la adquisición de los conocimientos y el desarrollo

Comisión de Aseguramiento de la Calidad - Facultad de Óptica y Optometría

Campus Universitario de Espinardo. 30100 Murcia
T. 868 888 008 – F. 868 884 550 – www.um.es/web/optica/



de habilidades y actitudes (competencias) propuestos en las Guías Docentes desciende a valores prepandemia **(3,84)**.

Para mejorar en aquellos ítems peor valorados de este apartado, aunque valorados positivamente, pero de forma moderada, se debe considerar la continuidad de acciones de mejora que impliquen al profesorado del Centro en la mejora de esos aspectos, coordinación y metodologías docentes.

Los aspectos referidos a coordinación en la titulación deben ser considerados por el equipo decanal con el fin de mejorar y establecer medidas que contribuyan a mejorar la percepción del alumnado respecto a esos indicadores.

La valoración de las **instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo** (ítems 9 a 12) obtienen puntuaciones que se deben considerar como buenas o muy buenas **(4,14-4,37)**, siendo la disponibilidad de fuentes de información (bibliografía, aula virtual, etc.) la menos valorada **(4,14)**. La restricción al alumnado del acceso a fuentes bibliográficas científicas especializadas (hemeroteca científica) necesarias para la realización de los trabajos fin de grado debido a la normativa nacional vigente en materia económica y la situación financiera de la institución, y, por otro lado, la ubicación del fondo bibliográfico de la titulación en la Biblioteca General del Campus de Espinardo, que requiere el desplazamiento de los alumnos pueden ser los responsables de esta valoración, al igual que en cursos anteriores. Es de esperar que la reubicación parcial de la Biblioteca Científica con los fondos de Óptica y Optometría en el edificio Pléyades contribuya en próximos cursos a mejorar esta situación; aunque esta promesa ha sido incumplida por los diferentes gestores que han gobernado nuestra institución de forma reiterada.

La valoración de la **atención al alumnado** (ítems 13 a 21) muestra una gran variabilidad en sus valores, desde **2,80** hasta **4,64**; ya que se tratan aspectos muy variados y sobre los que los alumnos muestran un mayor o menor grado de interés. Al igual que en cursos anteriores, los alumnos no parecen conocer adecuadamente el SAIC (**2,80**) por lo que las acciones de mejora emprendidas en este sentido no han dado sus frutos y se debe continuar con ellas o establecer nuevas acciones al respecto. Sin embargo, la valoración de la información y planificación relacionada con movilidad a pesar de descender se mantiene en valores similares a los de los últimos cursos, situándose en valores que debemos considerar como buenos y satisfactorios **(3,64 y 3,67)**, considerando los antecedentes y la situación de contingencia sanitaria. La información recibida sobre las asignaturas de prácticas externas ha recibido una valoración **(3,89)** y el desarrollo de esas prácticas externas tiene una valoración **(4,58)** similares a las del curso anterior. Las actividades relacionadas con la atención y orientación a los estudiantes han descendido **(3,88)** respecto al curso anterior (4,25) y la atención recibida en la Secretaría del Centro es el ítem mejor valorado **(4,64)**.

Cuando se pide al alumno que valore genéricamente su grado de satisfacción con la titulación, el grado de satisfacción con el título es bueno o muy bueno **(3,80-4,14)**, siendo el grado de satisfacción con la organización del Plan de Estudios el aspecto genérico menos valorado por los alumnos **(3,80)**. Destacar el elevado grado de satisfacción con el profesorado **(4,14)** y la Titulación **(4,09)** por parte de los alumnos.



Cuando se analiza la tendencia a lo largo del tiempo (**anexo 2**), últimos ocho cursos académicos (curso 2014/15 al 2021/22), se observa que los siguientes ítems muestran tendencia negativa a pesar del remarcable grado de valoración (valores superiores a 4) por los estudiantes:

- J10. El espacio y ambiente para el trabajo en salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc. (equipamiento, iluminación, climatización, acústica, etc.).
- S19. En el caso de que hayas realizado prácticas: El desarrollo de esas prácticas externas.
- T20. En el caso de que hayas realizado prácticas: La relación de las actividades llevadas a cabo en esas prácticas con los contenidos de la Titulación.
- X24. En general, tu grado de satisfacción con los recursos disponibles.
- Z26. En general, tu grado de satisfacción con la Titulación.

Por lo que se debe prestar especial atención al seguimiento de estos ítems que han sido tradicionalmente fortalezas de la titulación, con el objeto de evitar su descenso a niveles de satisfacción moderados.

Finalmente, hay que reseñar las observaciones realizadas por los estudiantes y que deben ser consideradas tanto a nivel de coordinación docente como ante la posible modificación del Título y servir como reflexión a la hora de establecer acciones de mejora:

- a) *Agradecería que no se repitan los contenidos en muchas asignaturas y además de que hay muchas asignaturas en las que no se imparten adecuadamente y no se aprende absolutamente nada....Propondría más asignaturas de optometría en la carrera y más aún en 4º ya que no se da ninguna de estas.*
- b) *Bajo mi punto de vista no estoy muy satisfecho/a con la coordinación que hay entre las materias de los distintos cursos del grado, es decir, cambiaría muchas asignaturas por otras, eliminar y redistribuirlas de nuevo.*
- c) *El poco uso de lámpara de hendidura a lo largo del grado, las pocas "prácticas" que se hacen fuera del centro, en otros grados como enfermería hacen muchas desde cursos muy bajos y nosotros salimos prácticamente a lo que nos encontremos. En el grado muchas veces se les da mayor importancia a asignaturas de "relleno" que a las que realmente podrían servir, es decir, podríamos hacer la carrera en 3 años en lugar de 4 fácilmente aunque eso no vaya a ocurrir, pero en resumen, le daría más importancia a asignaturas que tengan que ver más de cerca con la optometría como contactología, refracción y las que incluyen pruebas y diagnóstico de disfunciones visuales, ya que las asignaturas de "relleno" siempre tienen excesivas tareas y trabajos que no sirven para nada, solo quitan tiempo de las que de verdad son importantes de cara al futuro.*



Como conclusión final se considera que a la vista de los resultados obtenidos en la encuesta ha de continuarse con las acciones de mejora establecidas y emprendidas por parte del Equipo Decanal desde el curso 2015/16 que sigan mejorando los valores obtenidos para los siguientes ítems:

- Q17. Tu grado de conocimiento del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del Centro (SAIC) (2,80).

Y, por otro lado, continúe la mejora de los ítems referidos a:

- D4. La coordinación entre materias, en tanto que se evitan vacíos y duplicidades (3,51).
- P16. La planificación y coordinación de los programas de movilidad (3,67).

Hay que señalar y remarcar que algunos de los ítems tradicionalmente peor valorados se mantienen dentro de niveles aceptables dada la reciente situación de excepción sanitaria, gracias a las acciones de mejora establecidas:

- N14. Las actividades relacionadas con la atención y orientación a los estudiantes (programas de acogida, orientación profesional, apoyo al aprendizaje, etc.) (3,88)
- O15. La información recibida sobre movilidad (3,64).
- R18. La información recibida sobre las asignaturas de prácticas externas (3,89).

Aunque, en general, la tendencia observada para la mayoría de ítems es positiva observando el registro histórico de datos (desde el curso 2014/15 o, incluso, 2009/10), consideramos que se debe mantener un seguimiento estrecho de las acciones de mejora establecidas y mantener o aplicar políticas activas que establezcan y/o mejoren el grado de satisfacción de los estudiantes con el Centro y la Titulación en los diferentes aspectos recopilados en esta encuesta.

Anexo 1. Resultados ponderados de las encuestas.

Anexo 1. Encuesta de satisfacción de los alumnos con la titulación (2020/21)

	Satisfacción de los estudiantes con la titulación	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	21/22
A1	La información disponible del Plan de Estudios en la WEB	4,00	4,16	3,75	3,85	4	4,31	4,33	4,22
B2	La facilidad de acceso a la información sobre horarios, aulas, calendario de exámenes, etc.	4,63	4,09	4,31	4,25	4,78	4,92	4,58	4,49
C3	La utilidad de la información incluida en las Guías Docentes	4,00	3,16	3,75	3,44	3,65	4,23	3,92	3,98
D4	La coordinación entre materias, en tanto que se evitan vacíos y duplicidades	3,00	3,09	3,00	3,24	3,35	3,15	3,5	3,51
E5	La coordinación entre la formación teórica y práctica dentro de las distintas materias	3,50	3,41	3,63	3,71	3,7	3,69	4,08	3,70
F6	La adquisición de los conocimientos y el desarrollo de habilidades y actitudes (competencias) propuestos en las Guías Docentes	3,63	3,75	3,63	3,88	3,91	4,08	4,17	3,84
G7	Las metodologías docentes empleadas en las diferentes asignaturas de la Titulación	3,63	3,50	3,61	3,88	3,65	3,92	3,83	3,79
H8	Los sistemas de evaluación empleados en las diferentes asignaturas de la Titulación	3,50	3,84	3,53	3,67	3,39	4,08	4,00	4,00
I9	El espacio y ambiente para el trabajo en las aulas (equipamiento, iluminación, climatización, acústica, etc.)	4,38	4,25	4,78	4,44	4,57	4,31	4,67	4,37
J10	El espacio y ambiente para el trabajo en salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc. (equipamiento, iluminación, climatización, acústica, etc.)	4,63	4,59	4,66	4,31	4,48	4,38	4,67	4,24
K11	La adecuación de las aulas, y del resto de espacios de trabajo, al número de estudiantes y a las actividades programadas en ellas	4,25	4,00	3,98	4,1	4,39	4,23	4,5	4,29
L12	Las distintas fuentes de información de que dispone el Centro (Bases de Datos, Aula Virtual, fondos bibliográficos, etc.)	3,75	3,66	3,64	3,75	4,0	3,69	4,25	4,14
M13	La atención recibida en la Secretaría del Centro	3,88	4,41	4,66	4,26	4,38	4,31	4,83	4,64
N14	Las actividades relacionadas con la atención y orientación a los estudiantes (programas de acogida, orientación profesional, apoyo al aprendizaje, etc.)	3,13	3,75	3,50	3,75	4,09	4,31	4,25	3,88
O15	La información recibida sobre movilidad	2,75	3,09	3,48	3,55	3,74	3,83	3,83	3,64
P16	La planificación y coordinación de los programas de movilidad	2,75	3,09	3,50	3,55	3,77	3,31	3,92	3,67
Q17	Tu grado de conocimiento del Sistema de Aseguramiento de la Calidad del Centro (SAIC)	3,00	3,09	2,63	2,91	2,95	2,83	3,08	2,80
R18	La información recibida sobre las asignaturas de prácticas externas	3,38	3,66	3,38	3,41	3,65	3,92	3,92	3,89
S19	En el caso de que hayas realizado prácticas: El desarrollo de esas prácticas externas	4,63	4,61	4,31	4,53	4,45	4,38	4,58	4,58
T20	En el caso de que hayas realizado prácticas: La relación de las actividades	4,50	4,46	3,75	4,0	4,14	3,62	4,42	4,13

Comisión de Aseguramiento de la Calidad - Facultad de Óptica y Optometría

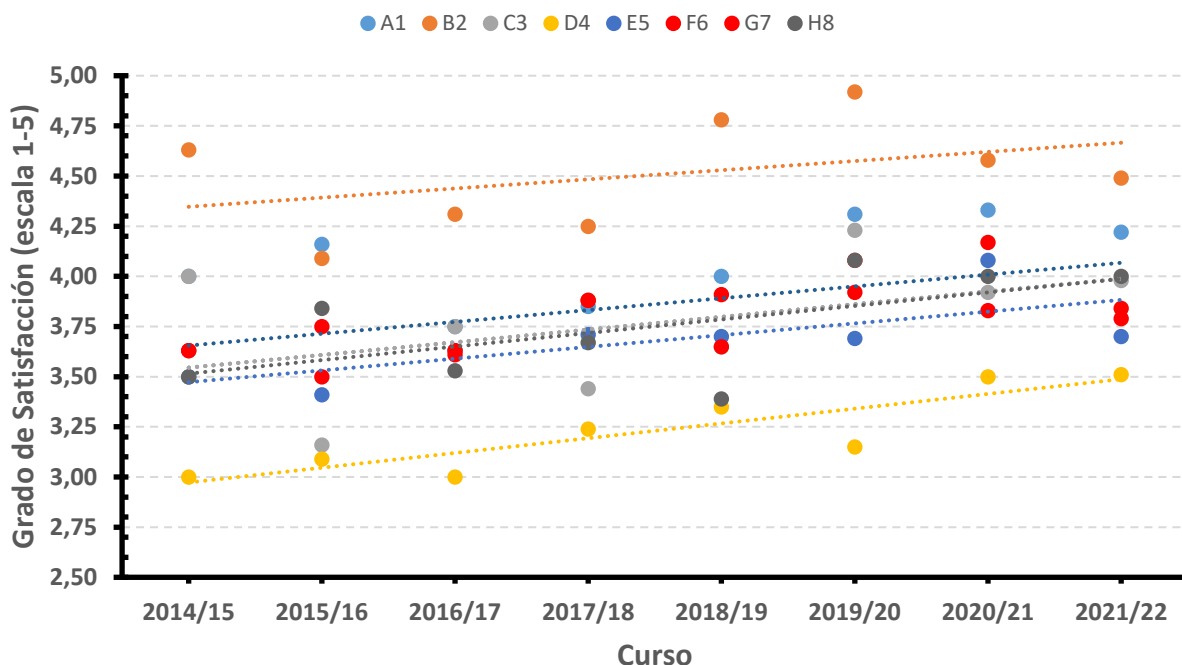
Campus Universitario de Espinardo. 30100 Murcia
T. 868 888 008 – F. 868 884 550 – www.um.es/web/optica/



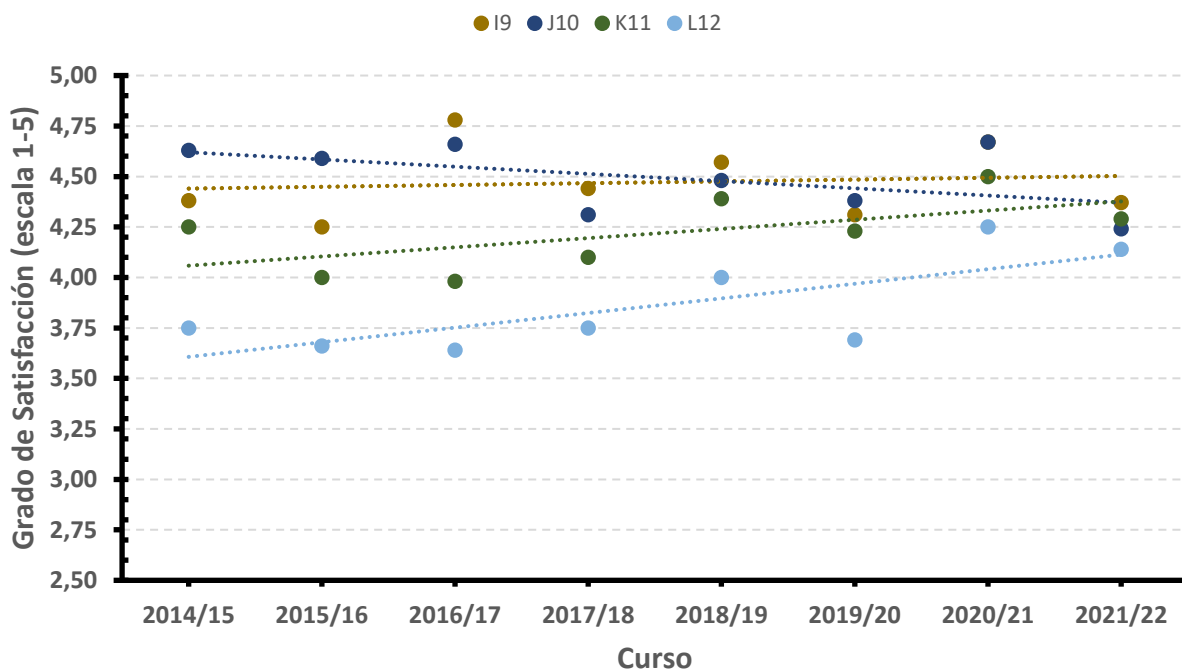
	Llevadas a cabo en esas prácticas con los contenidos de la Titulación								
U21	Si estás cursando estudios simultáneos: La coordinación entre los planes de estudios implicados	-	-	-	-	-	-	4,00	3,78
V22	Sólo para Máster: Y si los has realizado: Los complementos de formación, en tanto que cumplen su función de nivelación de conocimientos	-	-	-	-	-	-	-	4,11
W23	En general, tu grado de satisfacción con la organización del Plan de Estudios (distribución, tiempos, carga de trabajo, etc.)	3,38	4,01	3,41	3,39	3,76	4,08	4,00	3,80
X24	En general, tu grado de satisfacción con los recursos disponibles	4,00	3,91	3,98	4,03	4,21	3,92	4,00	3,93
Y25	En general, tu grado de satisfacción con el profesorado	4,00	4,00	4,09	4,06	3,79	4,31	4,36	4,14
Z26	En general, tu grado de satisfacción con la Titulación	4,63	4,20	4,20	4,35	4,25	4,31	4,45	4,09

Anexo 2. Gráficas evolución resultados de satisfacción de los alumnos con la titulación.

Estructura del Plan de Estudios y organización de la docencia (ítems 1 a 8)

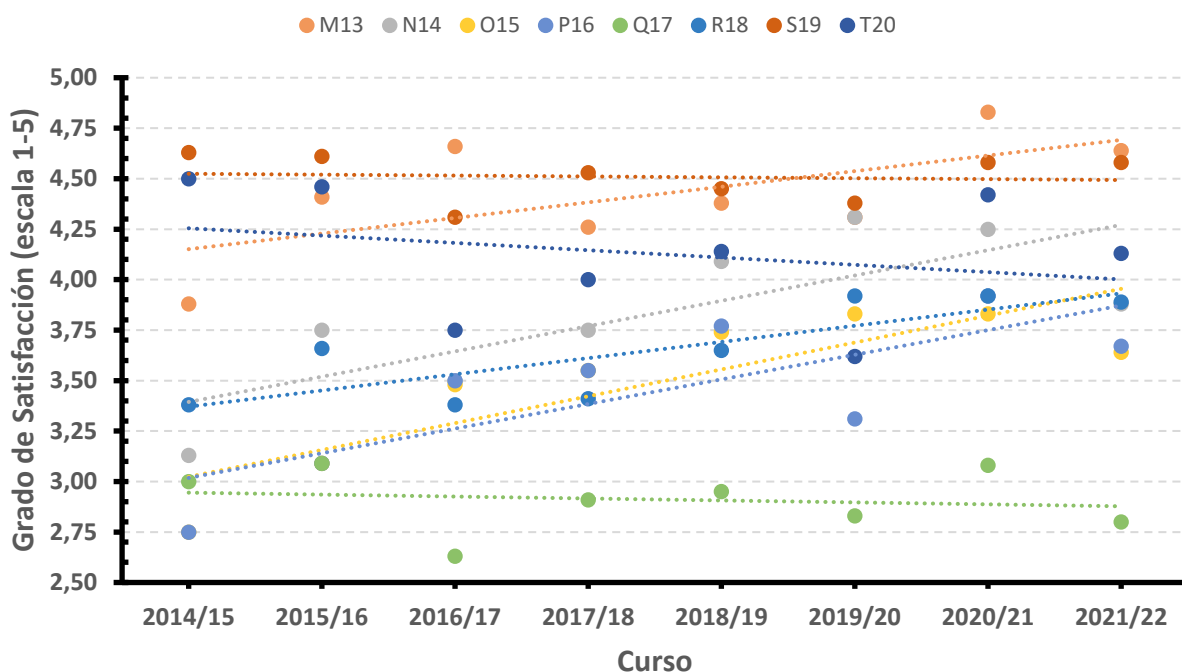


Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo (ítems 9 a 12)

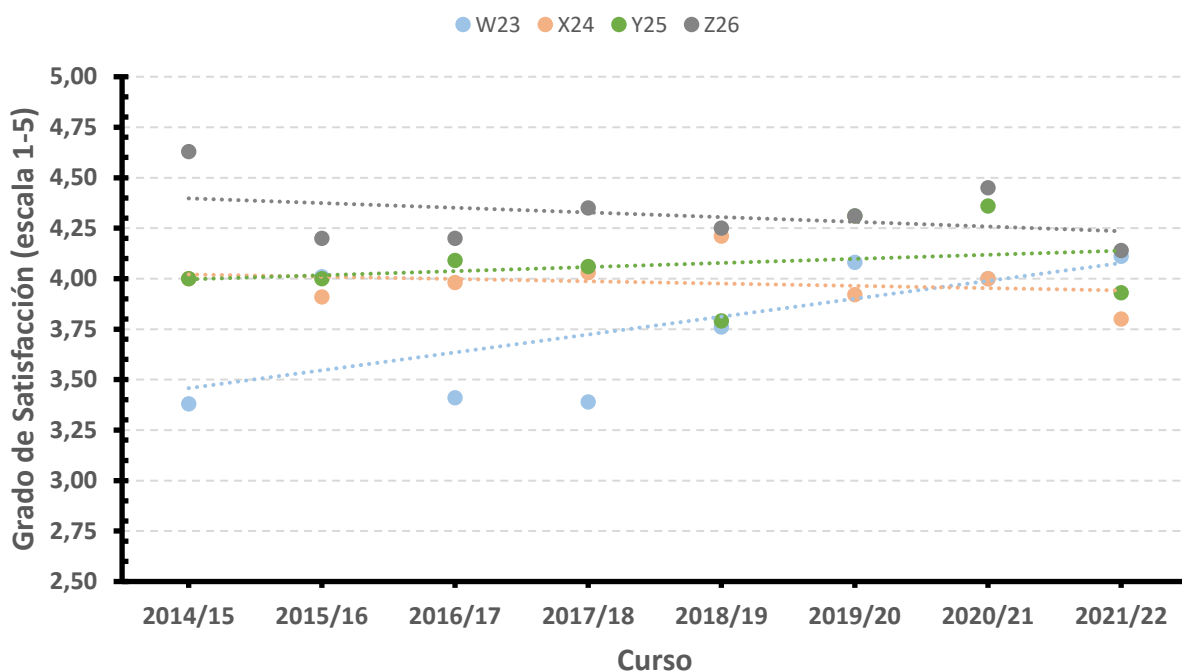




Atención al alumnado (ítems 13 a 21)



Valoraciones generales (ítems 23 a 26)



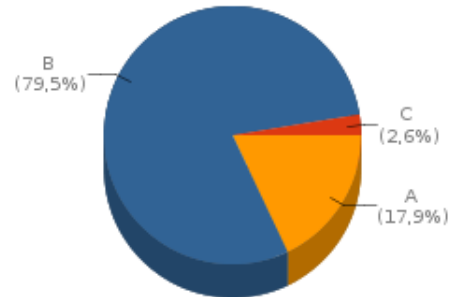


Encuesta Satisfacción Estudiantes. Grado en Óptica y Optometría. 2021/22

(39 encuestas cumplimentadas)
(Realizadas 91 invitaciones de las cuales han sido cumplimentadas el 7,7%)

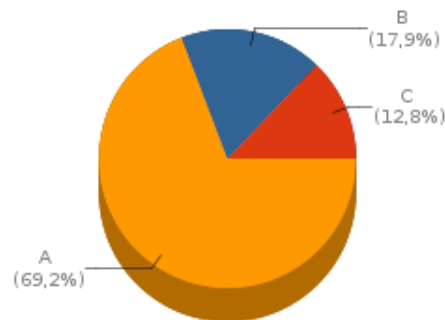
SEXO

Respuesta	Total	%
A Varón	7	17,9
B Mujer	31	79,5
C Sin rellenar	1	2,6



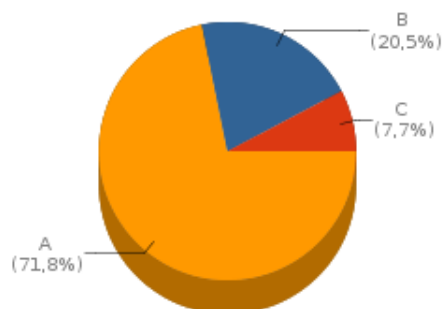
¿ASISTES REGULARMENTE A CLASE?

Respuesta	Total	%
A SI	27	69,2
B NO	7	17,9
C Sin rellenar	5	12,8



¿HAS ELEGIDO ESTA TITULACIÓN COMO PRIMERA OPCIÓN?

Respuesta	Total	%
A SI	28	71,8
B NO	8	20,5
C Sin rellenar	3	7,7



Satisfacción de los estudiantes con la titulación

	1	2	3	4	5
A 1. La información disponible del Plan de Estudios en la WEB	0	1	4	17	17
B 2. La facilidad de acceso a la información sobre horarios, aulas, calendario de exámenes, etc.	0	1	4	8	25
C 3. La utilidad de la información incluida en las Guías Docentes	1	2	3	22	9



Encuesta Satisfacción Estudiantes. Grado en Óptica y Optometría. 2021/22

	1	2	3	4	5
D 4. La coordinación entre materias, en tanto que se evitan vacíos y duplicidades	3	3	9	14	8
E 5. La coordinación entre la formación teórica y práctica dentro de las distintas materias	0	1	14	12	7
F 6. La adquisición de los conocimientos y el desarrollo de habilidades y actitudes (competencias) propuestos en las Guías Docentes	0	3	9	17	7
G 7. Las metodologías docentes empleadas en las diferentes asignaturas de la Titulación	1	1	12	12	10
H 8. Los sistemas de evaluación empleados en las diferentes asignaturas de la Titulación	0	3	4	17	13
I 9. El espacio y ambiente para el trabajo en las aulas (equipamiento, iluminación, climatización, acústica, etc.)	0	0	5	12	15
J 10. El espacio y ambiente para el trabajo en salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc. (equipamiento, iluminación, climatización, acústica, etc.)	0	1	6	11	13
K 11. La adecuación de las aulas, y del resto de espacios de trabajo, al número de estudiantes y a las actividades programadas en ellas	0	1	5	11	15
L 12. Las distintas fuentes de información de que dispone el Centro (Bases de Datos, Aula Virtual, fondos bibliográficos, etc.)	0	0	7	17	12
M 13. La atención recibida en la Secretaría del Centro	0	0	3	9	27
N 14. Las actividades relacionadas con la atención y orientación a los estudiantes (programas de acogida, orientación profesional, apoyo al aprendizaje, etc.)	0	3	8	13	9
O 15. La información recibida sobre movilidad	1	1	14	9	6
P 16. La planificación y coordinación de los programas de movilidad	1	2	13	7	8
Q 17. Tu grado de conocimiento del Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGIC)	10	3	5	13	3
R 18. La información recibida sobre las asignaturas de prácticas externas	1	3	6	20	9
S 19. En el caso de que hayas realizado prácticas: El desarrollo de esas prácticas externas	0	1	2	11	23



Encuesta Satisfacción Estudiantes. Grado en Óptica y Optometría. 2021/22

	1	2	3	4	5
T 20. En el caso de que hayas realizado prácticas: La relación de las actividades llevadas a cabo en esas prácticas con los contenidos de la Titulación	0	2	8	13	16
U 21. Si estás cursando un Programa de Estudios Simultáneos: La coordinación entre los planes de estudios implicados	0	0	6	7	3
V 22. Sólo para Máster: Y si los has realizado: Los complementos de formación, en tanto que cumplen su función de nivelación de conocimientos	0	0	3	2	3
W 23. En general, tu grado de satisfacción con la organización del Plan de Estudios (distribución, tiempos, carga de trabajo, etc.)	1	2	11	15	8
X 24. En general, tu grado de satisfacción con los recursos disponibles	0	2	7	21	7
Y 25. En general, tu grado de satisfacción con el profesorado	0	3	3	19	12
Z 26. En general, tu grado de satisfacción con la Titulación	0	0	10	16	12

	Valor medio
A 1. La información disponible del Plan de Estudios en la WEB	4.28
B 2. La facilidad de acceso a la información sobre horarios, aulas, calendario de exámenes, etc.	4.5
C 3. La utilidad de la información incluida en las Guías Docentes	3.97
D 4. La coordinación entre materias, en tanto que se evitan vacíos y duplicidades	3.57
E 5. La coordinación entre la formación teórica y práctica dentro de las distintas materias	3.74
F 6. La adquisición de los conocimientos y el desarrollo de habilidades y actitudes (competencias) propuestos en las Guías Docentes	3.78
G 7. Las metodologías docentes empleadas en las diferentes asignaturas de la Titulación	3.81
H 8. Los sistemas de evaluación empleados en las diferentes asignaturas de la Titulación	4.08
I 9. El espacio y ambiente para el trabajo en las aulas (equipamiento, iluminación, climatización, acústica, etc.)	4.31



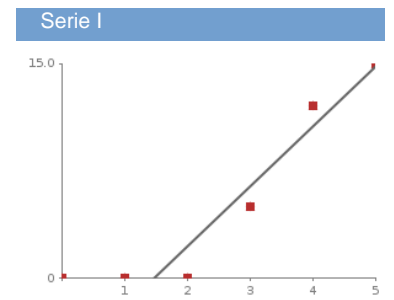
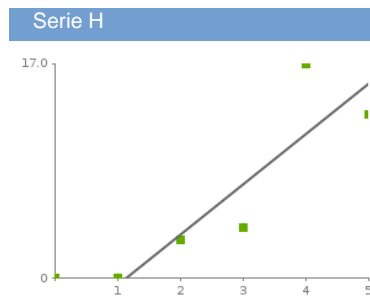
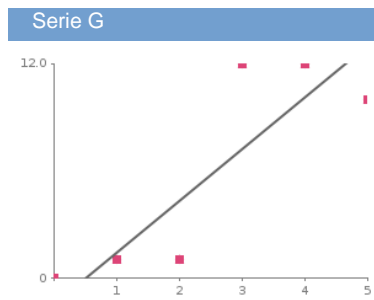
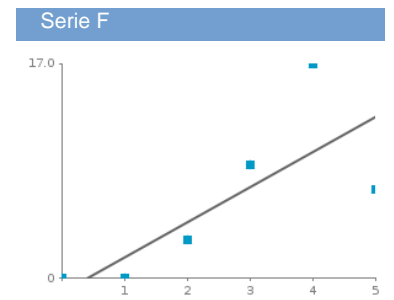
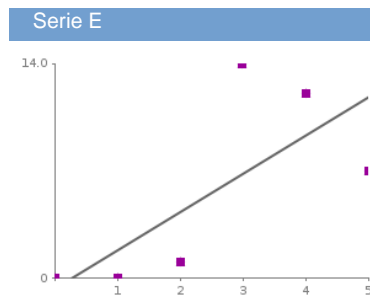
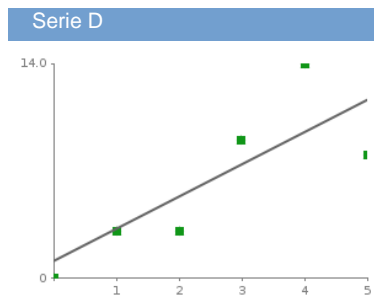
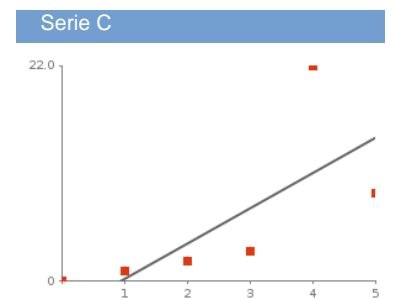
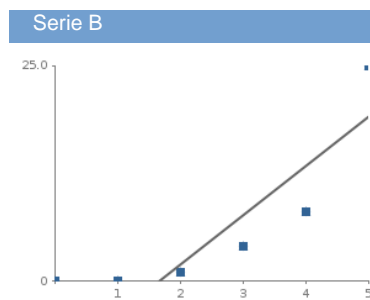
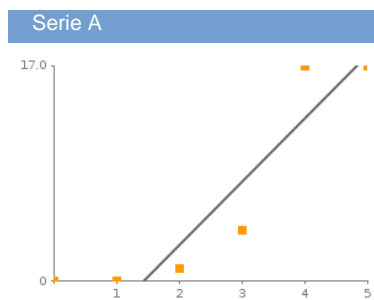
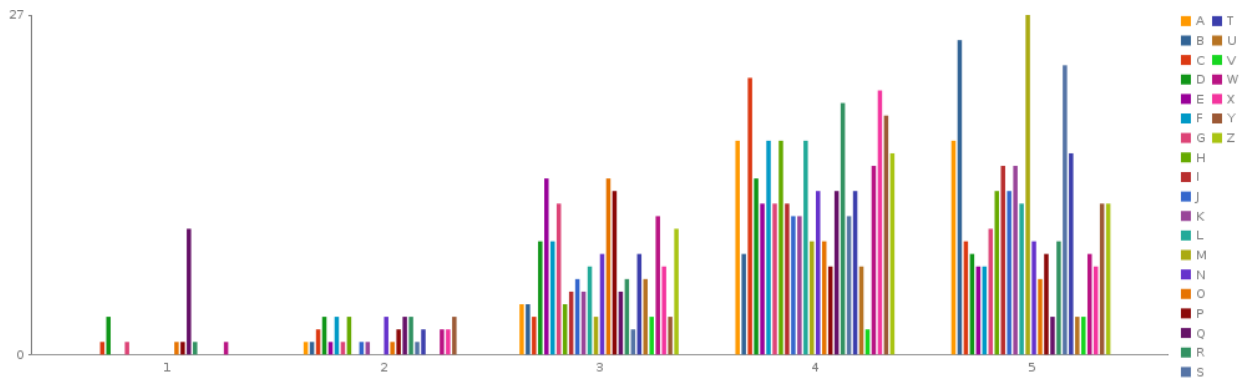
Encuesta Satisfacción Estudiantes. Grado en Óptica y Optometría. 2021/22

	Valor medio
J 10. El espacio y ambiente para el trabajo en salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc. (equipamiento, iluminación, climatización, acústica, etc.)	4.16
K 11. La adecuación de las aulas, y del resto de espacios de trabajo, al número de estudiantes y a las actividades programadas en ellas	4.25
L 12. Las distintas fuentes de información de que dispone el Centro (Bases de Datos, Aula Virtual, fondos bibliográficos, etc.)	4.14
M 13. La atención recibida en la Secretaría del Centro	4.62
N 14. Las actividades relacionadas con la atención y orientación a los estudiantes (programas de acogida, orientación profesional, apoyo al aprendizaje, etc.)	3.85
O 15. La información recibida sobre movilidad	3.58
P 16. La planificación y coordinación de los programas de movilidad	3.61
Q 17. Tu grado de conocimiento del Sistema de Garantía de Calidad del Centro (SGIC)	2.88
R 18. La información recibida sobre las asignaturas de prácticas externas	3.85
S 19. En el caso de que hayas realizado prácticas: El desarrollo de esas prácticas externas	4.51
T 20. En el caso de que hayas realizado prácticas: La relación de las actividades llevadas a cabo en esas prácticas con los contenidos de la Titulación	4.1
U 21. Si estás cursando un Programa de Estudios Simultáneos: La coordinación entre los planes de estudios implicados	3.81
V 22. Sólo para Máster: Y si los has realizado: Los complementos de formación, en tanto que cumplen su función de nivelación de conocimientos	4.0
W 23. En general, tu grado de satisfacción con la organización del Plan de Estudios (distribución, tiempos, carga de trabajo, etc.)	3.73
X 24. En general, tu grado de satisfacción con los recursos disponibles	3.89



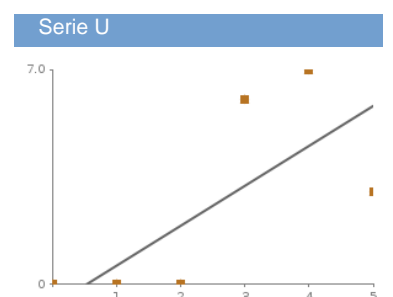
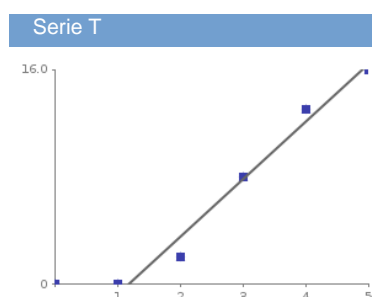
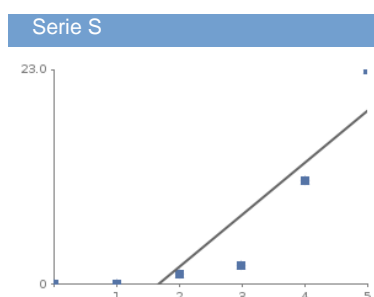
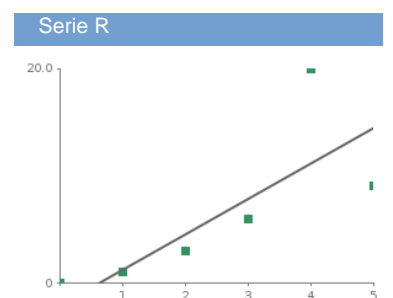
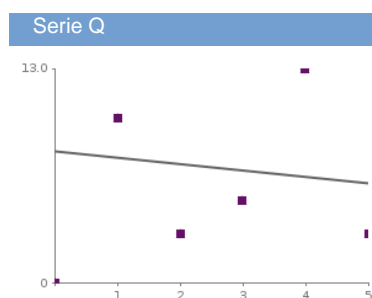
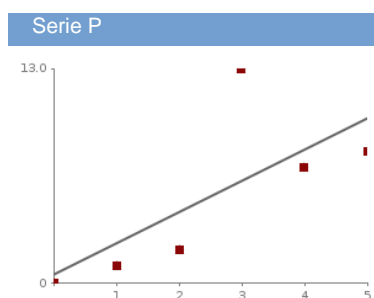
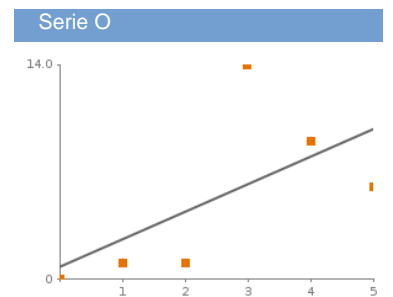
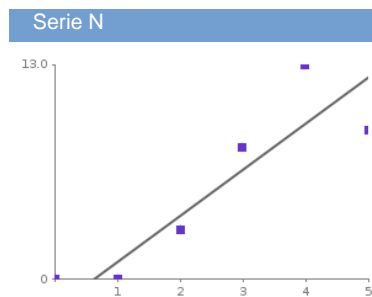
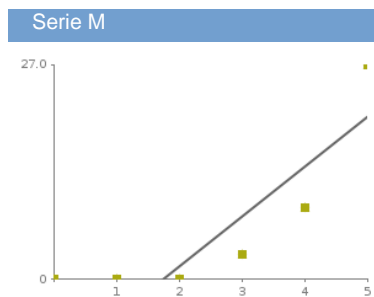
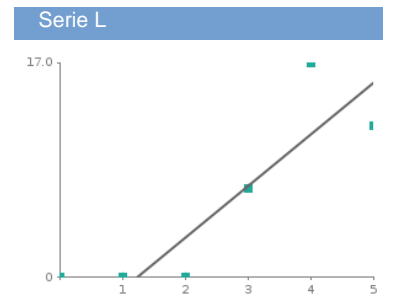
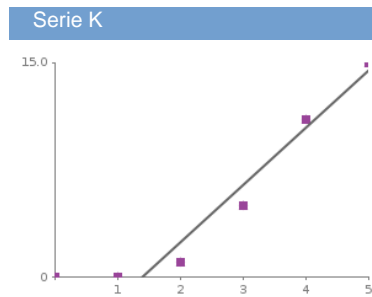
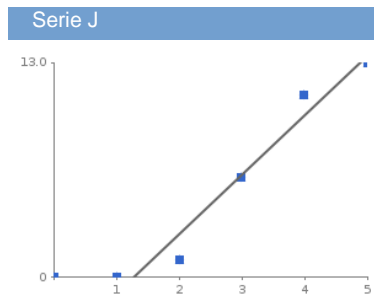
Encuesta Satisfacción Estudiantes. Grado en Óptica y Optometría. 2021/22

	Valor medio
Y 25. En general, tu grado de satisfacción con el profesorado	4.08
Z 26. En general, tu grado de satisfacción con la Titulación	4.05

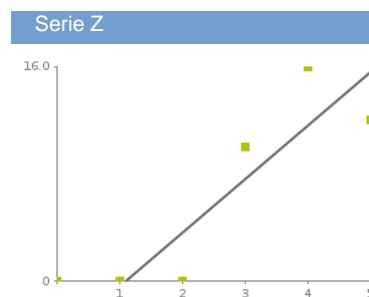
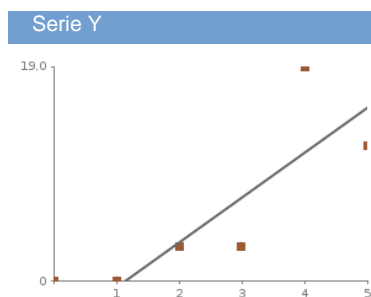
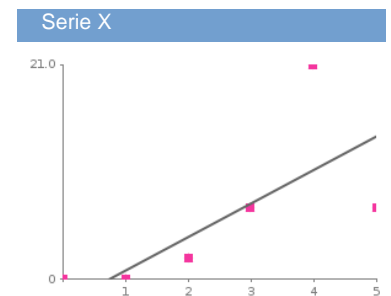
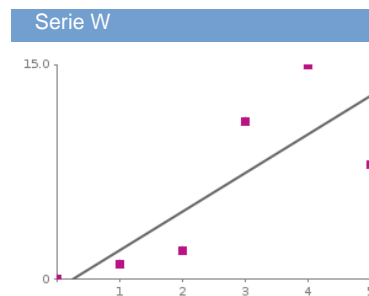
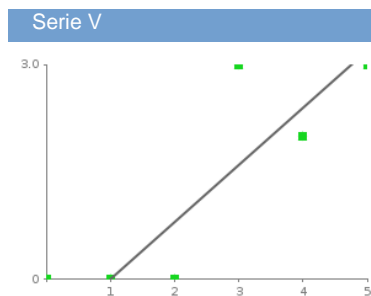




Encuesta Satisfacción Estudiantes. Grado en Óptica y Optometría. 2021/22

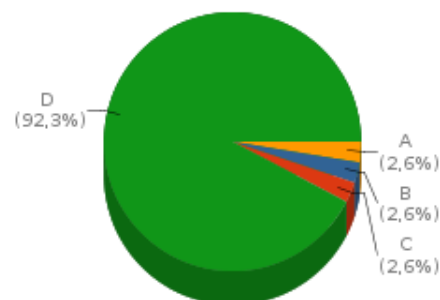


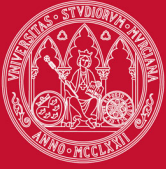
Encuesta Satisfacción Estudiantes. Grado en Óptica y Optometría. 2021/22



Por último, si tienes algo que comentar o sugerir que no se recoja en este cuestionario, te agradeceríamos que lo hicieras a continuación.

Respuesta	Total	%
A Agradecería que no se repitan los contenidos en muchas asignaturas y además de que hay muchas asignaturas en las que no se imparten adecuadamente y no se aprende absolutamente nada.... Propondría más asignaturas de optometría en la carrera y más aún en 4º ya que no se da ninguna de estas.	1	2,6
B Bajo mi punto de vista no estoy muy satisfecho/a con la coordinación que hay entre las materias de los distintos cursos del grado, es decir, cambiaría muchas asignaturas por otras, eliminar y redistribuirlas de nuevo.	1	2,6
C El poco uso de lámpara de hendidura a lo largo del grado, las pocas "prácticas" que se hacen fuera del centro, en otros grados como enfermería hacen muchas desde cursos muy bajos y nosotros salimos prácticamente a lo que nos encontremos. En el grado muchas veces se les da mayor importancia a asignaturas de "relleno" que a las que realmente podrían servir, es	1	2,6





Encuesta Satisfacción Estudiantes. Grado en Óptica y Optometría. 2021/22

Respuesta	Total	%
decir, podríamos hacer la carrera en 3 años en lugar de 4 fácilmente aun que eso no vaya a ocurrir, pero en resumen, le daría más importancia a asignaturas que tengan que ver más de cerca con la optometría como contactología, refracción y las que incluyen pruebas y diagnóstico de disfunciones visuales, ya que las asignaturas de "relleno" siempre tienen excesivas tareas y trabajos que no sirven para nada, solo quitan tiempo de las que de verdad son importantes de cara al futuro.		
D Sin rellenar	36	92,3



Proceso de apoyo PA03. Satisfacción de Expectativas y Necesidades

Informe: Encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación (2020/21). Máster en Óptica Aplicada. Facultad de Óptica y Optometría.

La encuesta se realizó durante el tramo final del segundo cuatrimestre del curso 2020/21 y fue cumplimentada por un 80,0% (n=16) del total de alumnos de nuevo ingreso al Título (n=20).

De la muestra de estudiantes obtenida el 93,8% responde que asisten regularmente a clase y el 93,8% eligió la titulación en primera opción.

Para cada pregunta se valoró el grado de satisfacción entre 1 y 5, de acuerdo a la siguiente escala: (1) Muy mal/Totalmente en desacuerdo y (5) Muy bien/Muy de acuerdo.

Hay que indicar y considerar que el Título es de reciente implantación (curso 2019/20) y éste ha sido el tercer curso que se ha impartido en la Facultad de Óptica y Optometría de la Universidad de Murcia.

Hay que indicar que en este tercer curso de impartición se han revertido todos los ítems percibidos de forma negativa por los alumnos el curso anterior, con excepción del grado de conocimiento del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del Centro (SAIC) (Q17) con un grado de satisfacción de sólo **2,57**. Destacar que el resto de ítems presentan valores comprendidos entre 3,88 y 4,80, lo que indica el alto grado de satisfacción de los estudiantes con el Título (ver anexo 1).

Destacar el alto nivel de satisfacción de los estudiantes con los ítems de valoración general de la titulación (entre 3,88 y 4,63).

Caben destacar las siguientes observaciones realizadas por los estudiantes:

Observación A:

- Repetición en los contenidos entre asignaturas o incluso, en una misma Asignatura
- Descoordinación entre el profesorado de algunas asignaturas
- Buena organización en las tareas, pero alta carga de trabajo al ser tareas largas y densas
- Incompatibilidad para hacer el máster si estás trabajando a jornada completa
- Exámenes adecuados a la formación

Observación B:

La modalidad "semipresencial" no se ajusta a estudiantes que estén trabajando fuera de la provincia de Murcia. No es posible, en muchos casos, poder asistir durante 2 semanas consecutivas a la realización de exámenes y prácticas cogiendo un período vacacional en la empresa que se esté trabajando o sentirse uno obligado cogerse a una reducción de jornada laboral para poder permitir

Comisión de Académica del Máster de Optometría Aplicada - Facultad de Óptica y Optometría



así, la asistencia. Por otro lado, concentrar en turno de mañana y tarde, en un mismo día y durante las 2 semanas de asistencia consecutivas, prácticas de varias horas junto con 2-3 exámenes de las asignaturas del máster, es bastante agobiante y saturador para el estudiante, sobre todo si debe de compaginarlo con su jornada laboral. Además, la valoración de la asistencia en las clases online, tiene un valor demasiado alto, ya que, si el máster "está pensando" en el estudiante que también trabaja, es normal que vaya a fallar en muchas clases en directo y respecto a un estudiante que en su examen tenga menos nota, en la calificación final puede llegar a obtener una mayor nota sólo por conectarse a las clases, sin ni siquiera prestar atención a ellas.

Finalmente, considerando la valoración de satisfacción obtenida este tercer curso desde la implantación, se puede concluir que las acciones de mejora emprendidas por la Comisión Académica del Máster han sido adecuadas y han dado resultados muy satisfactorios. Con la salvedad indicada del conocimiento del SAIC por los estudiantes. Por lo que se propone el mantenimiento de las acciones de mejora con el fin de consolidar los resultados de satisfacción obtenidos.



Anexo 1. Resultados ponderados de las encuestas.

Anexo 1. Encuesta de satisfacción de los alumnos con la titulación (2020/21)

Cod.	Ítem	2019/20	2020/21	2021/22
A1	La información disponible del Plan de Estudios en la WEB	2,71	3,33	4,44
B2	La facilidad de acceso a la información sobre horarios, aulas, calendario de exámenes, etc,	3,29	3,67	4,69
C3	La utilidad de la información incluida en las Guías Docentes	2,14	3,83	4,38
D4	La coordinación entre materias, en tanto que se evitan vacíos y duplicidades	2,43	2,33	3,94
E5	La coordinación entre la formación teórica y práctica dentro de las distintas materias	2,29	2,83	3,94
F6	La adquisición de los conocimientos y el desarrollo de habilidades y actitudes (competencias) propuestos en las Guías Docentes	3,29	4,00	4,44
G7	Las metodologías docentes empleadas en las diferentes asignaturas de la Titulación	3,57	3,50	4,44
H8	Los sistemas de evaluación empleados en las diferentes asignaturas de la Titulación	3,57	3,17	4,31
I9	El espacio y ambiente para el trabajo en las aulas(equipamiento, iluminación, climatización, acústica, etc.)	3,67	3,25	4,67
J10	El espacio y ambiente para el trabajo en salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc, (equipamiento, iluminación, climatización, acústica, etc.)	4,00	3,50	4,80
K11	La adecuación de las aulas, y del resto de espacios de trabajo, al número de estudiantes y a las actividades programadas en ellas	3,86	3,50	4,53
L12	Las distintas fuentes de información de que dispone el Centro (Bases de Datos, Aula Virtual, fondos bibliográficos, etc.)	3,57	3,50	4,38
M13	La atención recibida en la Secretaría del Centro	3,86	4,50	4,50
N14	Las actividades relacionadas con la atención y orientación a los estudiantes (programas de acogida, orientación profesional, apoyo al aprendizaje, etc.)	2,83	3,17	4,19
O15	La información recibida sobre movilidad	2,50	3,20	4,00
P16	La planificación y coordinación de los programas de movilidad	2,83	2,83	3,93
Q17	Tu grado de conocimiento del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del Centro (SAIC)	3,00	1,60	2,57
R18	La información recibida sobre las asignaturas de prácticas externas	2,57	3,33	3,94
S19	En el caso de que hayas realizado prácticas: El desarrollo de esas prácticas externas	4,14	3,83	4,36
T20	En el caso de que hayas realizado prácticas: La relación de las actividades llevadas a cabo en esas prácticas con los contenidos de la Titulación	3,14	3,33	4,36



U21	Si estás cursando un Programa de Estudios Simultáneos: La coordinación entre los planes de estudios implicados	2,00	3,67	4,00
V22	Sólo para Máster: Y si los has realizado: Los complementos de formación, en tanto que cumplen su función de nivelación de conocimientos	3,57	3,17	4,14
W23	En general, tu grado de satisfacción con la organización del Plan de Estudios (distribución, tiempos, carga de trabajo, etc,) tiempos, carga de trabajo, etc,)	2,43	2,33	3,88
X24	En general, tu grado de satisfacción con los recursos disponibles	3,71	3,33	4,50
Y25	En general, tu grado de satisfacción con el profesorado	3,71	3,67	4,63
Z26	En general, tu grado de satisfacción con la Titulación	3,14	3,20	4,56



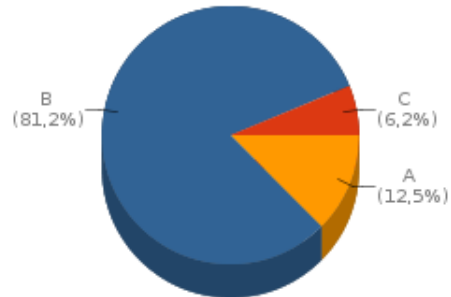
Encuesta Satisfacción Estudiantes. Máster en Óptica Aplicada. 2021/22

(16 encuestas cumplimentadas)

(Realizadas 46 invitaciones de las cuales han sido cumplimentadas el 13,0%)

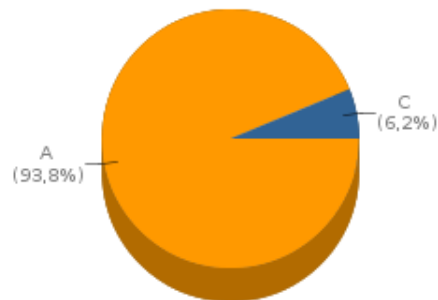
SEXO

Respuesta	Total	%
A Varón	2	12,5
B Mujer	13	81,2
C Sin rellenar	1	6,2



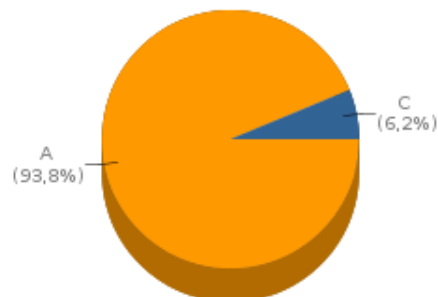
¿ASISTES REGULARMENTE A CLASE?

Respuesta	Total	%
A SI	15	93,8
B NO	0	0,0
C Sin rellenar	1	6,2



¿HAS ELEGIDO ESTA TITULACIÓN COMO PRIMERA OPCIÓN?

Respuesta	Total	%
A SI	15	93,8
B NO	0	0,0
C Sin rellenar	1	6,2



Satisfacción de los estudiantes con la titulación

	1	2	3	4	5
A 1. La información disponible del Plan de Estudios en la WEB	0	0	2	5	9
B 2. La facilidad de acceso a la información sobre horarios, aulas, calendario de exámenes, etc.	0	0	1	3	12
C 3. La utilidad de la información incluida en las Guías Docentes	0	0	2	6	8



Encuesta Satisfacción Estudiantes. Máster en Óptica Aplicada. 2021/22

	1	2	3	4	5
D 4. La coordinación entre materias, en tanto que se evitan vacíos y duplicidades	0	2	3	5	6
E 5. La coordinación entre la formación teórica y práctica dentro de las distintas materias	0	1	5	4	6
F 6. La adquisición de los conocimientos y el desarrollo de habilidades y actitudes (competencias) propuestos en las Guías Docentes	0	1	1	4	10
G 7. Las metodologías docentes empleadas en las diferentes asignaturas de la Titulación	0	0	1	7	8
H 8. Los sistemas de evaluación empleados en las diferentes asignaturas de la Titulación	0	0	2	7	7
I 9. El espacio y ambiente para el trabajo en las aulas (equipamiento, iluminación, climatización, acústica, etc.)	0	0	1	3	11
J 10. El espacio y ambiente para el trabajo en salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc. (equipamiento, iluminación, climatización, acústica, etc.)	0	0	0	3	12
K 11. La adecuación de las aulas, y del resto de espacios de trabajo, al número de estudiantes y a las actividades programadas en ellas	0	1	1	2	11
L 12. Las distintas fuentes de información de que dispone el Centro (Bases de Datos, Aula Virtual, fondos bibliográficos, etc.)	0	0	3	4	9
M 13. La atención recibida en la Secretaría del Centro	0	1	1	3	11
N 14. Las actividades relacionadas con la atención y orientación a los estudiantes (programas de acogida, orientación profesional, apoyo al aprendizaje, etc.)	0	1	3	4	8
O 15. La información recibida sobre movilidad	0	0	6	3	6
P 16. La planificación y coordinación de los programas de movilidad	0	0	6	4	5
Q 17. Tu grado de conocimiento del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del Centro (SAIC)	4	4	2	2	2
R 18. La información recibida sobre las asignaturas de prácticas externas	0	2	3	5	6
S 19. En el caso de que hayas realizado prácticas: El desarrollo de esas prácticas externas	0	1	1	2	7



Encuesta Satisfacción Estudiantes. Máster en Óptica Aplicada. 2021/22

	1	2	3	4	5
T 20. En el caso de que hayas realizado prácticas: La relación de las actividades llevadas a cabo en esas prácticas con los contenidos de la Titulación	0	0	2	3	6
U 21. Si estás cursando un Programa de Estudios Simultáneos: La coordinación entre los planes de estudios implicados	1	0	0	2	3
V 22. Sólo para Máster: Y si los has realizado: Los complementos de formación, en tanto que cumplen su función de nivelación de conocimientos	1	2	0	2	9
W 23. En general, tu grado de satisfacción con la organización del Plan de Estudios (distribución, tiempos, carga de trabajo, etc.)	0	2	5	2	7
X 24. En general, tu grado de satisfacción con los recursos disponibles	0	0	2	4	10
Y 25. En general, tu grado de satisfacción con el profesorado	0	0	1	4	11
Z 26. En general, tu grado de satisfacción con la Titulación	0	0	2	3	11

	Valor medio
A 1. La información disponible del Plan de Estudios en la WEB	4.44
B 2. La facilidad de acceso a la información sobre horarios, aulas, calendario de exámenes, etc.	4.69
C 3. La utilidad de la información incluida en las Guías Docentes	4.38
D 4. La coordinación entre materias, en tanto que se evitan vacíos y duplicidades	3.94
E 5. La coordinación entre la formación teórica y práctica dentro de las distintas materias	3.94
F 6. La adquisición de los conocimientos y el desarrollo de habilidades y actitudes (competencias) propuestos en las Guías Docentes	4.44
G 7. Las metodologías docentes empleadas en las diferentes asignaturas de la Titulación	4.44
H 8. Los sistemas de evaluación empleados en las diferentes asignaturas de la Titulación	4.31
I 9. El espacio y ambiente para el trabajo en las aulas (equipamiento, iluminación, climatización, acústica, etc.)	4.67



Encuesta Satisfacción Estudiantes. Máster en Óptica Aplicada. 2021/22

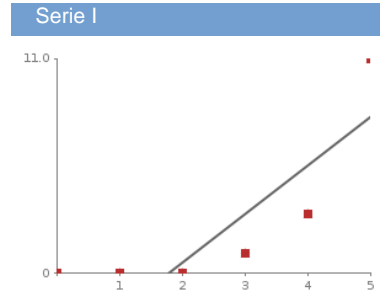
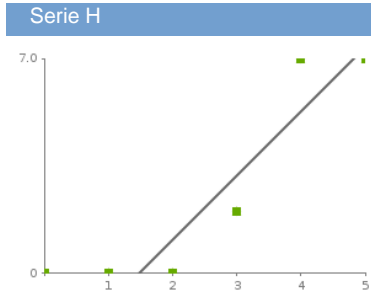
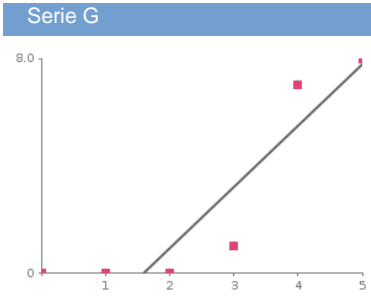
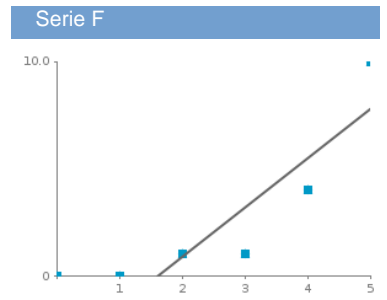
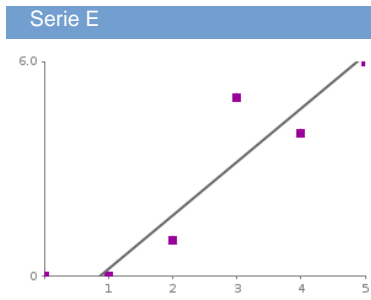
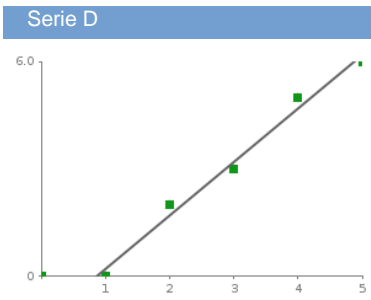
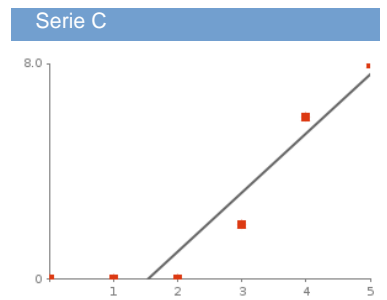
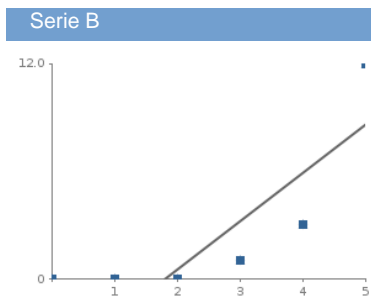
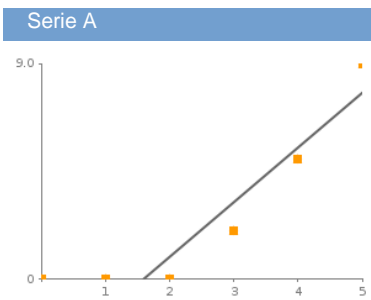
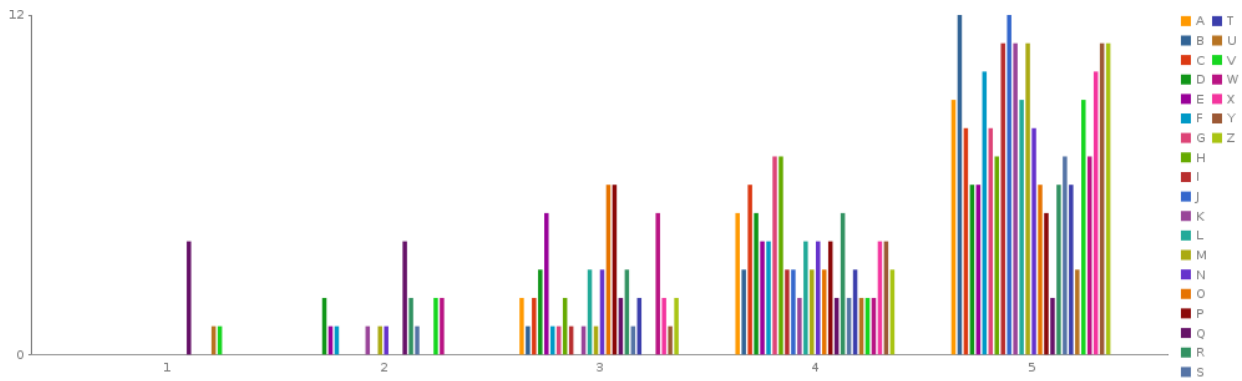
	Valor medio
J 10. El espacio y ambiente para el trabajo en salas de estudio, aulas informáticas, laboratorios, etc. (equipamiento, iluminación, climatización, acústica, etc.)	4.8
K 11. La adecuación de las aulas, y del resto de espacios de trabajo, al número de estudiantes y a las actividades programadas en ellas	4.53
L 12. Las distintas fuentes de información de que dispone el Centro (Bases de Datos, Aula Virtual, fondos bibliográficos, etc.)	4.38
M 13. La atención recibida en la Secretaría del Centro	4.5
N 14. Las actividades relacionadas con la atención y orientación a los estudiantes (programas de acogida, orientación profesional, apoyo al aprendizaje, etc.)	4.19
O 15. La información recibida sobre movilidad	4.0
P 16. La planificación y coordinación de los programas de movilidad	3.93
Q 17. Tu grado de conocimiento del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del Centro (SAIC)	2.57
R 18. La información recibida sobre las asignaturas de prácticas externas	3.94
S 19. En el caso de que hayas realizado prácticas: El desarrollo de esas prácticas externas	4.36
T 20. En el caso de que hayas realizado prácticas: La relación de las actividades llevadas a cabo en esas prácticas con los contenidos de la Titulación	4.36
U 21. Si estás cursando un Programa de Estudios Simultáneos: La coordinación entre los planes de estudios implicados	4.0
V 22. Sólo para Máster: Y si los has realizado: Los complementos de formación, en tanto que cumplen su función de nivelación de conocimientos	4.14
W 23. En general, tu grado de satisfacción con la organización del Plan de Estudios (distribución, tiempos, carga de trabajo, etc.)	3.88
X 24. En general, tu grado de satisfacción con los recursos disponibles	4.5



Encuesta Satisfacción Estudiantes. Máster en Óptica Aplicada. 2021/22

Anexo 04h

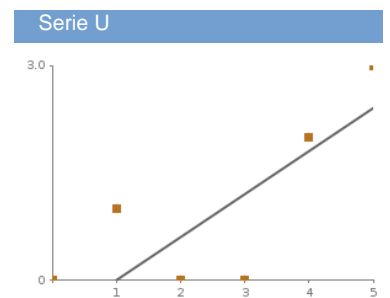
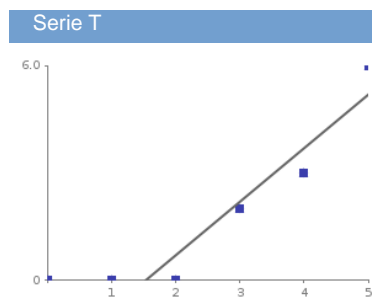
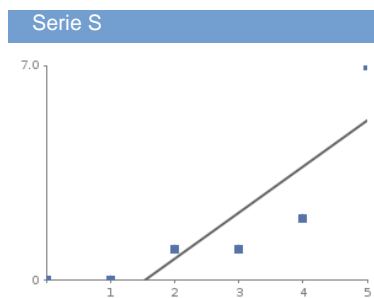
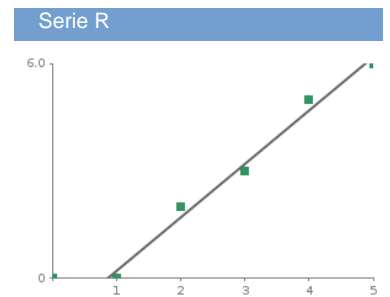
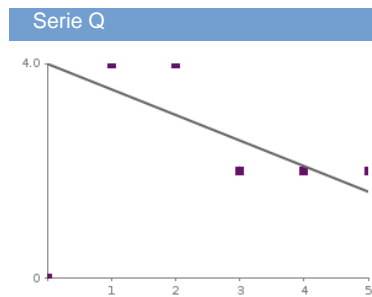
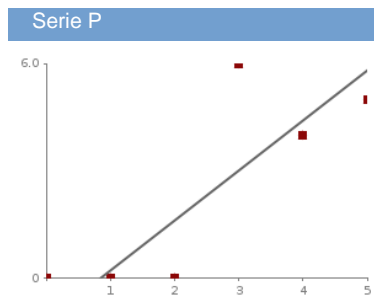
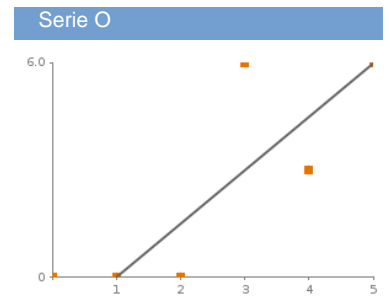
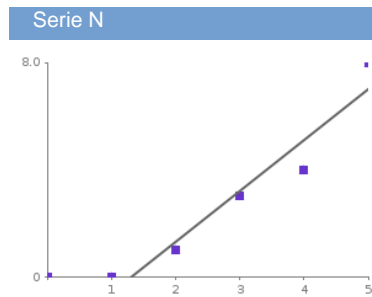
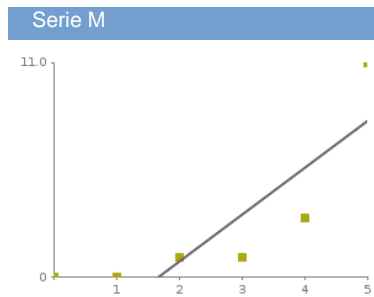
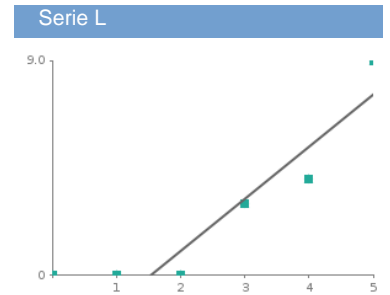
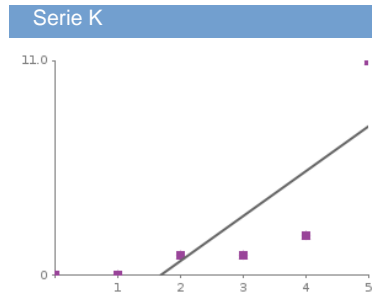
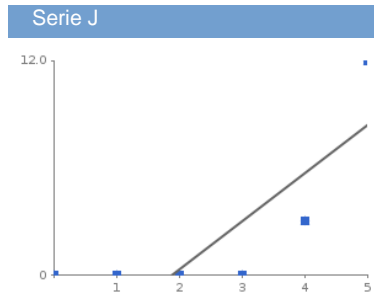
	Valor medio
Y 25. En general, tu grado de satisfacción con el profesorado	4.63
Z 26. En general, tu grado de satisfacción con la Titulación	4.56





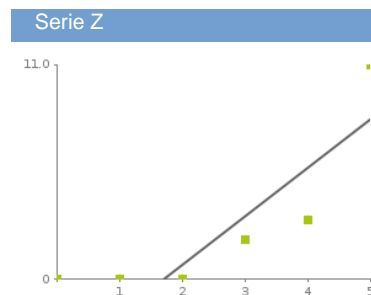
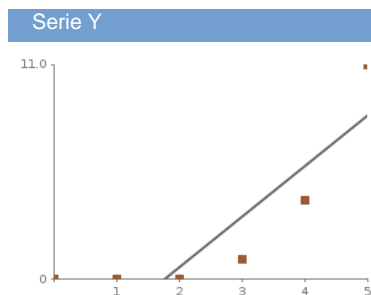
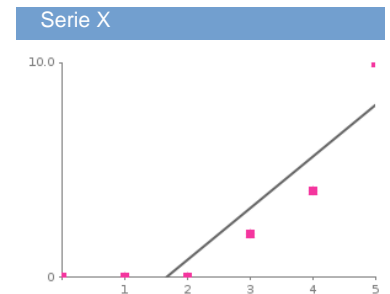
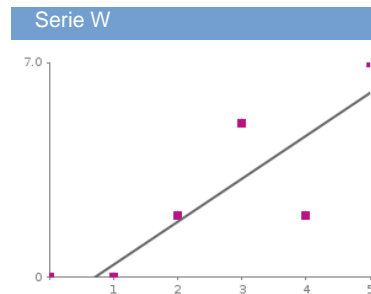
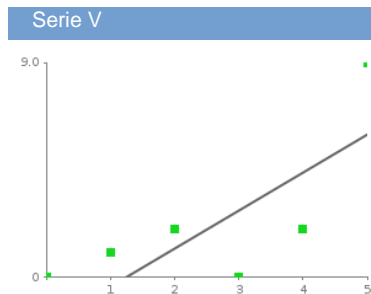
Encuesta Satisfacción Estudiantes. Máster en Óptica Aplicada. 2021/22

Anexo 04h



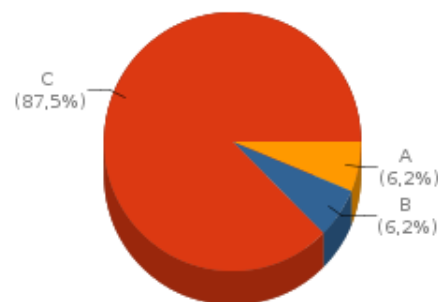
Encuesta Satisfacción Estudiantes. Máster en Óptica Aplicada. 2021/22

Anexo 04h



Por último, si tienes algo que comentar o sugerir que no se recoja en este cuestionario, te agradeceríamos que lo hicieras a continuación.

Respuesta	Total	%
A -Repetición en los contenidos entre asignaturas o incluso, en una misma asignatura -Descoordinación entre el profesorado de algunas asignaturas -Buena organización en las tareas pero alta carga de trabajo al ser tareas largas y densas -Incompatibilidad para hacer el máster si estás trabajando a jornada completa -Exámenes adecuados a la formación	1	6,2
B La modalidad "semipresencial" no se ajusta a estudiantes que estén trabajando fuera de la provincia de Murcia. No es posible, en muchos casos, poder asistir durante 2 semanas consecutivas a la realización de exámenes y prácticas cogiendo un período vacacional en la empresa que se esté trabajando o sentirse uno obligado cogerse a una reducción de jornada laboral para poder permitir así, la asistencia. Por otro lado, concentrar en turno de mañana y tarde, en un mismo día y durante las 2 semanas de asistencia consecutivas, prácticas de varias horas junto	1	6,2





Encuesta Satisfacción Estudiantes. Máster en Óptica Aplicada. 2021/22

Respuesta	Total	%
con 2-3 exámenes de las asignaturas del máster, es bastante agobiante y saturador para el estudiante, sobretodo si debe de compaginarlo con su jornada laboral. Además, la valoración de la asistencia en las clases online, tiene un valor demasiado alto, ya que si el máster "está pensando" en el estudiante que también trabaja, es normal que vaya a fallar en muchas clases en directo y respecto a un estudiante que en su examen tenga menos nota, en la calificación final puede llegar a obtener una mayor nota sólo por conectarse a las clases, sin nisiquiera prestar atención a ellas.		
C Sin rellenar	14	87,5



Proceso de apoyo PA03. Satisfacción de Expectativas y Necesidades

Análisis: Encuesta de satisfacción empleadores (2021/22). Grado en Óptica y Optometría. Facultad de Óptica y Optometría.

Los datos de satisfacción de los empleadores se han obtenido de los empleadores que han tenido estudiantes cursando la asignatura de prácticas externas durante el curso 2021/22.

Los datos se han recopilado durante los meses de junio y julio de 2022. Dentro de esta encuesta se ha recopilado la opinión y satisfacción de los empleadores con la titulación, indagando en aspectos relacionados con la formación y la Universidad o con el enfoque profesional de la titulación.

El tamaño de la muestra, 84 encuestas recopiladas, y el número y tipo de cuestiones referidas al grado de satisfacción con la titulación hacen plenamente compatible el uso de estos datos y resultados con la finalidad de conocer el grado de satisfacción de los empleadores con la titulación.

La escala de valoración/satisfacción considerada fue de 1-5.

Hay que destacar el elevado nivel de valoración/satisfacción de los empleadores con los diferentes aspectos valorados. La comunicación entre la universidad y la empresa es el aspecto que obtiene una menor valoración (4,4) y tanto las actividades realizadas, como los conocimientos y habilidades alcanzados por los estudiantes son los aspectos mejor valorados (4,9).

Nivel de satisfacción de los empleadores. Grado en Óptica y Optometría		2021/22
1.	La información publicada en la página web de la Titulación, si la ha consultado	4,6
2.	La comunicación entre la Universidad y su Institución/Empresa	4,4
3.	El desarrollo del Convenio de Prácticas Externas	4,5
4.	Las actividades realizadas por los alumnos de la Titulación en su Institución/Empresa.	4,9
5.	Los conocimientos y habilidades alcanzados por el estudiante en la Titulación, en relación con las funciones a desempeñar en su Institución/Empresa	4,9
6.	El sistema de evaluación de las prácticas	4,7
7.	La coordinación entre el tutor en la Institución/Empresa y el tutor académico de las prácticas	4,5
8.	La formación/competencias de los titulados que llegan a su Institución/Empresa	4,8

Por tanto, podemos concluir que el grado de satisfacción de los empleadores con la formación recibida y la adquisición de competencias de los estudiantes del grado en Óptica y Optometría es muy elevada entre los egresados y no es necesario implantar acciones de mejora específicas o complementarias a las existentes.



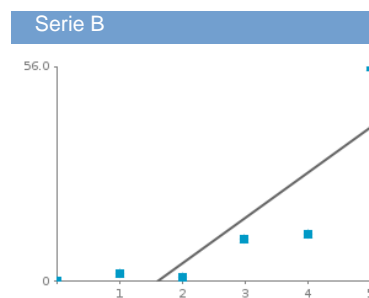
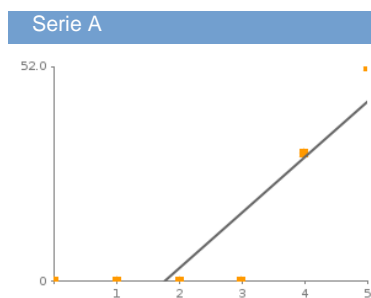
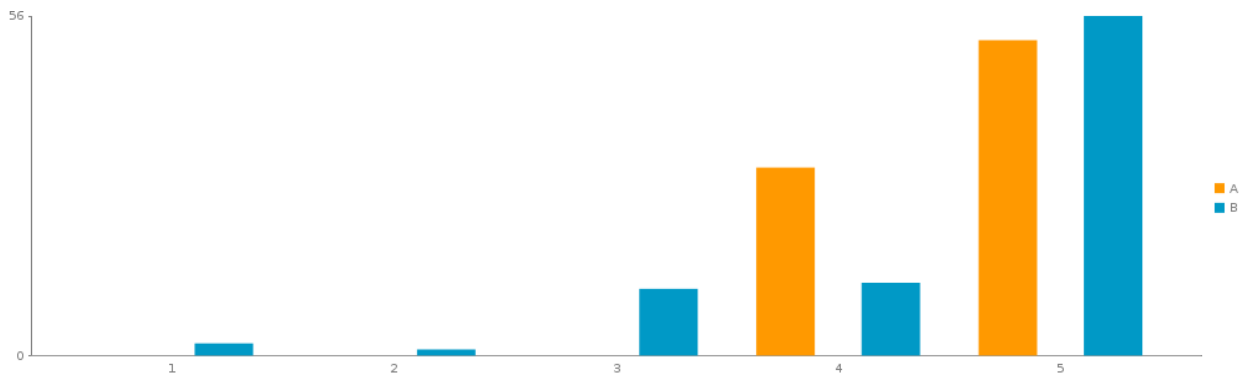
Encuesta Satisfacción Empleadores. Grado en Óptica y Optometría. 2020/21

(84 encuestas cumplimentadas)

Para todos los empleadores

	1	2	3	4	5
A 1. La información publicada en la página web de la Titulación, si la ha consultado	0	0	0	31	52
B 2. La comunicación entre la Universidad y su Institución/Empresa	2	1	11	12	56

	Valor medio
A 1. La información publicada en la página web de la Titulación, si la ha consultado	4.63
B 2. La comunicación entre la Universidad y su Institución/Empresa	4.45



Para los empleadores que tienen, o han tenido, estudiantes en PRÁCTICAS:

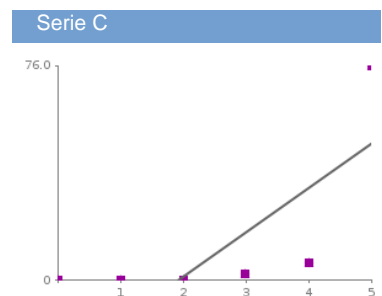
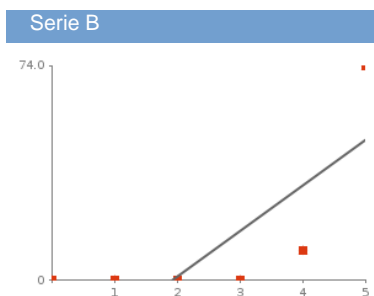
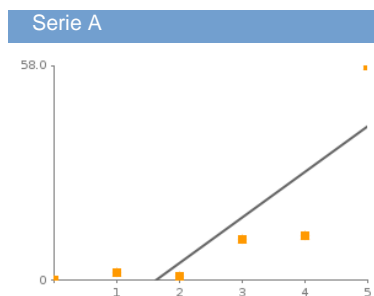
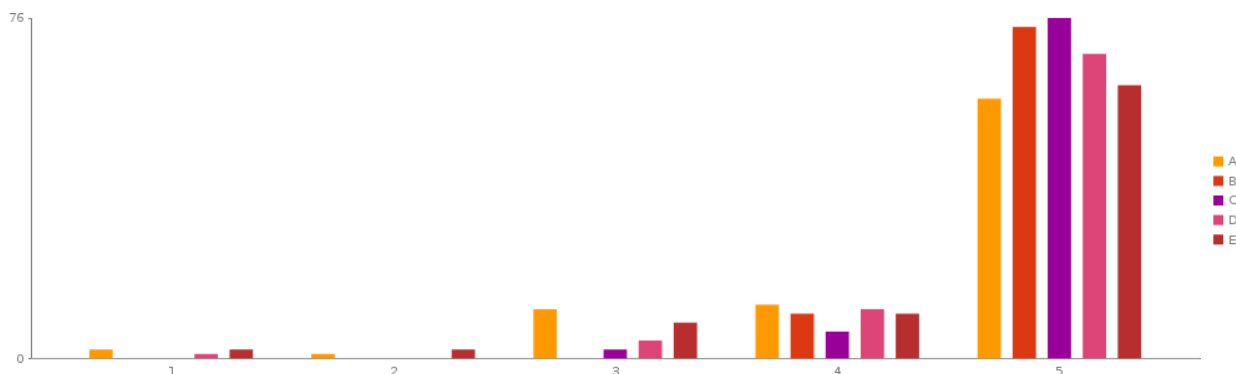
	1	2	3	4	5
A 3. El desarrollo del Convenio de Prácticas Externas	2	1	11	12	58
B 4. Las actividades realizadas por los alumnos de la Titulación en su Institución/Empresa.	0	0	0	10	74
C 5. Los conocimientos y habilidades alcanzados por el estudiante en la Titulación, en relación con las funciones a desempeñar en su Institución/Empresa	0	0	2	6	76



Encuesta Satisfacción Empleadores. Grado en Óptica y Optometría. 2020/21

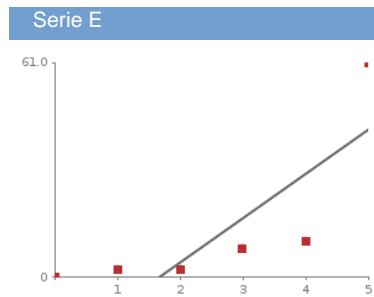
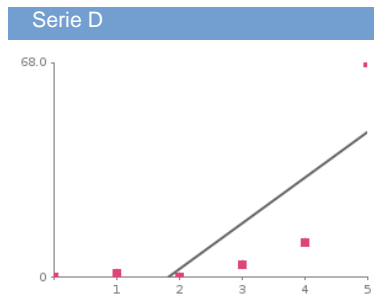
	1	2	3	4	5
D 6. El sistema de evaluación de las prácticas	1	0	4	11	68
E 7. La coordinación entre el tutor en la Institución/Empresa y el tutor académico de las prácticas	2	2	8	10	61

	Valor medio
A 3. El desarrollo del Convenio de Prácticas Externas	4.46
B 4. Las actividades realizadas por los alumnos de la Titulación en su Institución/Empresa.	4.88
C 5. Los conocimientos y habilidades alcanzados por el estudiante en la Titulación, en relación con las funciones a desempeñar en su Institución/Empresa	4.88
D 6. El sistema de evaluación de las prácticas	4.73
E 7. La coordinación entre el tutor en la Institución/Empresa y el tutor académico de las prácticas	4.52





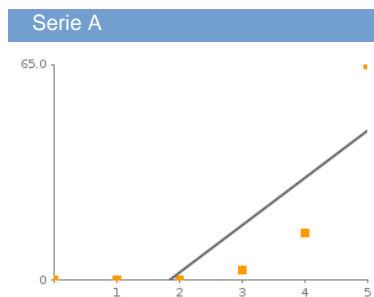
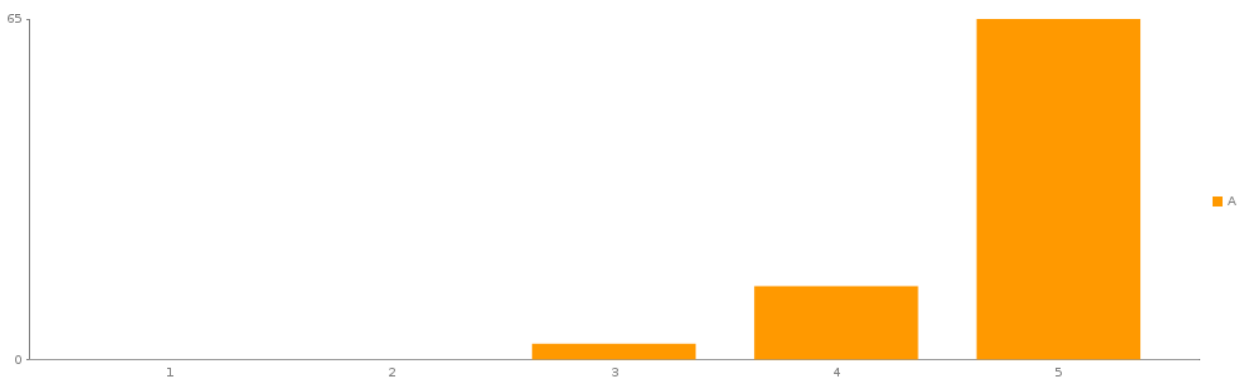
Encuesta Satisfacción Empleadores. Grado en Óptica y Optometría. 2020/21



Para los empleadores que tienen, o han tenido, titulados CONTRATADOS:

	1	2	3	4	5
A 8. La formación/competencias de los titulados que llegan a su Institución/Empresa	0	0	3	14	65

	Valor medio
A 8. La formación/competencias de los titulados que llegan a su Institución/Empresa	4.76

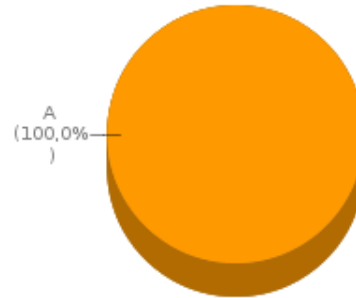




Encuesta Satisfacción Empleadores. Grado en Óptica y Optometría. 2020/21

Por último, si tiene algo que comentar o sugerir que no se recoja en este cuestionario, le agradeceríamos que lo hiciera a continuación.

Respuesta	Total	%
A Sin rellenar	84	100,0





Proceso de apoyo PA03. Satisfacción de Expectativas y Necesidades

Análisis: Encuesta de satisfacción egresados (2021/22). Facultad de Óptica y Optometría.

Los datos de satisfacción de los egresados se han obtenido del informe de Inserción laboral 2021 de los titulados del grado de Óptica y Optometría de la UMU coordinada por el COIE.

En marzo de 2022 el COIE hizo público los datos de inserción laboral del grado de Óptica y Optometría de la UMU correspondiente a las promociones 2017/18-2018/19. Dentro de esa encuesta se sondeo la opinión y satisfacción de los egresados con la titulación, indagando en aspectos relacionados con la formación y la Universidad o con el enfoque profesional de la carrera.

Los medios y metodologías empleados por el COIE en la elaboración de la encuesta son muy robustos y aconsejan su uso para el fin aquí propuesto, conocer el grado de satisfacción de los egresados con el Título. El tamaño de la muestra y el amplio número de cuestiones referidas al grado de satisfacción con la titulación hacen plenamente compatible y consideramos que recomendable usar esos datos y resultados con el fin de conocer el grado de satisfacción de los egresados con la titulación.

La encuesta se realizó sobre una muestra de 64 egresados (50 mujeres y 14 hombres) pertenecientes a las cohortes de graduados de los cursos académicos 2017/18-2018/19. La escala de valoración/satisfacción considerada fue de 1-5.

De la encuesta sobresalen algunos datos como que el **73,4% (81,2%)¹** volvería a cursar la misma titulación, el **51,6% (77,1%)** de los encuestados eligió la carrera por vocación/inquietud personal o por expectativas profesionales, y un **95,3% (95,7%)** volvería a estudiar en la misma Universidad. El grado de satisfacción con la titulación es satisfactorio o muy satisfactorio **4,2 (4,3)**; mientras que las actividades formativas empleadas, **3,9 (3,9)**, la adquisición de los conocimientos y desarrollo de habilidades y actitudes, **3,9 (4,0)**, y la asignatura de prácticas externas realizadas son los aspectos que menor valoración reciben, **3,8 (3,9)**, aunque no negativa (ver tabla 4, Informe COIE 2021, anexo 1).

En aspectos relacionados con el enfoque profesional de la carrera (ver tabla 22, Informe COIE 2021, anexo 1) hay que destacar el descenso en el grado de satisfacción respecto a la encuesta anterior (2017) en cuestiones como:

- Mi formación universitaria ha sido adecuada a las exigencias profesionales; **3,7 (3,9)**
- La carrera universitaria me ha ayudado a encontrar un empleo satisfactorio; **3,8 (4,3)**.
- La carrera universitaria me ha ayudado a promocionar profesionalmente; **3,7 (4,2)**.
- He recibido una adecuada orientación profesional durante el período universitario; **3,2 (3,7)**.

¹Entre paréntesis, en azul se indican los datos correspondientes al informe previo (2017).

Tabla 4: Grado de satisfacción con distintos aspectos de su formación (escala 1-5)

	Mujer			Hombre			Total		
	n	Media	DT	n	Media	DT	n	Media	DT
Organización del plan de estudios	50	4.1	0.8	14	4.4	0.7	64	4.2	0.8
Información publicada en la web de la titulación	50	4.1	0.8	14	4.2	0.7	64	4.1	0.8
Asignaturas de prácticas externas realizadas	48	3.7	1.0	14	4.0	0.8	62	3.8	1.0
Metodologías docentes empleadas	49	4.0	0.8	14	4.1	0.8	63	4.0	0.8
Actividades formativas empleadas	49	3.9	0.9	14	4.1	0.9	63	3.9	0.9
Adquisición de los conocimientos y desarrollo de habilidades y actitudes propuestas en la guía docente	50	3.8	0.9	14	3.9	1.0	64	3.9	0.9
Grado de satisfacción general con la titulación	50	4.1	0.8	14	4.4	0.6	64	4.2	0.7

Fuente: LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS TITULADOS DE LA UNIVERSIDAD DE MURCIA. Informe 2021. 2017/18-2018/19. Grado en Óptica y Optometría. COIE. (ver documento completo anexo).

Tabla 22: Grado de acuerdo sobre diversas cuestiones relacionadas con la formación universitaria (escala 1-5)

	Mujer			Hombre			Total		
	n	Media	DT	n	Media	DT	n	Media	DT
Mi formación universitaria ha sido adecuada a las exigencias profesionales	49	3.6	1.0	14	3.8	1.3	63	3.7	1.0
He cumplido los objetivos profesionales que me fijé al finalizar la carrera	49	3.5	1.1	14	3.8	1.4	63	3.6	1.2
La carrera universitaria me ha ayudado a encontrar un empleo satisfactorio	48	3.7	1.0	14	3.9	1.2	62	3.8	1.1
La carrera universitaria me ha ayudado a promocionar profesionalmente	49	3.6	1.1	14	4.0	1.0	63	3.7	1.1
He recibido una adecuada orientación profesional durante el periplo universitario	49	3.1	1.1	14	3.4	1.1	63	3.2	1.1

Fuente: LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS TITULADOS DE LA UNIVERSIDAD DE MURCIA. Informe 2021. 2017/18-2018/19. Grado en Óptica y Optometría. COIE. (ver documento completo anexo).

Cuando se pide a los egresados que valoren el nivel de conocimientos y competencias previas que ha necesitado en su último empleo, prácticamente todos los conocimientos y competencias son valorados de forma muy satisfactoria/necesaria (de 4,0 a 4,4 sobre 5) solo los conocimientos en informática, **3,8 (3,4)**, idiomas, **2,7 (3,1)**, y la experiencia laboral previa, **3,2 (-)**, son considerados menos necesarios por nuestros egresados (ver tabla 21, Informe COIE 2021, anexo 1).

Tabla 21: Requerimientos en el nivel de conocimientos y competencias del último empleo (escala 1-5)

	Mujer			Hombre			Total		
	n	Media	DT	n	Media	DT	n	Media	DT
Conocimientos teórico-prácticos de la titulación	49	4.0	0.9	14	4.1	1.3	63	4.0	1.0
Dominio de herramientas informáticas	48	3.7	0.9	14	4.1	0.9	62	3.8	0.9
Dominio de otro/s idioma/s	49	2.6	1.2	14	3.0	1.1	63	2.7	1.2
Experiencia laboral previa	49	3.1	1.4	14	3.4	1.4	63	3.2	1.4
Capacidad de asumir responsabilidades	49	4.1	0.9	14	4.3	0.7	63	4.2	0.9
Capacidad de aprendizaje permanente	49	4.2	0.9	13	4.5	0.8	62	4.3	0.9
Orientación a resultados	48	3.9	0.9	14	4.2	1.3	62	4.0	1.0
Trabajo en equipo	49	4.1	1.0	14	4.1	1.2	63	4.1	1.1
Capacidad de adaptación	48	4.3	0.9	14	4.4	0.8	62	4.3	0.8
Habilidades de comunicación y relación	49	4.3	0.9	14	4.5	0.9	63	4.4	0.9
Creatividad y resolución de problemas	49	4.3	0.9	14	4.1	0.8	63	4.3	0.9

Fuente: LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS TITULADOS DE LA UNIVERSIDAD DE MURCIA. Informe 2021. 2017/18-2018/19. Grado en Óptica y Optometría. COIE. (ver documento completo anexo).

Finalmente, solo un **56,9% (90,5%)** considera la realización de las prácticas externas como bastante o totalmente útiles para la inserción laboral, aunque un **22%** obtuvo empleo en la misma empresa donde realizó las prácticas, y un **84,0% (68,2%)** ha realizado algún tipo de formación complementaria tras su egreso, de los cuales un **23,4% (6,67%)** realizó formación en idiomas, un **34,4% (53,3%)** realizó estudios de postgrado (máster) y un **3,1% (13,3%)** de doctorado. Sólo un **25%** opina que los programas de movilidad son útiles para conseguir empleo.

Por tanto, podemos concluir que el grado de satisfacción con la formación recibida y la adquisición de competencias aplicables a la realidad laboral del Óptico-Optometrista es muy elevada entre los egresados y que no se requiere implantar acciones de mejora específicas o complementarias a las existentes en aspectos como orientación, movilidad a la vista de los resultados de satisfacción. Pero si es



aconsejable orientar la formación docente, los contenidos de las materias impartidas, las competencias y las metodologías docentes en las siguientes líneas de actuación:

- Adquisición de los conocimientos y desarrollo de habilidades y actitudes.
- Capacidad de asumir responsabilidades.
- Capacidad de aprendizaje permanente.
- Orientación a resultados.
- Trabajo en equipo.
- Capacidad de adaptación.
- Habilidades de comunicación y relación.
- Creatividad y resolución de problemas.

Ya que esos serían los requerimientos necesarios a nivel de conocimientos y competencias para integrarse al mercado laboral según la valoración de nuestros egresados.

Inserción laboral de las titulaciones de la Universidad de Murcia

INFORME 2021. PROMOCIONES 17-18/18-19

Observatorio de Empleo

Marzo 2022



CENTRO DE ORIENTACIÓN
E INFORMACIÓN DE EMPLEO

Inserción laboral de las titulaciones de la Universidad de Murcia

Informe 2021. Promociones 17-18/18-19

Grado en Óptica y Optometría



Índice

1. Introducción	2
2. Objetivos	2
3. Metodología. Descripción y tamaño de la muestra	2
4. Resultados	3
4.1. Trayectoria Formativa	3
4.1.1. Elección del grado y satisfacción con la formación	3
4.1.2. Otra formación realizada	7
4.1.3. Acreditación de idiomas	8
4.2. Acceso al mercado laboral	9
4.2.1. Proceso de incorporación	9
4.2.2. Impacto de las prácticas y programas de movilidad	10
4.2.3. Movilidad geográfica	11
4.2.4. Requerimientos del último empleo	12
4.2.5. Enfoque profesional de la titulación	14
4.3. Situación laboral	16
4.3.1. Inserción laboral	16
4.3.2. Impacto COVID	17
4.3.3. Situación de desempleo	18
4.4. Características del empleo	19
4.4.1. Trayectoria laboral	19
4.4.2. Condiciones laborales	20
4.4.3. Adecuación del empleo a la formación y satisfacción	24



1. Introducción

El seguimiento de la inserción laboral de titulados de la Universidad de Murcia, se hace desde el Observatorio de Empleo del Servicio de Orientación y Empleo (COIE). La información se encuentra disponible en el “Espacio Facultades”, configurado en <http://observatorio.um.es>.

Desde el Observatorio de Empleo del COIE también se analizan otros aspectos relacionados con la empleabilidad de estudiantes y titulados, como la inserción laboral a través de las prácticas externas, las perspectivas profesionales de los recién titulados o las demandas de los empleadores, cuyos informes también son publicados a través de dicha web.

2. Objetivos

- Conocer el grado de satisfacción general de los egresados del Grado en **Óptica y Optometría** con la Universidad de Murcia y describir las condiciones en las que se desarrollan los procesos de inserción laboral de los titulados de las promociones contempladas en el estudio.
- Obtener los indicadores de inserción laboral necesarios para el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) las Facultades.
- Dotar al centro académico de información relevante para la toma de decisiones sobre sus titulaciones.

3. Metodología. Descripción y tamaño de la muestra

Para conocer los procesos de inserción laboral de los titulados de la UMU, es necesario obtener información descriptiva sobre un amplio número de personas tituladas por lo que, para la elaboración del presente estudio, se ha considerado adecuada una metodología de carácter cuantitativo, ya que nos permite obtener información sobre las variables descriptivas de los procesos de inserción laboral de los egresados. La técnica de recogida de información empleada ha sido un cuestionario estructurado, diseñado específicamente para la elaboración de este estudio, en base a los objetivos planteados en el mismo.

Dada la necesidad de obtener información detallada de cada titulación, se considera el número total de personas egresadas de una titulación como población independiente y se realiza un muestreo aleatorio simple en cada una de ellas.

El tamaño de la muestra viene determinado por un nivel de confianza del 95% ($K = 1,96$) y considerando que $P = Q = 0,5$.

La encuesta es administrada telemáticamente, a través de la aplicación encuestas.um.es, con refuerzo telefónico y se lleva a cabo en los meses previos al verano.



La muestra final obtenida en el caso del Grado en **Óptica y Optometría**, está compuesta por **64** personas.

Tabla 1: Tamaño muestral y error de la muestra

	N	n	Error	% de respuesta
Óptica y Optometría	198	64	0.1	32.3

Tabla 2: Descripción de la muestra por sexo

	n	%
Mujer	50	78.1
Hombre	14	21.9
Total	64	100

4. Resultados

4.1. Trayectoria Formativa

En este apartado se muestran las respuestas obtenidas, por todas las personas encuestadas, a una serie de cuestiones relativas a la elección del grado y la satisfacción con la formación, otros títulos y formación no reglada realizada, así como el nivel acreditado en el conocimiento de otros idiomas.

4.1.1. Elección del grado y satisfacción con la formación

Tabla 3: Motivo principal de elección de la carrera

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Vocación-inquietud personal	18	36.0	3	21.4	21	32.8
Expectativas profesionales	8	16.0	4	28.6	12	18.8
Imposibilidad de cursar otra carrera de mayor preferencia	16	32.0	4	28.6	20	31.2
Otros motivos	8	16.0	3	21.4	11	17.2
Total	50	100	14	100	64	100

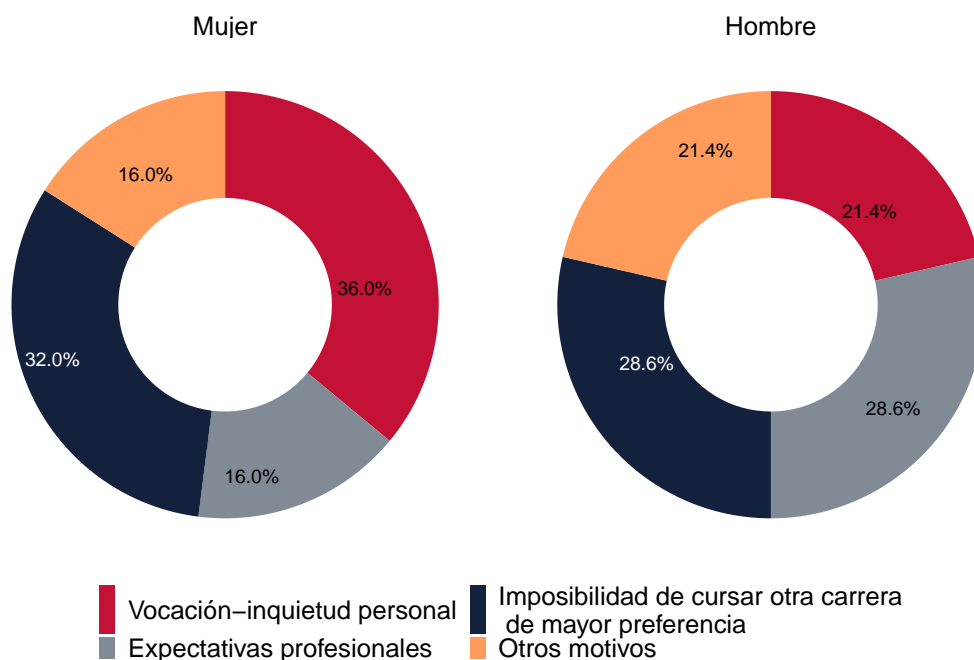


Figura 1: Motivo principal de elección de la carrera. Género (%)

Tabla 4: Grado de satisfacción con distintos aspectos de su formación (escala 1-5)

	Mujer			Hombre			Total		
	n	Media	DT	n	Media	DT	n	Media	DT
Organización del plan de estudios	50	4.1	0.8	14	4.4	0.7	64	4.2	0.8
Información publicada en la web de la titulación	50	4.1	0.8	14	4.2	0.7	64	4.1	0.8
Asignaturas de prácticas externas realizadas	48	3.7	1.0	14	4.0	0.8	62	3.8	1.0
Metodologías docentes empleadas	49	4.0	0.8	14	4.1	0.8	63	4.0	0.8
Actividades formativas empleadas	49	3.9	0.9	14	4.1	0.9	63	3.9	0.9
Adquisición de los conocimientos y desarrollo de habilidades y actitudes propuestas en la guía docente	50	3.8	0.9	14	3.9	1.0	64	3.9	0.9
Grado de satisfacción general con la titulación	50	4.1	0.8	14	4.4	0.6	64	4.2	0.7

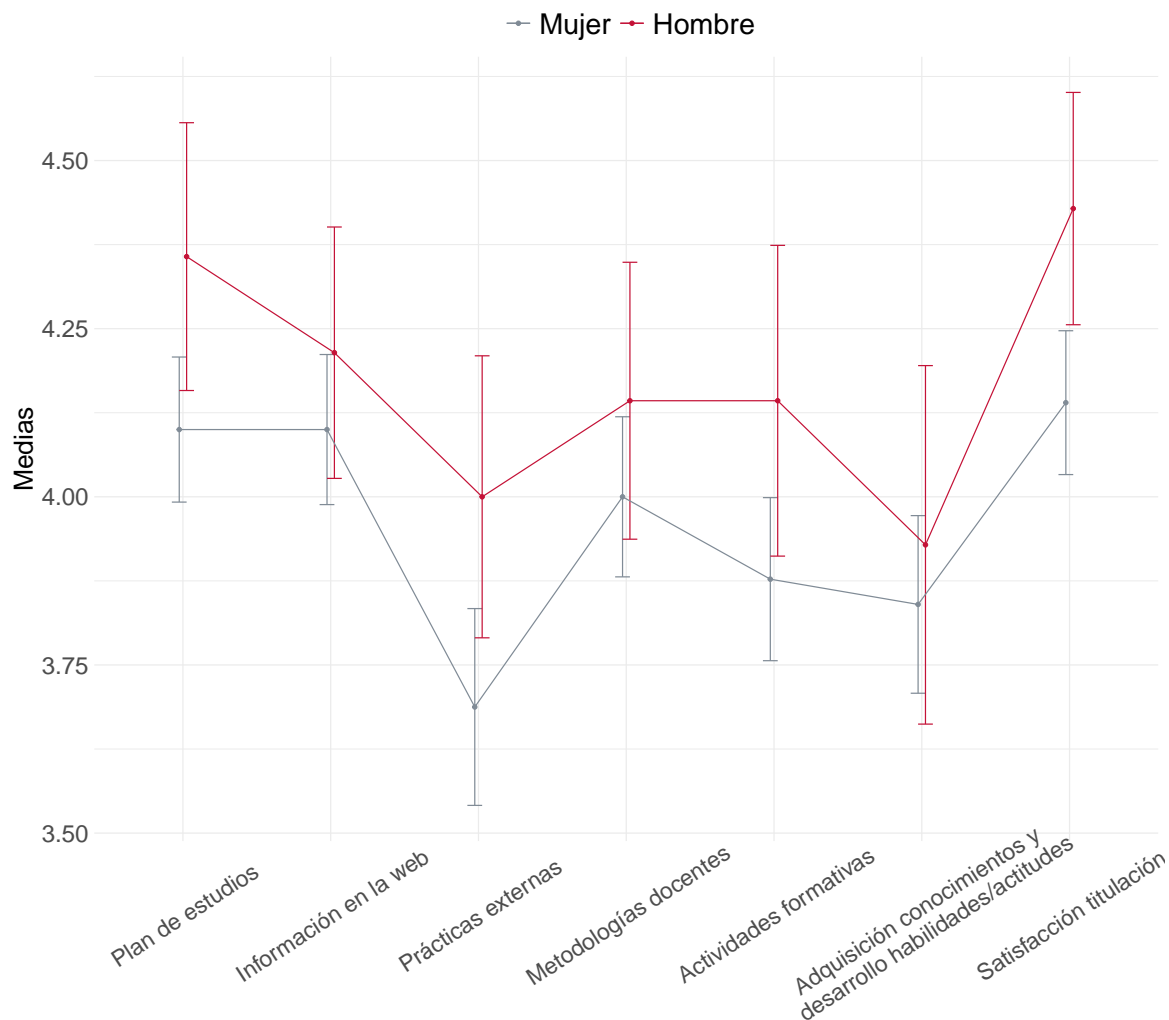


Figura 2: Grado de satisfacción con distintos aspectos de su formación. Género (media, escala 1-5)

Tabla 5: Proporción de personas tituladas que volverían a cursar la misma titulación

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Sí	33	66.0	14	100.0	47	73.4
No	17	34.0	0	0.0	17	26.6
Total	50	100	14	100	64	100

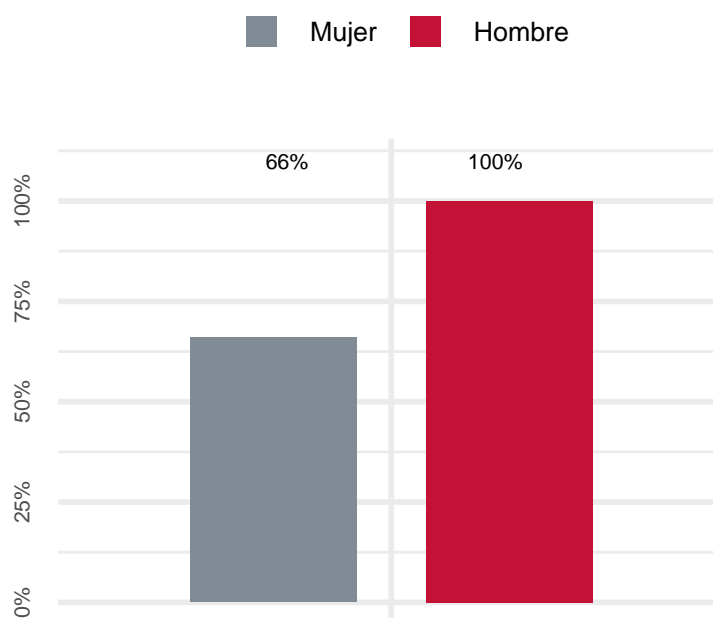


Figura 3: Volverían a cursar la misma titulación. Género (%)

Tabla 6: Razón principal por la que no cursarían la misma titulación

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Dificultad para desarrollar las salidas profesionales de la titulación	3	6.0	0	0.0	3	4.7
Razones personales (no era vocacional, elegiría otros estudios, etc.)	5	10.0	0	0.0	5	7.8
Insatisfacción con el plan de estudios, la organización del centro o la formación recibida	2	4.0	0	0.0	2	3.1
No me ha gustado o no ha cubierto mis expectativas	3	6.0	0	0.0	3	4.7
Observaciones u otras razones	2	4.0	0	0.0	2	3.1
Total	17	34.0	0	0.0	17	26.6



Tabla 7: Proporción de personas tituladas que volverían a estudiar en la UMU

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Sí	48	96.0	13	92.9	61	95.3
No	2	4.0	1	7.1	3	4.7
Total	50	100	14	100	64	100

4.1.2. Otra formación realizada

Tabla 8: Proporción de personas tituladas que han realizado cada una de las siguientes acciones formativas (% de casos)

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Máster	17	26.6	5	7.8	22	34.4
Doctorado	1	1.6	1	1.6	2	3.1
Ciclo formativo de FP	3	4.7	2	3.1	5	7.8
Otra formación	3	4.7	1	1.6	4	6.2

Tabla 9: Proporción de personas tituladas que han realizado formación complementaria (% de casos)

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Cursos de especialización o similar	27	42.2	7	10.9	34	53.1
Idiomas	14	21.9	1	1.6	15	23.4
Herramientas informáticas	1	1.6	0	0.0	1	1.6
Certificados de profesionalidad	6	9.4	1	1.6	7	10.9



4.1.3. Acreditación de idiomas

Tabla 10: Nivel de idiomas acreditado (% de casos)

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Inglés						
Ninguna	15	34.1	6	50.0	21	37.5
A1/A2	10	22.7	3	25.0	13	23.2
B1/B2	17	38.6	3	25.0	20	35.7
C1/C2	2	4.5	0	0.0	2	3.6
Total	44	100	12	100	56	100
Francés						
Ninguna	33	78.6	7	87.5	40	80.0
A1/A2	7	16.7	1	12.5	8	16.0
B1/B2	2	4.8	0	0.0	2	4.0
C1/C2	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	42	100	8	100	50	100
Italiano						
Ninguna	40	97.6	7	87.5	47	95.9
A1/A2	1	2.4	1	12.5	2	4.1
B1/B2	0	0.0	0	0.0	0	0.0
C1/C2	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	41	100	8	100	49	100
Otros idiomas						
Ninguna	17	85.0	4	57.1	21	77.8
A1/A2	1	5.0	0	0.0	1	3.7
B1/B2	0	0.0	2	28.6	2	7.4
C1/C2	2	10.0	1	14.3	3	11.1
Total	20	100	7	100	27	100



4.2. Acceso al mercado laboral

En este segundo apartado se muestran las respuestas obtenidas por todas las personas encuestadas que se han incorporado al mercado laboral. Es decir, se encontraban trabajando en el momento de la encuesta o lo habían hecho con anterioridad. De este modo, se abordan no sólo las características del proceso de incorporación al mercado laboral sino, también, la influencia de otros aspectos relacionados con la formación y la empleabilidad universitaria.

4.2.1. Proceso de incorporación

Tabla 11: En cuanto al primer empleo, ¿Cuándo accedió a él?

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Después de finalizar el grado universitario	28	56.0	7	50.0	35	54.7
Durante la realización del grado	13	26.0	1	7.1	14	21.9
Trabajaba antes de comenzar el grado	9	18.0	6	42.9	15	23.4
Total	50	100	14	100	64	100

Tabla 12: Tiempo transcurrido desde la finalización de los estudios y el primer empleo

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Hasta 3 meses	20	76.9	5	100.0	25	80.6
De 4 a 6 meses	5	19.2	0	0.0	5	16.1
De 7 a 12 meses	1	3.8	0	0.0	1	3.2
De 12 a 18 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0
De 18 a 24 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Más de 24 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	26	100	5	100	31	100

Tabla 13: Dedicación laboral durante la realización del grado

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Compaginé los estudios con trabajos esporádicos	7	31.8	1	14.3	8	27.6
Compaginé los estudios con empleo estable	15	68.2	6	85.7	21	72.4
Dejé de trabajar antes de realizar/finalizar el grado	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	22	100	7	100	29	100



Tabla 14: Medio de acceso al empleo

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Contacto directo o envío de currículum a empresas	27	65.9	3	37.5	30	61.2
Contactos personales/familiares	4	9.8	2	25.0	6	12.2
Prácticas realizadas durante los estudios	6	14.6	0	0.0	6	12.2
COIE o a través de otros contactos de la universidad	1	2.4	1	12.5	2	4.1
Redes sociales y portales de empleo	0	0.0	1	12.5	1	2.0
Colegios profesionales/asociaciones empresariales	3	7.3	1	12.5	4	8.2
Total	41	100	8	100	49	100

4.2.2. Impacto de las prácticas y programas de movilidad

Tabla 15: Utilidad de realizar prácticas extracurriculares para la inserción laboral

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Totalmente	13	29.5	3	21.4	16	27.6
Bastante	10	22.7	7	50.0	17	29.3
Algo	15	34.1	3	21.4	18	31.0
Nada	6	13.6	1	7.1	7	12.1
Total	44	100	14	100	58	100

Tabla 16: Oportunidad de realizar una actividad laboral en la misma empresa o entidad de realización de las prácticas

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Sí, he obtenido un empleo en la misma empresa	12	26.7	1	7.1	13	22.0
Me realizaron una oferta de empleo pero no me interesó	8	17.8	3	21.4	11	18.6
No tuve ninguna oportunidad	24	53.3	10	71.4	34	57.6
No he realizado prácticas externas	1	2.2	0	0.0	1	1.7
Total	45	100	14	100	59	100



Tabla 17: Motivo para rechazar la oferta laboral

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Salario precario/malas condiciones laborales	2	28.6	1	33.3	3	30.0
Tenía otra oferta/empleo que le interesaba más	2	28.6	2	66.7	4	40.0
Continuar formación	1	14.3	0	0.0	1	10.0
Opositar	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Movilidad geográfica	1	14.3	0	0.0	1	10.0
Otras	1	14.3	0	0.0	1	10.0
Total	7	100	3	100	10	100

Tabla 18: Utilidad de participar en programas de movilidad para la inserción laboral

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Totalmente	1	16.7	1	50.0	2	25.0
Bastante	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Algo	1	16.7	0	0.0	1	12.5
Nada	4	66.7	1	50.0	5	62.5
Total	6	100	2	100	8	100

4.2.3. Movilidad geográfica

Tabla 19: Movilidad geográfica por motivos de trabajo

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Sí	16	37.2	7	58.3	23	41.8
No, pero estaría dispuesto/a	18	41.9	3	25.0	21	38.2
No, y no lo haría	9	20.9	2	16.7	11	20.0
Total	43	100	12	100	55	100



Tabla 20: Ámbito de la movilidad geográfica

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Nacional, otra provincia de España	30	93.8	8	80.0	38	90.5
Internacional, otro país	2	6.2	2	20.0	4	9.5
Total	32	100	10	100	42	100

4.2.4. Requerimientos del último empleo

Tabla 21: Requerimientos en el nivel de conocimientos y competencias del último empleo (escala 1-5)

	Mujer			Hombre			Total		
	n	Media	DT	n	Media	DT	n	Media	DT
Conocimientos teórico-prácticos de la titulación	49	4.0	0.9	14	4.1	1.3	63	4.0	1.0
Dominio de herramientas informáticas	48	3.7	0.9	14	4.1	0.9	62	3.8	0.9
Dominio de otro/s idioma/s	49	2.6	1.2	14	3.0	1.1	63	2.7	1.2
Experiencia laboral previa	49	3.1	1.4	14	3.4	1.4	63	3.2	1.4
Capacidad de asumir responsabilidades	49	4.1	0.9	14	4.3	0.7	63	4.2	0.9
Capacidad de aprendizaje permanente	49	4.2	0.9	13	4.5	0.8	62	4.3	0.9
Orientación a resultados	48	3.9	0.9	14	4.2	1.3	62	4.0	1.0
Trabajo en equipo	49	4.1	1.0	14	4.1	1.2	63	4.1	1.1
Capacidad de adaptación	48	4.3	0.9	14	4.4	0.8	62	4.3	0.8
Habilidades de comunicación y relación	49	4.3	0.9	14	4.5	0.9	63	4.4	0.9
Creatividad y resolución de problemas	49	4.3	0.9	14	4.1	0.8	63	4.3	0.9

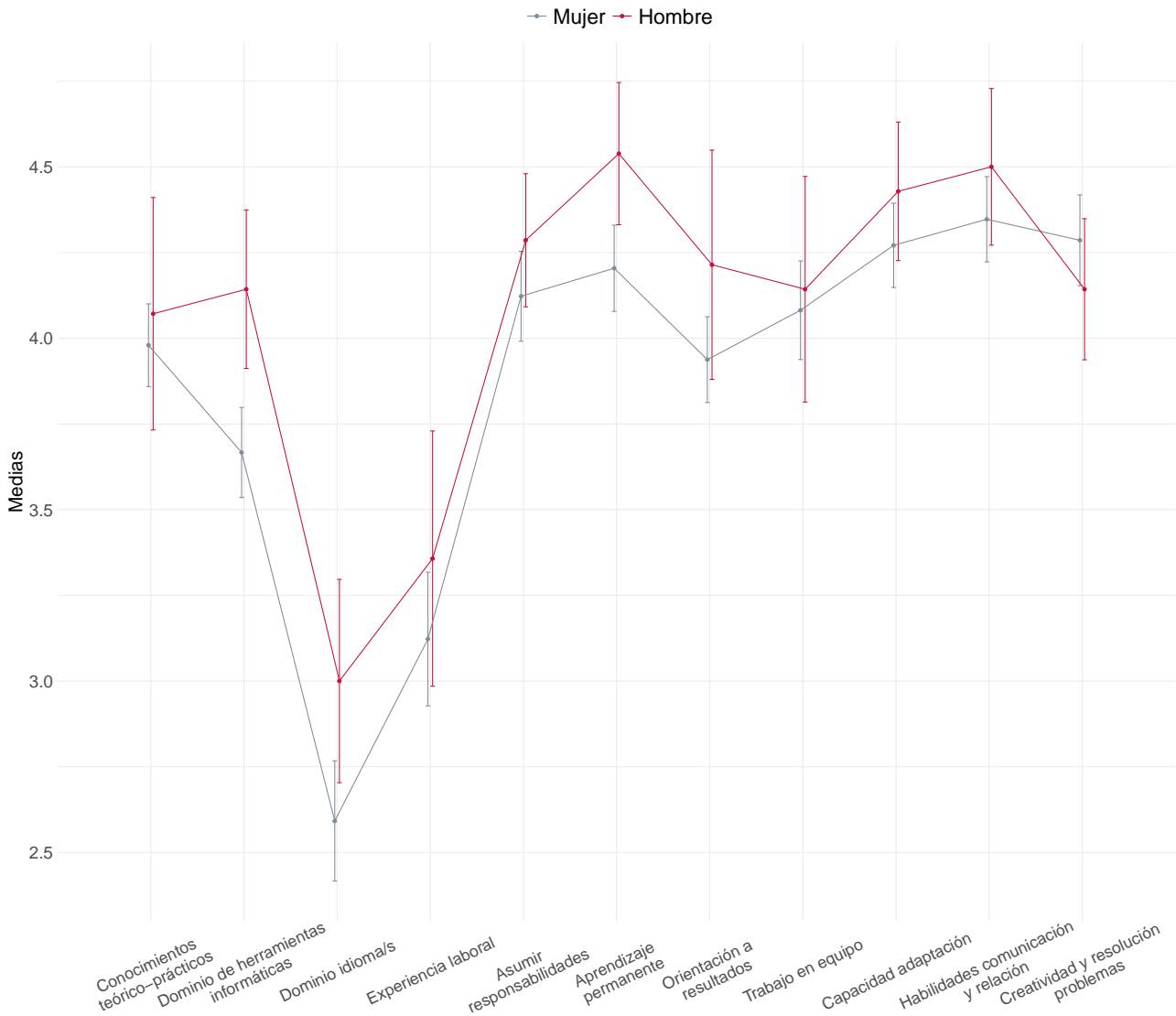


Figura 4: Requerimientos en el nivel de conocimientos y competencias del último empleo. Género (media, escala 1-5)



4.2.5. Enfoque profesional de la titulación

Tabla 22: Grado de acuerdo sobre diversas cuestiones relacionadas con la formación universitaria (escala 1-5)

	Mujer			Hombre			Total		
	n	Media	DT	n	Media	DT	n	Media	DT
Mi formación universitaria ha sido adecuada a las exigencias profesionales	49	3.6	1.0	14	3.8	1.3	63	3.7	1.0
He cumplido los objetivos profesionales que me fijé al finalizar la carrera	49	3.5	1.1	14	3.8	1.4	63	3.6	1.2
La carrera universitaria me ha ayudado a encontrar un empleo satisfactorio	48	3.7	1.0	14	3.9	1.2	62	3.8	1.1
La carrera universitaria me ha ayudado a promocionar profesionalmente	49	3.6	1.1	14	4.0	1.0	63	3.7	1.1
He recibido una adecuada orientación profesional durante el periplo universitario	49	3.1	1.1	14	3.4	1.1	63	3.2	1.1

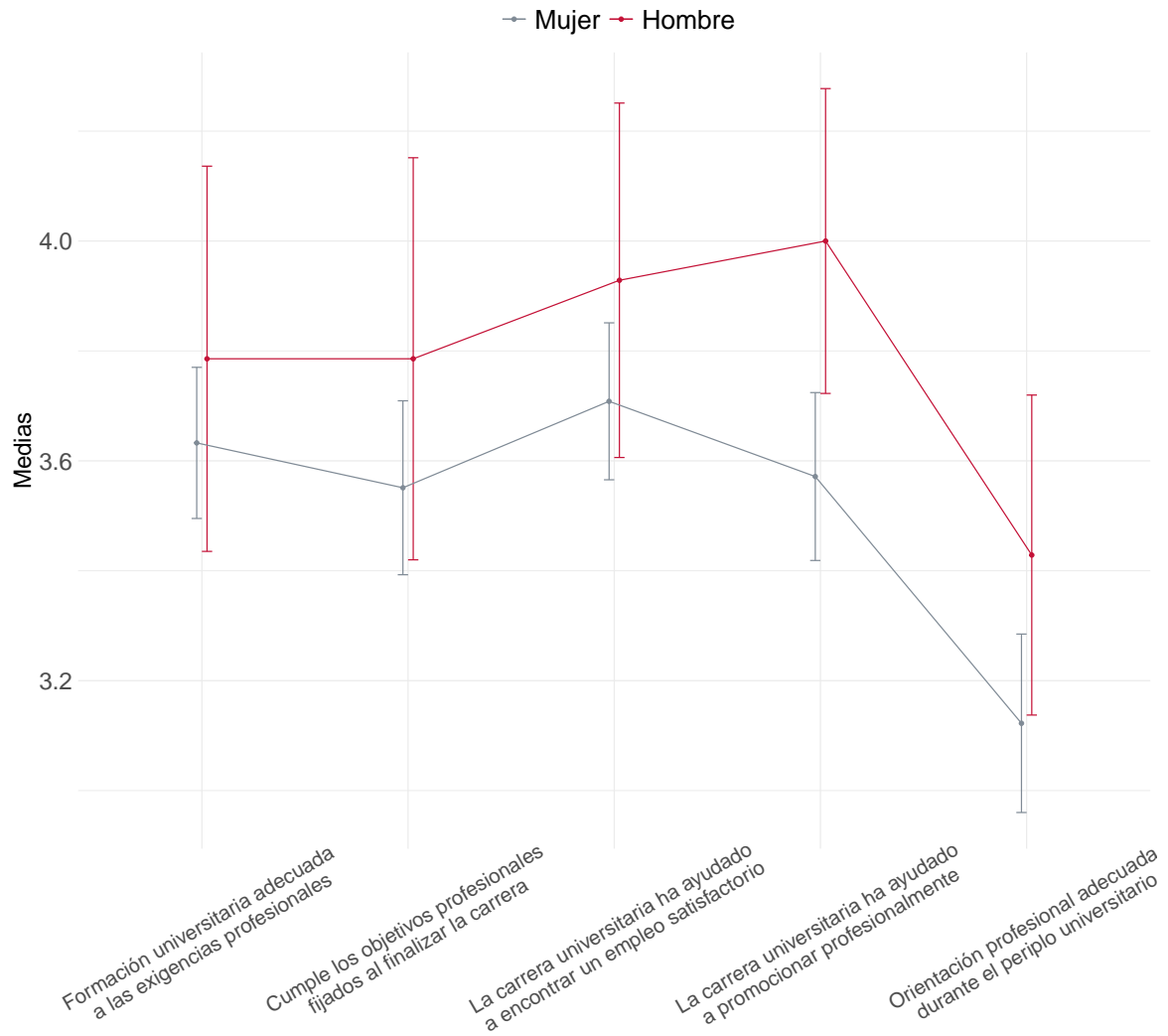


Figura 5: Grado de acuerdo sobre diversas cuestiones relacionadas con la formación universitaria. Género (media, escala 1-5)



4.3. Situación laboral

En este tercer epígrafe se ofrece el indicador de inserción laboral, entendiendo por éste el número de personas egresadas ocupadas en el momento de la encuesta sobre el total de las mismas que han buscado empleo (no se consideran los que amplían su etapa formativa o no han buscado empleo por razones personales). Asimismo, se ofrece una aproximación al impacto de la pandemia sanitaria en el empleo estas personas empleadas. Y, finalmente, se describen algunos aspectos básicos de las personas encuestadas que no se encontraban trabajando en el momento de la encuesta.

4.3.1. Inserción laboral

Tabla 23: Trayectoria laboral

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Trabajan	44	88.0	14	100.0	58	90.6
No trabajan	6	12.0	0	0.0	6	9.4
<i>Ha trabajado, pero ahora no está trabajando</i>	6	12.0	0	0.0	6	9.4
<i>Aún no se ha incorporado al mercado laboral</i>	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	50	100	14	100	64	100

Tabla 24: Situación laboral de quienes han realizado búsqueda activa de empleo

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Inserción laboral ¹	44	95.7	14	100.0	58	96.7

¹ nº de titulados ocupados en el momento de la encuesta sobre el total de titulados que han buscado empleo (no se consideran los que amplían etapa formativa, o no han buscado empleo por razones personales).

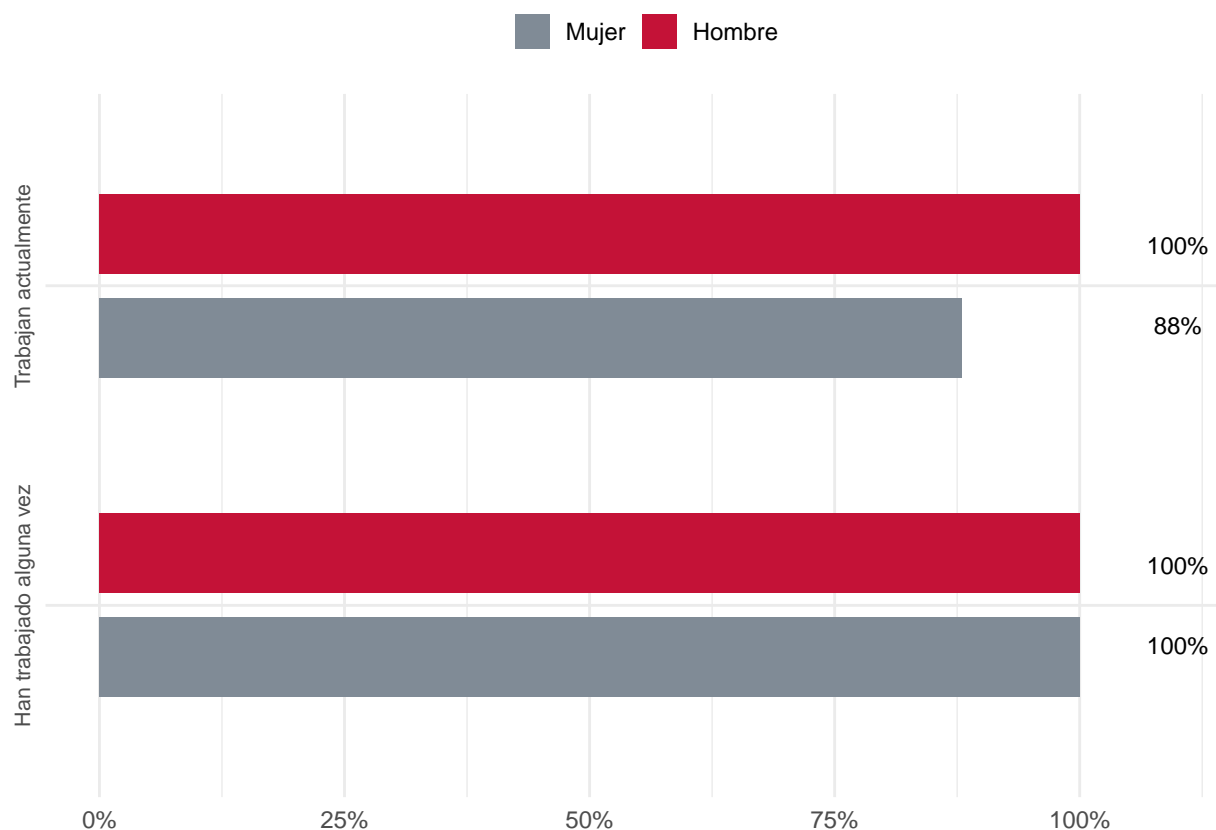


Figura 6: Trabajan actualmente y han trabajado alguna vez. Género (%)

4.3.2. Impacto COVID

Tabla 25: Titulados empleados que se han visto afectados en su empleo por la pandemia sanitaria (% de casos)

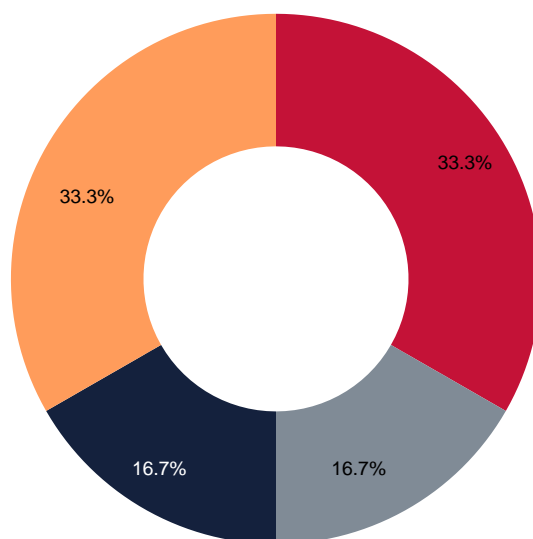
	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
ERTE (expediente de regulación temporal de empleo)	25	43.1	5	8.6	30	51.7
Perdí mi empleo o ERE	2	3.4	0	0.0	2	3.4
Modificación y adaptación de condiciones laborales	6	10.3	2	3.4	8	13.8
Disminución de actividad en mi negocio o actividad profesional	6	10.3	5	8.6	11	19.0
No me ha afectado en mi trabajo	12	20.7	4	6.9	16	27.6
Me ha afectado positivamente por incremento de actividad	1	1.7	1	1.7	2	3.4



4.3.3. Situación de desempleo

Tabla 26: Razón principal de quienes no se encuentran trabajando

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Amplían etapa formativa	2	4.0	0	0.0	2	3.1
Han buscado pero no han encontrado empleo	1	2.0	0	0.0	1	1.6
Pérdida de empleo por la COVID19	1	2.0	0	0.0	1	1.6
No han buscado empleo (razones personales o similar)	2	4.0	0	0.0	2	3.1
Total	6	12.0	0	0.0	6	9.4



- Amplían etapa formativa
- Han buscado pero no han encontrado empleo
- Pérdida de empleo por la COVID19
- No han buscado empleo (razones personales o similar)

Figura 7: Razón principal de quienes no se encuentran trabajando. Género (%)



Tabla 27: Tiempo en situación de desempleo

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Hasta 3 meses	2	33.3	0	0.0	2	33.3
De 4 a 6 meses	2	33.3	0	0.0	2	33.3
De 7 a 12 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0
De 13 a 18 meses	1	16.7	0	0.0	1	16.7
Más de 18 meses	1	16.7	0	0.0	1	16.7
Total	6	100	0	0	6	100

Tabla 28: Objetivo profesional más inmediato

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Seguir formándome	2	33.3	0	0.0	2	33.3
La búsqueda de empleo en empresa privada	1	16.7	0	0.0	1	16.7
La búsqueda de empleo en el sector público (opositar)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Desarrollar un proyecto emprendedor/empresarial	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Debido a razones personales no busco trabajo	3	50.0	0	0.0	3	50.0
Otros objetivos	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	6	100	0	0	6	100

4.4. Características del empleo

A continuación, se muestran las respuestas dadas por todas las personas egresadas que se encontraban trabajando en el momento de la encuesta y que hacen referencia a su trayectoria laboral, sus condiciones laborales, el ajuste entre el empleo logrado y su nivel de formación y, por último, el grado de satisfacción con su empleo.

4.4.1. Trayectoria laboral

Tabla 29: Conserva el primer empleo/actividad laboral

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Sí	21	48.8	10	71.4	31	54.4
No, estoy trabajando en un empleo diferente	22	51.2	4	28.6	26	45.6
Total	43	100	14	100	57	100



Tabla 30: Cambio de empleo. Mejora profesional en el último empleo

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Sí, totalmente	13	59.1	2	50.0	15	57.7
Sí, bastante	4	18.2	0	0.0	4	15.4
No, igual o parecida situación profesional	4	18.2	2	50.0	6	23.1
No, he empeorado	1	4.5	0	0.0	1	3.8
Total	22	100	4	100	26	100

Tabla 31: Mantiene mismo empleo. Mejora profesional en el primer empleo

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Sí, totalmente	7	33.3	6	60.0	13	41.9
Sí, bastante	2	9.5	2	20.0	4	12.9
No, igual o parecida situación profesional	10	47.6	2	20.0	12	38.7
No, he empeorado	1	4.8	0	0.0	1	3.2
Total	21	100	10	100	31	100

4.4.2. Condiciones laborales

Tabla 32: Situación profesional actual de quienes trabajan

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Cuenta ajena, empresa privada	35	79.5	8	57.1	43	74.1
Cuenta ajena, administración o institución pública	6	13.6	5	35.7	11	19.0
Cuenta propia, profesional autónomo o similar	3	6.8	1	7.1	4	6.9
Total	44	100	14	100	58	100

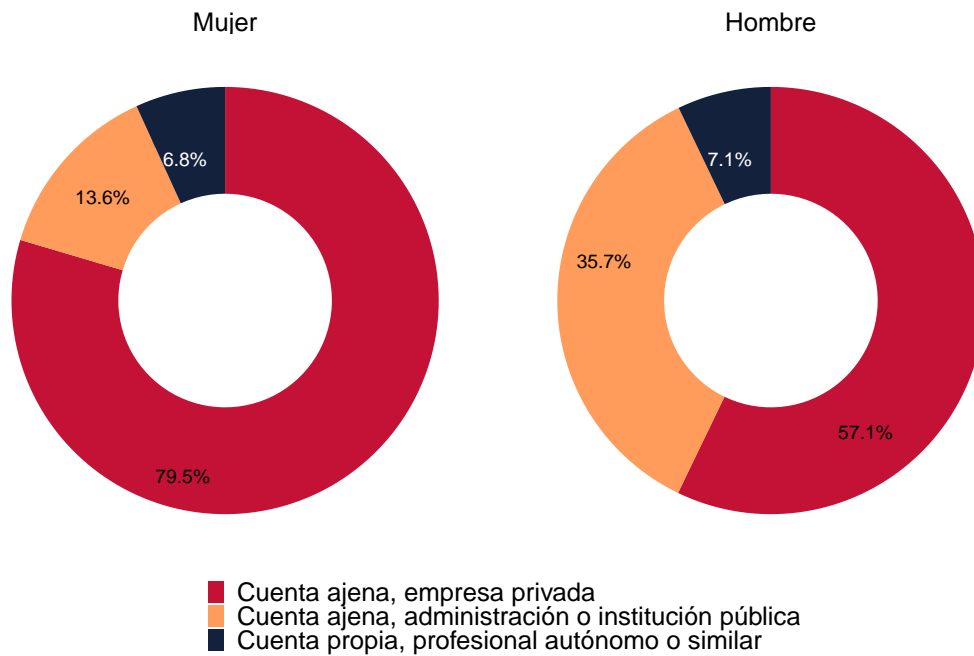


Figura 8: Situación profesional actual de quienes trabajan. Género (%)

Tabla 33: Empleo por cuenta ajena. Contrato laboral del empleo actual

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Indefinido - Funcionario/a	29	70.7	11	84.6	40	74.1
Temporal (obra y servicio, interinidad, eventual...)	9	22.0	1	7.7	10	18.5
En prácticas o formación (incluye MIR/EIR/PIR...)	3	7.3	1	7.7	4	7.4
Total	41	100	13	100	54	100

† Modalidades de contratación vigentes en el momento de realizar la encuesta



Tabla 34: Ocupación empleo actual (categorizado según CNO-2011)

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Técnicos y profesionales científicos e intelectuales	33	86.8	9	81.8	42	85.7
Trabajadores de los servicios de restauración, personales, protección y vendedores	3	7.9	0	0.0	3	6.1
Directores y gerentes	1	2.6	1	9.1	2	4.1
Técnicos; profesionales de apoyo	1	2.6	1	9.1	2	4.1
Total	38	100	11	100	49	100

Tabla 35: Salario mensual neto/ingresos del empleo actual

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Menos de 700 euros	5	11.4	0	0.0	5	8.6
Entre 700 y 1.000 euros	11	25.0	0	0.0	11	19.0
Entre 1.001 y 1.300 euros	9	20.5	1	7.1	10	17.2
Entre 1.301 y 1.500 euros	10	22.7	4	28.6	14	24.1
Entre 1.501 y 1.800 euros	4	9.1	7	50.0	11	19.0
Entre 1.801 y 2.000 euros	3	6.8	0	0.0	3	5.2
Más de 2.000 euros	2	4.5	2	14.3	4	6.9
Total	44	100	14	100	58	100

Tabla 36: Empleo por cuenta ajena. Jornada laboral empleo actual

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Tiempo completo	34	77.3	14	100.0	48	82.8
Tiempo parcial, 4 o más horas diarias	4	9.1	0	0.0	4	6.9
Tiempo parcial, menos de 4 horas diarias	6	13.6	0	0.0	6	10.3
Total	44	100	14	100	58	100



Tabla 37: Empleo por cuenta ajena en la empresa privada. ¿Qué tipo de servicios?
(categorizado según CNAE-2009)

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Comercio al por menor, excepto de vehículos de motor y motocicletas	19	76.0	3	50.0	22	71.0
Actividades sanitarias	6	24.0	3	50.0	9	29.0
Total	25	100	6	100	31	100

Tabla 38: Empleo por cuenta ajena en la empresa privada. Tamaño de la empresa del empleo actual

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
De 0 a 9	17	53.1	5	62.5	22	55.0
De 10 a 49	8	25.0	1	12.5	9	22.5
De 50 a 99	1	3.1	0	0.0	1	2.5
De 100 a 500	1	3.1	1	12.5	2	5.0
Más de 500	5	15.6	1	12.5	6	15.0
Total	32	100	8	100	40	100

Tabla 39: Empleo por cuenta ajena en la Administración Pública. Tipo de administración

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Autonómica	4	66.7	2	40.0	6	54.5
Estatal	0	0.0	3	60.0	3	27.3
Local	2	33.3	0	0.0	2	18.2
Total	6	100	5	100	11	100



Tabla 40: ¿Cuál es la antigüedad de tu actual empleo?

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Hasta 3 meses	3	7.0	0	0.0	3	5.4
De 4 a 6 meses	3	7.0	0	0.0	3	5.4
De 7 a 12 meses	8	18.6	1	7.7	9	16.1
Más de 12 meses	29	67.4	12	92.3	41	73.2
Total	43	100	13	100	56	100

4.4.3. Adecuación del empleo a la formación y satisfacción

Tabla 41: Relación del trabajo desempeñado con tus estudios

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Totalmente relacionado	28	63.6	6	42.9	34	58.6
Bastante relacionado	8	18.2	3	21.4	11	19.0
Algo relacionado	5	11.4	3	21.4	8	13.8
Nada relacionado	3	6.8	2	14.3	5	8.6
Total	44	100	14	100	58	100

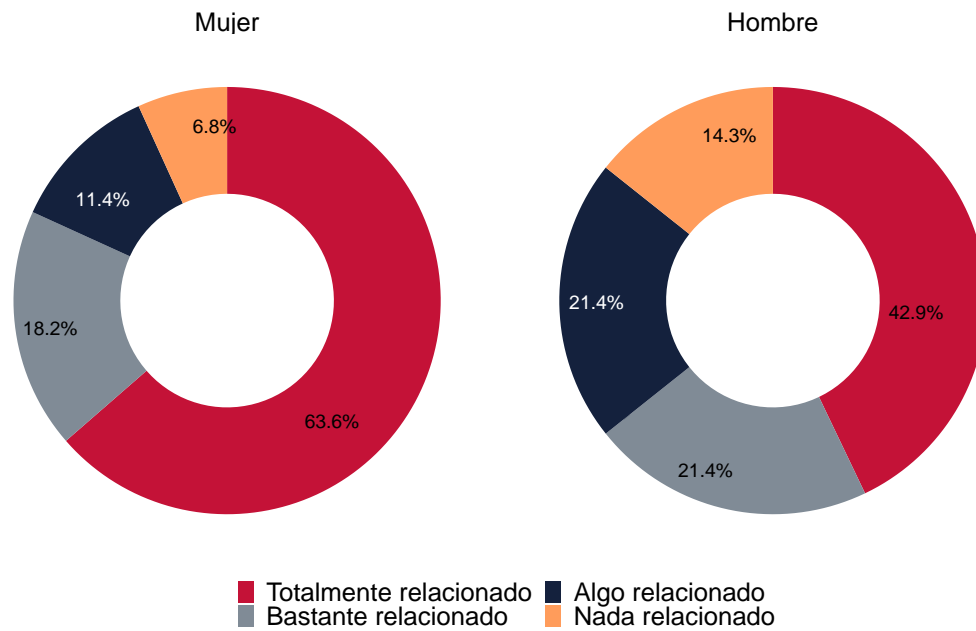


Figura 9: Relación del trabajo desempeñado con tus estudios. Género (%)

Tabla 42: Respecto a la categoría profesional de tu empleo actual

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Adecuada a tu nivel de estudios	33	75.0	10	71.4	43	74.1
Algo inferior a tu nivel de estudios	10	22.7	2	14.3	12	20.7
Muy inferior a tu nivel de estudios	1	2.3	2	14.3	3	5.2
Total	44	100	14	100	58	100



Tabla 43: Nivel educativo más adecuado para desempeñar el puesto de trabajo

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Doctorado	1	2.4	1	7.7	2	3.6
Máster	5	11.9	2	15.4	7	12.7
Grado	33	78.6	8	61.5	41	74.5
Formación Profesional de Grado Superior	1	2.4	1	7.7	2	3.6
Formación básica (ESO/Bachiller)	0	0.0	1	7.7	1	1.8
Ninguna en particular	2	4.8	0	0.0	2	3.6
Total	42	100	13	100	55	100

Tabla 44: Grado de satisfacción con los siguientes aspectos de tu empleo (escala 1-5)

	Mujer			Hombre			Total		
	n	Media	DT	n	Media	DT	n	Media	DT
Condiciones laborales	44	3.8	1.1	14	4.1	0.9	58	3.8	1.0
Nivel de retribución	44	3.3	1.2	14	3.9	0.9	58	3.5	1.1
Funciones y contenido del trabajo	44	4.0	1.0	14	3.9	1.0	58	3.9	1.0
Perspectiva de mejora y promoción	44	3.3	1.2	14	3.9	1.0	58	3.4	1.2
Grado de ajuste entre el perfil formativo de la titulación y las características del empleo	44	3.8	1.1	14	3.6	1.3	58	3.8	1.1
Grado de satisfacción general	44	3.7	1.1	14	4.1	0.9	58	3.8	1.0

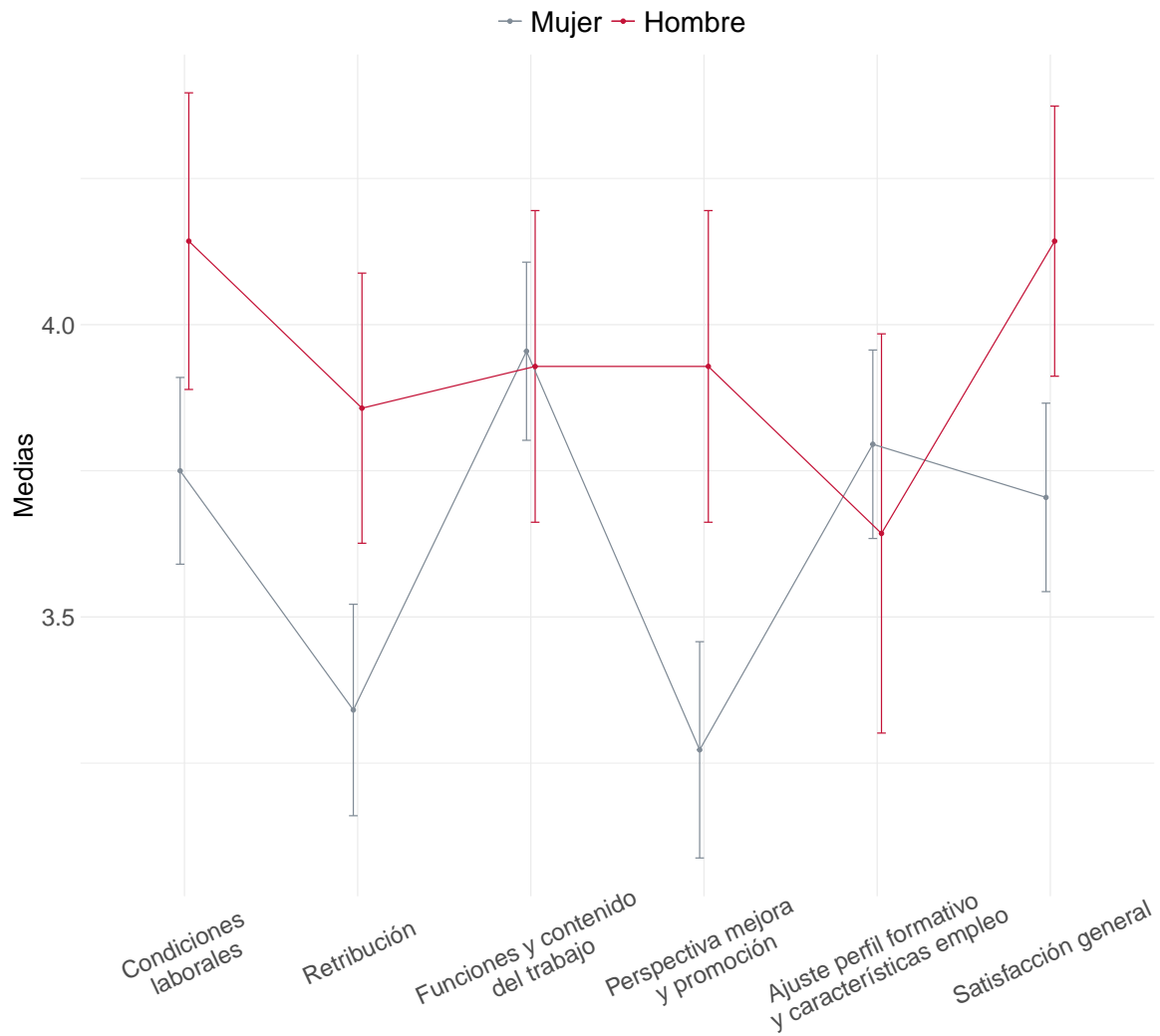


Figura 10: Grado de satisfacción con los siguientes aspectos de tu empleo (escala 1-5). Género (%)



PC03 - Perfiles de ingreso, captación, selección y admisión

Informe de valoración de los datos de perfiles de ingreso, captación, selección y admisión en la Titulación de Óptica y Optometría. Curso 2021/22

Los datos de oferta, demanda, admisión y matrícula de primer curso del Grado en Óptica y Optometría (2021/22) han de considerarse de forma global con reserva, dadas las condiciones especiales que han concurrido en el proceso de admisión. De 70 plazas de nuevo ingreso ofertadas en 1º se han cubierto un total de 61 estudiantes de nuevo ingreso matriculados en 1º en la Titulación y 3 estudiantes de nuevo ingreso matriculados en cursos distintos de 1º, lo que representa una ocupación del 87%. Desde el curso académico 2017/18 solo se han ofertado 70 plazas de nuevo ingreso, para ajustar la oferta a la reflejada en la memoria del título vigente y siguiendo las indicaciones del informe MONITOR-2014 y lo dispuesto en el Informe Final de Evaluación para la Renovación de la Acreditación (2017). Este ajuste a la oferta de plazas recogida en la memoria del título a llevado durante los últimos cursos, al extremo de quedarse plazas vacantes, por la migración de alumnos matriculados en primera instancia, y que ocuparon plaza, pero que encuentran finalmente plaza en otros títulos más afines a sus preferencias y/o intereses, y al realizarse la anulación de matrícula muy tarde, administrativamente no hay opción a cubrir esas plazas vacantes a pesar de contar la titulación con 658 alumnos preinscritos, de los cuales 76 lo son en primera opción. Este curso se ha revertido de forma muy marcada la mejoría que se había experimentado en los datos de admisión durante los últimos cursos, donde se había corregido esta situación. Es de esperar que en el futuro y en la medida de lo posible no existan vacantes en la titulación; por lo que se impone al Equipo Decanal mantener y realizar las gestiones pertinentes a nivel de Vicerrectorado de Estudios para que esta situación no revierta a la observada en cursos pretéritos.

Se considera como un dato negativo para la titulación el hecho de que el número de **alumnos preinscritos en primera opción** (76) haya sido mucho menor que en cursos anteriores (120, 132, 123, 138 y 81) y prácticamente sea similar al número de **plazas ofertadas** (70); lo que sitúa el indicador preferencia de la titulación en un 1,09, disminuyendo respecto al curso anterior (1,16). Sin embargo, los datos reflejan que de esos estudiantes que solicitaban la titulación en primera opción, sólo una parte de ellos han acabado matriculados en la titulación (24). Lo que refleja la presencia de un 60,65% de alumnos matriculados en primer curso cuya prioridad no era la titulación de Óptica y Optometría, pero en la que están matriculados y han ocupado plaza frente a aquellos alumnos preinscritos en la titulación en primera opción (aunque con nota de acceso más baja). Estos últimos datos son los peores de



los últimos cursos académicos y vuelven a colocar este indicador en valores que deben ser considerados como no satisfactorios y retrotraen los indicadores referidos a **adecuación y preferencia de la titulación** a valores anteriores al curso 2013/14, que se consideraban superados y olvidados. Los datos de este curso acentúan el retroceso detectado el curso pasado 2020/21 y que no ha podido revertirse.

Estos indicadores son una de las principales preocupaciones del Centro, y en análisis previos se ha responsabilizado de este problema al hecho de que nuestra titulación recoge estudiantes que querían acceder a otras titulaciones de Ciencias de la Salud, pero que no han tenido nota de acceso suficiente para hacerlo, y eligen el Grado en Óptica y Optometría para no perder el curso; lo que por otra parte tiene el efecto de que no puedan acceder otros estudiantes preinscritos que, aun teniendo menor nota de acceso, habían escogido este Título como primera opción y, por tanto, estarían más motivados para continuar en ella. También es cierto, que este grado, a pesar de ser uno de los pocos que prácticamente no tienen desempleo en España, no está tan demandado como otras titulaciones sanitarias por la falta de oferta de empleo público para nuestros egresados; concretamente, por la falta de oferta de plazas en la sanidad pública a nivel regional, como ha ocurrido hasta la fecha. Hay que destacar que la oferta pública de empleo de la Consejería de Sanidad de 2020 contempla por primera vez la dotación de 3 plaza de Óptico-Optometrista, reivindicación tradicional conjunta de este colectivo profesional y del Centro; esperamos que la materialización de ésta y la mejora de la oferta de empleo público impida que los estudiantes que acceden a este Título habiendo solicitado preferentemente acceso a otros grados de Ciencias de la Salud, sigan pensando en marcharse tras haber finalizado primer curso.

El índice de **adecuación de la titulación** (0,39) mejora ligeramente respecto al curso anterior (0,33), la **nota de corte de admisión** (6,4) supera la barrera del 6,0 por primera vez en el registro histórico de la titulación y la **nota media de acceso a la titulación** (9,52) es muy superior a la del curso 2020/21 (8,95); lo que sitúa a este indicador dentro de una tendencia al alza atendiendo a los valores de los últimos cursos. Destacar que tanto la nota media de admisión como de corte representan los mejores datos históricos para esos indicadores, por lo que deben considerarse de forma satisfactoria. La **preferencia de la titulación** (1,09) es menor respecto a la observada el curso anterior (1,16), junto con el número de alumnos matriculados que tienen el Título como primera opción, solo 24.

De todos estos datos se deduce que, aunque el plan de captación de estudiantes había dado resultados positivos hasta la fecha, la situación de contingencia ha impedido la adecuada realización del plan de captación y/o las actividades realizadas no han sido objeto de interés por parte de los futuros estudiantes.



Se deben mantener todas aquellas acciones de mejora orientadas especialmente a corregir y mejorar los índices de adecuación y preferencia de la titulación, y, por tanto, deben continuar y reforzarse las acciones tendentes a la captación de estudiantes que se llevan a cabo por parte del Centro. Retomándose las actividades de captación plenamente en cuanto la situación sanitaria lo permita.

El resto de datos, como la presencia de la mujer (78,69%) que aumenta ligeramente respecto a los datos del curso anterior (72,46%), se consideran normales dentro de la realidad socioeconómica actual de la universidad española y de la rama del conocimiento a la que está adscrita la titulación. En cuanto a la desagregación por cupos distintos del general destacar el acceso por otras titulaciones (1), en primera opción, y de mayores de 25 años (1).

Tomados en conjunto todos estos datos, pueden ser una clara justificación de la tasa de abandono (REACU, IN04.2) que ha presentado la titulación hasta la fecha. El pasado curso 2020/21 sufrió un repunte hasta un 21,54%, a pesar de la marcada mejoría que se venía observando desde el curso 2014/15 (32,89%) hasta los datos correspondientes al curso 2019/20 (12,50%). Probablemente, ello se deba a la incorporación en primero de estudiantes cuyas preferencias formativas y de desarrollo profesional no son las que ofrece nuestra titulación (a pesar de su alta empleabilidad en el sector privado y las posibilidades de emprendimiento que ofrece la profesión sanitaria de óptico-optometrista) y que, además, no cuentan con una formación previa adecuada en muchas de las materias básicas que se imparten en los primeros cursos. Hay que destacar que nuestro Grado, a pesar de ser de la rama de Ciencias de la Salud, tiene en el plan de estudios materias básicas de la rama de Ciencias, que dan apoyo a la adquisición de competencias en las materias de Óptica. También los resultados académicos más negativos del Título se registran entre las asignaturas del primer cuatrimestre del primer curso, lo que en parte vendría a confirmar lo expuesto.

Teniendo en cuenta todos los datos anteriores y lo expuesto en este informe de valoración, se propone mantener la oferta de plazas de nuevo ingreso en 70 plazas para el curso 2022/23, de acuerdo con lo establecido en memoria del título vigente y siguiendo las indicaciones del Informe Final de Evaluación para la Renovación de la Acreditación en el que se establece el compromiso de respetar el número máximo de plazas ofertadas de nuevo ingreso conforme a lo establecido en la memoria verificada, así como la publicación en la Web de dicho número.

Murcia, a 31 de marzo de 2022

Comisión de Aseguramiento de Calidad
Facultad de Óptica y Optometría

**Centro:** FACULTAD DE ÓPTICA Y OPTOMETRÍA**Fecha de Cálculo:** 8 de marzo de 2022**Titulación:** GRADO EN ÓPTICA Y OPTOMETRÍA**Curso:** 2021/22

Plazas ofertadas en la Titulación	70
Alumnos preinscritos en la Titulación	658
Alumnos preinscritos en primera opción en la Titulación	76
Alumnos matriculados en primera opción y 1er curso	24
Alumnos de nuevo ingreso matriculados en 1º en la Titulación	61
Mujeres de nuevo ingreso	78,69%
Discapacitados de nuevo ingreso en 1º	0
Deportistas de Alto Nivel de nuevo ingreso en 1º	0
Alumnos no nacionales de nuevo ingreso matriculados en 1º en la Titulación	5
Alumnos no nacionales de nuevo ingreso matriculados en otros cursos (distintos del 1º curso)	1
Total alumnos no nacionales de nuevo ingreso matriculados	6
Alumnos de nuevo ingreso - no C.A.R.M.	17
Alumnos de nuevo ingreso matriculados en cursos distintos de 1º	3
Total alumnos de nuevo ingreso matriculados	67
Total matriculados en la Titulación	286
Nota media de acceso a la Titulación	9,52
Ocupación de la Titulación (Grado)	0,87
Preferencia de la Titulación (Grado)	1,09
Adecuación de la titulación (Grado)	0,39

(1) Ocupación de la titulación = (Nº de estudiantes de nuevo ingreso en primer curso dividido entre el número de plazas ofertadas). Solo a nivel de Grado y teniendo en cuenta solo a los estudiantes de nuevo ingreso por preinscripción.

(2) Preferencia de la titulación = Nº de estud. preinscritos en el Grado como primera opción dividido entre el nº de plazas ofertadas. Solo a nivel de Grado.

(3) Adecuación de la titulación = (Nº de estudiantes de nuevo ingreso matriculados, en primera opción, dividido entre el nº estudiantes matriculados de nuevo ingreso). Solo a nivel de Grado y teniendo en cuenta solo a los estudiantes de nuevo ingreso por preinscripción.

ADAPTACIÓN AL GRADO

NO EXISTEN DATOS DISPONIBLES PARA ESTE CUPO.

DESGLOSE POR CUPOS DE ACCESO

GENERAL

Plazas ofertadas en la Titulación	65
Alumnos preinscritos en la Titulación	648
Alumnos preinscritos en primera opción en la Titulación	75
Alumnos matriculados en primera opción y 1er curso	23
Alumnos de nuevo ingreso matriculados en 1º en la Titulación	59
Mujeres de nuevo ingreso	77,97%
Bachillerato (sobre matriculados nuevos en 1º)	52
FP (sobre matriculados nuevos en 1º)	7
Discapacitados de nuevo ingreso en 1º	0
Deportistas de Alto Nivel de nuevo ingreso en 1º	0
Alumnos no nacionales de nuevo ingreso matriculados en 1º en la Titulación	5
Nota de corte	6,4

CALIDAD DE ACCESO	[5,6)	[6,7)	[7,8)	[8,9)	[9,10)	[10,11)	[11,12)	[12,13)	[13,14]
		0	1	10	10	12	16	8	2

DESGLOSE MATRICULADOS NUEVOS FP

Titulación de FP	Nº Estudiantes
Higiene Bucodental	1
Higiene Bucodental (Loe)	1
Imagen para el Diagnóstico y Medicina Nuclear (Loe)	1
Óptica de Anteojería	3

Puede haber estudiantes que presenten varios títulos de FP, por lo que la suma no coincidirá con el total que entran por esa vía.

TITULADOS

Plazas ofertadas en la Titulación	1
Alumnos preinscritos en la Titulación	13
Alumnos preinscritos en primera opción en la Titulación	3
Alumnos matriculados en primera opción y 1er curso	1
Alumnos de nuevo ingreso matriculados en 1º en la Titulación	1
Mujeres de nuevo ingreso	100%
Discapacitados de nuevo ingreso en 1º	0
Deportistas de Alto Nivel de nuevo ingreso en 1º	0
Alumnos no nacionales de nuevo ingreso matriculados en 1º en la Titulación	0
Nota de corte	7,03

CALIDAD DE ACCESO	[5,6)	[6,7)	[7,8)	[8,9)	[9,10]
		0	0	1	0



MAYORES DE 25 AÑOS

Plazas ofertadas en la Titulación	2
Alumnos preinscritos en la Titulación	7
Alumnos preinscritos en primera opción en la Titulación	0
Alumnos matriculados en primera opción y 1er curso	0
Alumnos de nuevo ingreso matriculados en 1º en la Titulación	1
Mujeres de nuevo ingreso	100%
Discapacitados de nuevo ingreso en 1º	0
Deportistas de Alto Nivel de nuevo ingreso en 1º	0
Alumnos no nacionales de nuevo ingreso matriculados en 1º en la Titulación	0
Nota de corte	6,11

CALIDAD DE ACCESO	[5,6)	[6,7)	[7,8)	[8,9)	[9,10]
	0	1	0	0	0

MAYORES DE 40 AÑOS

Plazas ofertadas en la Titulación	1
Alumnos preinscritos en la Titulación	0
Alumnos preinscritos en primera opción en la Titulación	0
Alumnos matriculados en primera opción y 1er curso	0
Alumnos de nuevo ingreso matriculados en 1º en la Titulación	0
Mujeres de nuevo ingreso	0%
Discapacitados de nuevo ingreso en 1º	0
Deportistas de Alto Nivel de nuevo ingreso en 1º	0
Alumnos no nacionales de nuevo ingreso matriculados en 1º en la Titulación	0
Nota de corte	0

CALIDAD DE ACCESO	[5,6)	[6,7)	[7,8)	[8,9)	[9,10]
	0	0	0	0	0



MAYORES DE 45 AÑOS

Plazas ofertadas en la Titulación	1
Alumnos preinscritos en la Titulación	0
Alumnos preinscritos en primera opción en la Titulación	0
Alumnos matriculados en primera opción y 1er curso	0
Alumnos de nuevo ingreso matriculados en 1º en la Titulación	0
Mujeres de nuevo ingreso	0%
Discapacitados de nuevo ingreso en 1º	0
Deportistas de Alto Nivel de nuevo ingreso en 1º	0
Alumnos no nacionales de nuevo ingreso matriculados en 1º en la Titulación	0
Nota de corte	0

CALIDAD DE ACCESO	[5,6)	[6,7)	[7,8)	[8,9)	[9,10]
	0	0	0	0	0

RESUMEN POR CUPOS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO

% PREINSCRIPCIÓN EN 1ª OPCIÓN

GENERAL	TITULADOS	>25 AÑOS	>40 AÑOS	>45 AÑOS
98,68	3,95	0	0	0

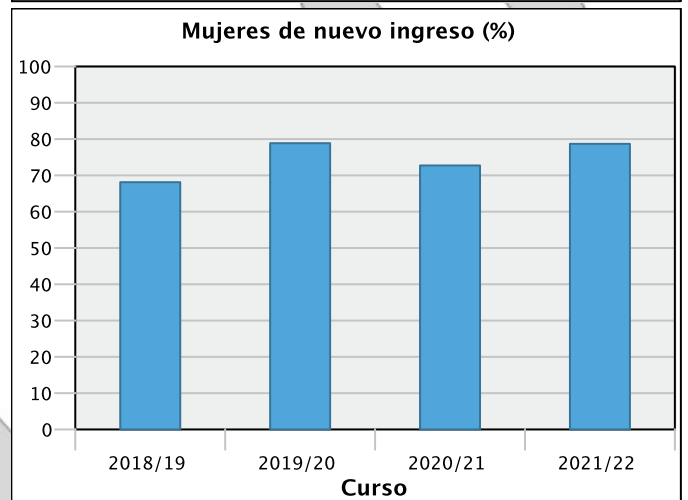
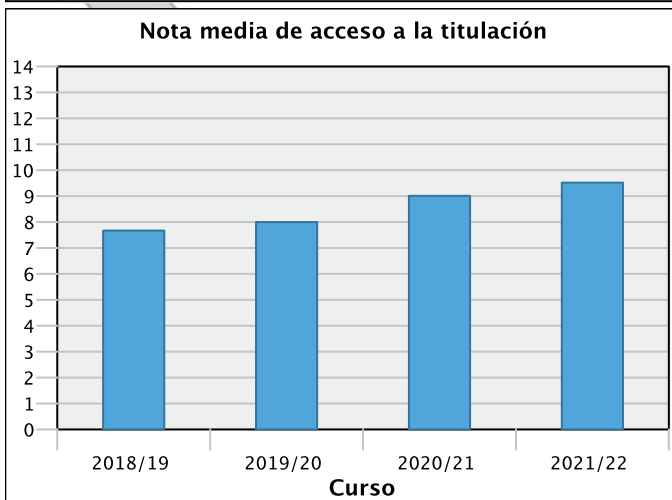
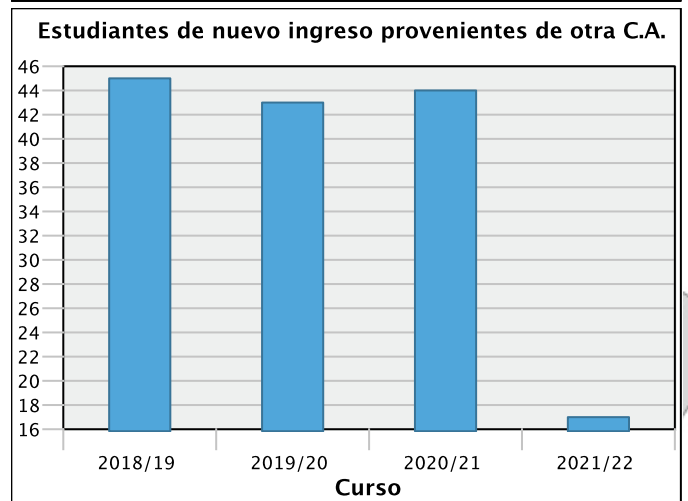
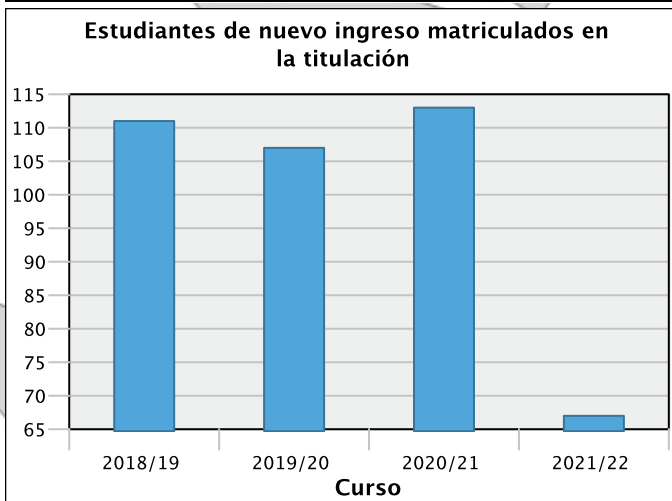
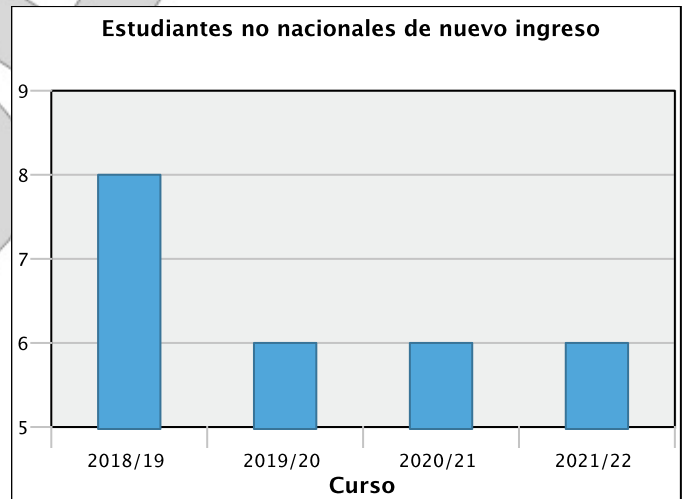
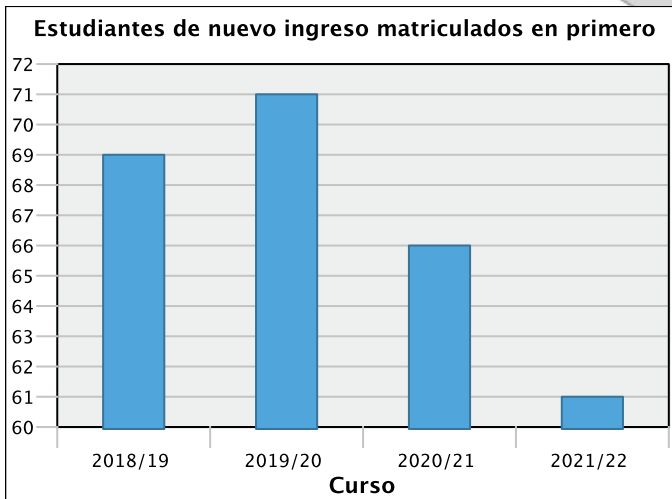
% TOTAL MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO

GENERAL	TITULADOS	>25 AÑOS	>40 AÑOS	>45 AÑOS
96,72	1,64	1,64	0	0

Nota: La suma de las plazas ofertadas por cupos puede no coincidir con las globales debido a la aplicación de la normativa académica.

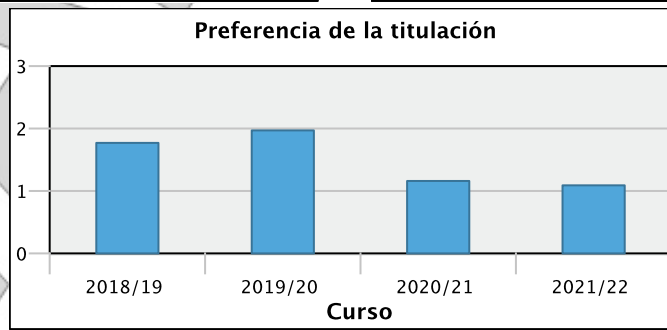
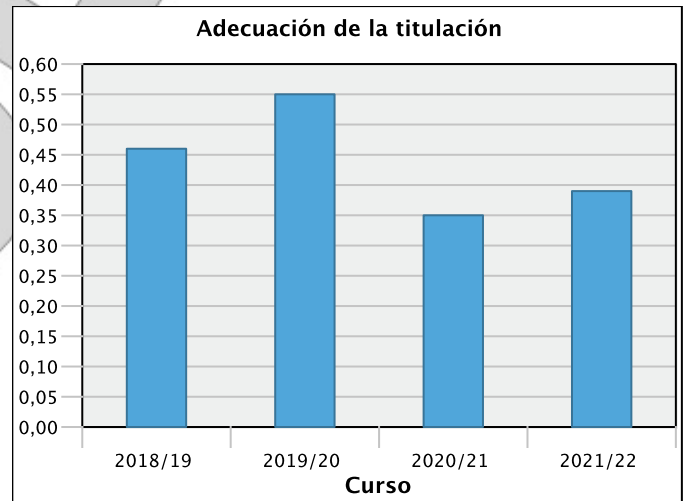
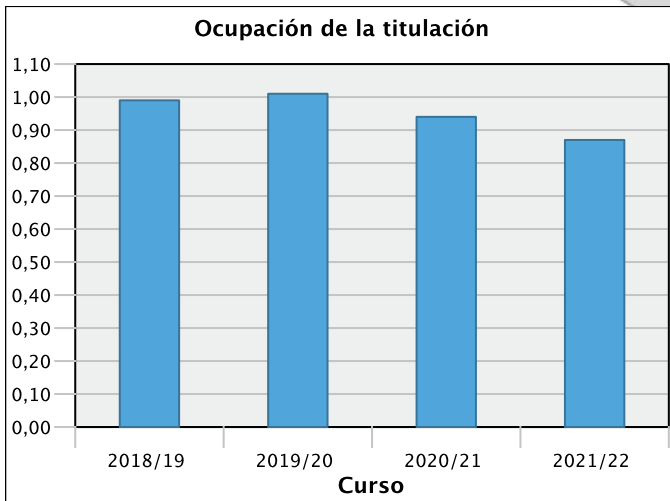


Anexo 05b





Anexo 05b





PC03 - Perfiles de ingreso, captación, selección y admisión

Informe de valoración de los datos de perfiles de ingreso, captación, selección y admisión en la Titulación de Máster Universitario en Optometría Aplicada. Curso 2021/22

Los datos de oferta, demanda, admisión y matrícula del Máster Universitario en Optometría Aplicada (2021/22) han de considerarse de forma global como muy positivos, especialmente considerando que es el tercer curso académico en el que se oferta este Título y la situación de contingencia en la que tuvo que desarrollarse en su curso de implantación (2019/20) y que todavía persisten ciertas restricciones.

Se han cubierto las 20 plazas ofertadas, lo que representa una ocupación del 100%. Se preinscribieron un total de 48 estudiantes (43 en primera opción). Indicar que 6 alumnos de nuevo ingreso son externos a la CARM, lo que supone un descenso respecto a cursos anteriores (11 estudiantes externos). De los estudiantes matriculados 18 tenían esta titulación como primera opción. La nota media de acceso se sitúa en un 7,38 mejorando respecto al pasado curso pasado (7,05) y siendo hasta la fecha el mejor registro para este indicador. La nota de corte es superior a 6,0 y el 75% de los estudiantes tienen una nota de acceso superior a 7,0.

No se considera la necesidad de establecer ninguna acción de mejora o plan de captación, dado que el número de preinscritos duplica la oferta de plazas. Además, más de un 25% de estudiantes de nuevo ingreso son externos al distrito universitario. Mantener las acciones de captación establecidas se considera adecuado y recomendable para mantener unos indicadores óptimos y satisfactorios

Teniendo en cuenta los datos anteriores y lo expuesto en este Informe de Valoración, se propone mantener la oferta de plazas de nuevo ingreso en 20 plazas para el curso 2022/23, de acuerdo con lo establecido en memoria del título vigente, así como la publicación en la web de dicho número y los criterios de admisión establecidos.

Murcia, a 31 de marzo de 2022

Comisión de Académica
Máster en Optometría Aplicada
Facultad de Óptica y Optometría



Centro: FACULTAD DE ÓPTICA Y OPTOMETRÍA
Titulación: MÁSTER U. EN OPTOMETRÍA APLICADA
Curso: 2021/22

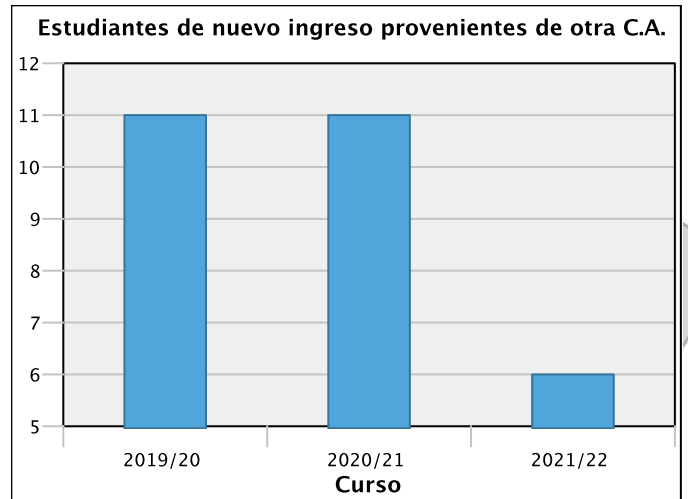
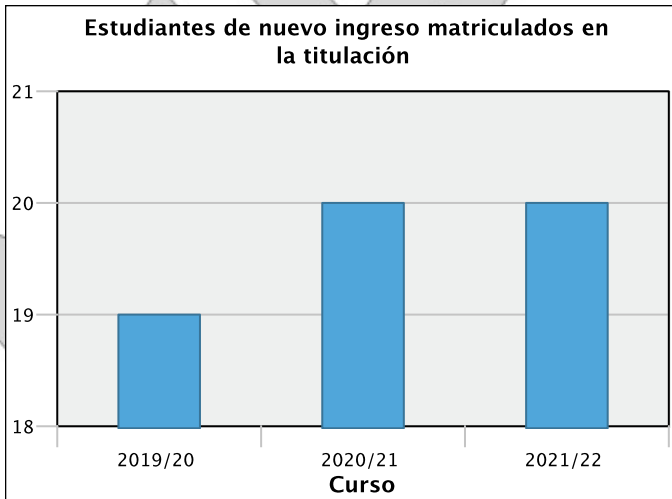
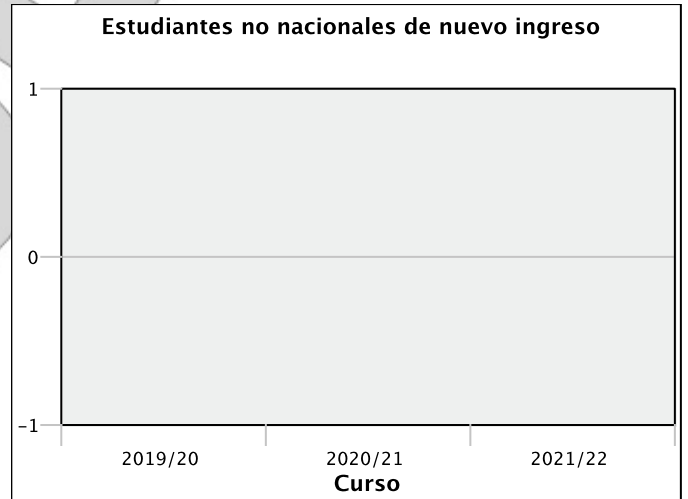
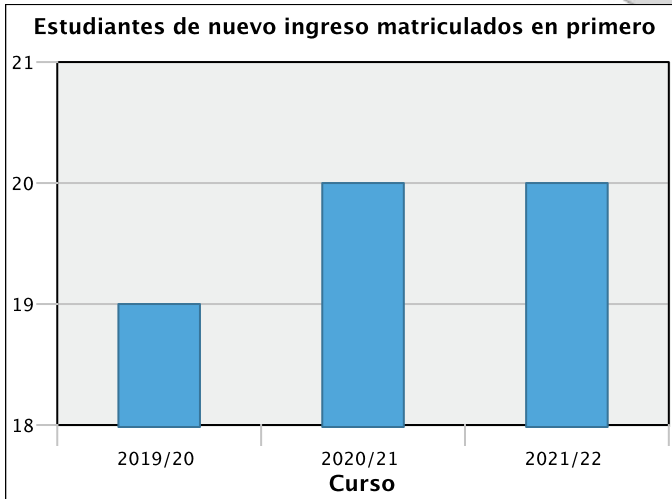
Fecha de Cálculo: 8 de marzo de 2022

Plazas ofertadas en la Titulación	20
Alumnos preinscritos en la Titulación	48
Alumnos preinscritos en primera opción en la Titulación	43
Alumnos matriculados en primera opción y 1er curso	18
Alumnos de nuevo ingreso matriculados en 1º en la Titulación	20
Mujeres de nuevo ingreso	80%
Discapacitados de nuevo ingreso en 1º	1
Deportistas de Alto Nivel de nuevo ingreso en 1º	0
Alumnos no nacionales de nuevo ingreso matriculados en 1º en la Titulación	0
Alumnos no nacionales de nuevo ingreso matriculados en otros cursos (distintos del 1º curso)	0
Total alumnos no nacionales de nuevo ingreso matriculados	0
Alumnos de nuevo ingreso - no C.A.R.M.	6
Alumnos de nuevo ingreso matriculados en cursos distintos de 1º	0
Total alumnos de nuevo ingreso matriculados	20
Total matriculados en la Titulación	26
Nota media de acceso a la Titulación	7,38

CALIDAD DE ACCESO	[5,6)	[6,7)	[7,8)	[8,9)	[9,10]
	0	5	13	1	1



Anexo 05d



Centro: FACULTAD DE ÓPTICA Y OPTOMETRÍA

Curso: 2021/22

Descripción: Propuesta valor objetivo curso 2022/23 para los indicadores clave (Tipo 'C') del proceso: PC05 – Resultados Académicos

Tipo	Código	Nombre	Obtención	Valor objetivo curso anterior	Valor fin de curso actual	Valor objetivo curso próximo
(205-G) GRADO EN ÓPTICA Y OPTOMETRÍA						
C	IN01-PC05	Tasa de Rendimiento	UC-INFORME ECU	--	76,04	<input type="text" value="78"/>
C	IN02-PC05	Tasa de Éxito	UC-INFORME ECU	--	82,75	<input type="text" value="84"/>
C	IN03-P2-PC05	Tasa de Graduación RD	UC-INFORME ECU	--	61,97	<input type="text" value="64"/>
C	IN04-P1-PC05	Tasa de Abandono RD (solo Grados)	UC-INFORME ECU	--	20,31	<input type="text" value="15"/>
C	IN05-PC05	Tasa de Eficiencia	UC-INFORME ECU	--	90,23	<input type="text" value="92"/>
C	IN06-PC05	Duración media de los estudios	UC-INFORME ECU	--	4,73	<input type="text" value="4.6"/>
(333-M) MÁSTER U. EN OPTOMETRÍA APLICADA						
C	IN01-PC05	Tasa de Rendimiento	UC-INFORME ECU	--	88,6	<input type="text" value="90"/>
C	IN02-PC05	Tasa de Éxito	UC-INFORME ECU	--	100	<input type="text" value="100"/>
C	IN03-P2-PC05	Tasa de Graduación RD	UC-INFORME ECU	--	68,42	<input type="text" value="80"/>
C	IN04-P3-PC05	Tasa de Abandono en el curso siguiente al de ingreso	UC-INFORME ECU	--	5,26	<input type="text" value="0"/>
C	IN05-PC05	Tasa de Eficiencia	UC-INFORME ECU	--	90,45	<input type="text" value="94"/>
C	IN06-PC05	Duración media de los estudios	UC-INFORME ECU	--	1,28	<input type="text" value="1"/>

Descripción: Propuesta valor objetivo curso 2022/23 para los indicadores clave (Tipo 'C') del proceso: PC03 – Perfiles de ingreso, captación, selección y admisión.

Código	Nombre	Obtención	Valor objetivo curso anterior	Valor fin de curso actual	Valor objetivo curso próximo
(205-G) GRADO EN ÓPTICA Y OPTOMETRÍA					
IN05-PC03	Estudiantes de nuevo ingreso matriculados/as en 1º en la Titulación	UC-INFORME ECU	70	61	70
IN17-PC03	Ocupación de la Titulación (Grado)	UC-INFORME ECU	1	0,87	1
IN18-PC03	Preferencia de la Titulación (Grado)	UC-INFORME ECU	2	1,09	1,5
IN19-PC03	Adecuación de la Titulación (Grado)	UC-INFORME ECU	1	0,39	0,5
(333-M) MÁSTER U. EN OPTOMETRÍA APLICADA					
IN05-PC03	Estudiantes de nuevo ingreso matriculados/as en 1º en la Titulación	UC-INFORME ECU	20	20	20
IN17-PC03	Ocupación de la Titulación (Grado)	UC-INFORME ECU	--	1	1
IN18-PC03	Preferencia de la Titulación (Grado)	UC-INFORME ECU	--	2,15	2
IN19-PC03	Adecuación de la Titulación (Grado)	UC-INFORME ECU	--	0,9	1

Descripción: Propuesta valor objetivo curso 2022/23 para los indicadores clave (Tipo 'C') del proceso: PA05 – Gestion del PDI y PAS

Código	Nombre	Obtención	Valor objetivo curso anterior	Valor fin de curso actual	Valor objetivo curso próximo
(205-G) GRADO EN ÓPTICA Y OPTOMETRÍA					
IN09-PA05	Relación estudiante/PDI a nivel de titulación	UC-INFORME ECU	--	4,86	4,70
(333-M) MÁSTER U. EN OPTOMETRÍA APLICADA					
IN09-PA05	Relación estudiante/PDI a nivel de titulación	UC-INFORME ECU	--	1,26	1,1



Proceso de apoyo PA05. INFORME DE RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNO CON LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Análisis del informe: INFORME DE RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNO CON LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO (2020/21). Facultad de Óptica y Optometría.

Los datos del presente análisis proceden del “Informe de resultados de las encuestas de satisfacción del alumno con la actividad docente del profesorado” correspondiente al curso 2020/21 según los datos recopilados y elaborados por la Unidad de Calidad de la Universidad de Murcia, publicados con fecha 7 de abril de 2022.

Hay que indicar que: *“Este informe presenta los resultados de la encuesta de satisfacción del alumno con la actividad docente del profesorado llevada a cabo en el curso 2020/21. Por causa de la pandemia, durante el curso académico 2019/20 no se evaluaron la mayoría de las asignaturas del segundo cuatrimestre. Para compensarlo, por decisión rectoral, en el segundo cuatrimestre del curso académico 2020/21 se evaluaron todas las titulaciones de los centros de la Universidad de Murcia”.*

Los datos son el resultado del proceso de recogida y análisis de las encuestas de opinión de los estudiantes (ver anexo) sobre la actividad docente del profesorado y de las asignaturas que han cursado durante el curso 2020/2021.

Los resultados pretenden reflejar una estimación de la satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida en las titulaciones que correspondía evaluar en el citado curso según el turno bienal establecido por la Universidad de Murcia. A fecha de redacción del presente informe, hay que indicar que no se dispone de los resultados globales de todos los indicadores evaluados del conjunto de titulaciones de la Universidad (*Resultado de las encuestas de opinión del alumnado sobre la actividad docente de su profesorado. Curso 2020-2021*) para poder realizar una comparación pormenorizada. Aunque se incorporan resultados de cursos anteriores que ayudan a mostrar el análisis de tendencias basado en las diferentes evaluaciones realizadas a lo largo del tiempo.

Cabe reseñar que la participación en el grado de Óptica y Optometría (número de encuestas recopiladas) fue del 20,7%, el 12º grado, en índice de participación de un total de 63 grados evaluados.

Con respecto a los datos correspondientes al título de Óptica y Optometría los resultados deben considerarse como muy buenos, ya que para la mayoría de los ítems muestra un grado de satisfacción de



los alumnos muy elevado con respecto al total de títulos analizados. La valoración global del profesorado de la titulación superó la puntuación media de 3 (escala de valoración entre 1 y 5) obteniendo un 4,27 de promedio y un 97,37% de los diferentes ítems evaluados obtuvo un valor de 3 ó superior. Estos resultados igualan los mejores resultados obtenidos para este indicador hasta la fecha, curso 2013/14.

Del análisis de resultados cabe destacar que de un total de 63 grados analizados el **nivel de satisfacción global con la docencia de los profesores** (Ítem 12: «Valora de forma global el trabajo realizado por el/la profesor/a, considerando todos los aspectos anteriores») ocupa un puesto sobresaliente (valor: 4,27; 12/63), por debajo del percentil 20, mejorando los valores obtenidos en la última evaluación 2019/20 (4,21) (solo asignaturas del 1^{er} cuatrimestre). El conjunto de ítems que valoran el **desarrollo de lo planificado** (1-Cumple contenido GD, 2-Criterios evaluación y 3-Coordinación teórico-práctica) sitúan su promedio en 4,42, 4,41 y 4,13, respectivamente. Aquellos ítems que valoran el **desarrollo de competencias docentes** (4-Actividades facilitan aprendizaje, 5-Explica con claridad, 6-Domina la materia, 7-Favorece participación, 8-Resuelve dudas, 9-Recursos didácticos, 10-Tutorías, 11-Motivación alumnos) se sitúa en promedio entre 4,09 y 4,58.

En cuanto a los ítems que valoran el grado **de la satisfacción general con la asignatura y su guía docente** (1-GD útil para planificar asignatura, 2-No encuentro solapamientos, 3-Planificación de actividades, 4-Bibliografía recomendada, 5-Sistema de evaluación) cabe destacar que la titulación tiene un promedio que la sitúa los ítems valorados entre el 3,94 y 4,22.

A nivel del título, el curso que muestra un menor grado de satisfacción con la actividad docente del profesorado es 4º curso con una media de 3,65; mientras que la mejor valoración corresponde a 1º (4,51). Estos resultados son atípicos en lo que respecta a los datos históricos, donde 4º ha sido un curso con una buena valoración y 1º la peor valoración de la satisfacción con la actividad docente del profesorado.

Aunque estos datos no alcanzan los niveles de excelencia de la encuesta del curso 2015/16, en la que la Facultad compartió junto a otras pocas titulaciones los mejores resultados, a la vista de los datos, su evolución y lo anteriormente analizado, no se considera que deba establecerse ningún nuevo tipo de **acción de mejora** para este proceso de la titulación, salvo continuar con las acciones de mejora y las buenas prácticas docentes establecidas o que se encuentran en desarrollo. Pero si hacer un detenido seguimiento de futuras evaluaciones del profesorado, por si se confirmara un cambio en la tendencia favorable del registro histórico.



Finalmente, indicar que no existen datos referidos al Máster en Optometría Aplicada, debido a su reciente implantación.

-
- *Anexo 1. INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNO CON LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO DEL GRADO EN ÓPTICA Y OPTOMETRÍA DE LA FACULTAD DE ÓPTICA Y OPTOMETRÍA. Curso 2020-2021.*



**INFORME DE RESULTADOS DE LAS
ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNO
CON LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL
PROFESORADO**

**TITULACIÓN: GRADO EN ÓPTICA Y
OPTOMETRÍA
FACULTAD DE ÓPTICA Y OPTOMETRÍA**

CURSO ACADÉMICO 2020-21



Este informe presenta los resultados de la encuesta de satisfacción del alumno con la actividad docente del profesorado llevada a cabo en el curso 2020/21. Por causa de la pandemia, durante el curso académico 2019/20 no se evaluaron la mayoría de las asignaturas del segundo cuatrimestre. Para compensarlo, por decisión rectoral, en el segundo cuatrimestre del curso académico 2020/21 se evaluaron todas las titulaciones de los centros de la Universidad de Murcia. De acuerdo con la planificación bianual, por tanto, los centros evaluados durante el primer cuatrimestre fueron los de las ramas de Ciencias Jurídicas y Sociales y Ciencias e Ingenierías, y durante el segundo cuatrimestre, además de estas, también todas las titulaciones de las de Ciencias de la Salud y Humanidades.

El cuestionario de satisfacción del alumno con la actividad docente de sus profesores contiene 16 ítems, 3 de ellos descriptivos de contestación sí o no y 13 que el estudiante valora entre 1 y 5. El ítem numerado 12 se considera “elemento criterio” (*valoración global del trabajo realizado por el profesor, considerando todos los aspectos anteriores*). La encuesta para comprobar la satisfacción del alumno con la asignatura cuenta con 8 cuestiones, 3 de ellas descriptivas del tipo sí o no.

El número total de cuestionarios recogidos para la encuesta de profesor fue de 58.417 distribuidos en 3.079 evaluaciones, con una tasa media de respuesta de 19 alumnos por evaluación. De acuerdo con las instrucciones del Consejo de Gobierno de 19 de abril de 2019, se han suprimido de los cálculos estadísticos globales aquellas evaluaciones en las que el número de encuestas recogidas no sea significativo de acuerdo con la fórmula estadística al uso. En cuanto a la encuesta de asignatura, se recogieron 47.873.

En la Tabla 1 se indican las asignaturas que han sido evaluadas para la titulación (encuesta de asignatura).

Tabla 1. Asignaturas de la titulación cuyos alumnos han sido encuestados

CONTACTOLOGÍA CLÍNICA	Ci: 1. TERCERO
CONTACTOLOGÍA II	Ci: 1. SEGUNDO
DIBUJO	Ci: 1. CUARTO
EL ESTABLECIMIENTO DE ÓPTICA	Ci: 1. CUARTO
FISIOLOGÍA OCULAR	Ci: 1. PRIMERO
FUNDAMENTOS DE OPTOMETRÍA	Ci: 1. PRIMERO
GEOMETRÍA Y ESTADÍSTICA	Ci: 1. PRIMERO
MATERIALES ÓPTICOS AVANZADOS	Ci: 1. SEGUNDO
MICROBIOLOGÍA OCULAR	Ci: 1. SEGUNDO
ÓPTICA FÍSICA	Ci: 1. SEGUNDO
ÓPTICA FISIOLÓGICA II	Ci: 1. SEGUNDO
ÓPTICA FISIOLÓGICA III	Ci: 1. TERCERO
ÓPTICA GEOMÉTRICA I	Ci: 1. PRIMERO
ÓPTICA OFTÁLMICA	Ci: 1. TERCERO

OPTOMETRÍA AVANZADA	Ci: 1. TERCERO
PRINCIPIOS DE PATOLOGÍA OCULAR	Ci: 1. TERCERO
PRUEBAS OPTOMÉTRICAS	Ci: 1. SEGUNDO
QUÍMICA DE LOS MATERIALES ÓPTICOS	Ci: 1. PRIMERO
TERAPIA VISUAL	Ci: 1. TERCERO

ENCUESTA SOBRE EL PROFESOR

Se presentan en la Tabla 2 los resultados obtenidos en el elemento criterio (ítem 12: *valora de forma global el trabajo realizado por el/la profesor/a, considerando todos los aspectos anteriores*), en la que:

N es el número de evaluaciones

Mínimo es la valoración media más baja

Máximo es la valoración media más alta

Media, mediana y desviación típica corresponden a los valores calculados con todos los cuestionarios obtenidos para cada profesor/asignatura.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos para el elemento criterio (titulación)

Descriptivos					
N	Mínimo	Máximo	Mediana	D. Típica	Media
38	3,00	4,87	4,34	0,51	4,27

La Tabla 3 muestra las frecuencias obtenidas por los valores medios correspondientes a cada profesor/asignatura en ese mismo elemento criterio.

Tabla 3. Frecuencias de los valores medios obtenidos (titulación)

	Menos de 2 y 2	Entre >2 y 3	Entre >3 y 4	Entre >4 y 5
Frecuencia	0,00	1,00	8,00	29,00
Porcentaje	0,00	2,63	21,05	76,32

Como puede comprobarse, la titulación superó en promedio la puntuación media 3 (las valoraciones son entre 1 y 5) y un 97,37% de las evaluaciones obtuvo un valor superior a 3.

En la Tabla 4 se presentan las valoraciones obtenidas en cada uno de los cursos evaluados, agrupando como figuran en el plan de estudios.

Tabla 4. Estadísticos descriptivos para el elemento criterio agrupados por curso.

Curso	N	Mínimo	Máximo	Mediana	D. Típica	Media
1º	13	4,05	4,81	4,53	0,25	4,51
2º	9	3,55	4,77	4,63	0,41	4,47
3º	14	3,13	4,87	4,07	0,54	4,02
4º	2	3,00	4,30	3,65	0,92	3,65

Tabla 5. Medias del elemento criterio 12, también agrupadas por curso, en los últimos años en que han sido obtenidos

Curso	2019-20	2017-18	2015-16	2013-14	2010-11
1º	4,13	3.90	3.92	4.31	4.27
2º	4,44	4.09	4.11	4.24	3.47
3º	4,30	3.75	4.23	4.03	
4º	4,06	4.11	4.08	4.53	

La información obtenida del resto de elementos del cuestionario se muestra en la Tabla 6 para el conjunto de la titulación.

Tabla 6. Estadísticos descriptivos de los elementos del cuestionario (titulación)

Item	Mín	Máx	Media	Mediana	D. Típica
1	3,44	4,96	4,42	4,55	0,41
2	3,44	4,90	4,41	4,51	0,38
3	2,93	4,73	4,13	4,30	0,51
4	2,73	4,85	4,19	4,34	0,53
5	3,10	4,90	4,17	4,30	0,56
6	3,44	5,00	4,57	4,72	0,41
7	3,00	4,88	4,20	4,26	0,50
8	3,00	4,90	4,30	4,58	0,56
9	3,26	4,86	4,28	4,39	0,46
10	3,10	4,76	4,17	4,38	0,50
11	2,47	4,76	4,02	4,09	0,57
13	2,40	4,76	4,07	4,18	0,55



ENCUESTA SOBRE LA ASIGNATURA

Tabla 7. Estadísticos descriptivos para la encuesta sobre la asignatura

Ítem	N	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	D. Típica
1	19	3	5,00	3,98	3,80	0,44
2	19	3	5,00	3,94	3,91	0,53
3	19	3	5,00	4,16	4,20	0,50
4	19	3	5,00	4,22	4,39	0,53
5	19	3	5,00	4,18	4,36	0,50

En el Anexo se aporta información general sobre el proceso de evaluación llevado a cabo.

Murcia, a 5 de abril de 2022

UNIDAD PARA LA CALIDAD
UNIVERSIDAD DE MURCIA



ANEXO

La Evaluación de la docencia mediante encuesta a alumnos, de la que se dispone de información desde el curso académico 1990-91, es una de las actividades que intentan dar respuesta al interés y la preocupación surgidas en la Universidad para la mejora de la calidad de la docencia, y entre otros objetivos, el programa de evaluación pretende:

- Servir de soporte para algunos de los indicadores de la evaluación integral del profesorado. Puede considerarse un subproceso importante del procedimiento elaborado para la evaluación de la actividad docente del profesorado de la Universidad de Murcia (DocentiUM).
- Conseguir información interna sobre la eficacia y eficiencia con que se está desempeñando dicha actividad.
- Evaluar al profesorado en el desempeño de sus cometidos docentes.
- Propiciar la mejora de la docencia que está siendo impartida en la institución universitaria.

Utilizar las valoraciones emitidas por los alumnos a través de cuestionarios es el procedimiento más utilizado para la evaluación del profesor, tanto en las universidades españolas como extranjeras. Entre las razones que justifican su uso están:

- Existe evidencia empírica de que las valoraciones que hacen los alumnos de la docencia de un profesor son bastante estables a lo largo del tiempo y generalizables a los distintos grupos-clases donde un profesor imparte su docencia.
- Al intentar establecer la validez de constructo como medida de enseñanza eficaz con los cuestionarios de alumnos hay que tener en cuenta que no existe un único criterio de eficacia docente. No obstante, las valoraciones reflejadas en los cuestionarios están muy relacionadas con la mayoría de los diversos indicadores con que se define el constructo "enseñanza eficaz".

Los análisis psicométricos realizados con los datos de las evaluaciones anteriores muestran altas garantías de fiabilidad y validez en el cuestionario. La consistencia interna del instrumento resulta muy apropiada. El *coeficiente alfa* arroja siempre un valor de 0,95 o superior, un resultado próximo a las fiabilidades de este tipo de cuestionarios. En cuanto a la validez, el cuestionario muestra también resultados apropiados al considerar como criterio el último ítem (valoración global del trabajo realizado por el profesor) y al comparar los resultados de un análisis de componentes principales con otros realizados en otras universidades españolas.

Las titulaciones de la Universidad de Murcia incluidas en la planificación de recogida de cuestionarios en el año académico 2020-2021 fueron las de la rama de Ciencias Jurídicas y Sociales y Ciencias y Tecnología en el primer cuatrimestre, y de todas las ramas de conocimiento en el segundo cuatrimestre. Los cuestionarios de opinión de alumnos sobre la actividad docente de los profesores se distribuyeron por



titulaciones como recoge la Tabla A.1. En la misma tabla se incluye la distribución de las evaluaciones y de la tasa de respuesta por titulación (número de alumnos que contestan por evaluación en promedio).

Planificación

Para la planificación de la evaluación se utilizan los listados de ordenación docente facilitados por ATICA.

Administración

La administración de los cuestionarios a los alumnos tuvo lugar durante los meses de noviembre, diciembre de 2020, y enero y febrero de 2021 (asignaturas de primer cuatrimestre) y marzo, abril y mayo de 2021 (asignaturas del segundo cuatrimestre).

Análisis de datos

Después de codificar, informatizar y verificar toda la información recogida en los cuestionarios se procede a la realización de los análisis pertinentes que quedan reflejados en los informes siguientes:

- *Informe Individual*: contiene la información obtenida para cada profesor evaluado. Se envía a cada profesor/a.
- *Informe de Departamento*: incluye información para cada departamento universitario. Se envía a los departamentos correspondientes.
- *Informe de Titulación*: incluye información para cada titulación evaluada. Se envía a los centros correspondientes.



TABLA A.1. Distribución de cuestionarios, evaluaciones y tasas para titulaciones evaluadas en 2020-21

CENTRO	TITULACIÓN	Encuestas	Evaluaciones	Tasa de respuesta
ESCUELA UNIVERSITARIA ADSCRITA DE ENFERMERÍA DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA	GRADO EN ENFERMERÍA (CARTAGENA)	242	13	18,6
	FACULTAD DE BELLAS ARTES	573	27	21,2
FACULTAD DE BELLAS ARTES	MÁSTER UNIVERSITARIO EN PRODUCCIÓN Y GESTIÓN ARTÍSTICA	10	1	10
	FACULTAD DE BIOLOGÍA	2129	111	19,2
FACULTAD DE BIOLOGÍA	GRADO EN BIOTECNOLOGÍA	1340	69	19,4
	GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES	652	44	14,8
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ÁREAS PROTEGIDAS, RECURSOS NATURALES Y BIODIVERSIDAD	125	19	6,6
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN BIOINFORMÁTICA	8	1	8
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN BIOLOGÍA MOLECULAR Y BIOTECNOLOGÍA	6	3	2
	FACULTAD DE CIENCIAS DEL DEPORTE	GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE	926	31
FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO	GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS (MURCIA)	1651	77	21,4
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ASESORÍA JURÍDICO LABORAL	55	3	18,3
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS	116	10	11,6
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ORIENTACIÓN E INTERMEDIACIÓN LABORAL	47	6	7,8
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIO SANITARIAS	GRADO EN ENFERMERÍA (LORCA)	540	17	31,8
	GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA	210	10	21
FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y DOCUMENTACIÓN	GRADO EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL	520	34	15,3
	GRADO EN GESTIÓN DE INFORMACIÓN Y CONTENIDOS DIGITALES	65	5	13
	GRADO EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN	22	3	7,3
	GRADO EN PERIODISMO	511	22	23,2
	GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS	916	38	24,1
	PROG CONJUNTA DE ESTUDIOS OF GRADO	126	12	10,5



CENTRO	TITULACIÓN	Encuestas	Evaluaciones	Tasa de respuesta	
	PERIODISMO/GRADO INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN				
FACULTAD DE DERECHO	GRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS, GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	264	16	16,5	
	GRADO EN CRIMINOLOGÍA	617	37	16,7	
	GRADO EN DERECHO	3575	170	21	
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ABOGACÍA	88	7	12,6	
	PROGRAMACIÓN CONJUNTA DE GRADO EN CRIMINOLOGÍA Y GRADO EN SEGURIDAD	71	6	11,8	
	PROGRAMACIÓN CONJUNTA DE GRADO EN ADE Y GRADO EN DERECHO	762	42	18,1	
FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA	GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	2431	153	15,9	
	GRADO EN ECONOMÍA	1481	76	19,5	
	GRADO EN MARKETING	1221	46	26,5	
	GRADO EN SOCIOLOGÍA	255	25	10,2	
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN AUDITORÍA DE CUENTAS	35	3	11,7	
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN DESARROLLO ECONÓMICO Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL	9	1	9	
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS (MBA)	41	5	8,2	
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN MARKETING DIGITAL Y ANALÍTICO	9	1	9	
	FACULTAD DE EDUCACIÓN	GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL	1377	69	20
		GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA	4211	191	22
GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL		441	27	16,3	
GRADO EN PEDAGOGÍA		1173	61	19,2	
MÁSTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA Y BACHILLERATO, FORMACIÓN PROFESIONAL, ENSEÑANZAS DE IDIOMAS...		1606	98	16,4	
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INCLUSIÓN-EXCLUSIÓN SOCIAL Y EDUCATIVA: POLÍTICAS, PROGRAMAS Y PRÁCTICAS		153	12	12,8	
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN EDUCACIÓN INFANTIL Y EDUCACIÓN PRIMARIA (MURCIA)		108	8	13,5	
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN, EVALUACIÓN Y CALIDAD EN EDUCACIÓN		148	12	12,3	
MÁSTER UNIVERSITARIO EN ORIENTACIÓN, ASESORAMIENTO Y MEDIACIÓN FAMILIAR		35	3	11,7	
PROG. CONJUNTA DE ESTUDIOS OFIC.		640	25	25,6	
GRADO EDUCA. INFANTIL Y GRADO EDUCA. PRIMARIA					
FACULTAD DE ENFERMERÍA		GRADO EN ENFERMERÍA (MURCIA)	1338	63	21,2



CENTRO	TITULACIÓN	Encuestas	Evaluaciones	Tasa de respuesta
FACULTAD DE FILOSOFÍA	GRADO EN FILOSOFIA	252	17	14,8
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN FILOSOFÍA	5	2	2,5
FACULTAD DE INFORMÁTICA	GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	2433	128	19
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN NUEVAS TECNOLOGÍAS EN INFORMÁTICA	39	7	5,6
FACULTAD DE LETRAS	GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA GEOGRÁFICAS	9	1	9
	GRADO EN ESTUDIOS FRANCESES	101	13	7,8
	GRADO EN ESTUDIOS INGLESES	1401	59	23,7
	GRADO EN FILOLOGÍA CLÁSICA	246	18	13,7
	GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO	55	6	9,2
	GRADO EN HISTORIA	1284	46	27,9
	GRADO EN HISTORIA DEL ARTE	439	23	19,1
	GRADO EN LENGUA Y LITERATURA ESPAÑOLAS	752	38	19,8
	GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN	992	47	21,1
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN HISTORIA Y PATRIMONIO HISTÓRICO	22	4	5,5
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN LINGÜÍSTICA TEÓRICA Y APLICADA	54	9	6
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN LITERATURA COMPARADA EUROPEA	90	13	6,9
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN TEOLOGÍA	33	5	6,6
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN TRADUCCIÓN EDITORIAL	156	17	9,2
	FACULTAD DE MATEMÁTICAS	GRADO EN MATEMÁTICAS	528	32
MÁSTER UNIVERSITARIO EN MATEMÁTICA AVANZADA		14	11	1,3
PROG CONJUNTA DE ESTUDIOS OFICIALES GRADO MATEMÁTICAS Y GRADO ING. INFORMÁTICA		182	18	10,1
FACULTAD DE MEDICINA	GRADO EN FARMACIA	239	17	14,1
	GRADO EN FISIOTERAPIA	805	40	20,1
	GRADO EN MEDICINA	1897	77	24,6
	GRADO EN ODONTOLOGÍA	708	46	15,4
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN SALUD PÚBLICA	38	6	6,3
FACULTAD DE ÓPTICA Y OPTOMETRÍA	GRADO EN ÓPTICA Y OPTOMETRÍA	786	38	20,7
FACULTAD DE PSICOLOGÍA	GRADO EN LOGOPEDIA	638	22	29
	GRADO EN PSICOLOGÍA	1589	68	23,4
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	178	15	11,9
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN SOCIAL	54	6	9
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA GENERAL SANITARIA	210	11	19,1
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA	33	4	8,3



CENTRO	TITULACIÓN	Encuestas	Evaluaciones	Tasa de respuesta
	JURÍDICA Y FORENSE			
FACULTAD DE QUÍMICA	GRADO EN BIOQUÍMICA	2211	85	26
	GRADO EN FÍSICA	1063	53	20,1
	GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	300	11	27,3
	GRADO EN QUÍMICA	1319	59	22,4
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN CIENCIAS FÍSICAS/PHYSICAL SCIENCES	2	2	1
	MÁSTER UNIVERISTARIO EN INGENIERÍA QUÍMICA	154	24	6,4
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN QUÍMICA FINA Y MOLECULAR	3	3	1
	PROG. CONJUNTA DE ESTUDIOS OF. DE GRADO EN QUÍMICA Y GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	54	2	27
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL	GRADO EN TRABAJO SOCIAL	891	48	18,6
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN MEDIACIÓN	13	2	6,5
FACULTAD DE TURISMO	GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES	387	26	14,9
	GRADO EN TURISMO	145	14	10,4
FACULTAD DE VETERINARIA	GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	374	22	17
	GRADO EN VETERINARIA	1468	70	21
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN BIOLOGÍA Y TECNOLOGÍA DE LA REPRODUCCIÓN EN MAMÍFEROS	7	3	2,3
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE LA FAUNA SILVESTRE	58	6	9,7
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN MEDICINA DE PEQUEÑOS ANIMALES	55	7	7,9
ISEN	GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL (CARTAGENA)	183	13	14,1
	GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA (CARTAGENA)	274	20	13,7
	GRADO EN SEGURIDAD	315	32	9,8
	Total general	58417	3079	19

TABLA A.2. Tendencias observadas en el valor medio de la satisfacción general con el trabajo realizado por el profesor (ítem 12), en todas las titulaciones evaluadas en los últimos 9 cursos académicos.

Grado	20-21	19-20	18-19	17-18	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
Admón. y Dirección de Empresas	3,90		3,91		3,90		3,77		
Bellas Artes	3,83	3,97		3,93		3,93		3,58	
Biología	4,26		3,97		3,94		3,99		3,67
Bioquímica	4,06		3,80		3,67		3,59		3,70
Biotecnología	4,17		4,12		3,95		4,00		3,89
Ciencia Política y Gestión Pública			4,05		3,77		3,92		



Grado	20-21	19-20	18-19	17-18	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
Ciencia y Tecnología de los Alimentos	3,88	3,95		4,00		3,96		3,78	
Ciencia y Tecnología Geográficas	4,44								
Ciencias Ambientales	3,73		3,98		3,90		3,79		3,76
Ciencias de la Actividad Física y Deporte	3,85		4,08		4,08		3,74		3,91
Ciencias Políticas, Gob. y Admón. Pública	3,95								
Comunicación Audiovisual	3,87		4,03		3,84		3,65		3,50
Criminología	4,01		4,09		4,01		3,85		
Derecho	4,11		4,05		4,00		3,90		
Economía	3,89		3,92		3,87		3,70		
Educación Infantil	4,00		3,87		3,78		3,93		3,72
Educación Infantil ISEN	4,45		4,23		3,96		4,00		4,24
Educación Primaria	4,07		4,01		3,91		3,81		3,77
Educación Primaria ISEN	4,37		4,28		3,97		3,92		4,09
Educación Social	4,44		4,10		4,04		4,11		3,96
Enfermería (Cartagena)	3,96	3,86		3,83		4,17		4,02	3,97
Enfermería (Lorca)	3,96	3,94		3,97		3,97		4,01	
Enfermería (Murcia)	4,10	3,98		4,02		4,08		4,01	
Estudios Franceses	4,56	4,55		4,07		3,87		3,90	
Estudios Ingleses	4,17	4,10		3,99		3,91		3,82	
Farmacia	3,70	4,16		3,83		3,76		3,09	
Filología Clásica	4,21	4,25		3,87		3,97		3,74	
Filosofía	4,12	4,46		4,28		4,21		3,83	
Física	3,83		3,83		3,91		3,88		3,92
Fisioterapia	4,17	4,11		3,91		3,95		3,91	
Geografía y Ordenación del Territorio	4,47	3,76		3,87		3,81		3,92	
Gestión de la Información y Conten. digitales	4,36								
Historia	4,23	4,04		4,08		3,94		3,95	
Historia del Arte	4,10	3,94		4,11		4,07		4,09	
Información y Documentación	4,52		4,27		3,88		4,12		3,84
Ingeniería Informática	4,08		4,00		3,96		3,84		3,83
Ingeniería Química	4,14		3,93		3,73		3,57		3,83
Lengua y Literatura Española	4,20	4,01		3,93		3,81		3,81	
Logopedia	4,40	4,17		3,98		4,04		3,95	
Márketing	3,98		3,96		4,00		3,82		
Matemáticas	3,97		4,08		3,83		3,64		3,75
Medicina	4,16	4,12		4,09		3,95		3,88	
Nutrición Humana y Dietética	4,20	4,32		4,13		4,11		3,98	
Odontología	4,20	4,22		3,93		3,77		3,92	
Óptica y Optometría	4,27	4,21		3,94		4,08		4,27	
Pedagogía	4,16		4,05		3,91		3,85		4,01
Periodismo	3,96		3,93		3,77		3,81		3,62
Programa ADE + Derecho	3,95		4,05		3,87		3,87		
Programa Criminología + Seguridad	4,05								
Programa Educa. Infantil + Educa. Primaria	3,88								
Programa Matemáticas + Informática	4,17		3,89						
Programa Periodismo + Información y Documentación	4,23		4,03		3,49				
Programa Química + Ingeniería Química	4,48								
Psicología	4,22	4,08		4,06		4,07		3,99	
Publicidad y Relaciones Públicas	4,03		3,85		3,99		3,67		3,88
Química	4,15		4,01		3,78		3,64		3,73
Relaciones Internacionales	4,08		4,22						
Relaciones Laborales y Recursos Humanos	4,12		3,96		3,89		3,91		3,86
Relaciones Laborales y RR HH ISEN					3,86		3,88		3,90
Seguridad ISEN	4,52		4,23						
Sociología	4,21		4,15						
Trabajo Social	4,06		3,93		3,85		3,95		3,79



Grado	20-21	19-20	18-19	17-18	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
Traducción e Inter. Francés						4,03		3,76	
Traducción e Inter. Inglés						3,95		3,89	
Traducción e Interpretación	4,25	4,25		3,84					
Turismo	3,87		4,02		3,86		4,05		3,94
Veterinaria	4,41	4,13		4,25		4,08		4,07	

Master	20-21	19-20	18-19	17-18	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
Abogacía	4,16		3,93		4,04		3,43		
Antropología, Cultura, Migración y Salud						4,22			
Áreas Protegidas, RR NN y Biodivers.	4,41		3,96		4,32				
Asesoría Jurídica Laboral	3,50		4,19						
Auditoría de Cuentas	4,78		4,43		4,02				
Derecho: Derecho, Ética y Ciencia			3,33				4,14		
Enfermería	4,63		3,96		4,20				
Biología Molecular y Biotecnología	5,00		4,38		4,60				
Biología y Tecnología de la Reproducción en Mamíferos	4,75	4,61		4,32		4,49			
Ciencias Físicas	4,00								
Ciencias Forenses			3,68				3,67		3,90
Comunicación móvil y contenido digital			4,32				4,07		
Criminología aplicada a la ejecución de penas							3,96		
Desarrollo Económico y Cooperación Internacional	4,78		4,62		4,03		3,82		
Diagnóstico en tecnología de reprod.									
Dirección de Empresas (MBA)	4,39		4,19		3,60		3,66		
Dirección y Gestión de Recursos Humanos	3,77		4,10		3,91		3,36		3,77
Educación Secundaria	4,02		3,91		3,90		3,83		4,12
Envejecimiento		4,75		3,80					
Finanzas			4,15		3,68		2,81		
Fisioterapia neurológica del niño y del adulto				4,17					
Género e Igualdad			3,82				4,35		
Gestión de biodiversidad en amb. mediterráneos							4,25		
Gestión de la Fauna Silvestre	4,11			4,70		4,24			
Gestión Hotelera			4,62						
Historia y Patrimonio Histórico	4,62					3,46			
Inclusión-exclusión social y educativa	3,85		4,28		4,01		3,73		
Ingeniería química	3,95								
Inves. e Innovación en Educación	3,64		3,73		4,04		4,09		4,13
Investigación en Filosofía	5,00								
Inves. y Gestión del Patrim.					3,52		3,99		
Investigación avanzada y especializada en derecho								3,94	
Investigación musical			3,64		4,30		3,67		
Investigación, evaluación y calidad en educación	4,38		4,41		4,16		4,15		
Lingüística Teórica y Aplicada	4,35					4,63			
Literatura Comparada Europea	4,63			4,70		4,27			
Márketing digital y analítico	3,56								
Matemática avanzada	4,64								
Mediación	3,15		3,40		3,26		3,26		
Medicina de Pequeños Animales	4,21	4,43		4,56		4,42			
Nuevas Tecnologías en Informática	4,67		4,31		4,20				
Nutrición, Tec. y Seguridad Alimentaria				4,12		3,99			
Orientación e Intermediación Laboral	4,05		4,47		4,65				
Orientación, Asesoramiento y Medición Familiar	4,20		4,35						
Osteopatía					4,39		4,09		



Máster	20-21	19-20	18-19	17-18	16-17	15-16	14-15	13-14	12-13
Osteopatía Pediátrica						4,25			
Prevención de Riesgos Laborales			3,44		3,89				3,89
Producción y Gestión Artíst.	4,40								
Psicología de la Educación	4,19			4,35		4,05			
Psicología de la Interv. Soc.	3,84	3,92		4,13		4,20		3,52	
Psicología General Sanitaria	4,18	3,93		4,38		3,83			
Psicología Jurídica y Forense	4,38	4,38				4,38			
Química fina y molecular	5,00								
Salud Pública	4,23			4,06		4,35			
Salud, Mujer y Cuidados				4,38		4,27			
Sociología Aplicada: Realid. y Din. Soc.			4,88		4,56				
Tecn., Admón y Gest. del Agua (TAYGA)			4,63		3,76		4,53		3,91
Tecnologías de Análisis de Datos masivos: Big Data			3,89						
Zoología	4,47								
Traducción Editorial	4,63	4,49		4,18		4,26			

CUESTIONARIOS

ENCUESTA SOBRE ASIGNATURA

01.- Sexo del alumno 02.- Asistes regularmente a clase 03.- Es la primera vez que te matriculas en esta asignatura

Valora las siguientes cuestiones SOBRE LA ASIGNATURA de referencia:

1. Para planificar la asignatura me resulta útil consultar la Guía Docente
2. La asignatura no repite los contenidos de otras asignaturas
3. La planificación de las actividades de clase (fecha, duración, etc.) es adecuada para cumplir los objetivos de la asignatura
4. La bibliografía que utiliza el/la profesor/a es adecuada (comprensible, actualizada, completa, ...) para preparar la asignatura
5. El sistema de evaluación me parece apropiado para valorar el aprendizaje y los conocimientos de los estudiantes

ENCUESTA SOBRE PROFESOR

01.- Sexo del alumno 02.- Asistes regularmente a clase 03.- Es la primera vez que te matriculas en esta asignatura

Valora las siguientes cuestiones SOBRE EL PROFESOR en la asignatura de referencia

DESARROLLO DE LO PLANIFICADO
1. El/la profesor/a cumple con el temario y actividades (propuestos en la guía docente) de la asignatura
2. El profesor está aplicando los criterios de evaluación recogidos en la Guía Docente
3. Las actividades teóricas y prácticas están bien coordinadas
DESARROLLO DE COMPETENCIAS DOCENTES
4. Las actividades desarrolladas por el/la profesor/a facilitan el aprendizaje (conocimiento y habilidades)
5. Las explicaciones de el/la profesor/a me ayudan a entender los contenidos de la asignatura
6. El/la profesor/a domina la materia
7. El/la profesor/a favorece la participación de los estudiantes en clase
8. El/la profesor/a resuelve las dudas y orienta correctamente en el desarrollo de las tareas
9. Los recursos didácticos usados (pizarra, medios audiovisuales, material en la red virtual, etc.) resultan útiles y adecuados para las clases y el estudio



10. En las tutorías (tanto en las presenciales como en el aula virtual) estoy satisfecho con la ayuda recibida por el/la profesor/a

11. El/la profesor/a ha logrado aumentar mi interés por los contenidos y habilidades impartidos en la asignatura

GRADO DE SATISFACCIÓN GLOBAL - RESULTADOS

12. Valora de forma global el trabajo realizado por el/la profesor/a, considerando todos los aspectos anteriores

13. ¿Cómo crees que valoran tus compañeros el desempeño de el/la profesor/a en esta asignatura?

FICHA TECNICA

Periodo de Evaluación	Curso académico 2020-2021
Recogida de datos	La mayoría de los datos fueron recogidos durante los meses de noviembre y diciembre de 2020 y abril y mayo de 2021
Total cuestionarios recogidos	58.417 encuestas de profesor/a válidas y 47.873 de asignatura, lo que hace un total de 106.290.
Instrumento de Evaluación	C.E.P.U.M. (Cuestionario de Evaluación del Profesorado de la Universidad de Murcia)
Análisis de Datos	Unidad para la Calidad
Análisis de consistencia interna	Para la encuesta de Profesor se obtuvo un coeficiente alpha de Cronbach (procedimiento pares-impares) de 0,98. El coeficiente Guttman fue de 0,98, idéntico al coeficiente Spearman-Brown.



Proceso clave PC06. Movilidad de los Estudiantes

Análisis: Informe de Movilidad de los Estudiantes (2021/22). Facultad de Óptica y Optometría.

Los datos referentes a programas de movilidad gestionados por el Servicio de Relaciones Internacionales (SRI) proceden de ese servicio y pertenecen al curso 2020/21.

Según consta en las bases de datos del SRI, durante el curso 2020/21 un total de 1 estudiante UMU ha participado en el programa ERASMUS+ESTUDIOS de movilidad. El Centro no ha recibido estudiantes.

El análisis de los datos y su comparación con los valores registrados en cursos anteriores permite valorar las acciones de movilidad entre los estudiantes del Centro como moderadamente positiva, a pesar de la difícil situación sanitaria, en particular para la movilidad.

Hay que destacar que el Centro está volcado en la mejora de la movilidad de los estudiantes de la titulación (**ver informe de movilidad 2021/22 del Coordinador de Movilidad**), para ello se han iniciado durante este curso 2021/22 nuevos contactos con diferentes instituciones extranjeras tanto en el ámbito europeo como latinoamericano a través de los diferentes programas de movilidad ofertados por la UMU para incrementar la oferta de movilidad para los alumnos del grado. Lo que reforzaría el catálogo de plazas de movilidad ofertadas desde el Centro.

Aparentemente, las acciones de mejora establecidas desde el Centro parece que están logrando tímidamente revertir la tradicional inmovilidad de los estudiantes de esta titulación.

No existen programas de movilidad propios del Centro, ya que actualmente el esfuerzo del Centro tiene como objetivo incrementar el catálogo ofertado y gestionado por la UMU dentro de los proyectos de movilidad en los que participa la Institución.

Ante estos datos de participación de los estudiantes del grado en Óptica y Optometría en los diferentes programas de movilidad se hace necesario mantener y continuar desarrollando la acción de mejora establecida al respecto desde el curso 2012/13 orientada a promover y dinamizar la participación de estudiantes y profesores en programas de movilidad formativa. Esta acción de mejora se encuentra en evolución, dando resultados consistentes y durante próximos cursos se espera que contribuya a mejorar los datos de movilidad.

El establecimiento de convenios para el reconocimiento de los estudios cursados durante la estancia de movilidad es un proceso administrativo lento, que afecta claramente a la oferta de plazas vinculadas a las titulaciones de la Facultad, el catálogo de ofertas ha crecido sustancialmente con relación a cursos anteriores y es de prever que los indicadores de movilidad mejoren en próximos cursos, una vez que la situación de excepcionalidad sanitaria se supere plenamente.



Centro: FACULTAD DE ÓPTICA Y OPTOMETRÍA
Curso: 2021/22

MOVILIDAD GESTIONADA POR EL SRI (2020/21)			
Centro / Titulación	Programa de Movilidad	Nº de estudiantes que participan en movilidad	
		IN01PC06 - Estudiantes UMU	IN02PC06 - Estudiantes Externos
GRADO EN ÓPTICA Y OPTOMETRÍA		1	0
	ERASMUS + ESTUDIOS	1	0



NO EXISTE MOVILIDAD GESTIONADA POR EL CENTRO PARA ESTE CURSO ACADÉMICO

Anexo 08b

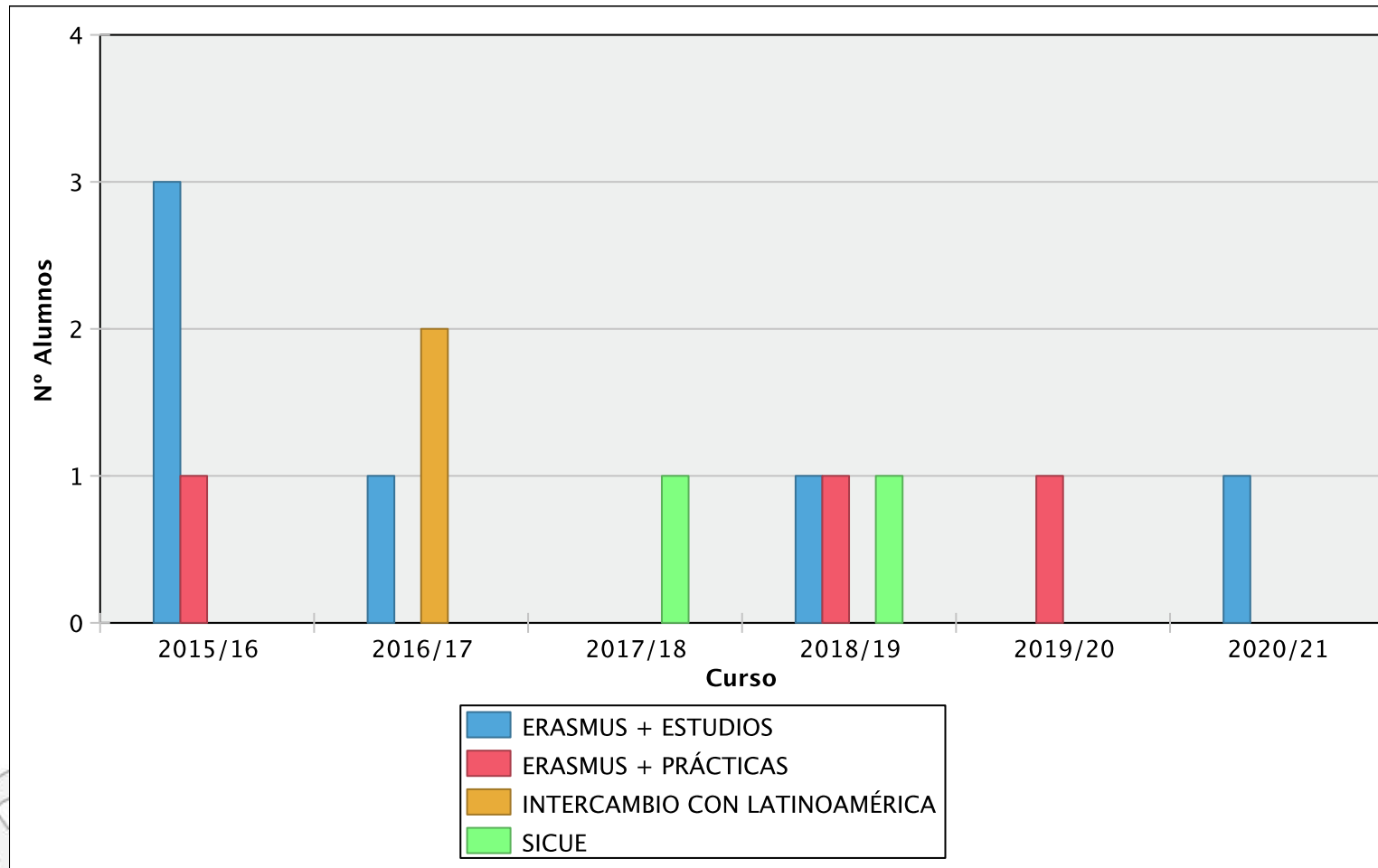
PROVISIONAL

PROVISIONAL



IN01-PC06 N° de estudiantes de la titulación que participan en el programa de movilidad

GRADO EN ÓPTICA Y OPTOMETRÍA

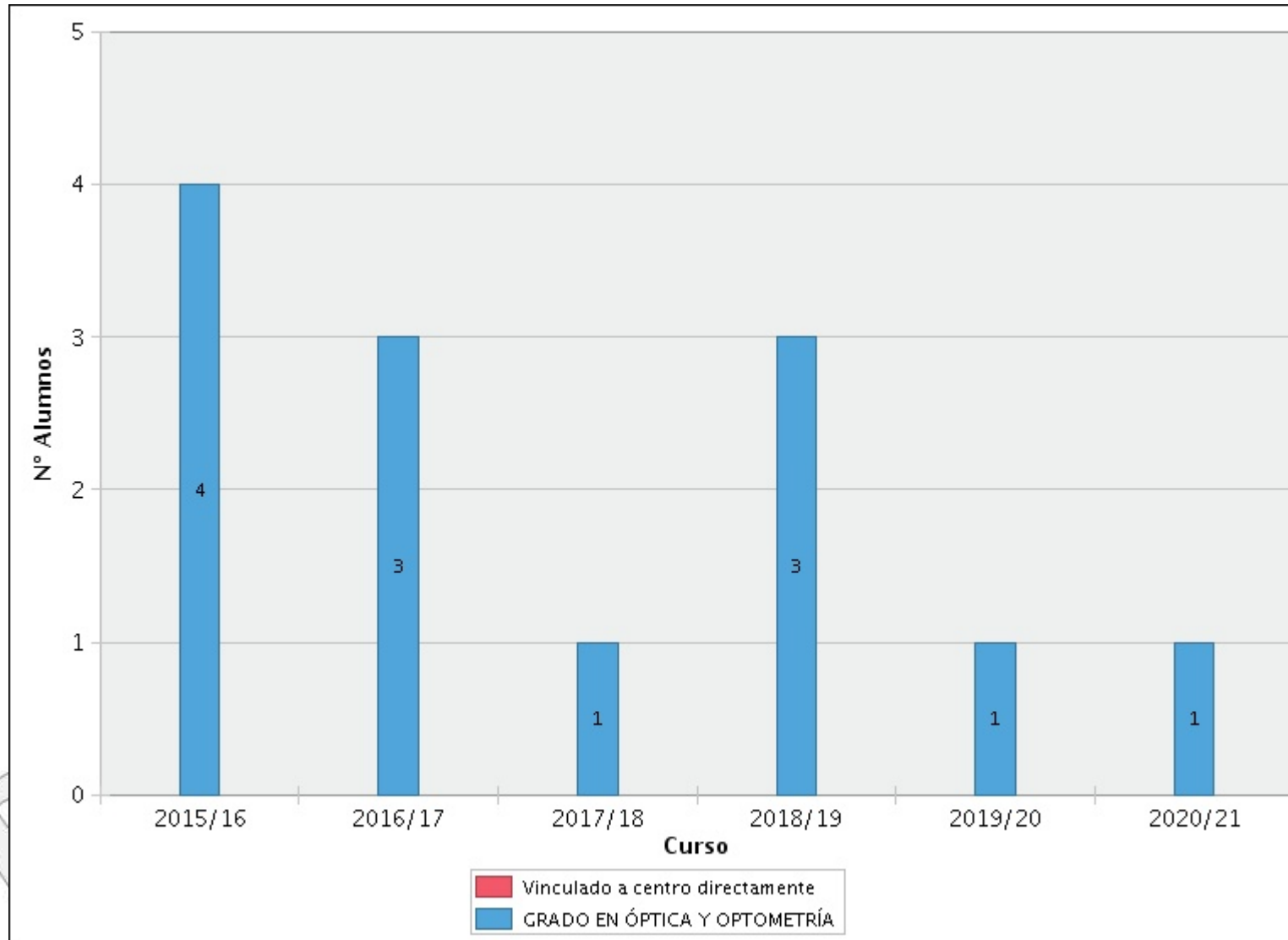


Anexo 08b

PROVISI



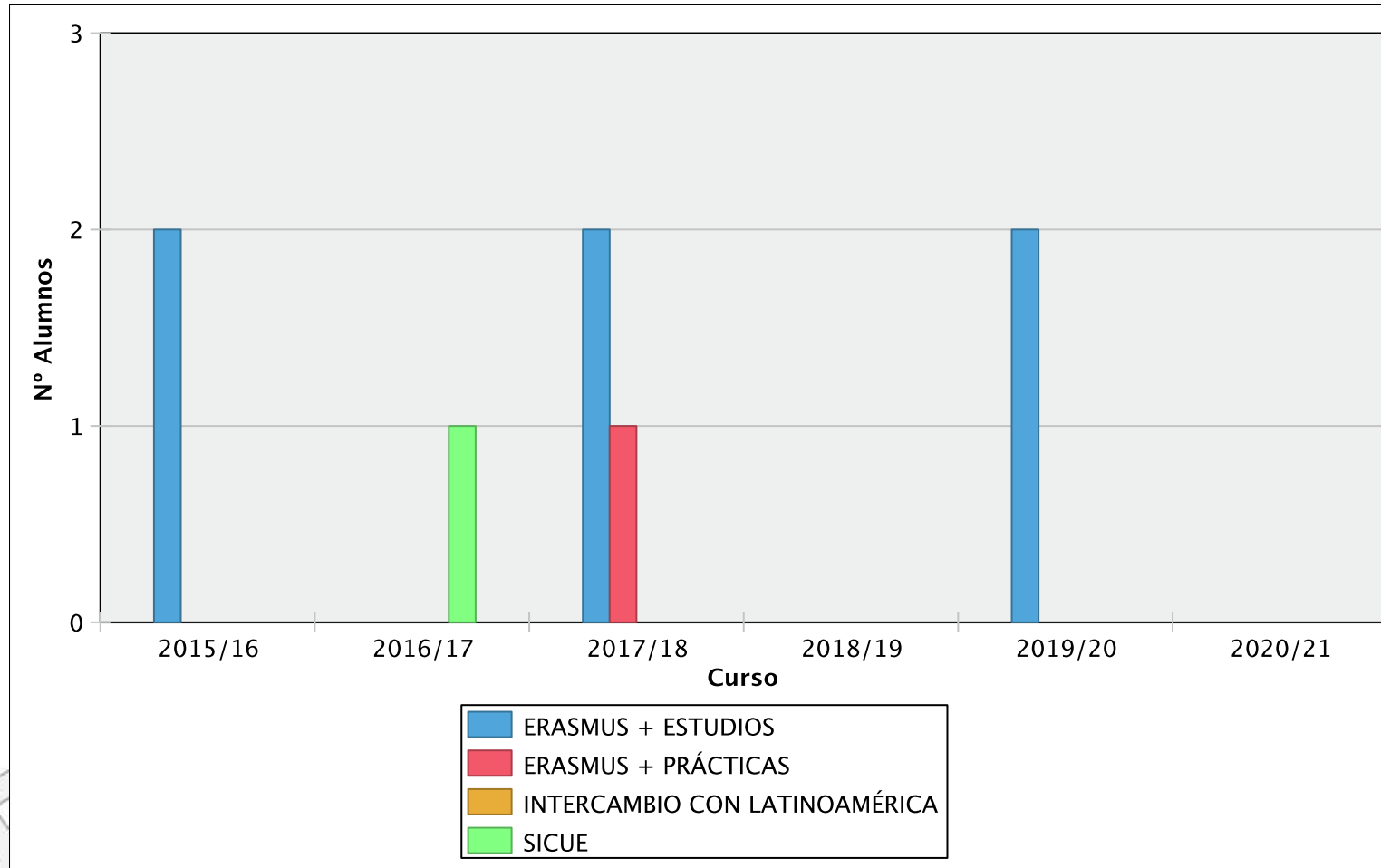
IN01-PC06 N° de alumnos participantes en programas de movilidad en la FACULTAD DE ÓPTICA Y OPTOMETRÍA





IN02-PC06 N° de estudiantes procedentes de otras Universidades

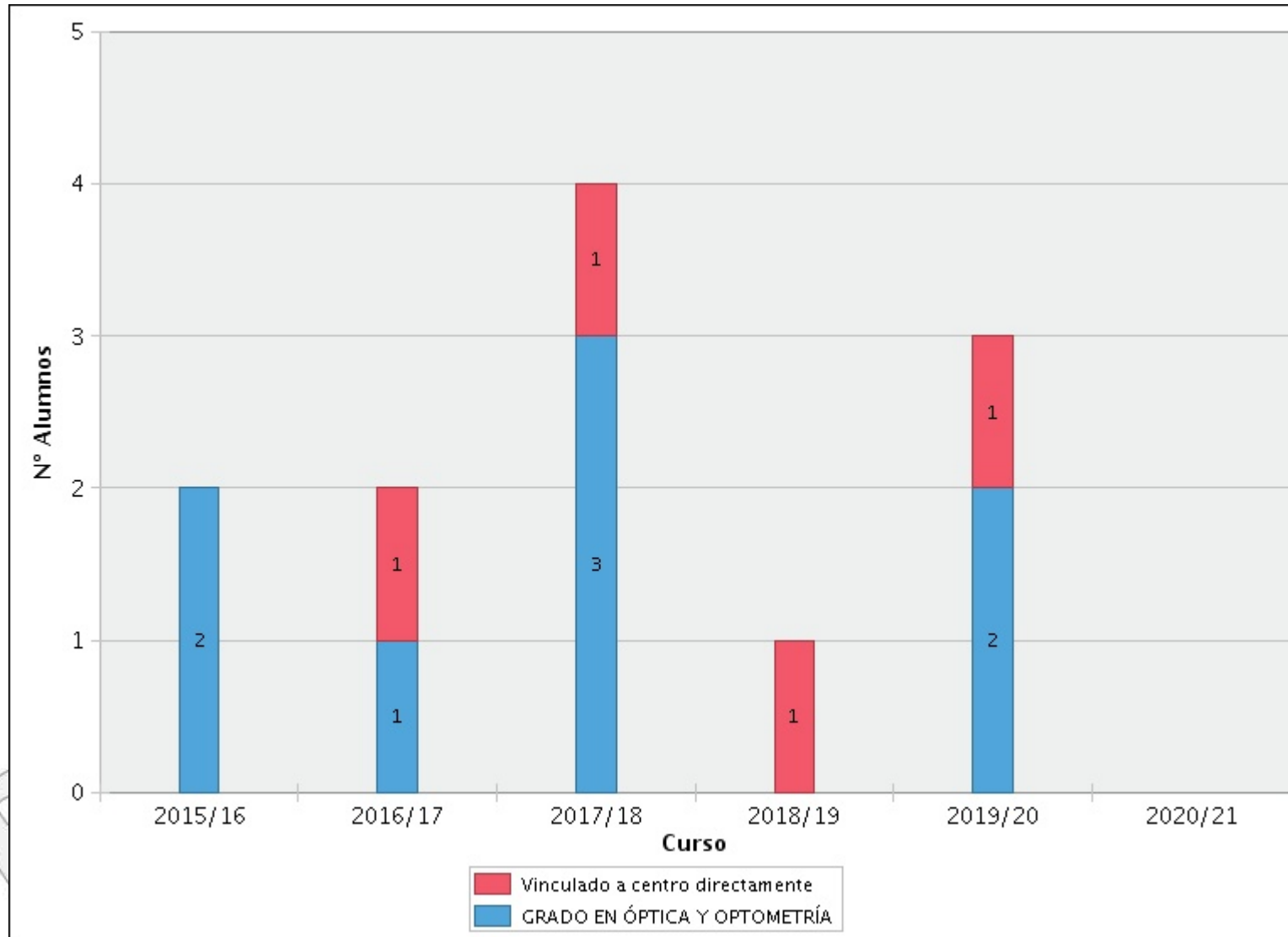
GRADO EN ÓPTICA Y OPTOMETRÍA



Anexo 08b



IN02-PC06 N° de alumnos procedentes de otras Universidades FACULTAD DE ÓPTICA Y OPTOMETRÍA



Anexo 08b

ROVISI



INFORME DE MOVILIDAD PARA LA CAC DE LA FACULTAD DE ÓPTICA Y OPTOMETRÍA. CURSO 2021/22.

Durante el curso 2021/22, dadas las condiciones de contingencia sanitaria, desde el Centro se ha trabajado en el mantenimiento y fortalecimiento de los convenios establecidos más recientemente:

- Universidad de Milán (Italia).
- Anglia Ruskin University (Vision and Eye Research Unit, School of Medicine) de Cambridge (Reino Unido).
- Universidad de Salento (Italia).
- Universidad del Bosque (Bogotá, Colombia).
- Central South University de Changsa (Hunan, China) (para estudiantes de máster y doctorado).

Además, se ha seguido avanzando en la tramitación administrativa del convenio para el establecimiento de la doble titulación en Óptica y Optometría por la Universidad de Murcia y la Universidad del Bosque (Bogotá, Colombia).

Fdo.: Eloy A. Villegas

Decano y Coordinador de Movilidad

Facultad de Óptica y Optometría



Proceso clave PC08. Análisis de Inserción Laboral

Análisis: Informe de Inserción laboral de las titulaciones de la Universidad de Murcia. Grado en Óptica y Optometría. Informe 2021. Promociones 17-18/18-19

Los datos del presente análisis proceden del Informe de inserción laboral de la Universidad de Murcia informe 2021 para el grado de Óptica y Optometría de la UMU correspondiente a las promociones 2017/18 y 2018/19 elaborado por el COIE y publicado en marzo de 2022, según consta.

Hay que indicar que la disponibilidad de datos referidos a inserción laboral del título es responsabilidad del Observatorio de Empleo de la UMU (COIE). Es política institucional que el estudio se realice bienalmente, incluyendo 2 promociones. En el caso que no ocupa, curso 2021/2022, se han recogido los datos de las promociones 2017/18 y 2018/19.

Dada la situación socioeconómica regional, nacional e internacional los datos de inserción laboral han de considerarse como excelentes, ya que un **90,6%** de los egresados tiene empleo y el 9.4% restante ha trabajado, pero actualmente no está trabajando. Si consideramos la situación laboral de aquellos que han realizado búsqueda activa de empleo el **96,7%** (n=58/64) está empleado (no se considera los que amplían etapa formativa, 3,1%, o no han buscado empleo por causas personales, 3,1%). Solo el 1,6% ha buscado empleo, pero no lo ha encontrado. De los empleados el 74,1% tienen contrato laboral indefinido (o es funcionario) y el 73,2% tiene una antigüedad superior a los 12 meses en su empleo. Destacar que el **96,7%** de los egresados encontraron su primer empleo antes de los 6 meses de la finalización de sus estudios.

De los egresados empleados un **91,4%** desempeña un trabajo relacionado con los estudios cursados y el **74,1%** lo considera adecuado al nivel de estudios y el **20,7%** algo inferior al nivel de estudios. Por otro lado, el grado de satisfacción general con el empleo debe considerarse como bueno o muy bueno (3,8; escala 1-5).

El grado de satisfacción general con la titulación es muy bueno (4,2; escala 1-5). No existen datos que permitan comparar este indicador con el general de la UMU o de rama de conocimiento. Finalmente, destacar que el **96,7%** de los egresados encontraron su primer empleo antes de los 6 meses de la finalización de sus estudios.

Del análisis de estos datos no se desprende la necesidad de implantar ninguna acción de mejora que corrija desviaciones negativas, ya que consideramos que no existen en este proceso. Debemos



considerar que la continuidad de las actividades y acciones en curso en la titulación, así como su desarrollo y evolución, junto con las acciones de mejora realizadas o en realización ayudarán a mantener y, si ello fuera posible, mejorar los datos de inserción laboral.

Hay que hacer partícipe a todo el personal del Centro de los buenos resultados obtenidos y estimular su labor y dedicación docente, investigadora y administrativa para y con los estudiantes. Así mismo, los estudiantes han de estar informados y ser conscientes de las posibilidades laborales de la titulación.

Anexo 1. Informe de Inserción laboral de las titulaciones de la Universidad de Murcia. Grado en Óptica y Optometría. Informe 2021. Promociones 17-18/18-19

Inserción laboral de las titulaciones de la Universidad de Murcia

INFORME 2021. PROMOCIONES 17-18/18-19

Observatorio de Empleo

Marzo 2022

COiE
CENTRO DE ORIENTACIÓN
E INFORMACIÓN DE EMPLEO

Inserción laboral de las titulaciones de la Universidad de Murcia

Informe 2021. Promociones 17-18/18-19

Grado en Óptica y Optometría



Índice

1. Introducción	2
2. Objetivos	2
3. Metodología. Descripción y tamaño de la muestra	2
4. Resultados	3
4.1. Trayectoria Formativa	3
4.1.1. Elección del grado y satisfacción con la formación	3
4.1.2. Otra formación realizada	7
4.1.3. Acreditación de idiomas	8
4.2. Acceso al mercado laboral	9
4.2.1. Proceso de incorporación	9
4.2.2. Impacto de las prácticas y programas de movilidad	10
4.2.3. Movilidad geográfica	11
4.2.4. Requerimientos del último empleo	12
4.2.5. Enfoque profesional de la titulación	14
4.3. Situación laboral	16
4.3.1. Inserción laboral	16
4.3.2. Impacto COVID	17
4.3.3. Situación de desempleo	18
4.4. Características del empleo	19
4.4.1. Trayectoria laboral	19
4.4.2. Condiciones laborales	20
4.4.3. Adecuación del empleo a la formación y satisfacción	24



1. Introducción

El seguimiento de la inserción laboral de titulados de la Universidad de Murcia, se hace desde el Observatorio de Empleo del Servicio de Orientación y Empleo (COIE). La información se encuentra disponible en el “Espacio Facultades”, configurado en <http://observatorio.um.es>.

Desde el Observatorio de Empleo del COIE también se analizan otros aspectos relacionados con la empleabilidad de estudiantes y titulados, como la inserción laboral a través de las prácticas externas, las perspectivas profesionales de los recién titulados o las demandas de los empleadores, cuyos informes también son publicados a través de dicha web.

2. Objetivos

- Conocer el grado de satisfacción general de los egresados del Grado en **Óptica y Optometría** con la Universidad de Murcia y describir las condiciones en las que se desarrollan los procesos de inserción laboral de los titulados de las promociones contempladas en el estudio.
- Obtener los indicadores de inserción laboral necesarios para el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) las Facultades.
- Dotar al centro académico de información relevante para la toma de decisiones sobre sus titulaciones.

3. Metodología. Descripción y tamaño de la muestra

Para conocer los procesos de inserción laboral de los titulados de la UMU, es necesario obtener información descriptiva sobre un amplio número de personas tituladas por lo que, para la elaboración del presente estudio, se ha considerado adecuada una metodología de carácter cuantitativo, ya que nos permite obtener información sobre las variables descriptivas de los procesos de inserción laboral de los egresados. La técnica de recogida de información empleada ha sido un cuestionario estructurado, diseñado específicamente para la elaboración de este estudio, en base a los objetivos planteados en el mismo.

Dada la necesidad de obtener información detallada de cada titulación, se considera el número total de personas egresadas de una titulación como población independiente y se realiza un muestreo aleatorio simple en cada una de ellas.

El tamaño de la muestra viene determinado por un nivel de confianza del 95% ($K = 1,96$) y considerando que $P = Q = 0,5$.

La encuesta es administrada telemáticamente, a través de la aplicación encuestas.um.es, con refuerzo telefónico y se lleva a cabo en los meses previos al verano.



La muestra final obtenida en el caso del Grado en **Óptica y Optometría**, está compuesta por **64** personas.

Tabla 1: Tamaño muestral y error de la muestra

	N	n	Error	% de respuesta
Óptica y Optometría	198	64	0.1	32.3

Tabla 2: Descripción de la muestra por sexo

	n	%
Mujer	50	78.1
Hombre	14	21.9
Total	64	100

4. Resultados

4.1. Trayectoria Formativa

En este apartado se muestran las respuestas obtenidas, por todas las personas encuestadas, a una serie de cuestiones relativas a la elección del grado y la satisfacción con la formación, otros títulos y formación no reglada realizada, así como el nivel acreditado en el conocimiento de otros idiomas.

4.1.1. Elección del grado y satisfacción con la formación

Tabla 3: Motivo principal de elección de la carrera

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Vocación-inquietud personal	18	36.0	3	21.4	21	32.8
Expectativas profesionales	8	16.0	4	28.6	12	18.8
Imposibilidad de cursar otra carrera de mayor preferencia	16	32.0	4	28.6	20	31.2
Otros motivos	8	16.0	3	21.4	11	17.2
Total	50	100	14	100	64	100

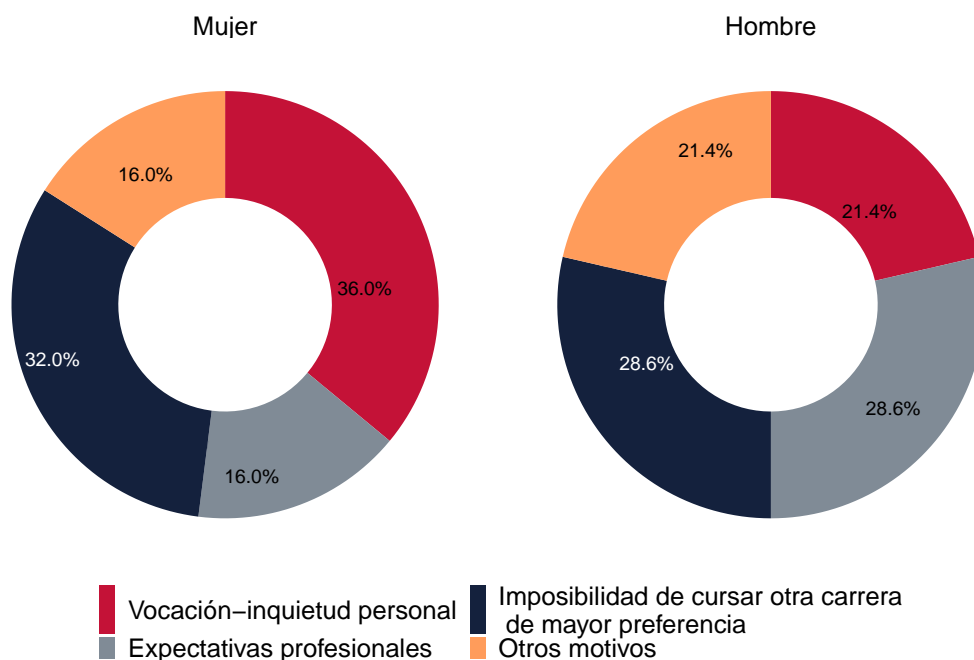


Figura 1: Motivo principal de elección de la carrera. Género (%)

Tabla 4: Grado de satisfacción con distintos aspectos de su formación (escala 1-5)

	Mujer			Hombre			Total		
	n	Media	DT	n	Media	DT	n	Media	DT
Organización del plan de estudios	50	4.1	0.8	14	4.4	0.7	64	4.2	0.8
Información publicada en la web de la titulación	50	4.1	0.8	14	4.2	0.7	64	4.1	0.8
Asignaturas de prácticas externas realizadas	48	3.7	1.0	14	4.0	0.8	62	3.8	1.0
Metodologías docentes empleadas	49	4.0	0.8	14	4.1	0.8	63	4.0	0.8
Actividades formativas empleadas	49	3.9	0.9	14	4.1	0.9	63	3.9	0.9
Adquisición de los conocimientos y desarrollo de habilidades y actitudes propuestas en la guía docente	50	3.8	0.9	14	3.9	1.0	64	3.9	0.9
Grado de satisfacción general con la titulación	50	4.1	0.8	14	4.4	0.6	64	4.2	0.7

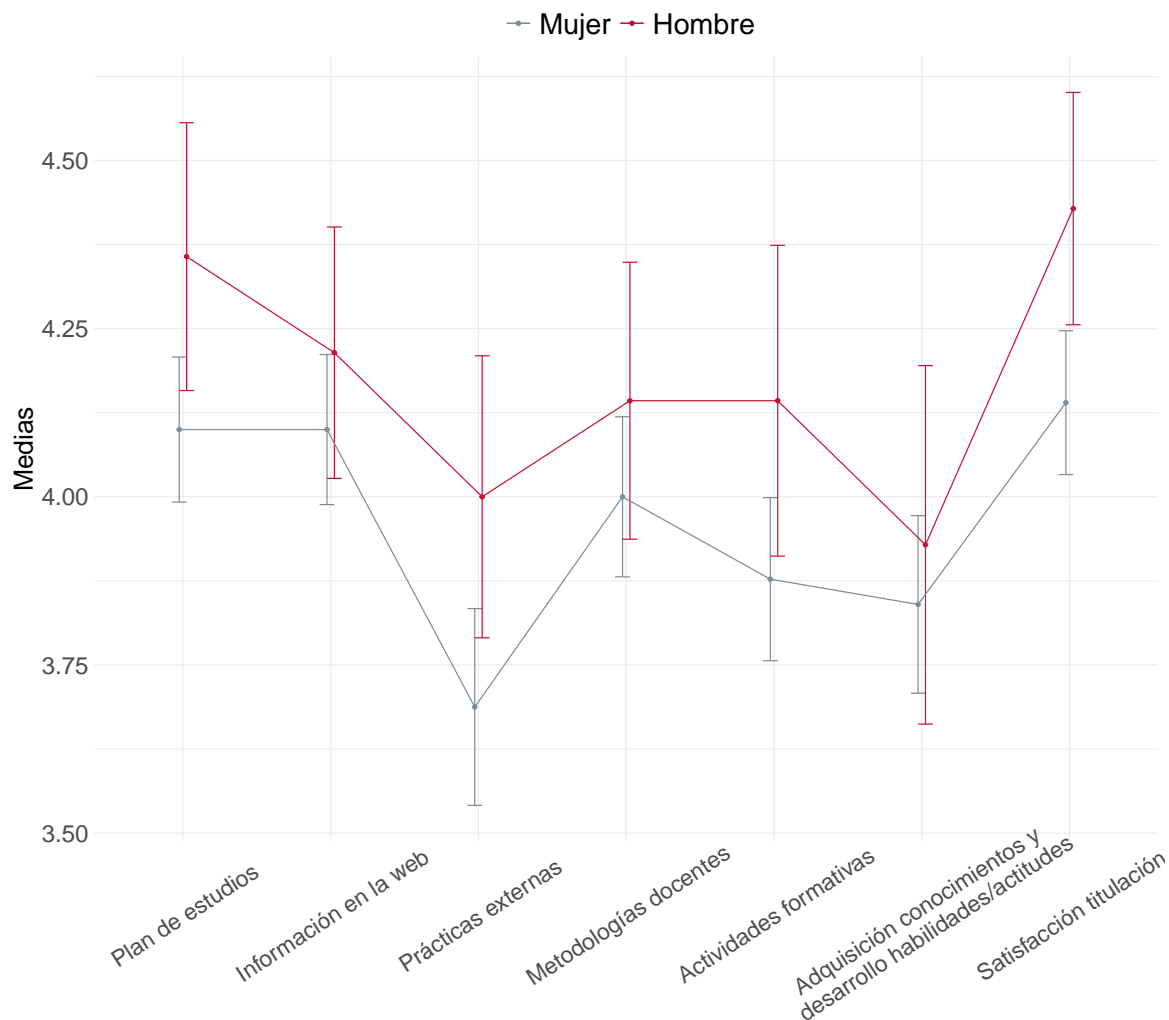


Figura 2: Grado de satisfacción con distintos aspectos de su formación. Género (media, escala 1-5)

Tabla 5: Proporción de personas tituladas que volverían a cursar la misma titulación

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Sí	33	66.0	14	100.0	47	73.4
No	17	34.0	0	0.0	17	26.6
Total	50	100	14	100	64	100

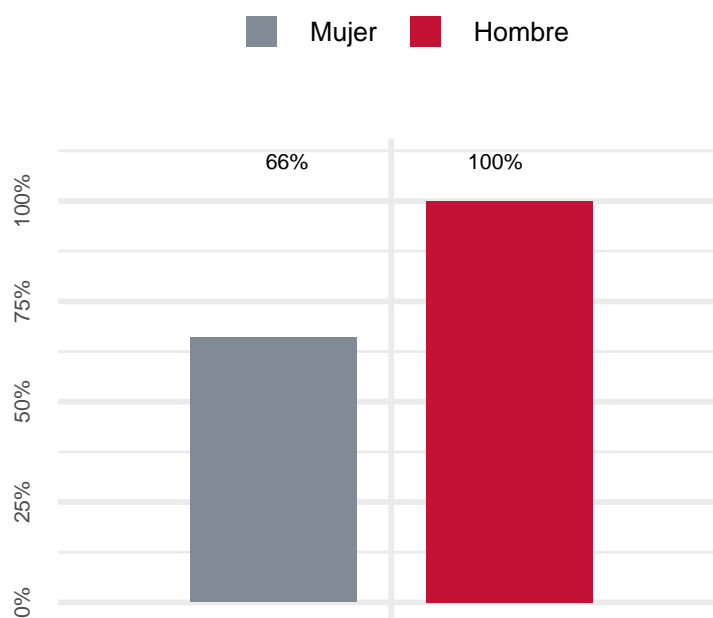


Figura 3: Volverían a cursar la misma titulación. Género (%)

Tabla 6: Razón principal por la que no cursarían la misma titulación

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Dificultad para desarrollar las salidas profesionales de la titulación	3	6.0	0	0.0	3	4.7
Razones personales (no era vocacional, elegiría otros estudios, etc.)	5	10.0	0	0.0	5	7.8
Insatisfacción con el plan de estudios, la organización del centro o la formación recibida	2	4.0	0	0.0	2	3.1
No me ha gustado o no ha cubierto mis expectativas	3	6.0	0	0.0	3	4.7
Observaciones u otras razones	2	4.0	0	0.0	2	3.1
Total	17	34.0	0	0.0	17	26.6



Tabla 7: Proporción de personas tituladas que volverían a estudiar en la UMU

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Sí	48	96.0	13	92.9	61	95.3
No	2	4.0	1	7.1	3	4.7
Total	50	100	14	100	64	100

4.1.2. Otra formación realizada

Tabla 8: Proporción de personas tituladas que han realizado cada una de las siguientes acciones formativas (% de casos)

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Máster	17	26.6	5	7.8	22	34.4
Doctorado	1	1.6	1	1.6	2	3.1
Ciclo formativo de FP	3	4.7	2	3.1	5	7.8
Otra formación	3	4.7	1	1.6	4	6.2

Tabla 9: Proporción de personas tituladas que han realizado formación complementaria (% de casos)

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Cursos de especialización o similar	27	42.2	7	10.9	34	53.1
Idiomas	14	21.9	1	1.6	15	23.4
Herramientas informáticas	1	1.6	0	0.0	1	1.6
Certificados de profesionalidad	6	9.4	1	1.6	7	10.9



4.1.3. Acreditación de idiomas

Tabla 10: Nivel de idiomas acreditado (% de casos)

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Inglés						
Ninguna	15	34.1	6	50.0	21	37.5
A1/A2	10	22.7	3	25.0	13	23.2
B1/B2	17	38.6	3	25.0	20	35.7
C1/C2	2	4.5	0	0.0	2	3.6
Total	44	100	12	100	56	100
Francés						
Ninguna	33	78.6	7	87.5	40	80.0
A1/A2	7	16.7	1	12.5	8	16.0
B1/B2	2	4.8	0	0.0	2	4.0
C1/C2	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	42	100	8	100	50	100
Italiano						
Ninguna	40	97.6	7	87.5	47	95.9
A1/A2	1	2.4	1	12.5	2	4.1
B1/B2	0	0.0	0	0.0	0	0.0
C1/C2	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	41	100	8	100	49	100
Otros idiomas						
Ninguna	17	85.0	4	57.1	21	77.8
A1/A2	1	5.0	0	0.0	1	3.7
B1/B2	0	0.0	2	28.6	2	7.4
C1/C2	2	10.0	1	14.3	3	11.1
Total	20	100	7	100	27	100



4.2. Acceso al mercado laboral

En este segundo apartado se muestran las respuestas obtenidas por todas las personas encuestadas que se han incorporado al mercado laboral. Es decir, se encontraban trabajando en el momento de la encuesta o lo habían hecho con anterioridad. De este modo, se abordan no sólo las características del proceso de incorporación al mercado laboral sino, también, la influencia de otros aspectos relacionados con la formación y la empleabilidad universitaria.

4.2.1. Proceso de incorporación

Tabla 11: En cuanto al primer empleo, ¿Cuándo accedió a él?

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Después de finalizar el grado universitario	28	56.0	7	50.0	35	54.7
Durante la realización del grado	13	26.0	1	7.1	14	21.9
Trabajaba antes de comenzar el grado	9	18.0	6	42.9	15	23.4
Total	50	100	14	100	64	100

Tabla 12: Tiempo transcurrido desde la finalización de los estudios y el primer empleo

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Hasta 3 meses	20	76.9	5	100.0	25	80.6
De 4 a 6 meses	5	19.2	0	0.0	5	16.1
De 7 a 12 meses	1	3.8	0	0.0	1	3.2
De 12 a 18 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0
De 18 a 24 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Más de 24 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	26	100	5	100	31	100

Tabla 13: Dedicación laboral durante la realización del grado

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Compaginé los estudios con trabajos esporádicos	7	31.8	1	14.3	8	27.6
Compaginé los estudios con empleo estable	15	68.2	6	85.7	21	72.4
Dejé de trabajar antes de realizar/finalizar el grado	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	22	100	7	100	29	100



Tabla 14: Medio de acceso al empleo

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Contacto directo o envío de currículum a empresas	27	65.9	3	37.5	30	61.2
Contactos personales/familiares	4	9.8	2	25.0	6	12.2
Prácticas realizadas durante los estudios	6	14.6	0	0.0	6	12.2
COIE o a través de otros contactos de la universidad	1	2.4	1	12.5	2	4.1
Redes sociales y portales de empleo	0	0.0	1	12.5	1	2.0
Colegios profesionales/asociaciones empresariales	3	7.3	1	12.5	4	8.2
Total	41	100	8	100	49	100

4.2.2. Impacto de las prácticas y programas de movilidad

Tabla 15: Utilidad de realizar prácticas extracurriculares para la inserción laboral

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Totalmente	13	29.5	3	21.4	16	27.6
Bastante	10	22.7	7	50.0	17	29.3
Algo	15	34.1	3	21.4	18	31.0
Nada	6	13.6	1	7.1	7	12.1
Total	44	100	14	100	58	100

Tabla 16: Oportunidad de realizar una actividad laboral en la misma empresa o entidad de realización de las prácticas

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Sí, he obtenido un empleo en la misma empresa	12	26.7	1	7.1	13	22.0
Me realizaron una oferta de empleo pero no me interesó	8	17.8	3	21.4	11	18.6
No tuve ninguna oportunidad	24	53.3	10	71.4	34	57.6
No he realizado prácticas externas	1	2.2	0	0.0	1	1.7
Total	45	100	14	100	59	100

**Tabla 17:** Motivo para rechazar la oferta laboral

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Salario precario/malas condiciones laborales	2	28.6	1	33.3	3	30.0
Tenía otra oferta/empleo que le interesaba más	2	28.6	2	66.7	4	40.0
Continuar formación	1	14.3	0	0.0	1	10.0
Opositar	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Movilidad geográfica	1	14.3	0	0.0	1	10.0
Otras	1	14.3	0	0.0	1	10.0
Total	7	100	3	100	10	100

Tabla 18: Utilidad de participar en programas de movilidad para la inserción laboral

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Totalmente	1	16.7	1	50.0	2	25.0
Bastante	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Algo	1	16.7	0	0.0	1	12.5
Nada	4	66.7	1	50.0	5	62.5
Total	6	100	2	100	8	100

4.2.3. Movilidad geográfica

Tabla 19: Movilidad geográfica por motivos de trabajo

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Sí	16	37.2	7	58.3	23	41.8
No, pero estaría dispuesto/a	18	41.9	3	25.0	21	38.2
No, y no lo haría	9	20.9	2	16.7	11	20.0
Total	43	100	12	100	55	100



Tabla 20: Ámbito de la movilidad geográfica

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Nacional, otra provincia de España	30	93.8	8	80.0	38	90.5
Internacional, otro país	2	6.2	2	20.0	4	9.5
Total	32	100	10	100	42	100

4.2.4. Requerimientos del último empleo

Tabla 21: Requerimientos en el nivel de conocimientos y competencias del último empleo (escala 1-5)

	Mujer			Hombre			Total		
	n	Media	DT	n	Media	DT	n	Media	DT
Conocimientos teórico-prácticos de la titulación	49	4.0	0.9	14	4.1	1.3	63	4.0	1.0
Dominio de herramientas informáticas	48	3.7	0.9	14	4.1	0.9	62	3.8	0.9
Dominio de otro/s idioma/s	49	2.6	1.2	14	3.0	1.1	63	2.7	1.2
Experiencia laboral previa	49	3.1	1.4	14	3.4	1.4	63	3.2	1.4
Capacidad de asumir responsabilidades	49	4.1	0.9	14	4.3	0.7	63	4.2	0.9
Capacidad de aprendizaje permanente	49	4.2	0.9	13	4.5	0.8	62	4.3	0.9
Orientación a resultados	48	3.9	0.9	14	4.2	1.3	62	4.0	1.0
Trabajo en equipo	49	4.1	1.0	14	4.1	1.2	63	4.1	1.1
Capacidad de adaptación	48	4.3	0.9	14	4.4	0.8	62	4.3	0.8
Habilidades de comunicación y relación	49	4.3	0.9	14	4.5	0.9	63	4.4	0.9
Creatividad y resolución de problemas	49	4.3	0.9	14	4.1	0.8	63	4.3	0.9

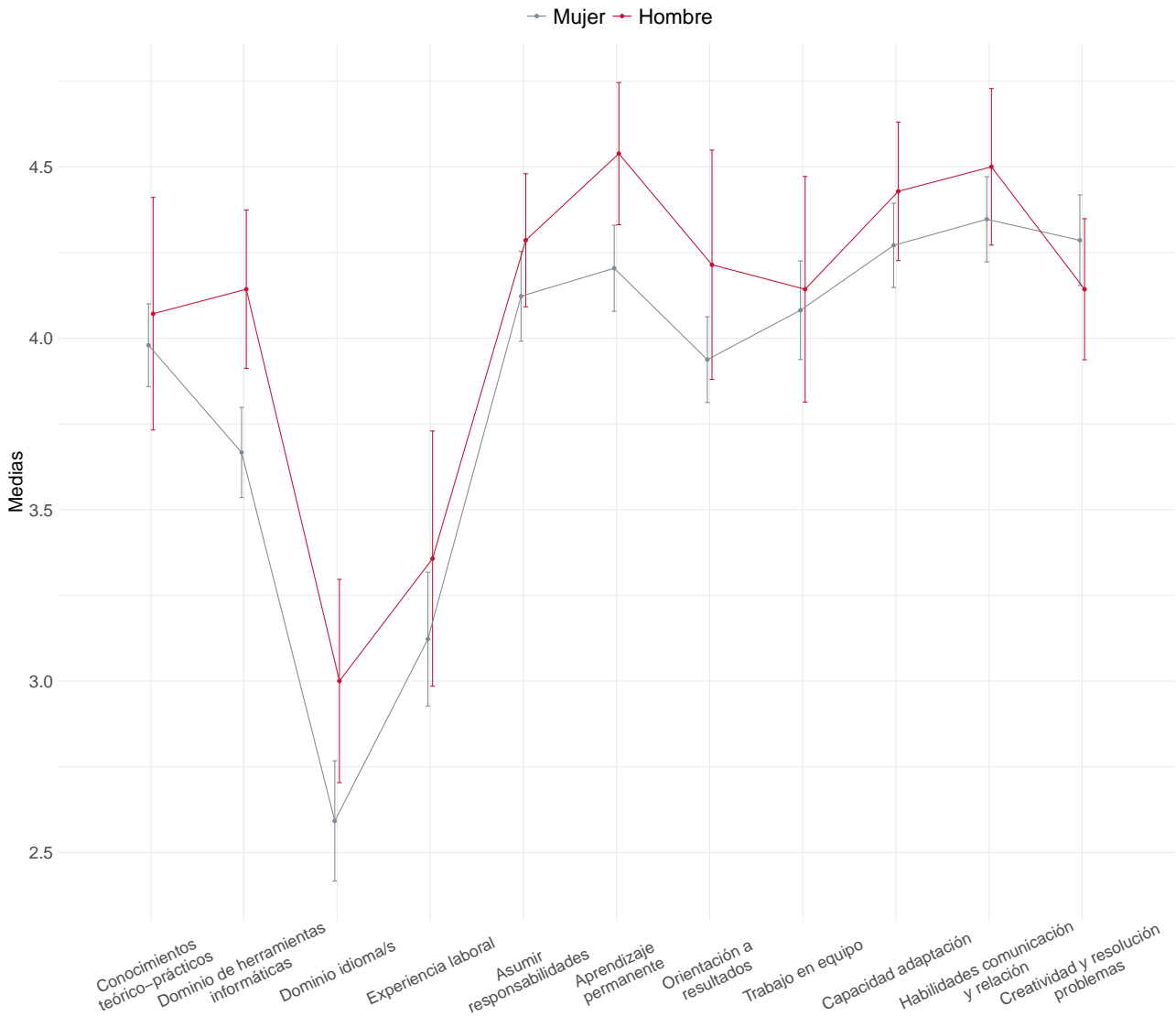


Figura 4: Requerimientos en el nivel de conocimientos y competencias del último empleo. Género (media, escala 1-5)



4.2.5. Enfoque profesional de la titulación

Tabla 22: Grado de acuerdo sobre diversas cuestiones relacionadas con la formación universitaria (escala 1-5)

	Mujer			Hombre			Total		
	n	Media	DT	n	Media	DT	n	Media	DT
Mi formación universitaria ha sido adecuada a las exigencias profesionales	49	3.6	1.0	14	3.8	1.3	63	3.7	1.0
He cumplido los objetivos profesionales que me fijé al finalizar la carrera	49	3.5	1.1	14	3.8	1.4	63	3.6	1.2
La carrera universitaria me ha ayudado a encontrar un empleo satisfactorio	48	3.7	1.0	14	3.9	1.2	62	3.8	1.1
La carrera universitaria me ha ayudado a promocionar profesionalmente	49	3.6	1.1	14	4.0	1.0	63	3.7	1.1
He recibido una adecuada orientación profesional durante el periplo universitario	49	3.1	1.1	14	3.4	1.1	63	3.2	1.1

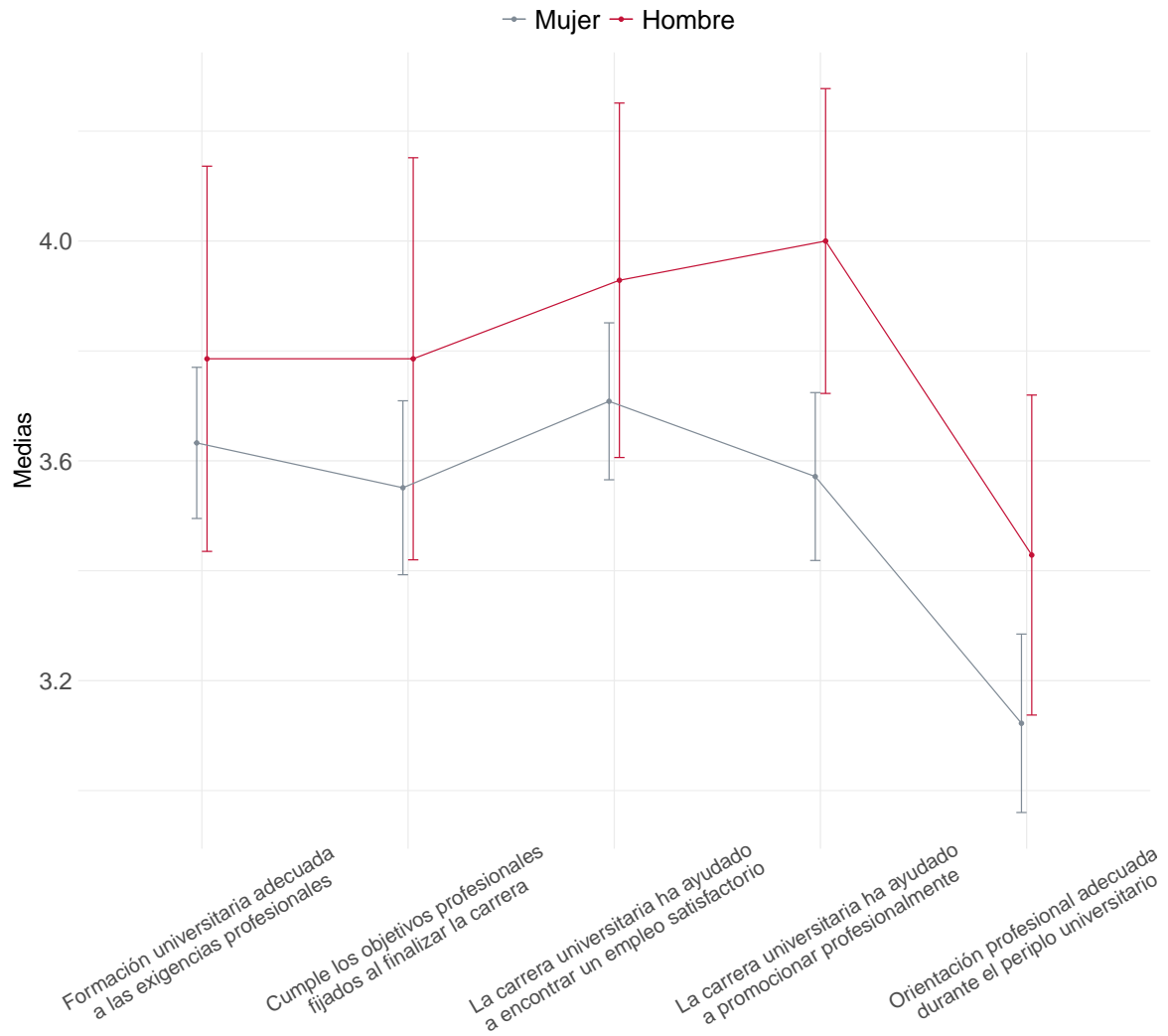


Figura 5: Grado de acuerdo sobre diversas cuestiones relacionadas con la formación universitaria. Género (media, escala 1-5)



4.3. Situación laboral

En este tercer epígrafe se ofrece el indicador de inserción laboral, entendiendo por éste el número de personas egresadas ocupadas en el momento de la encuesta sobre el total de las mismas que han buscado empleo (no se consideran los que amplían su etapa formativa o no han buscado empleo por razones personales). Asimismo, se ofrece una aproximación al impacto de la pandemia sanitaria en el empleo estas personas empleadas. Y, finalmente, se describen algunos aspectos básicos de las personas encuestadas que no se encontraban trabajando en el momento de la encuesta.

4.3.1. Inserción laboral

Tabla 23: Trayectoria laboral

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Trabajan	44	88.0	14	100.0	58	90.6
No trabajan	6	12.0	0	0.0	6	9.4
<i>Ha trabajado, pero ahora no está trabajando</i>	6	12.0	0	0.0	6	9.4
<i>Aún no se ha incorporado al mercado laboral</i>	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	50	100	14	100	64	100

Tabla 24: Situación laboral de quienes han realizado búsqueda activa de empleo

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Inserción laboral ¹	44	95.7	14	100.0	58	96.7

¹ nº de titulados ocupados en el momento de la encuesta sobre el total de titulados que han buscado empleo (no se consideran los que amplían etapa formativa, o no han buscado empleo por razones personales).

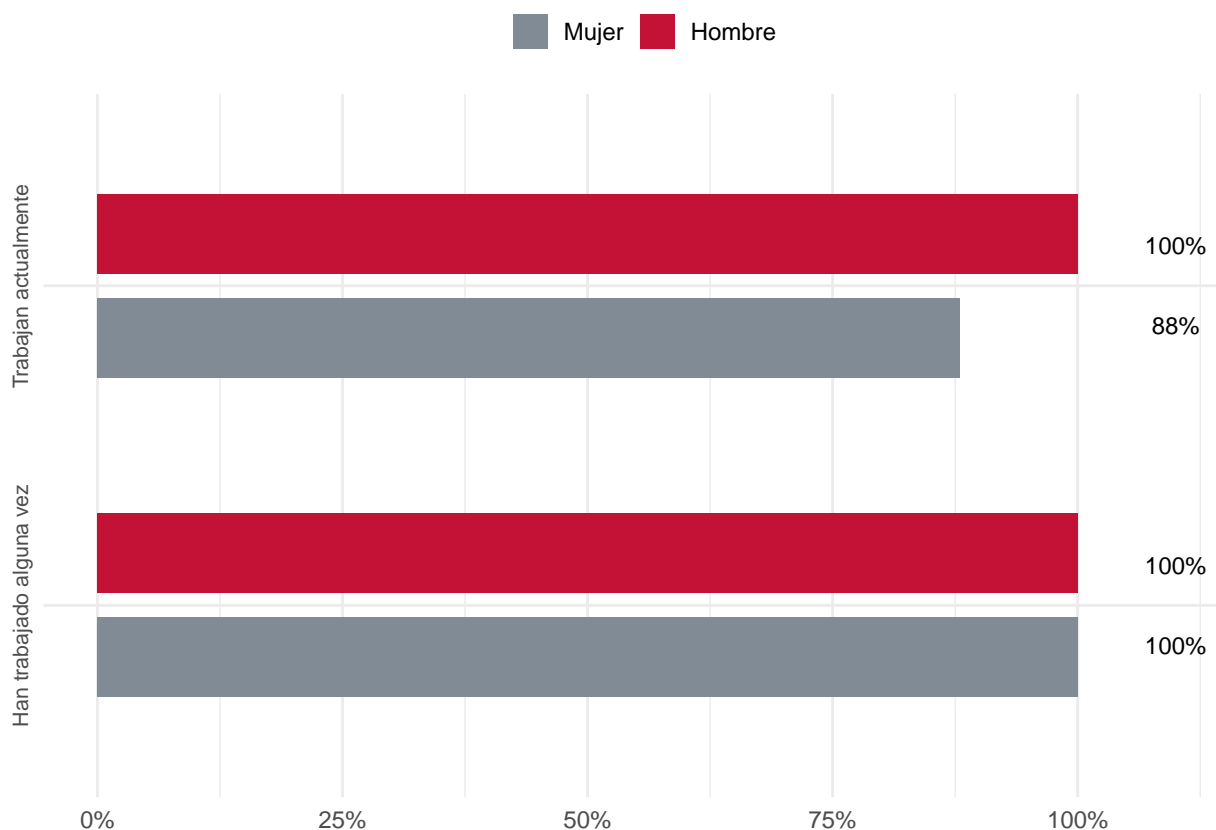


Figura 6: Trabajan actualmente y han trabajado alguna vez. Género (%)

4.3.2. Impacto COVID

Tabla 25: Titulados empleados que se han visto afectados en su empleo por la pandemia sanitaria (% de casos)

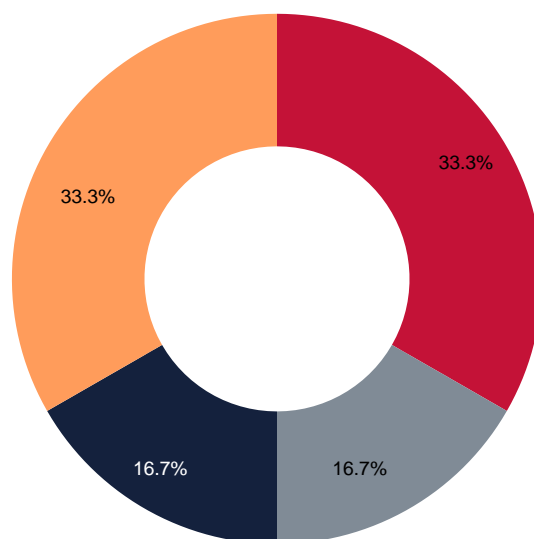
	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
ERTE (expediente de regulación temporal de empleo)	25	43.1	5	8.6	30	51.7
Perdí mi empleo o ERE	2	3.4	0	0.0	2	3.4
Modificación y adaptación de condiciones laborales	6	10.3	2	3.4	8	13.8
Disminución de actividad en mi negocio o actividad profesional	6	10.3	5	8.6	11	19.0
No me ha afectado en mi trabajo	12	20.7	4	6.9	16	27.6
Me ha afectado positivamente por incremento de actividad	1	1.7	1	1.7	2	3.4



4.3.3. Situación de desempleo

Tabla 26: Razón principal de quienes no se encuentran trabajando

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Amplían etapa formativa	2	4.0	0	0.0	2	3.1
Han buscado pero no han encontrado empleo	1	2.0	0	0.0	1	1.6
Pérdida de empleo por la COVID19	1	2.0	0	0.0	1	1.6
No han buscado empleo (razones personales o similar)	2	4.0	0	0.0	2	3.1
Total	6	12.0	0	0.0	6	9.4



- Amplían etapa formativa
- Han buscado pero no han encontrado empleo
- Pérdida de empleo por la COVID19
- No han buscado empleo (razones personales o similar)

Figura 7: Razón principal de quienes no se encuentran trabajando. Género (%)



Tabla 27: Tiempo en situación de desempleo

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Hasta 3 meses	2	33.3	0	0.0	2	33.3
De 4 a 6 meses	2	33.3	0	0.0	2	33.3
De 7 a 12 meses	0	0.0	0	0.0	0	0.0
De 13 a 18 meses	1	16.7	0	0.0	1	16.7
Más de 18 meses	1	16.7	0	0.0	1	16.7
Total	6	100	0	0	6	100

Tabla 28: Objetivo profesional más inmediato

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Seguir formándome	2	33.3	0	0.0	2	33.3
La búsqueda de empleo en empresa privada	1	16.7	0	0.0	1	16.7
La búsqueda de empleo en el sector público (opositar)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Desarrollar un proyecto emprendedor/empresarial	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Debido a razones personales no busco trabajo	3	50.0	0	0.0	3	50.0
Otros objetivos	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	6	100	0	0	6	100

4.4. Características del empleo

A continuación, se muestran las respuestas dadas por todas las personas egresadas que se encontraban trabajando en el momento de la encuesta y que hacen referencia a su trayectoria laboral, sus condiciones laborales, el ajuste entre el empleo logrado y su nivel de formación y, por último, el grado de satisfacción con su empleo.

4.4.1. Trayectoria laboral

Tabla 29: Conserva el primer empleo/actividad laboral

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Sí	21	48.8	10	71.4	31	54.4
No, estoy trabajando en un empleo diferente	22	51.2	4	28.6	26	45.6
Total	43	100	14	100	57	100



Tabla 30: Cambio de empleo. Mejora profesional en el último empleo

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Sí, totalmente	13	59.1	2	50.0	15	57.7
Sí, bastante	4	18.2	0	0.0	4	15.4
No, igual o parecida situación profesional	4	18.2	2	50.0	6	23.1
No, he empeorado	1	4.5	0	0.0	1	3.8
Total	22	100	4	100	26	100

Tabla 31: Mantiene mismo empleo. Mejora profesional en el primer empleo

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Sí, totalmente	7	33.3	6	60.0	13	41.9
Sí, bastante	2	9.5	2	20.0	4	12.9
No, igual o parecida situación profesional	10	47.6	2	20.0	12	38.7
No, he empeorado	1	4.8	0	0.0	1	3.2
Total	21	100	10	100	31	100

4.4.2. Condiciones laborales

Tabla 32: Situación profesional actual de quienes trabajan

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Cuenta ajena, empresa privada	35	79.5	8	57.1	43	74.1
Cuenta ajena, administración o institución pública	6	13.6	5	35.7	11	19.0
Cuenta propia, profesional autónomo o similar	3	6.8	1	7.1	4	6.9
Total	44	100	14	100	58	100

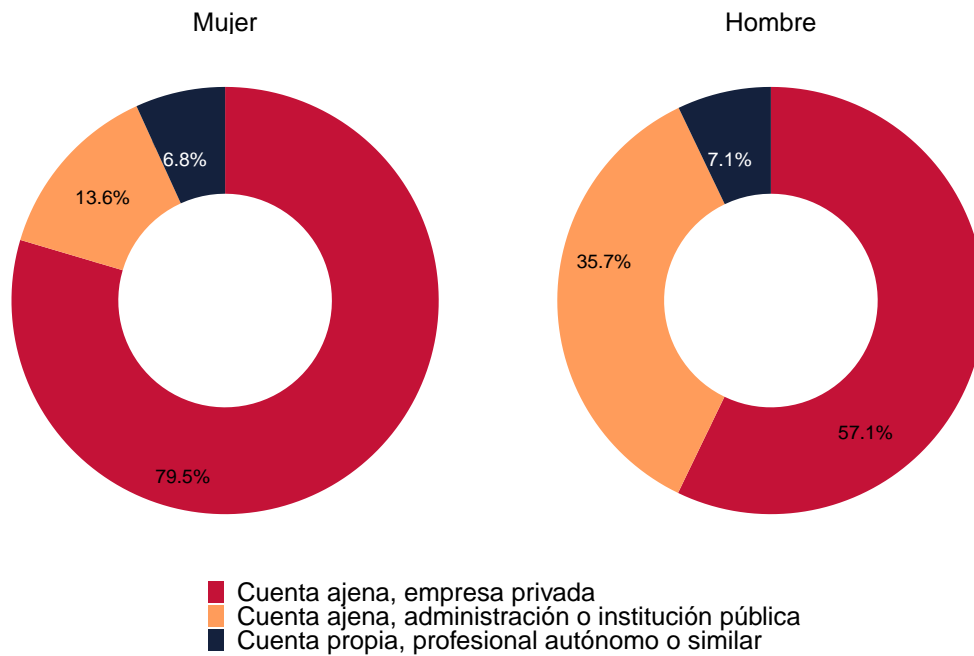


Figura 8: Situación profesional actual de quienes trabajan. Género (%)

Tabla 33: Empleo por cuenta ajena. Contrato laboral del empleo actual

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Indefinido - Funcionario/a	29	70.7	11	84.6	40	74.1
Temporal (obra y servicio, interinidad, eventual...)	9	22.0	1	7.7	10	18.5
En prácticas o formación (incluye MIR/EIR/PIR...)	3	7.3	1	7.7	4	7.4
Total	41	100	13	100	54	100

† Modalidades de contratación vigentes en el momento de realizar la encuesta



Tabla 34: Ocupación empleo actual (categorizado según CNO-2011)

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Técnicos y profesionales científicos e intelectuales	33	86.8	9	81.8	42	85.7
Trabajadores de los servicios de restauración, personales, protección y vendedores	3	7.9	0	0.0	3	6.1
Directores y gerentes	1	2.6	1	9.1	2	4.1
Técnicos; profesionales de apoyo	1	2.6	1	9.1	2	4.1
Total	38	100	11	100	49	100

Tabla 35: Salario mensual neto/ingresos del empleo actual

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Menos de 700 euros	5	11.4	0	0.0	5	8.6
Entre 700 y 1.000 euros	11	25.0	0	0.0	11	19.0
Entre 1.001 y 1.300 euros	9	20.5	1	7.1	10	17.2
Entre 1.301 y 1.500 euros	10	22.7	4	28.6	14	24.1
Entre 1.501 y 1.800 euros	4	9.1	7	50.0	11	19.0
Entre 1.801 y 2.000 euros	3	6.8	0	0.0	3	5.2
Más de 2.000 euros	2	4.5	2	14.3	4	6.9
Total	44	100	14	100	58	100

Tabla 36: Empleo por cuenta ajena. Jornada laboral empleo actual

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Tiempo completo	34	77.3	14	100.0	48	82.8
Tiempo parcial, 4 o más horas diarias	4	9.1	0	0.0	4	6.9
Tiempo parcial, menos de 4 horas diarias	6	13.6	0	0.0	6	10.3
Total	44	100	14	100	58	100



Tabla 37: Empleo por cuenta ajena en la empresa privada. ¿Qué tipo de servicios?
(categorizado según CNAE-2009)

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Comercio al por menor, excepto de vehículos de motor y motocicletas	19	76.0	3	50.0	22	71.0
Actividades sanitarias	6	24.0	3	50.0	9	29.0
Total	25	100	6	100	31	100

Tabla 38: Empleo por cuenta ajena en la empresa privada. Tamaño de la empresa del empleo actual

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
De 0 a 9	17	53.1	5	62.5	22	55.0
De 10 a 49	8	25.0	1	12.5	9	22.5
De 50 a 99	1	3.1	0	0.0	1	2.5
De 100 a 500	1	3.1	1	12.5	2	5.0
Más de 500	5	15.6	1	12.5	6	15.0
Total	32	100	8	100	40	100

Tabla 39: Empleo por cuenta ajena en la Administración Pública. Tipo de administración

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Autonómica	4	66.7	2	40.0	6	54.5
Estatad	0	0.0	3	60.0	3	27.3
Local	2	33.3	0	0.0	2	18.2
Total	6	100	5	100	11	100



Tabla 40: ¿Cuál es la antigüedad de tu actual empleo?

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Hasta 3 meses	3	7.0	0	0.0	3	5.4
De 4 a 6 meses	3	7.0	0	0.0	3	5.4
De 7 a 12 meses	8	18.6	1	7.7	9	16.1
Más de 12 meses	29	67.4	12	92.3	41	73.2
Total	43	100	13	100	56	100

4.4.3. Adecuación del empleo a la formación y satisfacción

Tabla 41: Relación del trabajo desempeñado con tus estudios

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Totalmente relacionado	28	63.6	6	42.9	34	58.6
Bastante relacionado	8	18.2	3	21.4	11	19.0
Algo relacionado	5	11.4	3	21.4	8	13.8
Nada relacionado	3	6.8	2	14.3	5	8.6
Total	44	100	14	100	58	100

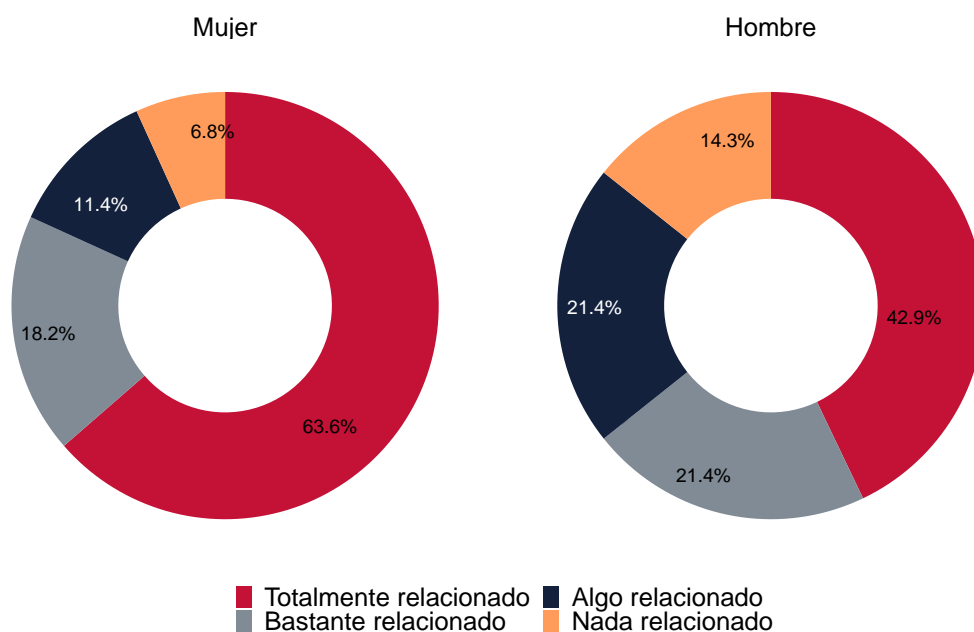


Figura 9: Relación del trabajo desempeñado con tus estudios. Género (%)

Tabla 42: Respecto a la categoría profesional de tu empleo actual

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Adecuada a tu nivel de estudios	33	75.0	10	71.4	43	74.1
Algo inferior a tu nivel de estudios	10	22.7	2	14.3	12	20.7
Muy inferior a tu nivel de estudios	1	2.3	2	14.3	3	5.2
Total	44	100	14	100	58	100



Tabla 43: Nivel educativo más adecuado para desempeñar el puesto de trabajo

	Mujer		Hombre		Total	
	n	%	n	%	n	%
Doctorado	1	2.4	1	7.7	2	3.6
Máster	5	11.9	2	15.4	7	12.7
Grado	33	78.6	8	61.5	41	74.5
Formación Profesional de Grado Superior	1	2.4	1	7.7	2	3.6
Formación básica (ESO/Bachiller)	0	0.0	1	7.7	1	1.8
Ninguna en particular	2	4.8	0	0.0	2	3.6
Total	42	100	13	100	55	100

Tabla 44: Grado de satisfacción con los siguientes aspectos de tu empleo (escala 1-5)

	Mujer			Hombre			Total		
	n	Media	DT	n	Media	DT	n	Media	DT
Condiciones laborales	44	3.8	1.1	14	4.1	0.9	58	3.8	1.0
Nivel de retribución	44	3.3	1.2	14	3.9	0.9	58	3.5	1.1
Funciones y contenido del trabajo	44	4.0	1.0	14	3.9	1.0	58	3.9	1.0
Perspectiva de mejora y promoción	44	3.3	1.2	14	3.9	1.0	58	3.4	1.2
Grado de ajuste entre el perfil formativo de la titulación y las características del empleo	44	3.8	1.1	14	3.6	1.3	58	3.8	1.1
Grado de satisfacción general	44	3.7	1.1	14	4.1	0.9	58	3.8	1.0

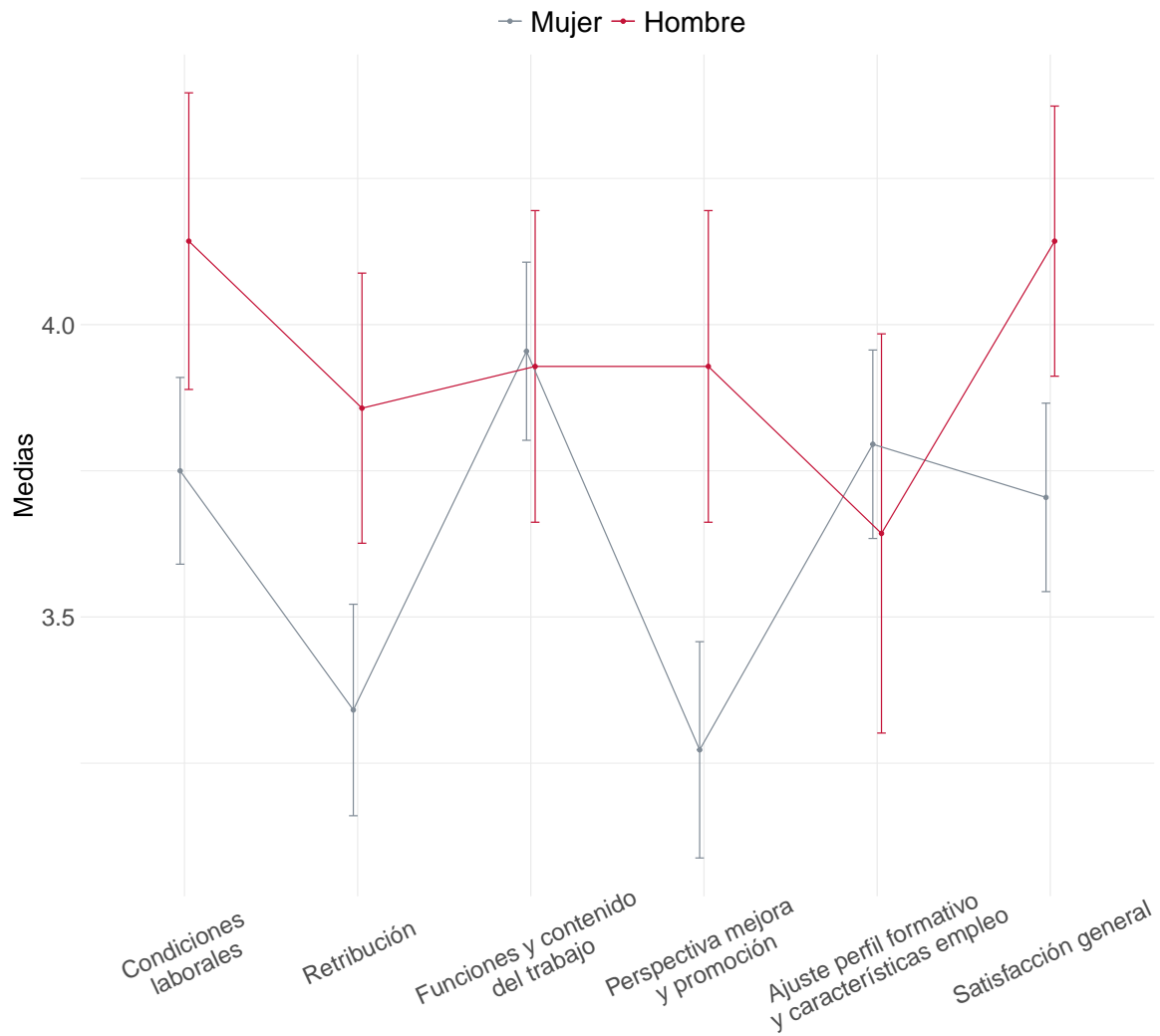


Figura 10: Grado de satisfacción con los siguientes aspectos de tu empleo (escala 1-5). Género (%)

Asunto: Re: Fwd: Fwd: Buzón Universitario (Facultad de Óptica y Optometría)

De: Ignacio Iglesias <iic@um.es>

Fecha: 16/03/2022 9:57

Para: Marcelino Aviles-Trigueros <marcelin@um.es>

CC: Eloy-Angel Villegas Ruiz <villegas@um.es>, "Juan M. Bueno" <bueno@um.es>, moo@um.es, Deleop@um.es

Estimado Marcelino. Si bien es cierto que por motivos excepcionales las actas se entregaron tarde y que es posible que uno de los problemas fuera un poco mas largo - aunque no mas complicado - de lo habitual, no es cierto lo que se dice sobre "la negativa del profesor a explicar la realización del ejercicio en una revisión". No mas de tres alumnos vinieron a la revision y los que vinieron tuvieron una explicacion detallada sobre la realizacion correcta del examen. Respecto al problema del examen que era un poco mas largo de la habitual, esto se considero en la correccion valorando mas la parte realizada.

En cuanto a las acciones de mejora. Se intentara presentar las actas dentro de los plazos. Se reducira al maximo la extension de los problemas. En cualquier caso, las dificultades a la hora de hacer el examen vienen en gran medida originadas por la discrepancia entre la asistencia a clase y la asistencia a los exámenes que es mucho mayor. Se incentivara la asistencia a clase.

Ignacio Iglesias
Universidad de Murcia, Dpto. Fisica;
Campus de Espinardo (Bldg.34);
30100 Murcia, SPAIN.
+34 868887220/8545(Lab.)/655269460(M)
ignacio.iglesias@um.es
ignacio.iglesias@pm.me (secure email)

El 16/3/22 a las 9:34, Marcelino Aviles-Trigueros escribió:

*Cc. Prof. Miguel Ortuño Ortín, Director Departamento de Física.
Cc. Prof. Juan Manuel Bueno García, Secretario Departamento de Física*

Estimado Dr. Iglesias Casarrubios:

Le adjuntamos la queja que se ha registrado en el SAIC (procedimiento PA04-MSAIC) de la Facultad de Óptica y Optometría formulada por los estudiantes de 2ª curso del Grado en Óptica y Optometría y la Delegación de Eestudiantes del Centro respecto a la docencia que ha impartido en la asignatura Óptica Geométrica II. Por lo que le rogamos intente aclarar con los demandantes de la queja la situación creada, a la mayor brevedad posible. Ponemos en copia a la dirección del Departamento responsable de la docencia en dicha asignatura para que obre en consecuencia y si fuera necesario se establezcan acciones de mejora que permitan revertir y/o corregir la situación.

Estamos a su disposición para aclarar cualquier aspecto al respecto.

Saludos cordiales,

*Marcelino Avilés trigueros
Vicedecano de Calidad
Facultad de Óptica y Optometría*

----- Mensaje reenviado -----

Asunto:Fwd: Buzón Universitario (Facultad de Óptica y Optometría)

Fecha:Wed, 16 Mar 2022 09:08:44 +0100

De:decaop-op <decaop-op@um.es>

Para:MARCELINO AVILES TRIGUEROS <marcelin@um.es>

Marcelino, aquí está. Depende de la dependencia a la que te dirijas..

----- Mensaje reenviado -----

Asunto:Buzón Universitario (Facultad de Óptica y Optometría)

Fecha:Tue, 15 Mar 2022 10:32:14 +0100 (CET)

De:Servicio Informacion <siu@um.es>

Para:decaop-op@um.es

Facultad de Óptica y Optometría informa :

Un usuario anónimo ha enviado el formulario Buzón Universitario en el sitio Facultad de Óptica y Optometría . Vea todas las entradas del formulario haciendo clic [aquí](#).

Haga clic aquí para acceder al formulario

Esta es la información que el usuario/a ingresó en el formulario:

Se trata de:*

Queja

Ámbito:*

Comentario colectivo

Para (Departamento, Unidad, Servicio, Vicedecanato...):*

Decanato

Descripción:*

Buenos días, Queríamos tramitar una queja respecto a un profesor que ha cometido diversas faltas que pensamos acometen una infracción contra la ley de política universitaria. La asignatura en la que hemos denotado estas faltas es Óptica Geométrica 2, coordinada por Jose Ignacio Iglesias Casasrubios, siendo este el objeto de esta queja. Primeramente, incumplió los plazos establecidos para la presentación de actas, habiendo tomado fecha su examen el 22 de diciembre y su respuesta a las calificaciones el 2 de febrero, superando los 40 días e incumpliendo con los 9 días naturales que marca el calendario académico aprobado en consejo de gobierno el 26 de marzo de 2021. De seguido, pensamos que la dificultad del examen excedía las competencias necesarias de la asignatura. Esto se puede ver tanto en la baja media de los resultados sobre la parte de este profesor que resulta en un 1'01. La imposibilidad de superar uno de los dos ejercicios que propuso en el examen, siendo la máxima nota en su parte un 5 alcanzada por 4 personas de 56 que se presentaron a la convocatoria, y la negativa del profesor a explicar la realización del ejercicio en una revisión (REVA, Capítulo 7, Art 27, Apartado 6) suponen el descontento por parte del alumnado en la formación obtenida en esta asignatura. Sugerimos que se invalide la parte del profesor o que no corra convocatoria. La problemática de este profesor es reiterada y pedimos que se tome una solución. Gracias, Delegado de Facultad y delegado de 2º Curso de la Facultad de Óptica y Optometría

Medio por el que desea respuesta:*

Por e-mail

Correo electrónico:

Deleop@um.es

Teléfono o fax:*

Dirección para correo ordinario:*

Acciones de mejora	Proceso SGC relacionado	Tareas a desarrollar	Responsable	Grado de realización (Trimestre)				Observaciones
				1º	2º	3º	4º	
AM01 Plan captación institucional y matrícula	PC03 PC05	- Visitas divulgativas a IES. - Participación actividades y eventos divulgativas institucionales orientados a la sociedad. - Difundir entre los estudiantes las actividades de investigación del PDI del Centro.	Equipo decanal	⇒	⇒	⇒	✓	(1º) Se han iniciado las visitas a IES. (2º) Continúan las visitas a IES. (2º y 3º) Participación eventos. (2º y 3º) Conferencias ONCE
AM02 Mejorar la adecuación de los recursos materiales	PA03 PA04 PA06	- Mejorar la disponibilidad de los recursos bibliográficos: • Revisar y actualizar la bibliografía de las GD. • Adquirir bibliografía.	Equipo decanal. Vicedecano de Calidad	⇒	⇒	⇒	✓	Se ha realizado la campaña anual de actualización y adquisición de bibliografía (Biblioteca General; 31/03/2021).
AM03 Mejorar inserción laboral de los egresados	PC07 PC08	- Integración profesional de los Ópticos-Optometristas en el sistema sanitario regional y nacional. (1) - Integración profesional de los Ópticos-Optometristas en el sistema educativo regional y nacional. (2)	Equipo decanal	⇒	⇒	⇒	⇒	(1) En colaboración con el COORM, se han mantenido reuniones y encuentros con la administración sanitaria. (2) Se ha aclarado satisfactoriamente la vía de acceso.
AM04 Mejorar la participación de los estudiantes en programas de movilidad	PA05 PC06	- Charlas divulgativas a estudiantes. - Mejorar la oferta institucional y del centro de instituciones académicas nacionales e internacionales para el intercambio de estudiantes.	Equipo decanal. Vicedecano de Movilidad y Empresa	⇒	⇒	⇒	⇒	(1º) Charla informativa movilidad (08/09/2021). (4º) Tramitación de la doble titulación UMU - Universidad del Bosque (Colombia).
AM05 Mejorar la participación de los estudiantes en las acciones de orientación	PC04	- Mejorar la participación en: • Programas de orientación y apoyo a la formación. • Programas de orientación laboral.	Equipo decanal	⇒	⇒	⇒	⇒	Charlas de orientación. La participación de los estudiantes en las acciones de orientación no ha sido satisfactoria.
AM06 Mejorar los resultados académicos	PA04 PC03 PC05	- Promover acciones de mejora en las asignaturas con resultados académicos negativos. - Desarrollo actividades formativas para el profesorado orientadas a la mejora de la docencia. - Promover reuniones de coordinación entre el profesorado	Equipo decanal	⇒	⇒	⇒	✓	(1º. ✓) Curso de formación por centros (CFDP). Revisión sistemática y tratamiento estadístico básico para TFM/TFG. (4º. ✓) Curso de formación por centros (CFDP). Metodologías docentes activas mediante el uso de cuestionarios interactivos: Kahoot y Wooclap. (1º. ✓, 2º. ✓, 3º. ✓, 4º. ✓) Reuniones de coordinación docente.

AM07 Mejorar participación de los estudiantes en PAT Institucional y del Centro	PC04	- Divulgar el PAT entre los estudiantes.	Equipo decanal	⇒	⇒	⇒	⇒	(1º. ✓) Se ha redactado un nuevo PAT. (4º.) Reconocimiento actividades PAT como CRAU. En trámite.
AM08 Mejorar la planificación docente (guías docentes, coordinación, evaluación continua, etc.)	PA03 PA04 PC01 PC05	- Mejorar la información recogida en las GD. - Mejorar la coordinación docente horizontal y vertical en los diferentes cursos del grado. - Promover metodologías docentes que faciliten implantar la evaluación continua.	Equipo decanal	⇒	⇒	⇒	✓	(1º. ✓) Acción de coordinación en Máster Optometría Aplicada. (1º. ✓, 2º. ✓, 3º. ✓, 4º. ✓) Reuniones de coordinación docente. (4º. ✓) Cursos de formación por centros (CFDP).
AM09 Mejorar el cuidado y mantenimiento de las infraestructuras y equipamiento de los laboratorios de prácticas	PA06	- Adquisición de equipamiento prácticas. - Acondicionamiento de las infraestructuras a la docencia virtual y semipresencial.	Equipo decanal	⇒	⇒	⇒	⇒	(1º. ✓) Se ha acondicionado e inaugurado el nuevo laboratorio de prácticas de Bioquímica/química. (4º) Mejora infraestructuras audiovisuales aulas docentes.
AM10 Mejorar visibilidad y validez de la información web del Centro Mejorar el conocimiento del Sistema de Aseguramiento de Calidad del Centro	PA03 PA04 PC09 PE01	- Mantener y mejorar la información web (1). - Mejorar el conocimiento del SAIC del Centro por los grupos de interés, especialmente estudiantes (2).	Vicedecano de Calidad	⇒	⇒	⇒	⇒	(1) (1º. ✓, 2º. ✓, 3º. ✓, 4º. ✓) La página web se ha reorganizado y ampliado la información pública para mejorar la visibilidad. (2) Los estudiantes siguen sin conocer el SAIC.
AM11 Mejorar el acondicionamiento de las áreas de estudio y socialización del Centro	PA03	- Mejorar la habitabilidad y condiciones de estudio y socialización en el Centro.	Equipo decanal	⇒	⇒	⇒	✓	(1º. ✓) Se han reabierto las áreas de socialización. (3º. ✓) Mejora del acondicionado de las áreas de estudio.

No iniciada: ✖

En desarrollo: ⇒

Finalizada: ✓

Estado a julio de 2022