

ACTA Nº 20 (30-11-12) DE LA COMISIÓN COORDINADORA DEL MASTER INTERUNIVERSITARIO DE PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES.

ASISTENTES

D. Isidro Berrocal Ibarra
D. Francisco Antonio González Díaz.
D. Mariano Meseguer de Pedro.
Dña. Beatriz Miguel Hernández
Dña. Celia Prado Burguete.
D. José Ruiz Gimeno.
Dña. Monserrate Rodríguez Egio.
Dña. María Falcón Romero
D. Carlos Soto Bernal
Dña. Verónica Pérez Paredes

EXCUSA ASISTENCIA

D. Bernardo Martín Górriz.
D. José Luján Alcaraz.

Reunidos los miembros de la Comisión Coordinadora relacionados anteriormente, en la sala de Juntas del Decanato de la Facultad de Ciencias del Trabajo, previa convocatoria de fecha 27 de noviembre, siendo las 10:15 horas, se inició la sesión, que se desarrolló según el **orden del día** reproducido a continuación.

Orden del día tratado:

1. Lectura y aprobación, si procede, del Acta anterior.
2. Incorporación a la Comisión de la nueva delegada del máster como representante de los alumnos
3. Evaluación del informe de seguimiento del Máster realizado por la ANECA.
4. Análisis del proceso de movilidad del curso 2011/12 y del curso 2012/13
5. Análisis del proceso de prácticas externas, tanto curriculares como extracurriculares, del curso 2011/12 y del curso 2012/13.
6. Análisis del plan anual de orientación del curso 2011/12 y del curso 2012/13.
7. Análisis del proceso de acogida.
8. Análisis del proceso de satisfacción de los alumnos con el profesorado del curso 2011/12.

9. Análisis del Informe de revisión de la actividad de la Facultad de Ciencias de la Empresa (IR 11-12) en referencia al Máster de Prevención de Riesgos Laborales y del Plan de Mejora para el curso 2012-2013.

10. Ruegos y preguntas.

PUNTO 1. LECTURA Y APROBACIÓN ACTA ANTERIOR.

Queda aprobada el acta de la Comisión Coordinadora N° 19 (18/10/2012).

PUNTO 2. INCORPORACIÓN A LA COMISIÓN DE LA NUEVA DELEGADA DEL MÁSTER COMO REPRESENTANTE DE LOS ALUMNOS

Se incorpora a la Comisión la delegada del curso 12/13 Dña. Verónica Pérez Paredes en sustitución de Dña. Melodi López López, a la que la Comisión agradece su participación hasta la fecha.

PUNTO 3. EVALUACIÓN DEL INFORME DE SEGUIMIENTO DEL MÁSTER REALIZADO POR LA ANECA.

Ante las observaciones de la ANECA, la Coordinación del Máster ha elaborado el siguiente informe de seguimiento que presenta a la Comisión para su aprobación:

INFORME DE SEGUIMIENTO DE LAS ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS EN EL TÍTULO DE MÁSTER EN PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES

Curso 2011/12

Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo Titulación: Máster en Prevención de Riesgos laborales Informe de Seguimiento n°. 01 del expediente n°. 4312099	Fecha: 22/11/2012
---	-------------------

A) Acciones de mejoras sugeridas en el informe de seguimiento

Dimensión 1: La sociedad y el futuro estudiante

Pero no se aporta información relativa a los servicios de apoyo y asesoramiento para los estudiantes con necesidades educativas específicas.

Respecto a las normativas de permanencia y transferencia de créditos son accesibles y adaptadas a la normativa vigente. Pero sería recomendable especificar un resumen de los puntos más importantes de las normativas para facilitar la información al estudiante

Por último, están accesibles la memoria del título, la inscripción en el Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT), su publicación en BOE, pero no se encuentran el informe de evaluación emitido por ANECA previo a la verificación ni la resolución de verificación

Dimensión 3: El funcionamiento

Pero no se incluyen evidencias del análisis de los resultados de evaluación de la actividad docente así como de las medidas en puesta en marcha para mejorar la calidad del profesorado que imparte docencia en el título.

Tampoco se aportan evidencias del análisis de los resultados de la evaluación de las prácticas externas y los programas de movilidad.

Ni se incluyen análisis de los resultados de los informes sobre la inserción laboral de los egresados del título y sobre la satisfacción de los egresados con la formación recibida.

Así como no se facilitan evidencias del análisis de los resultados obtenidos en los procedimientos para recabar la satisfacción de los distintos colectivos implicados como: estudiantes, personal académico y de administración y servicios, etc.

En cambio se identifican los responsables del proceso de reclamaciones y se informa de los procedimientos utilizados para procesar las reclamaciones pero no se incluyen evidencias de que la información obtenida en las reclamaciones haya servido para mejorar el título.

B) Análisis de las sugerencias realizadas

Se dará cumplida cuenta de las sugerencias realizadas para su total cumplimiento. En la dimensión 1, entendemos que toda la información que se solicita está en la página web, aunque es posible que su accesibilidad haya de mejorarse.

En la dimensión 3, hemos de señalar que la primera encuesta de satisfacción con respecto a la actividad docente del profesorado se ha realizado en el curso académico 2011-2012, y se expondrá los resultados. El resto de evidencias sí se ha informado debidamente a la comisión de Calidad del Centro.

En cuanto, a si los procesos de reclamaciones han servido para la mejora del título. Hemos de considerar, que de los distintos procesos (Acogida, Orientación, Movilidad, Orientación, etc.) en sí mismo mejoran el título de forma continua. Aunque, bien es verdad, que en los procesos de reclamación deben incorporarse las evidencias de que la información obtenida en estas reclamaciones mejoren el título.

C) Acciones/Propuestas de mejora

Dimensión 1: La sociedad y el futuro estudiante

Realizaremos una propuesta en la WEB del máster para su fácil localización de los extremos que nos señalan, incluyendo los tres aspectos de mejora: necesidades educativas especiales, resumen de la normativa de permanencia y el informe de evaluación ANECA

Dimensión 3: El funcionamiento

Se incluirán las evidencias de los proceso señalados de acuerdo a las sugerencias remitidas por la ANECA. En cuanto a las reclamaciones, se especificarán las mejoras surgidas que hayan mejorado el título.

Coordinador del Máster en Prevención de
Riesgos Laborales

PUNTO 4. ANÁLISIS DEL PROCESO DE MOVILIDAD DEL CURSO 2011/12 Y DEL CURSO 2012/13

Respecto al proceso de movilidad del curso 2011/2012, la Coordinación del Máster ha elaborado el siguiente informe de seguimiento que presenta a la Comisión para su aprobación:

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES (PC06)

Curso 2011/2012

Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo Titulación: Máster en Prevención de Riesgos Laborales	Fecha:22/11/2012
---	------------------

A) Objetivos planteados para el curso

Admitir a alumnos procedentes de universidades extranjeras.
Propuesta de una modalidad on-line del máster
Promover la realización de acuerdos de movilidad con universidades extranjeras.

B) Análisis de los resultados obtenidos

No hubo petición de alumnado extranjero
La modalidad on-line sigue en estudio
Los acuerdos con las universidades extranjeras no se realizaron a pesar de los contactos mantenidos con las Universidades de La Sapienza y Bolonia, sobre todo por no contar con planes de estudios similares.

C) Acciones/Propuestas de mejora

Buscar mercado sobre todo en Sudamérica, donde la realización del máster podría tener un carácter formativo y homologable a su acreditación

Coordinador del Máster en Prevención de
Riesgos Laborales

Respecto al proceso de movilidad del curso 2012/2013, (apartado objetivos), la Coordinación del Máster ha elaborado el siguiente informe de seguimiento que presenta a la Comisión para su aprobación:

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES (PC06)

Curso 2012/2013

Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo
Titulación: Máster en Prevención de Riesgos Laborales

Fecha:22/11/2012

A) Objetivos planteados para el curso

Admitir a alumnos procedentes de universidades extranjeras.
Promover la realización de acuerdos de movilidad con universidades extranjeras, especialmente con sudamérica.

B) Análisis de los resultados obtenidos

C) Acciones/Propuestas de mejora

Coordinador del Máster en Prevención de
Riesgos Laborales

PUNTO 5. Análisis del proceso de prácticas externas, tanto curriculares como extracurriculares, del curso 2011/12 y del curso 2012/13.

Respecto al análisis del proceso de prácticas externas, tanto curriculares como extracurriculares, del curso 2011/12 la Coordinación del Máster ha elaborado los siguientes informes de seguimiento que presenta a la Comisión para su aprobación:

PRÁCTICAS EXTERNAS (PC07)

PRÁCTICAS CURRICULARES

Curso 2011/2012

Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo Titulación: Máster en Prevención de Riesgos Laborales	Fecha: 22/11/2012
---	-------------------

A) Objetivos planteados para el curso

El objetivo es cubrir las necesidades de prácticas externas obligatorias del máster. Por tanto, se plantea;

- Buscar nuevas empresas para realizar las prácticas.
- Realizar la asignación de prácticas.
- Formalizar las prácticas.
- Realizar el seguimiento.

B) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos

Se cumplen con creces las necesidades de prácticas en más de un 20% sobre la demanda

C) Análisis de los resultados

Satisfactorio

D) Acciones/Propuestas de mejora

Ajustar el número de empresas a la demanda, para no crear en las empresas falsas expectativas

Coordinador del máster en Prevención de
Riesgos Laborales

PRÁCTICAS EXTERNAS (PC07)

PRÁCTICAS EXTRACURRICULARES

Curso 2011/2012

Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo
Titulación: Máster Prevención de Riesgos Laborales

Fecha:22/03/2012

A) Objetivos planteados para el curso

El máster no fija ningún objetivo. Sin embargo, apoyará el desarrollo de dichas prácticas extracurriculares en caso de ser solicitada por los alumnos

B) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos



extracurriculares en caso de ser solicitada por los alumnos

B) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos

C) Análisis de los resultados

D) Acciones/Propuestas de mejora

Coordinador de Máster en Prevención de
Riesgos Laborales

PUNTO 6. ANÁLISIS DEL PLAN ANUAL DE ORIENTACIÓN DEL CURSO 2011/12 Y DEL CURSO 2012/13

Respecto al análisis del plan anual de orientación del curso 2011/12 la Coordinación del Máster ha elaborado el siguiente informe de seguimiento que presenta a la Comisión para su aprobación:

ORIENTACIÓN A ESTUDIANTES Y ORIENTACIÓN PROFESIONAL (PC04)

PLAN ANUAL DE ORIENTACIÓN

Curso 2011/2012

Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo Titulación: Máster en Prevención de Riesgos Laborales	Fecha: 22/11/2012
---	-------------------

A) Objetivos del plan anual de orientación

El máster en Prevención de Riesgos Laborales se propone en este curso promover iniciativas que favorezcan la incorporación del alumno al aula y la orientación en las salidas profesionales del máster.

B) Programación de acciones planteadas para el curso

Se proponen dos acciones:

1. Jornada de presentación del Máster: previo al inicio del curso los coordinadores del máster y representantes del ISSL y de la Dirección General de trabajo presentarán el máster y se realizará un exhaustivo detalle de los programas, guías docentes, así como cualquier otro aspecto que facilite la incorporación del alumno en clase.
2. Jornadas de orientación: se propone desarrollar una conferencia para analizar las salidas del título.

C) Análisis de los resultados obtenidos

Se han llevado a la primera al inicio del curso y la segunda se suspendió por falta de fechas adecuadas para las tres especialidades

D) Evaluación de las acciones planteadas en el plan anual de orientación

La mejora se debe plantear en el sentido de realizar una segunda actividad antes de que el alumnado se disperse en las tres especialidades.

E) Acciones/Propuestas de mejora

Ninguna.

Coordinador del Máster en Prevención de
Riesgos Laborales

Respecto al análisis del plan anual de orientación del curso 2012/13 la Coordinación del Máster ha elaborado el siguiente informe de seguimiento que presenta a la Comisión para su aprobación (sólo apartado objetivos):

ORIENTACIÓN A ESTUDIANTES Y ORIENTACIÓN PROFESIONAL (PC04)

PLAN ANUAL DE ORIENTACIÓN

Curso 2012/2013

Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo Titulación: Máster en Prevención de Riesgos Laborales	Fecha: 22/11/2012
---	-------------------

A) Objetivos del plan anual de orientación

El máster en Prevención de Riesgos Laborales se propone en este curso promover iniciativas que favorezcan la incorporación del alumnado a las organizaciones de la prevención (Instituto de Salud Laboral, Dirección General de Trabajo) y la orientación en las salidas profesionales del máster.

B) Programación de acciones planteadas para el curso

Se proponen dos acciones:

3. Jornada de presentación del Máster: previo al inicio del curso los coordinadores del máster y representantes del ISSL y de la Dirección General de trabajo presentarán el máster y se realizará un exhaustivo detalle de los programas, guías docentes, así como cualquier otro aspecto que facilite la incorporación del alumno en clase.
4. Jornadas de orientación: se propone desarrollar una conferencia para analizar las salidas del título.

C) Análisis de los resultados obtenidos



la siguiente escala: (1) Muy mal / totalmente en desacuerdo, (2) Mal / en desacuerdo, (3) Bien / de acuerdo y (4) Muy bien / totalmente de acuerdo.

Tabla1. Frecuencia de respuesta

	1	2	3	4
A La información previa (preinscripción, criterios de admisión, proceso de matriculación...) sobre el master dada por la Universidad de Murcia	0	0	3	0
B La satisfacción con el proceso de selección y admisión al master	0	0	3	0
C La atención y trato recibido en la Secretaría de la Facultad	0	0	2	1
D Información suministrada por la Secretaría de la Facultad	0	0	2	1
E En general, estoy satisfecho con el proceso de selección, admisión y matriculación	0	0	3	0

En la tabla 2 se exponen los estadísticos básicos obtenidos para cada ítem a partir de las respuestas de los alumnos.

Tabla 2: Estadísticos descriptivos para cada ítem del cuestionario

	1	2	3	4
A El perfil de ingreso (conocimientos y competencias que permiten afrontar adecuadamente los nuevos estudios) es claro y público	0	0	0	3
B La información proporcionada sobre el Plan de Estudios: programa de las asignaturas, competencias, metodología, criterios de evaluación, profesores responsables, salidas profesionales o de investigación	0	0	1	2
C La utilidad de las actividades de acogida y orientación (Jornada de Acogida, Información sobre los distintos Servicios de la Universidad y de la Facultad)	0	1	1	1
D Las actividades de acogida y orientación son interesantes y favorecen la integración en la Universidad	0	1	1	1
E En general, estoy satisfecho con las acciones que orientan al estudiante.	0	1	1	1

B) Análisis de los resultados

En general hay un contento generalizado con los procesos de acogida, aunque una persona entiende que es deficiente las actividades de acogida.

C) Acciones/Propuestas de mejora

- Para aumentar el número de alumnos que contestan la encuesta se sugiere:
 - Informar a los profesores de primer curso durante qué periodo va a estar abierta la aplicación on-line para rellenar esta encuesta de satisfacción y pedirles que insistan a los alumnos en la importancia de cumplimentar esta encuesta.
 - Modificar el proceso de recogida de la información habilitando un espacio temporal, por ejemplo en la Semana de Bienvenida, para realizar la encuesta en el aula al mismo tiempo que se les explica a los alumnos los distintos servicios de la Universidad y de la Facultad.

Coordinador Máster Prevención de Riesgos
Laborales

PUNTO 8. ANÁLISIS DEL PROCESO DE SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS CON EL PROFESORADO DEL CURSO 2011/12.

Respecto al análisis del proceso de satisfacción de los alumnos con el profesorado del curso 2011/12 la Coordinación del Máster ha elaborado el siguiente informe de seguimiento que presenta a la Comisión para su aprobación:

Satisfacción del alumno con la actividad docente del profesorado

SATISFACCIÓN CON EL PROFESORADO

Curso 2011/2012

Centro: Facultad de Ciencias del Trabajo

Titulación: Máster en Prevención de Riesgos Laborales

Fecha: 22/11/2012

A) Objetivos



El máster en Prevención de Riesgos Laborales pretende ofrecer un máster donde la docencia sea un elemento clave para la calidad, y en eso, entendemos que la satisfacción con la actividad docente del profesorado ha de ser un indicador válido, y que ha de estar como media por encima del 3 (en una escala de 1 a 5.)

B) Programación de acciones planteadas para el curso

C) Análisis de los resultados obtenidos

Se cumplimentaron 261 cuestionarios repartidos en 14 evaluaciones a 6 asignaturas sobre los profesores que la imparten. La tasa media de alumnos por evaluación fue de 20.

La titulación superó en promedio la puntuación media de 3 (las valoraciones son entre 1 y 5), y un 100% de las evaluaciones obtuvo un valor de 3 o superior

D) Evaluación de las acciones planteadas

La comisión del máster considera como satisfactorio la calidad de la docencia impartida.

E) Acciones/Propuestas de mejora

Continuar en estas puntuaciones, en medias superiores a 3.

Coordinador del Máster en Prevención de
Riesgos Laborales

PUNTO 9. Análisis del Informe de revisión de la actividad de la Facultad de Ciencias de la Empresa (IR 11-12) en referencia al Máster de Prevención de Riesgos Laborales y del Plan de Mejora para el curso 2012-2013.

El coordinador del máster UPCT comenta los siguientes documentos:

- 1) Informe de revisión de la actividad de la Facultad de Ciencias de la Empresa IR 11-12 del Máster de Prevención de Riesgos Laborales

MÁSTER UNIVERSITARIO EN PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES (PRLL)

Elemento a analizar	Evidencias analizadas	Comentarios / Punto fuerte / Punto débil	Acciones
1. Tratamiento de las recomendaciones hechas por órganos externos al Centro.			
Recomendaciones de los informes de verificación de los títulos. VERIFICA.	Evaluación de la solicitud de verificación de título oficial. Expediente Nº 2769-2009 (Registro de P-CENTROS-24).	El informe de verificación no contiene recomendaciones	
Recomendaciones de los informes de seguimiento de los títulos. MONITOR.	No existe	No existe	No existe
Recomendaciones de los informes de seguimiento de los títulos. MODIFICA.	No existe	No existe	No existe
2. Cumplimiento de la política y los objetivos de la calidad.			
Objetivos periódicos de la calidad del Centro.	No procede todavía.	No procede todavía.	No procede todavía.
Plan de mejora del Centro.	No procede todavía.	No procede todavía.	No procede todavía.
3. Calidad de la oferta de estudios del Centro.			
Interés académico y profesional del título. Adecuación del mapa de títulos a las necesidades de los grupos de interés	Memoria del título. Informe de resultados globales de las titulaciones de la Facultad de Ciencias de la Empresa. Curso 2010/2011 (Registro de P-CENTROS-17).	Hasta el momento para analizar el interés académico del título sólo se dispone de un indicador sobre la demanda del mismo: - Matrícula de nuevo ingreso en la UPCT. Este indicador muestra un leve descenso desde la implantación del título (curso 10/11:19; curso 11/12: 18) aunque el número total en ambas universidades ha sido de 42. [1]	[1] Aumentar las acciones para la captación de alumnos (visitas a centros educativos e instituciones, mayor difusión en los medios de comunicación, etc.).
Adecuación de las competencias objetivo de los títulos a las necesidades del mercado laboral.	SBI08_2011_FCE_MDeslocal (Registro de P-CENTROS-18). Análisis del informe de inserción laboral de egresados de la Facultad. 2011 (Registro de P-CENTROS-18).	Empleadores, Colegios Profesionales y egresados serían los grupos de interés más adecuados con los que analizar la adecuación de las competencias del título. Sin embargo, aún no se dispone de información respecto a los mismos, además los egresados no disponen de una trayectoria laboral amplia.	
Coordinación horizontal y vertical de los títulos.	Memoria del título.	Dado el carácter interuniversitario del máster, la Comisión Coordinadora Interuniversitaria integrada por los coordinadores del máster y por los coordinadores de cada una de las asignaturas del mismo son quienes asumen dicha tarea. Las principales dificultades de coordinación surgen por los mecanismos de acceso separados entre UMU y UPCT y los distintos criterios de selección [1]	[1] Recomendar a SGU coordinación en la gestión académica entre Universidades desde el inicio de la prescripción y final de matrícula.
4. Orientación de las enseñanzas a los estudiantes.			
Desajustes en los perfiles de ingreso.	Informe del análisis de los resultados académicos de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Empresa. Curso 2010/2011 (Registro de P-CENTROS-17).	No se han detectado.	
Acogida de los estudiantes.	Memoria del título.	El coordinador organiza al inicio del curso una jornada de bienvenida para explicar a los alumnos las características del título, así como los servicios y recursos con los que cuenta.	
Apoyo al rendimiento académico de los estudiantes.	Informe del análisis de los resultados académicos de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Empresa. Curso 2010/2011 (Registro de P-	Hasta el momento no se ha puesto en marcha el programa de apoyo a la mejora del aprendizaje pues se considera que es necesario disponer de los resultados de diferentes cursos académicos para lanzar iniciativas de gran alcance. No obstante, en los resultados académicos de los estudiantes se ha detectado que tras ciertas asignaturas, las tasas de	[1] Elaborar de una guía orientativa para la elaboración y presentación de los Trabajos Fin de Máster (Recogido también en P-CENTROS-17).

MÁSTER UNIVERSITARIO EN PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES (PRLL)

Elemento a analizar	Evidencias analizadas	Comentarios / Punto fuerte / Punto débil	Acciones
	CENTROS-17).	rendimiento y presentados más bajas se producen en el Trabajo Fin de Máster (55%). [1]	
Prácticas externas.	Informe sobre satisfacción de estudiantes de nuevo ingreso. Curso 2011-2012 (Registro de P-CENTROS-19) Informe de necesidades, expectativas y satisfacción de los grupos de interés de la Facultad de Ciencias de la Empresa (Registro de P-CENTROS-19).	El aspecto de la titulación más conocido por los estudiantes es la posibilidad de realizar <i>prácticas en empresa</i> durante sus estudios (8,50 sobre 10). Dentro de las tres especialidades del título, éste obliga a realizar 9 créditos de prácticas en empresas. Al ser prácticas curriculares tienen asignadas la adquisición de competencias que deberán ser evaluadas. [2]	[2] Potenciar los acuerdos con empresas para la realización de prácticas, en colaboración con el COIE (Recogido también en P- CENTROS-19). [2] Fortalecer el sentimiento de adhesión de las empresas de la Región con la Facultad, concediendo un reconocimiento a aquellas que más colaboran con las actividades del Centro (participación en jornadas, charlas, programas de prácticas para alumnos u ofertas de empleo). (Recogido también en P- CENTROS-19). [2] Reforzar el papel de los tutores académicos y de empresa a la hora de planificar, seguir y evaluar las prácticas para que éstas se adecuen al programa formativo (Recogido también en P- CENTROS-19). [2] Analizar la posibilidad de vincular la realización de prácticas con el Trabajo Fin de Máster (Recogido también en P- CENTROS-19).
Movilidad.	Informe sobre satisfacción de estudiantes de nuevo ingreso. Curso 2011-2012 (Registro de P-CENTROS-19) Informe de necesidades, expectativas y satisfacción de los grupos de interés de la Facultad de Ciencias de la Empresa. 2011 (Registro de P-CENTROS-19).	La movilidad de los estudiantes en sí misma y el aprendizaje de idiomas que suele llevar asociado se considera una actividad a potenciar en la Facultad. <i>Los estudiantes reconocen no tener un elevado conocimiento de la posibilidad de realizar estancias en otras universidades nacionales o extranjeras (ERASMUS) durante los estudios (4,40 sobre 10).</i> [2]	[2] Potenciar la información sobre las actividades de intercambio (Recogido también en P-CENTROS-19).
Orientación profesional.		Aunque no existe una actividad específica, en las diferentes asignaturas participan profesionales del sector quienes contribuyen a dar este tipo orientación y además se realizan visitas a instituciones relevantes (Centro tecnológico de la conserva, Fundación laboral de la Construcción y Finca Tomás Ferro, etc.)	
5. Adecuación de los recursos disponibles para el desarrollo de la actividad.			
Adecuación de los recursos humanos disponibles (en función de lo planificado).	Memoria del título.	Los recursos humanos necesarios para la correcta implantación del título (PDI, PAS) ya estaban en plantilla de la Universidad antes de la implantación del título.	---
Adecuación de la actividad docente desarrollada.	TITU38 (Registros de P-CENTROS-24).	La información disponible sobre la actividad docente del profesorado son los resultados agregados para el título sobre las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente. [3] Además, la información disponible procede única de tres alumnos que evalúan dos asignaturas por lo que la muestra es muy poco representativa. [4]	[3] Solicitar al SGC la segregación de la información sobre satisfacción con la actividad docente para analizar los resultados en mayor profundidad. [4] Comunicar al SGC la deficiencia detectada de la información sobre satisfacción con la actividad docente para

MÁSTER UNIVERSITARIO EN PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES (PRLL)

Elemento a analizar	Evidencias analizadas	Comentarios / Punto fuerte / Punto débil	Acciones
Adecuación de los recursos materiales disponibles (en función de lo planificado).	Memoria del título.	Los recursos materiales y servicios necesarios para la correcta implantación del título están disponibles en la Facultad.	que traten de solventarla Recogido también en (Recogido también en P- CENTROS-18). ---
6. Adecuación de los resultados académicos, de inserción laboral y de satisfacción de los grupos de interés.			
Perfiles de egreso.	No disponible todavía	No disponible todavía. No se dispone de informes sobre inserción laboral que miden opinión de los egresados sobre las competencias adquiridas en la titulación.	---
Resultados académicos de los estudiantes.	Informe de resultados globales de las titulaciones de la Facultad de Ciencias de la Empresa. Curso 2010/2011(Registro de P-CENTROS-17). Informe del análisis de los resultados académicos de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Empresa. Curso 2010/2011 (Registro de P-CENTROS-17).	Hasta el momento sólo dispone de datos sobre resultados académicos del primer año académico del título. Esta información ha sido analizada en profundidad en la Comisión que analiza los Resultados Globales (Registro de P-CENTROS-17). Los indicadores académicos son positivos (tasa de rendimiento: 77%, tasa de éxito: 98%, tasas de presentados: 78%, tasa de graduación t: 63,16%, tasa de eficiencia: 100%, duración estudios: 1,00). Con estos resultados y una tasa de eficiencia que supera la establecida en la memoria del título (80-90%), parece que no habrá problemas para alcanzar el resto de indicadores finales planteados en la memoria (tasa de graduación t+1 y tasa de abandono).	
Empleabilidad de los egresados.	SBI08_2011_FCE_MRiesgoslab (Registro de P-CENTROS-18). Análisis del informe de inserción laboral de egresados de la Facultad. 2011 (Registro de P-CENTROS-18).	La muestra del informe es de 1 persona recién titulada por lo que es poco representativa de la población, y por lo tanto no puede ser tenida en cuenta para el análisis. [5]	[5] Comunicar al SGC la deficiencia detectada del mecanismo para recoger las encuestas de los titulados del máster para que traten de solventarla (Recogido también en P- CENTROS-18).
Satisfacción de los grupos de interés	Informe sobre satisfacción de estudiantes de nuevo ingreso. Curso 2011-2012 (Registro de P-CENTROS-19) Informe de necesidades, expectativas y satisfacción de los grupos de interés de la Facultad de Ciencias de la Empresa. 2011 (Registro de P-CENTROS-19).	Hasta el momento sólo se dispone de información sobre la satisfacción de un grupo de interés del título: los estudiantes de nuevo ingreso. [6] En general, los estudiantes de nuevo ingreso están muy satisfechos con el título elegido (media 7,43 sobre 10).	[6] Comunicar al SGC la deficiencia detectada del mecanismo para recoger las encuestas de satisfacción de los grupos de interés (estudiantes potenciales, estudiantes, egresados, PDI con docencia, PAS que presta servicios de apoyo a la docencia, empleadores, Colegios profesionales) para que traten de solventarla (Recogido también en P- CENTROS-19).
Evolución de las quejas y sugerencias.	Quejas recibidas y tratadas (datos relativos al último curso académico de la titulación).	En general, se presentaron 4 sugerencias con formulario no oficial (3 sobre instalaciones y 1 sobre la identificación de las salas de estudios no permanentes), ninguna de ellas relacionada directamente con la titulación. La falta de datos identificativos en tres de ellas no nos permitió responder a los interesados, y el único identificado no era alumno del Centro aunque fue contestado. Todas las sugerencias fueron tramitadas y trasladadas al órgano competente, Servicios Generales, quien finalmente las implantó. [7]	[7] Informar a los alumnos sobre el mecanismo de quejas y sugerencias, potenciando la vía telemática.
7. Adecuación de la información que se proporciona sobre la actividad.			
Ejecución y resultados del	Informe sobre satisfacción de	El programa de publicación de información está siendo definido aplicando el P-CENTROS-20	[8] Completar la definición del programa de

MÁSTER UNIVERSITARIO EN PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES (PRLL)

Elemento a analizar	Evidencias analizadas	Comentarios / Punto fuerte / Punto débil	Acciones
programa de difusión de información.	estudiantes de nuevo ingreso. Curso 2011-2012 (Registro de P-CENTROS-19) Informe de necesidades, expectativas y satisfacción de los grupos de interés de la Facultad de Ciencias de la Empresa. 2011 (Registro de P-CENTROS-19).	[8]. Hasta el momento se ha concretado la información que será pública (Registro-P-CENTROS-20) y se llegó a la conclusión de que la web sería la herramienta sobre la que centrar la publicación de información, aunque todavía no se ha concretado la forma y plazos de publicación que se hará más adelante. Concentrar los esfuerzos de comunicación en la página web ha sido una decisión acertada a la vista de la información recogida de estudiantes de nuevo ingreso y estudiantes que declaran que es la más utilizada, la más clara, fiable, accesible y que otorga más información es la web de la UPCT. [9]. Sin embargo, la asistencia a Ferias de estudiantes, la prensa (impresa o digital) y la radio apenas son consultadas. [10] <i>Los estudiantes de nuevo ingreso reconocen tener cierto desconocimiento de ciertos aspectos de su titulación como la posibilidad de realizar estancias en otras universidades nacionales o extranjeras (ERASMUS) durante los estudios (4,40 sobre 10). [3]</i>	publicación de información. [9] Cuidar especialmente la información que se publica en la web (Recogido también en P-CENTROS-19). [10] Limitar la asistencia a Ferias de estudiantes y la presencia en prensa (impresa o digital) y la radio ya que apenas son consultadas (Recogido también en P-CENTROS-19). [3] Potenciar la información sobre las actividades de intercambio (Recogido también en P-CENTROS-19).
8. Funcionamiento del SGIC.			
Resultados de las auditorías internas o externas del último curso académico.	No procede todavía.	No procede todavía.	No procede todavía.
Utilidad del SGIC como herramienta de gestión.		Durante el curso 2010-11 la Facultad comenzó a instaurar de manera progresiva los procedimientos que recoge su SGIC. Aunque se han detectado algunas mejoras en su diseño, sin duda es una poderosa herramienta que nos permitirá de manera sistemática analizar el cumplimiento de los objetivos establecidos en los programas formativos de la Facultad, así como la actualización y mejora de los mismos, y lograr de este modo la máxima satisfacción de sus grupos de interés.	
9. Modificaciones del título que no han pasado por MODIFICA.			
Modificaciones del título	No existen.	No existen.	No existen.
10. Otros.			
	No existen.	No existen.	No existen.

2) Plan de mejora de la Facultad de Ciencias de la Empresa Curso 11-12 del Máster Interuniversitario en Prevención de Riesgos Laborales

Tareas	Responsable ejecución	Recursos necesarios	Fecha inicio/fin	Indicador Seguimiento	Responsable seguimiento
ESTRATEGIA 1. MEJORA DEL PROGRAMA FORMATIVO					
Potenciar la firma de acuerdos con empresas e instituciones para la realización de las mismas. Concediendo un reconocimiento a aquellas que más colaboren.	Coordinador Máster/COIE/Equipo Decanal	--	Durante curso 12-13	- Nº de convenios con empresas.	Responsable de Calidad/Director del centro
Reforzar el papel de los tutores académicos y de empresa evaluando las prácticas realizadas por los alumnos.	Coordinador Máster	--	Durante curso 12-13	- Nº prácticas evaluadas.	Responsable de Calidad/Director del centro
Fomentar entre tutores la vinculación de la realización de prácticas con el Trabajo Fin de Máster.	Tutor académico prácticas	--	Comienzo de las prácticas	-% de trabajos vinculados sobre los realizados	Responsable de Calidad/Director del centro
ESTRATEGIA 2. MEJORA ORDENACIÓN ACADÉMICA					
Coordinación Gestión Académica entre universidades para conseguir mecanismos de acceso iguales.	Comisión Académica Máster	--	Inicio del curso 12-13	Acuerdos conseguidos	Comisión Académica Máster/Director del centro
ESTRATEGIA 3. MEJORA PROCESO FORMATIVO					
Elaborar de una guía orientativa para la elaboración y presentación de los TFM.	Vicedecanato de Posgrado y Doctorado	--	Inicio del curso 12-13	¿Existe guía para la elaboración de TFM? Si/No	Responsable de Calidad/Director del centro
Informar a los alumnos sobre el mecanismo de quejas y sugerencias como fuente de información para solucionar incidencias, potenciando la vía telemática.	Coordinador Máster/Equipo Decanal	--	Durante el curso 12-13	-¿Se ha informado a los alumnos del mecanismo de quejas y sugerencias? Si/No -Nº de incidencias presentadas por alumnos.	Responsable de Calidad
ESTRATEGIA 4. CAPTACIÓN ALUMNOS					
Aumentar las acciones para la captación de alumnos (visitas a centros educativos e	Coordinador Máster	--	Inicio curso 12-13	Número de nuevas matriculas	Responsable de Calidad

Tareas	Responsable ejecución	Recursos necesarios	Fecha inicio/fin	Indicador Seguimiento	Responsable seguimiento
instituciones, mayor difusión en los medios de comunicación, etc.).					
ESTRATEGIA 5. IMPLANTACIÓN DEL SGIC					
Solicitar al SGC una mayor representación y la segregación de la información sobre satisfacción con la actividad docente para analizar los resultados en mayor profundidad.	Servicio de Gestión de la Calidad	---	Inicio del curso 12-13	Información segregada sobre satisfacción con la actividad docente	Responsable de Calidad
Solicitar al SGC una mayor representación en las encuestas de inserción laboral de egresados del título.	Servicio de Gestión de la Calidad/ Secretaría Académica del Centro	---	Inicio del curso 12-13	- Información disponible sobre inserción laboral de egresados.	Responsable de Calidad
Solicitar al SGC la recogida de encuestas de satisfacción de los grupos de interés no analizados (estudiantes potenciales, egresados, PDI con docencia, PAS que presta servicios de apoyo a la docencia, empleadores, Colegios profesionales).	Servicio de Gestión de la Calidad	---	Inicio del curso 12-13	- Información disponible sobre grupos de interés	Responsable de Calidad
Completar la definición del programa de publicación de información.	Equipo Decanal	---	Inicio del curso 12-13	¿Está completo el programa de publicación de la información? Si/No	Responsable de Calidad

Queda aprobado el punto 9.

PUNTO 10. RUEGOS Y PREGUNTAS.

Sin intervenciones

Sin más asuntos que tratar, concluye la sesión a las 12:30 horas.

Fdo. Francisco Antonio González Díaz.