

# **Evaluación y Rúbricas de los Trabajos de Fin de Grado en la Facultad de Veterinaria**

(Aprobado en Junta de Facultad de 2 de julio de 2013)

## **1. Instrumentos de evaluación**

La evaluación, en la asignatura TFG de los grados de Veterinaria y de Ciencia y Tecnología de los Alimentos es continua, y está destinada a constatar en qué grado el alumno ha adquirido las competencias de la asignatura. Para llevarla a cabo se dispone de de tres instrumentos: el informe del tutor/a, la memoria escrita y la exposición y defensa del trabajo.

<b>Instrumento de evaluación</b>	<b>Evaluador</b>	<b>Peso</b>
<b>Memoria escrita</b>	Tribunal	50%
<b>Exposición y defensa pública</b>	Tribunal	30%
<b>Informe del tutor/a</b>	Tutor/a	20%

## **2. Tribunal evaluador y calificación final.**

La calificación final de la asignatura corresponde al tribunal, con lo que debe disponer del informe del tutor/a. Cada Tribunal estará compuesto por tres profesores/as, que deben impartir docencia en la titulación correspondiente, y no pueden ser tutores de ningún alumno a evaluar.

La calificación global se obtendrá de la media aritmética de las calificaciones de los tres miembros del tribunal, siendo: 0-4.9: suspenso; 5-6.9: aprobado; 7.0-8.9: notable; 9.0-10.0: sobresaliente (artículo 9.3 del Reglamento TFG/TFM de la Universidad de Murcia).

Podrán acceder a la mención de Matrícula de Honor quienes hayan obtenido, a criterio del Tribunal Evaluador, una calificación igual o superior a 9.0 puntos, y siguiendo la normativa general aprobada para la concesión de Menciones de Matrículas de Honor en la Universidad de Murcia.

El tribunal asignará la calificación de “no presentado” al alumno que no haya defendido públicamente su trabajo, habiendo sido validado por el tutor/a

## **3. Criterios de evaluación.**

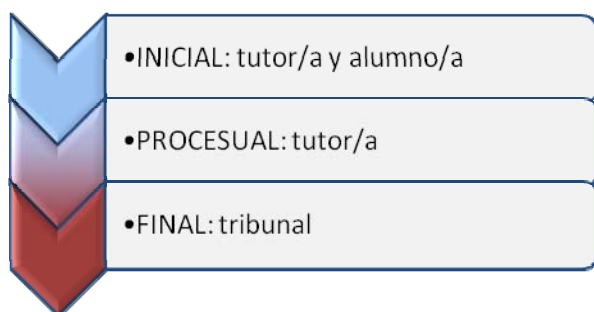
Los criterios de evaluación, son objetivos de calidad con los que comparar y de este modo poder valorar los TFG, indican lo que se exige de estos trabajos y se corresponden con las competencias de la asignatura. En la mayoría de las ocasiones los criterios son demasiado amplios y ambiguos, por lo que se necesitan parcelas de información más concretas,

denominadas indicadores, que son datos empíricos, cualitativos o cuantitativos, que ponen de manifiesto la consecución de un criterio.

Con el fin de unificar criterios e indicadores, y favorecer la objetividad del proceso, se han elaborado matrices de evaluación o RÚBRICAS. Éstas son instrumentos de medición, con los que cuantificamos el grado de consecución de las competencias de la asignatura. Son una herramienta en la que se pueden basar tanto el tutor/a como el tribunal en el proceso de evaluación. Por otro lado, cuando los alumnos reciben rúbricas de antemano, entienden cómo los calificarán y por consiguiente pueden prepararse, mejorando la calidad de su trabajo.

#### 4. Proceso de evaluación

Distinguimos tres fases dentro del proceso de evaluación:



##### 4.1 Evaluación Inicial

La evaluación inicial de los TFG, consiste en determinar el éxito potencial de dichos trabajos, una vez elegido el tema a tratar y el tipo de trabajo que se va a realizar. Por lo tanto, la finalidad de esta modalidad de evaluación, es proporcionar evidencias sobre la conveniencia o no de llevar a cabo el trabajo propuesto.

La evaluación inicial, se suele llevar a cabo de forma intuitiva por el tutor/a siempre que se plantea un tema a trabajar, sin embargo, existen criterios e indicadores que facilitan la labor de determinar si un trabajo va a poder realizarse de forma satisfactoria.

Para realizar la evaluación inicial del TFG se pueden considerar tres criterios de evaluación:

**A. Viabilidad del trabajo:** hace referencia al hecho de que pueda ser factible, es decir, a la posibilidad de que pueda realizarse con los medios de los que se dispone.

**B. Estimación de la utilidad del trabajo:** contempla los posibles beneficios que puede aportar la realización de dichos trabajos, si merecen la pena en función de su provecho e interés de distinta índole.

**C. Formación previa del estudiante:** hace referencia a los aprendizajes adquiridos por los estudiantes con anterioridad, los cuales les van a permitir poder abordar sin dificultades importantes el TFG, es decir, si se encuentran capacitados, con la ayuda del tutor/a, para emprender el trabajo planificado.

Con la evaluación inicial no se pretende obtener una calificación, sino constatar si el trabajo planteado por el alumno se puede realizar. En la rúbrica de evaluación inicial aparecen una serie de indicadores que pueden ayudar al tutor/a a realizar dicha evaluación.

#### **4.2 Evaluación procesual**

La evaluación procesual del TFG se lleva a cabo durante su elaboración y tiene como objetivo reorientar su desarrollo, con el fin de mejorar su realización y ayudar a la adquisición de las competencias previstas. Facilita al tutor/a datos objetivos sobre el trabajo del alumno, que le van a permitir realizar el informe y otorgar al alumno una calificación, que supone el 20% de la nota final del TFG.

Los criterios de evaluación propuestos son:

**A. Desarrollo progresivo de las competencias:** transversales y específicas, que se corresponden con las de la guía docente de la asignatura.

**B. Adecuación de la metodología:** obligaciones formales respecto a lo establecido en las Normativas.

Se ha desarrollado una rúbrica para cada tipo de trabajo que contempla el Reglamento de la Facultad de Veterinaria: trabajos empíricos y trabajos documentales.

#### **4.3 Evaluación final.**

La evaluación final del TFG se realiza por parte del tribunal, una vez redactado y expuesto el trabajo ante éste. Su finalidad es proporcionar evidencias objetivas, sistemáticas y completas acerca de la calidad final del trabajo, para poder certificar la superación de la asignatura. Mediante la evaluación final se juzgan los aspectos positivos y negativos del TFG como producto terminado y se dan recomendaciones para posibles proyecciones del mismo, como por ejemplo presentaciones en eventos científicos: Congresos, Jornadas, Seminarios, etc., publicaciones, o sencillamente, continuar trabajando en el tema elegido.

Los criterios que pueden utilizarse para valorar el TFG en el momento de la evaluación final son los siguientes:

**A. Presentación y expresión escrita:** hace referencia a la calidad de la memoria y expresión escrita: corrección gramatical y ortográfica, redacción correcta y coherente, utilización de un lenguaje y vocabulario científico, presentación del trabajo encuadernado y paginado, etc.

**B. Adecuación de los elementos o apartados del TFG:** portada, resumen, introducción, revisión bibliográfica, material y métodos, resultados y discusión, conclusión y bibliografía. Se evalúan los contenidos, la pertinencia, la actualización de cada una de las partes, etc.

**C. Exposición oral y defensa del trabajo:** claridad y concisión al hablar; motivación y captación de interés; dominio del tema tratado; ajuste del tiempo disponible para la exposición;

originalidad de la presentación; concordancia de la presentación con el discurso oral; dominio de la segunda lengua, etc.

**D. Informe del tutor/a:** será entregado al tribunal evaluador e incluirá una calificación que supone el 20% de la nota final del alumno.

## 5. Rúbricas

Rúbrica nº 1. Evaluación inicial

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	INDICADORES DE EVALUACIÓN
<b>VIABILIDAD</b>	1. Cumplimiento de las normas establecidas por la Institución
	2. Inclusión del tema dentro de las líneas de trabajo
	3. Disponibilidad de tiempo por parte de tutor/a y estudiante
	4. Existencia de fuentes bibliográficas sobre el tema
	5. Disponibilidad de materiales y recursos
	6. Disponibilidad de infraestructuras y medios económicos
<b>UTILIDAD</b>	7. Enriquecimiento personal y profesional
	8. Desarrollo del conocimiento científico
<b>FORMACIÓN PREVIA</b>	9. Conocimiento de terminología, definiciones, etc.
	10. Habilidades y destrezas técnicas (informática, estadística, etc.)

Plantilla nº 1. Evaluación inicial

INDICADORES DE EVALUACIÓN	SI	NO
1. Cumplimiento de las normas establecida por la Institución		
2. Inclusión del tema dentro de las líneas de trabajo		
3. Disponibilidad de tiempo por parte de tutor/a y estudiante		
4. Existencia de fuentes bibliográficas sobre el tema		
5. Disponibilidad de materiales y recursos		
6. Disponibilidad de infraestructuras y medios económicos		
7. Enriquecimiento personal y profesional		
8. Desarrollo del conocimiento científico		
9. Conocimiento de terminología, definiciones, etc.		
10. Habilidades y destrezas técnicas (informática, estadística, etc.)		

Rubrica nº 2. Evaluación procesual. Trabajos empíricos **(para los grados en Veterinaria y en Ciencia y Tecnología de los Alimentos).**

	INDICADORES	Excelente: 3 puntos	Bueno: 2 puntos	Mejorable: 1 punto
<b>Criterio: Adecuación de la metodología</b>	Asistencia a las citas acordadas	Asiste a todas las tutorías	Falta a una tutoría	Falta a dos o más tutorías
	Realización de las tareas en la forma y la fecha prevista	Realiza las tareas encomendadas para cada tutoría en tiempo y forma	El trabajo se ajusta en buena medida en tiempo y forma pero sin seguirlo totalmente	El trabajo realizado no se ajusta en tiempo y forma al establecido en la tutoría anterior
	Realización del TFG en el plazo establecido	Ha desarrollado el TFG en el plazo establecido	No ha desarrollado el TFG en el plazo establecido, aunque por poco margen	No ha desarrollado el TFG en plazo, alejándose bastante de su finalización
	Autonomía durante la realización del trabajo	No ha precisado nuevas aclaraciones al margen de las tutorías	Ha precisado aclaraciones al margen de las tutorías en 1 ó 2 ocasiones	Ha precisado aclaraciones al margen de las tutorías en 5 ó más ocasiones
<b>Criterio: Desarrollo progresivo de las competencias: "el alumno es capaz de..."</b>	Realizar una búsqueda de bibliografía exhaustiva	Ha realizado una búsqueda adecuada de bibliografía	La bibliografía es adecuada, aunque no suficientemente actualizada	La bibliografía no se ajusta al tema del trabajo, es insuficiente o desactualizada
	Analizar los trabajos de investigación y extraer conclusiones	Ha extraído conclusiones de los trabajos adecuadas y relevantes	Ha extraído conclusiones, pero son poco relevantes	No ha extraído conclusiones
	Plantear hipótesis y objetivos	Plantea hipótesis y objetivos bien expresadas y relevantes	Plantea hipótesis y objetivos deficientemente expresadas y/o poco relevantes	No plantea hipótesis y objetivos
	Diseñar una investigación y ponerla en marcha	Diseña y pone en marcha autónomamente una investigación correcta	Diseña y pone en marcha la investigación autónomamente pero de manera poco adecuada	No diseña la adecuadamente la investigación, y no es capaz de ponerla en marcha sin ayuda
	Analizar los datos obtenidos de la investigación	Analiza los resultados exhaustivamente, con la técnica correcta	Analiza los resultados pero de forma poco exhaustiva	No analiza los resultados o el análisis es incorrecto
<b>Criterio: Desarrollo progresivo de las competencias: "el alumno es capaz de..."</b>	Discutir los resultados y conclusiones del trabajo	Ha realizado una discusión adecuada y relevante	Discute los resultados de forma poco adecuada	No hace una discusión de los resultados

Plantilla nº 2. Evaluación procesual. Trabajos empíricos (**Grados en Veterinaria y en Ciencia y Tecnología de los Alimentos**)

<b>INDICADORES</b>	<b>Excelente 3 puntos</b>	<b>Bueno 2 puntos</b>	<b>Mejorable 1 punto</b>
Asistencia a las citas acordadas			
Realización de las tareas en forma y fecha prevista			
Realización del TFG en el plazo establecido			
Autonomía durante la realización del trabajo			
Realizar una búsqueda de bibliografía exhaustiva			
Analizar los trabajos de investigación			
Plantear hipótesis y objetivos			
Diseñar una investigación y ponerla en marcha			
Analizar los datos obtenidos de la investigación			
Discutir los resultados y conclusiones del trabajo			
<b>CALIFICACIÓN FINAL</b>			

Rúbrica nº 3. Evaluación procesual. Trabajos documentales (sólo el Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos)

	INDICADORES	Excelente: 3 puntos	Bueno: 2 puntos	Mejorable: 1 punto
Criterio: Adecuación de la metodología	Asistencia a las citas acordadas	Asiste a todas las tutorías	Falta a una tutoría	Falta a dos o más tutorías
	Realización de las tareas en la forma y la fecha prevista	Realiza las tareas encomendadas para cada tutoría en tiempo y forma	El trabajo se ajusta en buena medida en tiempo y forma	El trabajo realizado no se ajusta en tiempo o forma al establecido
	Realización del TFG en el plazo establecido	Ha desarrollado el TFG en el plazo establecido	No ha desarrollado el TFG en el plazo establecido, aunque por poco margen	No ha desarrollado el TFG en plazo, alejándose bastante de su finalización
	Autonomía durante la realización del trabajo	No ha precisado nuevas aclaraciones al margen de las tutorías	Ha precisado 1 ó 2 aclaraciones al margen de las tutorías	Ha precisado 5 o más aclaraciones al margen de las tutorías
Criterio: Desarrollo progresivo de las competencias: "el alumno es capaz de..."	Utilizar bases de datos relevantes y en número suficiente	Conoce las bases de datos y las usa correctamente	Conoce las bases de datos aunque la búsqueda es mejorable	No conoce bases de datos o las utiliza incorrectamente
	Describir un objetivo a partir de un problema aplicado o una necesidad de conocimiento	Plantea un objetivo interesante y relevante, y lo expresa adecuadamente	Plantea un objetivo concreto pero no lo expresa adecuadamente o es poco relevante	No plantea un objetivo de trabajo bien definido o es poco relevante
	Realizar una búsqueda bibliográfica relacionada con el objetivo del TFG	Hace una búsqueda que está bien relacionada con el objetivo del TFG	Hace una búsqueda que está poco relacionada con el objetivo del TFG	Hace una búsqueda que no está relacionada con el objetivo del TFG
	Obtener los trabajos de investigación relevantes de la búsqueda inicial	Ha obtenido todos los trabajos de investigación relevantes	La mayoría de los trabajos obtenidos son relevantes	No obtiene trabajos de investigación relevantes
	Analizar y extraer conclusiones de los trabajos de investigación relevantes	Ha analizado adecuadamente y con claridad los trabajos obtenidos, extrayendo conclusiones adecuadas	Ha analizado los trabajos de investigación pero no lo hace de manera clara	No ha realizado un análisis de los trabajos de investigación
	Discutir los resultados y conclusiones del trabajo	Ha realizado una discusión adecuada y relevante	Discute los resultados de forma poco adecuada	No hace una discusión de los resultados

Plantilla nº 3. Evaluación procesual. Trabajos de revisión (**sólo el Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos**)

<b>INDICADORES</b>	<b>Excelente 3 puntos</b>	<b>Bueno 2 puntos</b>	<b>Mejorable 1 punto</b>
Asistencia a las citas acordadas			
Realización de las tareas en forma y fecha prevista			
Realización del TFG en el plazo establecido			
Autonomía durante la realización del trabajo			
Utilizar bases de datos relevantes y en número suficiente			
Describir un objetivo a partir de un problema aplicado o una necesidad de conocimiento			
Realizar una búsqueda bibliográfica relacionada con el objetivo del TFG			
Obtener los trabajos de investigación relevantes de la búsqueda inicial			
Analizar y extraer conclusiones de los trabajos de investigación relevantes			
Discutir los resultados y conclusiones del trabajo			
<b>CALIFICACIÓN FINAL</b>			



Rúbrica y plantilla nº 4. Evaluación final

CRITERIOS		INDICADORES DE EVALUACIÓN	
<b>Presentación y expresión escrita</b> 1.5 puntos		El formato y la extensión del trabajo se adecua a las normas	
		El trabajo se presenta encuadernado y paginado	
		Corrección gramatical y ortográfica	
		Redacción correcta y coherente, incluyendo el segundo idioma	
		Los esquemas, tablas, gráficos, clarifican el discurso escrito	
		Las partes tienen una amplitud equilibrada	
<b>Adecuación de los elementos</b>	<b>Título introducción y revisión bibliográfica</b> 1 punto	El título se adecua al trabajo y es claro y preciso	
		Las fuentes utilizadas están relacionadas con el tema y los objetivos	
		El marco teórico está actualizado y las citas son de relevancia científica	
		El marco teórico adecuado al estudio	
		Objetivos claros, adecuados y redactados en infinitivo	
	<b>Metodología</b> 1 punto	Se ha expuesto el método de investigación correctamente	
		El método de investigación es adecuado	
		Los instrumentos de recogida de datos son coherentes con el objetivo	
		Los materiales utilizados han sido los apropiados	
		La población y la muestra son las correctas	
	<b>Resultados, discusión y conclusiones</b> 1 punto	Los resultados coinciden con los objetivos propuestos	
		Los resultados se describen con claridad, de lo general a lo particular	
		Los resultados se comparan con otros estudios realizados	
		Las conclusiones se ajustan al estudio	
		Conclusiones claras y tangibles	
		Se especifica si se han cumplido hipótesis y objetivos	
		Se indican las limitaciones del trabajo –si las hay-	
		Se incluye la prospectiva del trabajo	
	<b>Bibliografía</b> 0.5 puntos	Se incluyen todas las fuentes	
		Se incluyen todas las referencias	
Coinciden con las del texto			
Están actualizadas			
<b>Exposición y defensa</b>	<b>Exposición</b> 1 punto	Vocabulario adecuado y preciso (tanto en español como en inglés)	
		Capta el interés del tribunal	
		Domina el tema	
		Se ajusta al tiempo disponible para la exposición	
	<b>Presentación</b> 1 punto	Se combina con la expresión oral	
		Contenidos adecuados y ajustados a la memoria	
		Original y creativa, sin uso excesivo de animaciones	
		Elementos visuales (colores, tipo de letra...) adecuados	
	<b>Defensa</b> 1 punto	Responde adecuadamente a las preguntas del tribunal	
		Trata con respeto y educación a los miembros el tribunal	
	<b>Informe-calificación del tutor/a: 2 puntos</b>		