

**ANEXO 2. ACTA COMISIÓN DE
ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD.**

12/05/2021



INFORME COMISIÓN DE ASEGURAMIENTO INTERNO DE LA CALIDAD DE LA FACULTAD DE QUÍMICA SOBRE REVISIÓN DEL CONTENIDO DE LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES.

La Comisión de Aseguramiento Interno de la Calidad de la Facultad de Química, en respuesta al requerimiento efectuado por la Unidad para la Calidad (Vicerrectorado de Calidad, Cultura y Comunicación) respecto a la revisión del contenido de las encuestas de satisfacción de los estudiantes y sugerencias de modificación, se reunió el 12 de mayo de 2021 para analizar los contenidos actuales de las citadas encuestas y proponer cambios, aprobando el presente informe.

Con el fin de recoger la opinión del personal del centro en relación con esta cuestión, previo a la reunión de la Comisión de Aseguramiento Interno de la Calidad, se envió un correo informativo solicitando el análisis y las sugerencias del personal de la Facultad de Química, recibándose la propuesta que se recoge en el Anexo 1. En base a esta propuesta y tras el debate y análisis de la Comisión de Calidad, se plantean los comentarios y sugerencias recogidos a continuación, en relación con las encuestas sobre el profesor y sobre la asignatura:

Encuestas profesor

REDACCIÓN ACTUAL DE LA PREGUNTA	COMENTARIOS Y/O NUEVA REDACCIÓN
1. El/la profesor/a cumple con el temario y actividades (propuestos en la guía docente) de la asignatura	Antes de contestar a esta pregunta y a la siguiente se le debería preguntar al estudiante si conoce la Guía docente de la asignatura y solo cuando la respuesta a esta primera pregunta sea sí, puede optar a contestarlas. El problema con estas dos cuestiones es que el estudiante normalmente no consulta la Guía docente y esto provoca que responda sin criterio y a la baja.
2. El profesor está aplicando los criterios de evaluación recogidos en la Guía Docente	Mismo comentario que con la anterior. El problema adicional de esta pregunta es que como la encuesta se realiza antes de la evaluación final, al estudiante pueden faltarle criterios para opinar. Se podría reformular así: “El profesor/a te ha informado sobre los criterios de evaluación recogidos en la Guía docente y las actividades de evaluación realizadas hasta el momento se ajustan a los mismos”
3. Las actividades teóricas y prácticas están bien coordinadas	
4. Las actividades desarrolladas por el/la profesor/a facilitan el aprendizaje (conocimiento y habilidades)	
5. Las explicaciones de el/la profesor/a me ayudan a entender los contenidos de la asignatura	



6. El/la profesor/a domina la materia	La pregunta no deja claro si "la materia" se refiere a la asignatura o a la especialidad del profesor. El estudiante lo que puede percibir es si el profesor transmite bien los contenidos y lo hace con seguridad y claridad; si no es especialista en la materia no tiene criterio para discernir si el profesor la domina o no. Se podría reformular la pregunta así: “El/la profesor/a transmite los contenidos de forma clara, bien estructurada y con seguridad”
7. El/la profesor/a favorece la participación de los estudiantes en clase	
8. El/la profesor/a resuelve las dudas y orienta correctamente en el desarrollo de las tareas	
9. Los recursos didácticos usados (pizarra, medios audiovisuales, material en la red virtual, etc.) resultan útiles y adecuados para las clases y el estudio	
10. En las tutorías (tanto en las presenciales como en el aula virtual) estoy satisfecho con la ayuda recibida por el/la profesor/a	
11. El/la profesor/a ha logrado aumentar mi interés por los contenidos y habilidades impartidos en la asignatura	
12. Valora de forma global el trabajo realizado por el/la profesor/a, considerando todos los aspectos anteriores	
13. ¿Cómo crees que valoran tus compañeros el desempeño de el/la profesor/a en esta asignatura?	Si se le está preguntando al estudiante por su opinión y/o grado de satisfacción, no es relevante que se le pida que opine sobre la valoración de sus compañeros. Eliminar la pregunta.

Comentarios generales.

1. Incluir preguntas abiertas al final. En concreto dos:
Señala los aspectos más positivos de esta asignatura con este/a profesor/a
Señala los aspectos más negativos de esta asignatura con este/a profesor/a
2. Unificar la forma de escribir “Guía docente”.
3. Hay un problema general de falta de consulta por parte del alumno de la Guía docente, que puede ser debido al formato y estructuración de la misma. Sería aconsejable una revisión de la misma, sobre todo en cuanto a estructura, extensión y aspecto. Realmente el documento que genera la aplicación es poco atractivo y no invita a la consulta.



Encuestas asignatura

REDACCIÓN ACTUAL DEL ITEM	COMENTARIOS Y/O NUEVA REDACCIÓN
1. Para planificar la asignatura me resulta útil consultar la Guía Docente	<p>Se plantea el mismo problema que con la pregunta 1 y 2 del cuestionario relativo al profesor. Como la mayoría de los alumnos no consultan la Guía docente se acaba respondiendo sin criterio y a la baja, ya que muchos dirán directamente "En desacuerdo" y lo que reflejan es que no la han consultado, no que no les sea útil.</p> <p>Es necesario, por tanto, que antes de responder a esta cuestión se les pregunte si han consultado la Guía docente y solo cuando la respuesta a esta primera pregunta sea sí, puede optar a contestarlas.</p>
2. La asignatura no repite los contenidos de otras asignaturas	<p>En muchos casos es necesario esta repetición para garantizar la conexión entre los contenidos previos que el alumno debe tener y a veces no tiene y/o el formalismo-nomenclatura-contexto de unos contenidos en una asignatura pueden ser diferente en otras.</p> <p>Pero está claro que es necesario preguntar sobre este aspecto porque es importante detectar solapamientos entre asignaturas que van más allá de esta necesidad.</p> <p>La pregunta podría reformularse así:</p> <p>“La asignatura no repite los contenidos de otras asignaturas, más allá de los estrictamente necesarios”.</p>
3. La planificación de las actividades de clase (fecha, duración, etc.) es adecuada para cumplir los objetivos de la asignatura	
4. La bibliografía que utiliza el/la profesor/a es adecuada (comprensible, actualizada, completa,...) para preparar la asignatura	
5. El sistema de evaluación me parece apropiado para valorar el aprendizaje y los conocimientos de los estudiantes	

ANEXO 1

Adjunto mis comentarios a los dos modelos de encuestas que nos enviaron para que diéramos nuestras opiniones. Aparte de los comentarios que hago dentro de los documentos y que detallo en este documento más adelante, quisiera añadir que las encuestas que no contienen "preguntas de control" (para saber si las contestaciones son de fiar o no) pierden mucho valor (o carecen de él). Por ejemplo, hace años se preguntaba si el profesorado cumplía con el calendario/horario, lo cual es un dato fácilmente objetivable para ver si la validez de las respuestas; pero posteriormente se eliminó esa pregunta.

Siempre he pensado que es bueno contar con las opiniones de los estudiantes, pero es muy importante que esas opiniones tengan un rango de validez suficiente, puesto que de lo que se diga en docentiUM (incluidas las encuestas) dependerá promociones y mejoras salariales de algunas personas.

CUESTIONES SOBRE LA ASIGNATURA

1. Para planificar la asignatura me resulta útil consultar la Guía Docente

Las respuestas a estas preguntas no deberían estar comprendidas entre "En desacuerdo" y "De acuerdo", pues hay muchos alumnos que no consultan la Guía docente (tal como me han confirmado de viva voz) y la respuesta que darían sería "En desacuerdo", lo cual parece quitarle valor al contenido y trabajo desarrollado para elaborar la Guía docente

2. La asignatura no repite los contenidos de otras asignaturas

Pregunta absurda donde las haya, pues muchas asignaturas necesitan "repetir" parte de contenidos de otras asignaturas para no arrancar desde la nada (pues hay alumnos que no han cursado/aprobado las asignaturas precedentes) y/o el formalismo-nomenclatura-contexto de unos contenidos en una asignatura pueden ser diferente en otras.

Además, la forma de la redacción puede inducir a confusión, pues al preguntar que "no repite los contenidos" y dar la opción de "en desacuerdo", no queda claro si es bueno o malo que haya contenidos repetidos (en el contexto de diferentes asignaturas).

3. La planificación de las actividades de clase (fecha, duración, etc.) es adecuada para cumplir los objetivos de la asignatura

La fecha y duración de las clases vienen, en muchas ocasiones, determinadas por la disponibilidad de aulas, de profesorado (que también ha de repartir su tiempo impartiendo otras materias, etc.).

Por ello, creo que la opinión del alumnado sobre este aspecto carece de la información previa necesaria. Además, ¿cómo sabe el alumnado cuáles son los objetivos de la asignatura, si todavía está cursándola!?

5. El sistema de evaluación me parece apropiado para valorar el aprendizaje y los conocimientos de los estudiantes

Si la encuesta se realiza, como suele ser habitual, antes de que se realicen las evaluaciones, el alumnado no tiene criterio para valorar esta pregunta. Aunque en la Guía docente se indique el método de evaluación: (i) muchos-muchos-muchos alumnos no leen la Guía docente, y (ii) lo que se escribe en la Guía docente luego se materializa de muy diferentes formas, pues quienes evaluamos somos personas, no robots, y tenemos en cuenta muchos factores que son difíciles de explicitar o de prever en una Guía docente (la mayoría de las veces, a favor del alumnado)

CUESTIONES SOBRE EL PROFESORADO

2. El profesor está aplicando los criterios de evaluación recogidos en la Guía Docente

Si la encuesta se realiza, como suele ser habitual, antes de que se realicen las evaluaciones, el alumnado no tiene criterio para valorar esta pregunta. Aunque en la Guía docente se indique el método de evaluación: (i) muchos-muchos-muchos alumnos no leen la Guía docente, y (ii) lo que se escribe en la Guía docente luego se materializa de muy diferentes formas, pues quienes evaluamos somos personas, no robots, y tenemos en cuenta muchos factores que son difíciles de explicitar o de prever en una Guía docente (la mayoría de las veces, a favor del alumnado)

6. El/la profesor/a domina la materia

- a.- La pregunta no deja claro si "la materia" se refiere a la asignatura o a la especialidad del profesor.
- b.- El alumno puede opinar sobre la forma de transmitir el conocimiento, no sobre si el profesorado domina una materia que el alumno desconoce (por eso asiste a clase, para que se le dé formación en esa materia).
¿Cómo va a opinar sobre una materia que desconoce!?