



ACTA DE LA COMISIÓN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD.

25-05-2020

El día 25 de mayo a las 10 h, se celebró una reunión no presencial de la Comisión de Aseguramiento de la Calidad de la Facultad de Química, en formato de videoconferencia, en el siguiente enlace: <https://umurcia.zoom.us/j/9320813074>, con los asistentes relacionados en el anexo I y con el siguiente Orden del Día:

1. Aprobación, si procede, de actas de las reuniones anteriores.
2. Informe del Sr. Decano.
3. Análisis perfil de ingreso curso 2019-20 (PC03, PM01).
4. Análisis encuestas de satisfacción alumnos primer cuatrimestre del curso 2019-20, y establecer, si procede, propuestas de mejora (PA03, PM01).
5. Gestión de incidencias (PA04, PM01).
6. Análisis de resultados de movilidad de estudiantes 2018-19 y establecer, si procede, propuestas de mejora (PC06, PM01).
7. Gestión de los recursos materiales y servicios (PA06, PM01).
8. Análisis informes de Prácticas Externas del COIE curso 2018-19, para las diferentes titulaciones (PC07, PM01).
9. Análisis informes Inserción laboral del COIE, para las diferentes titulaciones (PC08, PM01).
10. Seguimiento del Plan de Acción Tutorial y Orientación (PATyO) (PC04).
11. Seguimiento del Plan de Mejoras 2019.
12. Asuntos varios.
13. Ruegos y preguntas.

Punto 1. Aprobación, si procede, de actas de las reuniones anteriores.

Se aprueban las Actas de la Comisión Aseguramiento de la Calidad del 16-12-2019 y la del 05-02-2020.

Punto 2. Informe del Sr. Decano.

El Sr. Decano informa sobre la reunión del equipo decanal con los profesores coordinadores de asignaturas de los cuatro Grados de la Facultad el viernes 22 de mayo. El Sr. Decano les trasmitió





las recomendaciones hechas por la Vicerrectora de Estudios, teniendo en cuenta la posibilidad de comenzar el curso 2020-2021 con un tipo de enseñanza bimodal (semipresencial).

Aunque cada Centro debe acomodarse a sus peculiaridades, los Planes de Contingencia 3.0 (Guías Docentes) deben reflejar los siguientes aspectos generales:

- Utilización de la videoconferencia como única herramienta de interacción en la docencia en asignaturas de formación básica y obligatorias. No se considera la utilización de videoapuntes o el uso del Aula Virtual como repositorio de materiales.
- Se recomienda el fomento de la evaluación continua, disminuyendo el porcentaje de la evaluación final y teniendo en cuenta la asistencia activa de los alumnos a las clases no presenciales.

El Sr. Decano dice que los horarios, que están preparando los vicedecanos para pasar a las Comisiones Académicas correspondientes, serán similares a los del curso 2019-2020, adaptándolos para poder realizar las actividades en modalidad no presencial, si se diera el caso. También comenta que transmitió las inquietudes de los profesores al equipo rectoral, que en la reunión pidieron instrucciones claras y precisas.

- Los grupos de prácticas experimentales deben ser reducidos para evitar la concentración de estudiantes. Se espera que la presencialidad de los alumnos se reduzca al 50%, respetando así las distancias recomendadas. Se ha pedido que sea el rectorado quien determine el número de alumnos que debe haber en los laboratorios.
- En el caso de los Másteres, si el grupo de estudiantes es pequeño y el centro garantiza un aula para docencia teórica con suficiente distanciamiento social, la docencia podría ser presencial. En el caso del Grado, aún en el caso de grupos pequeños, la presencialidad no se contempla en el escenario de una docencia teórica no presencial.
- La presencialidad de los ECTS se mantiene en porcentaje y no varía. Se ha preguntado al rectorado si el profesor puede plantear en la evaluación, un porcentaje de 0% para exámenes.

Por último, el Sr. Decano manifiesta que, a pesar de las circunstancias, todo avanza correctamente hacia la finalización del curso y espera que siga así hasta la finalización de los exámenes.

Punto 3. Análisis perfil de ingreso curso 2019-20 (PC03, PM01).

En el análisis del perfil de ingreso se tienen en cuenta el perfil de ingreso elaborado por la Universidad, cuyos informes se muestran en los Anexos 2-7 y los resultantes de la encuesta realizada por el Centro a los alumnos de 1º de los diferentes Grados, que se recogen en los Anexos 8-11. Ambos se comparan con el perfil de ingreso ideal, recogido en el Anexo 12.

Estos análisis han sido realizados en las Comisiones de Curso de 1º, y son comentados por los Vicedecanos de cada Título. El análisis detallado y los diferentes informes realizados se pueden consultar en las actas de las reuniones de coordinación de primer curso de los diferentes Títulos, en el siguiente enlace web: <https://www.um.es/web/quimica/contenido/centro/organos-gobierno/comisiones>



Análisis en los Grados

En general, la comparación de ambos perfiles de ingreso con el perfil ideal permite concluir de forma general, la adecuación de los mismos a lo establecido como ideal, lo que garantiza que los alumnos que acceden a los diferentes Títulos presentan una formación previa en el Bachillerato adecuada a los estudios que van a cursar (excepto en el caso del Grado en Ingeniería Química, con un porcentaje muy bajo que cursa Dibujo), han pedido mayoritariamente la Titulación que van a cursar en primera opción (excepto los del Grado en Ingeniería Química, en los que solo el 60% ha pedido esta opción en primer lugar) y tienen notas medias de acceso elevadas y ligeramente mejores (excepto en el Grado en Bioquímica) que en cursos anteriores y una distribución de notas de acceso muy buena. El análisis realizado para el Grado en Química pone de manifiesto que la preferencia y adecuación (sobre todo la primera) se sitúa claramente por debajo de lo indicado en el perfil ideal, lo que señala un perfil no vocacional y con potenciales problemas de adaptación para un 35-40% del alumnado.

En la siguiente Tabla se recoge un resumen de las notas medias de acceso y las notas de corte de los dos últimos cursos:

GRADO	NOTA DE CORTE		NOTA MEDIA DE ACCESO	
	2018-19	2019-20	2018-19	2019-20
BIOQUÍMICA	11,12	10,82	12,3	12
FÍSICA	10,42	10,76	11,58	11,67
INGENIERÍA QUÍMICA	6,51	8,11	9,6	10,08
QUÍMICA	9,43	10,05	11,03	11,41

Los perfiles ideales se modifican quitando lo de que el 100% de los alumnos cursen Matemáticas II (esto se cumple siempre ya que esta asignatura es actualmente obligatoria en el Bachillerato) e incluyendo en el perfil ideal del Grado en Ingeniería Química que el 100% de los alumnos cursen Física y Dibujo (Anexo 13)

Análisis en los Másteres

En el Máster de Química Fina y Molecular destaca el elevado número de alumnos matriculados en el Título (21) respecto años anteriores y es significativo el hecho de que 4 de ellos sean de otras Comunidades Autónomas.

El Máster en Física tan solo ha tenido dos alumnos, lo que se justifica al ser un Máster de nueva implantación este curso y por tanto el análisis del perfil de ingreso se ha centrado más en el planteamiento de actividades de captación (sitio web, cuenta en Twitter, reunión con alumnos de 4º curso, convenios internacionales, etc).

Punto 4. Análisis encuestas de satisfacción alumnos primer cuatrimestre del curso 2019-20, y establecer, si procede, propuestas de mejora (PA03, PM01).





El análisis de las encuestas ha sido realizado por las comisiones de curso de cada uno de los Títulos del Centro, y el análisis detallado de las mismas se recoge en las Actas de las reuniones de coordinación de curso, que se pueden consultar en el siguiente enlace web: <https://www.um.es/web/quimica/contenido/centro/organos-gobierno/comisiones>

Los resultados de las encuestas se incluyen en los Anexos 14-19 y se pueden consultar en el siguiente enlace web: <https://www.um.es/web/quimica/contenido/calidad/evidencias>

Este año se han revisado todas las encuestas, atendiendo a las sugerencias realizadas por las comisiones de curso, y se han modificado en dos aspectos:

- En 1º y 2º en la pregunta de Prácticas Externas y Movilidad solo se les pregunta por la información recibida, pero no por cuestiones relacionadas con su realización. En 3º y 4º y Másteres se le pregunta por todos los aspectos (información+realización).
- La pregunta sobre los servicios de la UMU ya no se hace de forma global, sino que se pregunta de forma individual por cada Servicio.

Los Vicedecanos responsables de cada Título comentan los análisis realizados.

Grado en Bioquímica.

Participación ligeramente más baja que en años anteriores. En general las puntuaciones de todos los ítems son buenas, siendo las más bajas las correspondientes al conocimiento del SAIC y a las Prácticas Externas y la Movilidad. En la puntuación global de las asignaturas hay una que tiene una puntuación muy baja (1,76/5) y en la reunión queda aclarado que la insatisfacción viene determinada por los peores resultados académicos obtenidos por los alumnos en la evaluación.

Grado en Física.

Los ítems pero valorados son también los del conocimiento del SAIC y las Prácticas Externas y la Movilidad. En primero, todas las asignaturas bien valoradas (mayoría con calificación >3/5). En 3º hay quejas en relación a como se ha gestionado la sustitución del profesor de Óptica II, que estaba de sabático. La contratación del sustituto se hizo muy tarde lo que obligó a modificar los horarios y acumular todas las clases al final del cuatrimestre. En cuarto es destacable la mejora en la valoración de algunas asignaturas que tradicionalmente estaban mal valoradas.

Grado en Ingeniería Química.

En primero se han contestado muy pocas encuestas y aunque no se considera un número significativo, se ha comprobado que las valoraciones son buenas y no se observa nada especialmente significativo. En el resto de cursos la participación en las encuestas ha sido buena y la Vicedecana destaca que las reuniones de coordinación han tenido más participantes que cuando eran presenciales. Los comentarios realizados, fundamentalmente en 4º curso, en relación con determinadas asignaturas han sido aclarados convenientemente por el profesor responsable a los alumnos asistentes y hay dos comentarios de los alumnos que deberían ser atendidos, uno solicitando un espacio para comer y otro en relación con la falta de convenios internacionales con Universidades inglesas.



La Vicedecana de Ingeniería Química aclara que hay ciertos problemas en general con los acuerdos, ya que en Europa se ha ido a un 3+2, mientras que nosotros tenemos un 4+1. Como los alumnos se van mayoritariamente en 4º, hay dificultades para alcanzar acuerdos que supongan un alto reconocimiento de asignaturas, que es lo que el alumno demanda. El coordinador del Máster de Física indica que esto también supone un problema para la movilidad en los Másteres, por lo que sería conveniente favorecer los programas Erasmus Prácticas.

El Sr. Decano dice que comparte la preocupación por la falta de espacios para el personal de la Facultad y, quiere que conste en acta, la necesidad de abrir un debate sobre su gestión, racionalizando y aumentando la eficiencia de la distribución de espacios tanto de los departamentos como del Centro.

Grado en Química.

La participación es dispar, siendo mayor en 1º y 4º. La puntuación sobre el grado de conocimiento del SAIC y la movilidad y prácticas externas es baja. Hay comentarios respecto a determinadas asignaturas, que son aclarados por los profesores y hay un comentario ofensivo a un profesor en la encuesta de 3º, lo que abre el debate sobre la idoneidad de dar voz a los comentarios en las encuestas. La Vicedecana de Calidad estima que mantener el apartado de observaciones es necesario y que lo que hay que hacer es insistir en hacer un buen uso de este apartado, y evitar insultos y comentarios ofensivos. En cualquier caso, estos comentarios no se difunden públicamente y sólo llegan a la Vicedecana, al coordinador de curso y al profesor. Las encuestas que se publican no llevan estos comentarios. Se puede advertir a los estudiantes que cualquier comentario ofensivo será invalidado y no tenido en cuenta en el análisis (de hecho no se tienen en cuenta).

Hay quejas sobre las aulas 0.9 y 1.09, tanto por parte de los profesores como de los estudiantes y el Vicedecano de Química y Posgrado pide que se rote la asignación de las aulas entre los diferentes Grados.

Los resultados de las encuestas de 4º curso son muy buenos.

Máster en Química Fina y Molecular.

En general las valoraciones son bastante buenas. Hay un comentario en relación con la organización de los horarios, que podría mejorarse, y un reconocimiento a la buena labor desarrollada por los profesores. El delegado de los alumnos matiza la puntuación un poco más baja que el resto de una de las asignaturas. En la reunión de coordinación se comentó la necesidad de aumentar el grado de experimentalidad del Título, cosa que ya se ha tenido en cuenta en la modificación del mismo que se pondrá en marcha el curso próximo y aumentar la movilidad y las prácticas externas.

Máster en Física.

Todo muy bien valorado.

Se plantea como acciones de mejora el aumentar los contactos con universidades inglesas, tal como piden los alumnos, incentivando los Erasmus Prácticas, continuar con las actividades de difusión del SAIC, estudiar la posibilidad de rotar la asignación de las aulas a los diferentes títulos y





trabajar en la localización y adecuación de un espacio para que los alumnos puedan comer y descansar a mediodía.

En la siguiente Tabla se resume la participación y los resultados globales de las encuestas realizadas.

RESULTADOS ENCUESTAS SATISFACCIÓN ALUMNOS 1 ^{er} CUATRIMESTRE							
CURSO 2019-20							
CURSO	GBQ	GF	GIQ	GQ	MPS	MQFyM	
Invitaciones	109	116	142	153	2	21	
1 ^o Complimentadas	40	26	5	69	2	6	
%	36,70	22,41	3,52	45,10	100,00	28,57	
Valoración global titulación	3,65	4,04	4,00	3,81	4,50	2,83	
Invitaciones	108	146	136	161			
2 ^o Complimentadas	60	21	26	10			
%	55,56	14,38	19,12	6,21			
Valoración global titulación	3,71	3,50	3,69	2,88			
Invitaciones	88	115	152	195			
3 ^o Complimentadas	45	18	33	28			
%	51,14	15,65	21,71	14,36			
Valoración global titulación	3,81	3,12	3,74	3,04			
Invitaciones	83	81	98	80			
4 ^o Complimentadas	23	15	36	20			
%	27,71	18,52	36,73	25,00			
Valoración global titulación	3,13	2,53	3,7	4,71			

Punto 5. Gestión de incidencias (PA04, PM01).

La Vicedecana de Calidad indica que durante toda esta situación excepcional de confinamiento y adaptación a la docencia on-line, se producen, de forma casi continua, consultas de alumnos y profesores a los diferentes Vicedecanos planteando diferentes problemas, que son resueltos conforme van surgiendo. No se trata de reclamaciones que entren por la vía oficial, por lo que no se tratan dentro del SAIC. Asimismo, la Vicedecana agradece a todos sus compañeros del Equipo Decanal el enorme trabajo realizado.

Por la vía oficial han entrado 4 quejas: 2 del Grado en Física, 1 del Grado en Ingeniería Química y 1 de Secretaría. A todas ellas se les ha dado trámite y han sido resueltas por el Equipo Decanal. Las dos quejas del Grado en Física van referidas al desarrollo de la docencia on-line de dos asignaturas del Título, la del Grado en Ingeniería Química es sobre la elaboración y publicación de los Planes de Contingencia y los nuevos horarios y calendarios de exámenes y la de Secretaría hace referencia a la protección de datos.

Punto 6. Análisis de resultados de movilidad de estudiantes 2018-19 y establecer, si procede, propuestas de mejora (PC06, PM01).





El análisis de estos resultados se realiza en base a la información proporcionada por la Universidad y el Informe elaborado por el Vicedecano de Estudiantes y Comunicación (Anexos 20 y 21), que ofrece un resumen de los aspectos más relevantes.

La participación, en general, es baja, siendo los alumnos del Grado en Física los que más participan en los Programas de Movilidad, seguidos por los de Química, Bioquímica e Ingeniería Química. Nuestros alumnos participan en los programas Erasmus Estudios, Erasmus Prácticas y SICUE. Los Másteres no tienen participación en los Programas de Movilidad. En la evolución con los años se observa que la variación es diferente según los Grados:

Grado en Bioquímica: Erasmus Estudios de mantiene y bajan los demás.

Grado en Física: Suben todos y se mantiene SICUE.

Grado en Ingeniería Química: Mejora un poco respecto al año anterior (Erasmus Prácticas y SICUE).

Grado en Química: Sube Erasmus Estudios y se mantienen los otros dos.

En cuanto a la participación de estudiantes de otras Universidades, la evolución también es diferente según los Grados.

Grado en Bioquímica: Mejora Erasmus estudios y aparece el programa Golondrina.

Grado en Física: Participación en programa SICUE.

Grado en Ingeniería Química: Participación en Erasmus Estudios. Desaparece el Programa ISEP y SICUE.

Grado en Química: Sube participación en programa Erasmus Estudios.

Acciones de Mejora:

- Establecer más convenios, sobre todo con Universidades inglesas.
- Dar más difusión a los programas de movilidad, favoreciendo la participación en Erasmus Prácticas.
- Tener más flexibilidad con las equivalencias.

Punto 7. Gestión de los recursos materiales y servicios (PA06, PM01).

El Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad centra el análisis de la gestión de los recursos materiales en la evolución del indicador de disponibilidad bibliográfica (Anexos 22-27). Los valores del curso pasado fueron: GBQ – 98,81%, GF – 87,06%, GIQ – 91,6%, GQ – 93,07% y MQFyM – 82,5%. La evolución es positiva en todos los títulos.

Como acciones de mejora se proponen:

- Pedir a los profesores que se aseguren de que la bibliografía de las Guías Docentes está enlazada con la biblioteca y controlar esto cuando se revisen las Guías antes de aprobarlas.
- Recomendar libros disponibles en la biblioteca, y si no están, solicitar, cuando llegue la convocatoria anual, que los compren.



En relación con las necesidades de infraestructuras detectadas, el curso pasado ya se abordó la mejora y ampliación de las microaulas QUELEA y QUEREQUETÉ, que se han ampliado a 50 puestos, con mobiliario y equipos nuevos. También se ha iniciado la reforma de la Conserjería, gracias a la donación recibida por el Prof. Antonio Guirado. Se está a la espera de ver qué pasa con la construcción de las dos aulas de ordenadores en la segunda planta, obra ya comprometida con el Vicerrectorado de Infraestructuras y se ha solicitado de nuevo al Rectorado la construcción de dos laboratorios en la segunda planta, del módulo de nuevas aulas y el acondicionamiento de la zona de entrada con instalación de puertas con sistema estanco para una mayor eficiencia energética.

El profesor Antonio L. Cabanes recuerda que en procesos de acreditación, ANECA se interesa por la situación de los recursos y pregunta si hay recogido en la Memoria compromiso de adquirir nuevos recursos, a lo que la Vicedecana de Calidad responde que no lo hay.

Punto 8. Análisis Informes de Prácticas Externas del COIE curso 2018-19, para las diferentes titulaciones (PC07, PM01).

Los informes remitidos por el COIE para los cuatro Grados de la Facultad se incluyen como Anexos 28-31. La participación de los alumnos es elevada, sobre todo en los Grados de Bioquímica, Ingeniería Química y Química. La valoración es muy buena tanto por parte de los alumnos como por parte de las empresas (puntuación igual o superior a 3,5 sobre 5 para todos los ítems).

Punto 9. Análisis Informes Inserción laboral del COIE, para las diferentes titulaciones (PC08, PM01).

Los informes recibidos son los de los Grados en Ingeniería Química y Química y el del Máster en Química Fina y Molecular (Anexos 32-34).

Los aspectos más destacados del Informe son los siguientes;

Grado en Ingeniería Química:

- La mayoría de los encuestados eligió la titulación por vocación y/o expectativas profesionales y el grado de satisfacción con la formación recibida es elevado (3,4 sobre 5). Además, el 77,5% de los encuestados volvería a cursar la misma titulación.
- El 83,9% de los encuestados encontró un primer empleo al finalizar la carrera y mayoritariamente dentro del primer año tras finalizar los estudios. El 40 % recibió un salario igual o inferior a 800 euros y solo el 10% alcanzó en este primer empleo un salario entre 1301-1500 euros. Este primer empleo fue principalmente a tiempo parcial y/o contrato en prácticas. Aproximadamente el 90% de los encuestados considera que el primer empleo estaba bastante y/o algo relacionado con los estudios realizados y aproximadamente el 55% considera que la categoría profesional es adecuada y/o algo inferior al nivel de estudios adquirido.
- La mayoría de los encuestados continúa trabajando actualmente y los que no lo están es porque están ampliando su formación. El nivel de salario del empleo actual es mayor, el





trabajo es a tiempo completo, bien en jornada continua o partida y más de la mitad de los encuestados son funcionarios o tienen un trabajo por cuenta ajena indefinido. El 81,5% considera que la adecuación del trabajo actual a su nivel de estudios es buena.

Grado en Química:

- La mayoría de los encuestados eligió la titulación por vocación y/o expectativas profesionales y el grado de satisfacción con la formación recibida es elevado (3,6 sobre 5). Además, el 81,6% de los encuestados volvería a cursar la misma titulación.
- El 78,8% de los encuestados encontró un primer empleo al finalizar la carrera y mayoritariamente dentro del primer año tras finalizar los estudios. El 61,5 % recibió un salario igual o inferior a 800 euros y solo el 7,7% alcanzó en este primer empleo un salario entre 1001-1300 euros. Este primer empleo fue mayoritariamente a tiempo completo y temporal o contrato en prácticas. Aproximadamente el 66,7% de los encuestados considera que el primer empleo estaba bastante y/o algo relacionado con los estudios realizados y aproximadamente el 46% considera que la categoría profesional es adecuada y/o algo inferior al nivel de estudios adquirido.
- La mayoría de los encuestados continúa trabajando actualmente y los que no lo están es porque están ampliando su formación. El nivel de salario del empleo actual es mayor, aunque mayoritariamente no supera los 1300 euros, el trabajo es a tiempo completo, bien en jornada continua o partida y más de la mitad de los encuestados son funcionarios o tienen un trabajo por cuenta ajena indefinido. El 67,9% considera que la adecuación del trabajo actual a su nivel de estudios es buena.

Máster en Química Fina y Molecular:

- El 61% de los encuestados indica que el motivo por el que ha realizado el Máster es para impulsar su carrera investigadora y éstos continúan su formación doctoral en la Universidad de Murcia.
- La valoración de los estudios de Máster realizados es buena (3 sobre 5) y los encuestados consideran que el Máster le ha servido principalmente para desarrollar sus habilidades de trabajar en equipo y asumir responsabilidades (3,4/5) y de iniciación a la investigación (3,3/4).
- En relación con la aportación del Máster a su desempeño profesional, los encuestados consideran que el Master ha facilitado el acceso al mercado laboral (3.1/5), les ha dotado de la formación adecuada para el desempeño profesional (3.0/5) y ha contribuido a mejorar sus perspectivas profesionales (3,1/5).
- Tras la realización del Máster, la mayoría de egresados se encuentra bien trabajando (30,8%) o bien es becario de investigación (53,8%). Entre los que están trabajando, el 90,9% de los encuestados encontró trabajo justo después de terminar el Máster, mediante oposiciones (60%) o contactos personales y/o familiares (20%), Cuando el trabajo es por cuenta ajena el contrato es mayoritariamente temporal y jornada continua. El nivel de salario está entre 1001-1300 euros (45% encuestados). Aproximadamente, el 73 % considera que el trabajo que desempeña está totalmente y/o bastante relacionado con los estudios de Máster realizados y el grado de satisfacción con el trabajo actual es buena.





El profesor Antonio L. Cabanes echa de menos en la encuesta a los egresados preguntas más directas que sean cualitativas, realizadas desde la Facultad para mejorar el análisis en este punto.

Punto 10. Seguimiento del Plan de Acción Tutorial y Orientación (PATyO) (PC04).

La Vicedecana de Calidad informa que las actividades programadas dentro del primer cuatrimestre se realizaron en su totalidad, y las del segundo cuatrimestre se realizaron presencialmente las programadas hasta el 3 de marzo. Las Jornadas de Física, previstas para el 12 de marzo, no se realizaron y las restantes (Jornadas de Optatividad y Charlas de Informativas sobre los Másteres) se están desarrollando de forma Virtual, bien mediante videoconferencia o bien con la elaboración de videos de presentación de las diferentes asignaturas.

Punto 11. Seguimiento del Plan de Mejoras 2019.

La Vicedecana de Calidad informa sobre el desarrollo de las diferentes acciones contempladas en el Plan de Mejoras del Centro, y el documento de seguimiento se recoge en el Anexo 36

En relación con la puesta en marcha de nuevos Títulos, se ha elaborado la PCEO Ingeniería Química-Química y está aprobada para la puesta en marcha el curso próximo. El proyecto de MODIFICA del Máster de Química Fina y Molecular ha sido elaborado y aprobado por ANECA y se pondrá en marcha también el curso próximo. La Memoria del Máster en Ingeniería Química se envió a ANECA y se ha recibido una primera respuesta con alegaciones a las que se ha contestado el pasado 21 de abril. Estamos a la espera de la respuesta final.

En el proceso de solicitud de los sellos Internacionales se han constituido las Comisiones de Autoevaluación, se han preparado todas las evidencias y se han redactado los informes de autoevaluación. Estamos revisando toda la documentación para enviarla ya a ANECA antes del 30 de mayo. El Equipo decanal agradece a todos los profesores el trabajo desarrollado en la preparación de todas las evidencias solicitadas.

Prácticamente todas las tareas relacionadas con el Plan de Acción Tutorial se han realizado y falta trabajar en la introducción de la figura del alumno mentor para el curso que viene.

Se han analizado los resultados académicos del curso 2018-19 y se han solicitado los Planes de Mejora de las diferentes asignaturas afectadas. Solo falta recibir respuesta de una de ellas y se va a proceder a solicitar el Plan de Mejora de nuevo.

Se han iniciado las obras de renovación de la Conserjería y se está a la espera de ver qué ocurre con la construcción de las aulas de ordenadores de la 2ª Planta, obra que ya estaba comprometida con el Vicerrectorado de Infraestructuras para este curso. Se ha solicitado de nuevo la construcción de los dos laboratorios y del módulo de aulas anexo al Centro, así como la adecuación de la zona de entrada al Centro.

Se han realizado las Jornadas de Optatividad de forma no presencial y también se han realizado ya la mayoría de las Tareas incluidas en el Plan de Captación (Colaboración Master Chem,





Participación en la Feria de las Facultades, Programa Vive la Ciencia, Visitas Guiadas UMU, y Charlas sobre salidas profesionales del COIE).

También se ha presentado la candidatura para la celebración de la XXXVIII Bienal de la Real Sociedad Española de Física, que finalmente se va a celebrar en la Facultad de Química.

Toda la información se puede consultar con detalle en el documento que se recoge en el Anexo 35.

Punto 12. Asuntos varios.

El Sr. Decano comenta que se están siguiendo los pasos establecidos para la petición del Sello Internacional de los Grados de Química e Ingeniería Química y que ya se conoce el panel que visitará la Facultad. Espera que se repita el éxito de matrícula en el Máster de Química Fina y Molecular y que aumente la del Máster en Physical Sciences.

Punto 13. Ruegos y preguntas.

El Coordinador del Máster de Física pregunta si, a la hora de hacer los horarios del Máster, hay que tener en cuenta el calendario propuesto y aprobado en Junta de Facultad para el curso 2020-2021. El Sr. Decano le responde que, dadas las circunstancias, será difícil de cumplimentar y habrá que tener más flexibilidad en el horario. En el caso del Máster donde, en principio, se contempla docencia presencial en el aula, la Comisión Académica deberá buscar consenso entre los profesores que puedan, y así lo acepten tener docencia presencial en Máster y no presencial en Grado.

El Sr. Decano quisiera tener respuesta pronto del Rectorado para que los Centros puedan organizar sus horarios. Estos se harán teniendo en cuenta la división de grupos, la capacidad de ocupación de espacios y de modo que permitan el desplazamiento del alumno. Incide en el problema que se tiene ya en la docencia presencial de absentismo del alumnado y hay que revisar hasta qué punto un profesor puede actuar en relación a la obligatoriedad de asistencia a las clases.

Sin más asuntos que tratar se termina la reunión a las 12 h 23 min

Murcia 25 de mayo de 2020

Fdo. M. Desamparados Velasco López de los Mozos

Secretaria de la Facultad de Química

Firmante: MARIA DESAMPARADOS VELASCO LOPEZ DE LOS MOZOS. Fecha-hora: 26/07/2021 17:45:41. Emisor del certificado: C=ES,O=ACCIOUJHFKIACCVI=ACCVCIA:120.





ANEXO I

Asistentes

NOMBRE	PUESTO	ASISTE	JUSTIFICA
Pedro Lozano Rodríguez	Decano	SI	
Amparo Velasco López de los Mozos	Secretaria	SI	
Elena Martín-Orozco Santiago	Vicedecana de Bioquímica	SI	
Pedro Jiménez Guerrero	Vicedecano de Física	SI	
Fuensanta Máximo Martín	Vicedecana de Ingeniería Química y Formación Continua	SI	
Antonio Donaire González	Vicedecano de Química y Posgrado	SI	
Claudia Montiel Morte	Vicedecana de Calidad	SI	
José Ginés Hernández Cifre	Vicedecano de Estudiantes y Comunicación	SI	
Pilar Viñas López Pelegrín	Coordinadora Máster Química Fina y Molecular	SI	
Enrique Josua Fernández Martínez	Coordinador Máster Physical Chemistry	SI	
Mariano Alarcón García	Secretario de la Comisión Acad. del Máster Ingeniería Química	SI	
Isabel Legaz Pérez	Grado en Bioquímica	SI	
Emilio Torrente Luján	Grado en Física	NO	NO
Antonio López Cabanes	Grado en Ingeniería Química	SI	
Joaquín González Sánchez	Grado en Química	SI	
Eduardo Laborda Ochando	Representante Máster Química Fina y Molecular	SI	
Elisa Palacios Lidón	Representante Máster Physical Sciences	NO	NO
Susana Nieto Cerón	Representante Personal Docente e Investigador (grupo B)	SI	
Miguel Soria Rodríguez	Personal de administración y servicios	NO	NO
Luis Zuñel Sánchez	Representante Unidad de Calidad	SI	
Javier López Rius	Estudiante Grado en Bioquímica	SI	
Eduardo Iniesta López	Estudiante Grado en Ingeniería Química	NO	NO
Manuel Pérez Escribano	Estudiante Grado en Química	SI	
Adrián Jiménez García	Estudiante Máster Química Fina y Molecular	SI	

