



## ACTA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DE LA JUNTA DE LA FACULTAD DE QUÍMICA DE 21-03-2013

Se reúnen los miembros de la Comisión de Calidad de la Junta de la Facultad de Química en la Sala de Juntas, el día 21 de marzo de 2013, con los asistentes relacionados, y con el siguiente Orden del Día:

- 1) Aprobación si procede del acta de 13-12-12.
- 2) Informe del Decano.
- 3) Revisión y actualización del Plan de captación.
- 4) Revisión y actualización del Plan de Acción Tutorial y orientación.
- 5) Información sobre la actualización de la web del centro.
- 6) Revisión del manual del Sistema de Garantía de Calidad de la Facultad de Química.
- 7) Análisis de los procesos de Reclamaciones y Sugerencias.
- 8) Informes del COIE sobre actividades de orientación y empleo del curso 2011-12.
- 9) Información sobre los POD y las guías docentes del curso 2012-13.
- 10) Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción de los alumnos con la titulación, del primer cuatrimestre del curso 2012-13.
- 11) Aprobación, si procede, de los análisis de los resultados académicos en el curso 2011-12 para la Comisión de Calidad del Claustro.
- 12) Ruegos y preguntas.

PUNTO 1.- Se aprueba el acta de 13-12-2012.

PUNTO 2.- Se hará vinculándolo con cada punto.

PUNTO 3.- El Decano dice que hay que incluir la Olimpiada de Geología, además de las de Física y Química; también las visitas organizadas por el Vicerrectorado de Planificación de las Enseñanzas durante 4 viernes a la Facultad y las de alumnos de altas capacidades, en colaboración con la Fundación Séneca. Por supuesto se mantienen las Experiencias de Física y Química para alumnos de bachillerato puesto que la demanda triplica a la oferta.

PUNTO 4.- No está actualizado en la página web y, además, las actividades de la Jornada de Acogida son difíciles de encontrar puesto que están en Estudios-Grado...-1º curso-Acogida. Se pedirá que se modifique la ubicación del PATYO y de las actividades que lo integran en la página web.

El Decano propone realizar un análisis profundo del PATYO en la próxima reunión de la Comisión de Calidad.

Los alumnos plantean que la pregunta sobre el PATYO vaya aparte en las encuestas de satisfacción.

El Vicedecano de Calidad dice que se podría crear una nueva encuesta, que tendría que aprobar la Comisión y les invita a que hagan una propuesta concreta para debatirla.

Hay que corregir las fechas en el documento del PATYO colgado en la web.



G. Díaz Baño plantea como objetivo ampliar la tutorización a todos los cursos, otorgándole una valoración que lo haga atractivo.

M. Alarcón propone que el grupo de alumnos tutorizado se incluya en el Aula Virtual para que los tutores se presenten y se comuniquen así.

PUNTO 5.- El Vicedecano de Calidad dice que la web siempre está actualizándose, la ANECA hizo sugerencias y se está preparando una nueva estructura que habrá que revisar para comprobar que tenga toda la información.

El decano comenta que la Comisión de Calidad de la UMU debatió si los informes de seguimiento de los títulos tenían que ser o no públicos, pero la ANECA los ha hecho públicos por lo que aquí también se harán públicos.

El Vicedecano de calidad propone que se habilite un enlace directo a la página de la ANECA, enlazado con el Plan de Mejoras del centro.

PUNTO 6- No hay ninguna propuesta de modificación.

PUNTO 7.- El Vicedecano de Calidad ha hecho un resumen de lo recibido y cree que hay algunos que no corresponde realizarlos en ese sitio, Anexo I.

PUNTO 8.- El Vicedecano de Calidad dice que se refieren a las licenciaturas, que son muy generales y no son malos. Cree que no se puede establecer relación directa con los grados de momento, tras dos cursos quizás sí.

El Decano dice que son peores las valoraciones personales de los egresados.

PUNTO 9.- El Vicedecano de Calidad ha enviado un documento con las guías que faltan en la página web, Anexo II.

El Decano comenta que algunas de las de Bioquímica no están porque ha habido problemas de profesorado en unas y con la adscripción en otras. Esto irá al Consejo de Gobierno. En el Grado en Física se han devuelto porque no estaban completas y la Delegación de Alumnos presentó un escrito en ese sentido.

La Secretaria aclara que la de Q. Física I está aprobada en Junta de Facultad como pide el Reglamento, pero el profesor se niega a escribirla en el Aula Virtual, aunque la cuelga como pdf. Se seguirá con el objetivo de llegar a la publicación total de las guías.

PUNTO 10.- El Vicedecano ha hecho un resumen de los informes, Anexo III, centrándose en cuatro aspectos que pasa a comentar:

- Participación: la media de los números de participación es 19,4. Los profesores siguen cuestionando la validez de las encuestas por el bajo número de las respondidas, la han contestado 1 de cada 5 alumnos, y es un muestreo de la opinión, no es un examen al profesor. Por grados, en I. Química hay una baja participación y no ha recibido respuesta de los Coordinadores cuando les ha preguntado cuál es en su opinión la razón. En 3º de Bioquímica la Coordinadora no ha realizado ninguna actuación para favorecer la participación, aparte de la del Coordinador del título.



- Encuestas sin comentarios: por un error informático han desaparecido de los resúmenes, aunque si están en las encuestas individuales. Puso un Dumbo para que lo resuelvan.
- Apartados generales: cota 2,5, aprobado pelado. Empeora la valoración de 2º a 4º curso en Bioquímica, Física e I. Química, no en Química. Refleja el malestar de los alumnos por los problemas con algunas asignaturas y la falta de tutorías y seminarios en 4º.

El Decano dice que el resultado de Química se puede explicar por la alta optatividad y los 15 créditos del TFG, no hay ninguna asignatura con valoración por debajo de 2,5. Respecto al resto de grados comenta que el desencanto se ve claramente y hay que tenerlo en cuenta y ver si se mantiene en los cursos siguientes.

- Satisfacción global (ítem 53): hay relación entre esos valores y el número de asignaturas mal calificadas del grado y curso correspondientes.

PUNTO 11.- Han enviado informe el grado en I. Química y el máster.

L. Zúñel, la UCA ha enviado el informe general hoy aunque enviaron los datos de las asignaturas en noviembre.

El Vicedecano de Calidad dice que se pueden aprobar los informes que faltan en la Comisión de Calidad o en Junta de facultad.

PUNTO 12.- M. Jiménez propone la ampliación de la Comisión de Calidad para que haya un alumno representante por titulación.

Se acepta que acuda con voz pero sin voto ya que la composición dice que son tres alumnos.

M. Jiménez recuerda su petición de realizar un simulacro de evacuación.

La Secretaria le contesta que, en la Comisión de Infraestructura del Consejo de Gobierno se dijo que la Unidad Técnica está preparándolos

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 19 h 30 min.

**Asistentes:** Gregorio Sánchez, Adolfo Bastida, Pedro Lozano, Guillermo Díaz Baños, Mario Jiménez Ruiz, Victoria López, Jaime Aspas, Juan Muñoz, Víctor Meseguer, Jaime Colchero, Mariano Alarcón, Luis Zuñel, Inmaculada Cartagena.

Excusa no asistencia: Carmen López Erroz, José Javier Soriano.