

## ACTA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DE LA JUNTA DE LA FACULTAD DE QUÍMICA DE 16-07-2013

Se reúnen los miembros de la Comisión de Calidad de la Junta de la Facultad de Química en la Sala de Juntas, el día 16 de julio de 2013, con los asistentes relacionados, y con el siguiente Orden del Día:

- 1) Aprobación del acta de 21-3-2013.
- 2) Informe del Sr. Decano.
- 3) Propuesta de modificación del sistema de aprobación de las actas de la Comisión de Calidad.
- 4) Análisis de los informes de Inserción Laboral elaborados por el COIE (<http://www.um.es/web/quimica/contenido/calidad/sgc/evidencias/informes/2012-13/insercion-laboral>)
- 5) Análisis de los datos de movilidad del curso 2011/2012 (<http://www.um.es/web/quimica/contenido/calidad/sgc/evidencias/informes/2011-12/movilidad>)
- 6) Análisis de los datos de Prácticas Externas del curso 2011/2012 elaborado por el COIE (<http://www.um.es/web/quimica/contenido/calidad/sgc/evidencias/informes/2011-12>)
- 7) Análisis de los datos de Orientación del curso 2011/2012 elaborado por el COIE (<http://www.um.es/web/quimica/contenido/calidad/sgc/evidencias/informes/2011-12>)
- 8) Propuesta de modificación de las encuestas de satisfacción de los alumnos.
- 9) Análisis de las encuestas de satisfacción a los alumnos (2º cuatrimestre), PDI y PAS.
- 10) Propuesta de modificación del Plan de Acción Tutorial y Orientación.
- 11) Revisión de la documentación del SGC.
- 12) Ruegos y preguntas.

PUNTO 1.- Se aprueba el acta de 21-3-2013.

PUNTO 2.- La facultad va a participar junto con Veterinaria en un plan piloto sobre el AUDIT, vendrán auditores externos para certificar la implantación del SGIC, los días 18 y 19 de julio.

Las preinscripciones siguen al alza en los títulos del centro, 190 en Bioquímica, 90 en Física, 85 en Química y 65 en I. Química.

En el ranking de universidades públicas españolas realizado por el INVIE en el informe global la UMU está la 48 de 120, en el investigador la 16 de 48, en el de transferencia de tecnología la 29 de 48 y en docencia la 39 de 48.

Los indicadores docentes empeoran, los recursos han disminuído de 5.000 euros por alumno a 3.500; la atracción de alumnos de otras comunidades no va bien, las tasas de rendimiento bajan ..etc.

PUNTO 3.- El Vicedecano comenta que, al aprobar las actas en la sesión siguiente de la Comisión, tardan mucho en aprobarse y parece que no se ejecutan los acuerdos alcanzados. Propone que la Secretaria envíe el acta a todos los miembros, y si nadie hace ninguna corrección, se da por aprobada y se puede publicar en la página web, conociéndose así las decisiones tomadas.

Se aprueba la propuesta.

PUNTO 4.- El Decano le pidió a la Vicerrectora de Estudios que los informes fueran públicos, pero como no hubo unanimidad, sugirió que la Facultad los pusiera en su página web. Van retrasados por lo que corresponden al final de las licenciaturas que fue una época de resultados no buenos.

El Vicedecano de Calidad sugiere que se solicite introducir preguntas más concretas y se hagan las encuestas a personas más específicas relacionadas con cada centro.

El Decano dice que, de todas formas, los informes no están nada mal.

PUNTO 5.- El Decano dice que los datos son de 2011-12 y son muy bajos ya que incluyen todo, menos del 1% de alumnos del centro; 23 en IQ y 2 en Bioquímica, en Física 2 y 1 en Química, respectivamente. La parte económica influye y eligen más ir de Erasmus por el aprendizaje del idioma. Vienen 6 alumnos Erasmus y 1 SICUE. Hay que trabajar porque estos datos mejoren.

Luis Zúñel comenta que sería interesante tener los informes que hacen los alumnos a la vuelta de sus estancias fuera de la UMU.

PUNTO 6.- El Decano dice que las empresas están organizadas según los títulos que solicitan, había más empresas que alumnos para hacer prácticas aunque eran todavía extracurriculares porque eran para las licenciaturas. En los grados también los datos son buenos porque hay más empresas con convenio que alumnos solicitantes; se harán sesiones informativas en septiembre sobre Prácticas externas y TFG.

PUNTO 7.- Los datos los envía la Vicerrectora de estudiantes y van incluídos en el informe del COIE. Hubo valoración positiva sobre la primera sesión de la Jornada de Acogida que la hicieron miembros del centro pero las otras actividades de los jueves no salieron bien.

El Subdelegado de la Facultad propone que es mejor hacerlo con los medios del centro y luego hacer actividades concretas en días concretos.

El Decano está de acuerdo serán Biblioteca, Aula Virtual, Prácticas externas, TFG y lo que proponga la Delegación de alumnos.

PUNTO 8.- El Vicedecano de calidad dice que lo han solicitado tanto la Delegación de alumnos como los Coordinadores de curso. La Delegación solicita introducir preguntas sobre el PATYO en primero y en todos los cursos para completar la información.

Tras un breve debate se considera más conveniente no introducir nada y dejarlo para cuando se presente una propuesta de modificación del PATYO.

También hay debate sobre otras propuestas de modificación de las encuestas y se decide no aceptarlas.

PUNTO 9.- El Vicedecano de Calidad envió un cuadro resumiendo la información, Anexo I. La media de encuestas respondidas ha bajado al 13%, siendo I. Química el grado que las tiene más bajas 6%. Destacan en los ítem de docencia la planificación de las prácticas inferior a 2,5. En cuarto se ha solucionado con un segundo turno, en tercero los aparatos están obsoletos, en Química Física es excesivo el volumen de trabajo de los informes, en 1º y 2º de Física no están conformes con la evaluación de las prácticas y hablan de caos en los laboratorios.

La satisfacción global ha mejorado respecto al 1º cuatrimestre, suspenden 3º de IQ pero sólo hay 4 encuestas y 2º de Física por inasistencia del profesor.

Se acepta poner en marcha la modificación del título de grado en Física.

Como resumen, el número de asignaturas con menor valoración es mayor en este 2º cuatrimestre.

Respecto a la encuesta de los profesores hay una participación superior al 30%, los ítems con baja calificación muchos y variados pero, respecto a los alumnos, se pueden resumir en que estudian poco y no hacen uso de la tutorías individuales.

En las encuestas del PAS ha participado el 40%, lo más destacable es que hablan de falta de comunicación con otros servicios de la UMU y un ejemplo es que no se les notifican las modificaciones en las aplicaciones informáticas.

PUNTO 10.- Se aplaza a noviembre.

PUNTO 11.- Habrá que incluir el sistema de modificación aprobado en esta sesión.

PUNTO 12.- M. Jiménez agradece al equipo decanal la realización del simulacro de evacuación.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 13 h 30 min.

Asistentes : Gregorio Sánchez, Adolfo Bastida, Pedro Lozano, Juan Muñoz Madrid, Mario Jiménez Ruiz, Jaime Aspas, María Claudia Montiel, Víctor Meseguer, Luis Zuñel, Carmen López Erroz, Inmaculada Cartagena.

Excusa no asistencia : Manuel Cánovas, Guillermo Díaz Baños.