



## ACTA DE LA COMISIÓN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

13-07-2022

El día 13 de julio a las 10:00 h, se celebró la reunión extraordinaria de la Comisión de Aseguramiento Interno de la Calidad de la Facultad de Química, en formato de videoconferencia <https://umurcia.zoom.us/j/92419924880>, con los asistentes relacionados en el anexo I y con el siguiente Orden del Día:

Punto 1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión del 05-04-2022.

Punto 2. Informe del Sr. Decano.

Punto 3. Análisis encuestas satisfacción alumnos 1º Cuatrimestre 2021-22 (PA03).

Punto 4. Gestión de incidencias (PA04).

Punto 5. Análisis de resultados de movilidad de estudiantes 2020-21 y establecer, si procede, propuestas de mejora (PC06, PM01).

Punto 6. Gestión de los recursos materiales y servicios (PA06, PM01).

Punto 7. Análisis informes de inserción laboral del COIE para las diferentes titulaciones (PC08, PM01).

Punto 8. Asuntos varios.

Punto 9. Ruegos y preguntas.

### **Punto 1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión del 05-04-2022.**

Se aprueba por unanimidad el acta, que se puede consultar en: <https://www.um.es/web/quimica/calidad/comision-calidad>

### **Punto 2. Informe del Sr. Decano**

El Sr. Decano lamenta el fallecimiento del profesor del Prof. Juan Carmelo Gómez, Catedrático de Bioquímica de la Facultad de Veterinaria, y que durante muchos años fue docente en nuestra Facultad.

El Sr. Decano felicita al Prof. Manuel Hernández Córdoba por su distinción con la Medalla de Oro ANQUE 2022.

La Comisión Permanente ha aprobado en sus respectivas reuniones:





- De 10 de mayo 2022, la permuta de las fechas de dos exámenes de la convocatoria de julio de primer curso en el Grado de Química: Matemáticas II: pasa de jueves 23 de junio (T) a miércoles 22 de junio (T) y Aplicaciones Informáticas para la Química: pasa de miércoles 22 de junio (T) a jueves 23 de junio (T)
- De 17 de mayo 2022, la inclusión en la oferta de enseñanzas de la asignatura optativa 3210-Contaminación y Recuperación de Suelos del Grado en Ingeniería Química

En el APARTADO DE INFRAESTRUCTURAS el Sr. Decano informa de que:

- Los días 6 y 7 de julio se va a realizar el curso teórico-práctico de Autoprotección de la Facultad de Química, tras muchos problemas organizativos. Felicita a la secretaria por su denodado esfuerzo y ruega la máxima asistencia. Todo culminará con un ensayo de evacuación al inicio del próximo curso académico.
- Se han recibido quejas por la temperatura que se alcanza en los laboratorios tras la retirada de las lamas. El Sr. Decano considera que hay que dirigir las al Vicerrectorado de Infraestructuras. El proyecto inicial contemplaba la colocación de parasoles de aluminio, pero el coste determinó su desestimación.
- Se va a realizar una solicitud conjunta en la Convocatoria de Infraestructuras de decanato y departamentos para colocar dos campanas de extracción en las mesas del laboratorio -1.5. Solicita apoyo y ayuda para esta gestión.
- Se ha finalizado el Espacio de Comida Propia, con la colocación de 5 mesas de comedor y 24 sillas.

En materia de DOCENCIA, el Sr. Decano informa de que:

- Ya hay catorce estudiantes admitidos en el Máster en Química Fina y Molecular y seis en el de Ingeniería Química
- El nuevo Documento de valoración de la actividad docente (ValDoc) fue aprobado en Consejo de Gobierno, con su voto en contra siguiendo el mandato de la Junta de Facultad, y que también fue debatido en un Claustro Extraordinario a principios de junio. Dicho ValDoc tiene una vigencia de un año, y ha afectado solo al 7-8% de los profesores de plantilla de la UMU. Los más perjudicados han sido los Profesores Titulares con tres sexenios, y Catedráticos de Universidad con cuatro sexenios que no son Investigadores Principales de Proyectos. No obstante, si se ingresan por proyectos más de 0.5 millones €/año, te convocan una plaza.
- El reglamento de Doctorado está en fase de discusión de enmiendas, y lamenta no haber sido consciente de la fase anterior para haber convocado una Junta de Facultad extraordinaria para hacer frente común. Es deseable que los representantes electos en comisiones ajenas al decanato comuniquen todos los eventos importantes para la Facultad con el fin de plantear acciones conjuntas para los temas de interés común, que siempre son mejor consideradas que las individuales.



- Hay una nueva normativa de Grado y Máster, surgida de la nueva Ley. El nuevo reglamento de TFG/TFM obliga a hacer defensas públicas de los trabajos, hecho que a esta Facultad no le afecta porque ya se cumple la lectura pública.
- Se ha solicitado la creación de un nuevo Instituto de Investigación en Química Aplicada de la UMU. El Sr Decano se ha reunido con los Investigadores Principales de proyectos de la Facultad, al hilo de la petición realizada por el Vicerrectorado de Investigación de investigadores interesados para la creación de los Institutos en Agroalimentarias y en Ciencias Marinas en la UMU.
- La Conferencia de Decanos celebrada en Cádiz los días 20 y 21 junio acordó, entre otras acciones, reivindicar el papel de las Facultades, a través de sus Decanatos y la propia CEDQ, como entidad que participa y promover así las Olimpiadas de Química. Hasta ahora, esta responsabilidad recae exclusivamente en la RSEQ.
- Hay un apoyo decidido, encabezado por la Universidad Autónoma de Madrid, para la implantación del Máster en Química Sanitaria (sin competencias profesionales). El BOE establece las competencias profesionales del químico en el ámbito clínico. Hay una máxima oposición de la conferencia de Decanos de Farmacia y en las reuniones con la vicedecana de Farmacia de la UMU, ésta ha expresado su absoluto rechazo. El Sr. Decano asistirá a una reunión el próximo viernes con la Vicerrectora y la Decana de la Facultad de Medicina, para desbloquear el asunto.

En cuanto a la PROYECCIÓN DE LA FACULTAD, el Sr. Decano informa de la conferencia del Profesor Lluís Montoliu (CNB, Premio COSCE de Divulgación Científica 2022) el miércoles 5 octubre por la tarde en el Salón Hermenegildo Lumeras, titulada “Genes de Colores”

Por último, el Sr Decano informa de que está previsto convocar los primeros días de septiembre una Junta Extraordinaria de Facultad para la convocatoria de elecciones a Decano de la Facultad de Química de modo que se pueda realizar la jornada de la elección en la primera quincena de octubre.

### **Punto 3. Análisis encuestas satisfacción alumnos 1º Cuatrimestre 2021-22 (PA03).**

Las encuestas han sido analizadas por las diferentes Comisiones de curso y los vicedecanos de Grado y coordinadores de Máster exponen el análisis realizado y las acciones de mejora propuestas. Los informes de resultados de las encuestas se recogen en los anexos 2-23, y se pueden consultar en: <https://www.um.es/web/quimica/calidad/evidencias>

### **GRADO EN BIOQUÍMICA**

En general la participación es mejor en primero y segundo y la valoración buena, salvo cuestiones puntuales, en todos los cursos.

#### **PRIMERO**





Se han cumplimentado 39 encuestas de las 96 invitaciones realizadas (40,63%). La organización de la docencia y las instalaciones e infraestructuras bien valoradas en general; las puntuaciones más bajas son para los ítems relacionados con el conocimiento del SAIC (2,17 sobre 5) y con la proporción entre clases teóricas y prácticas (2,85 sobre 5). La información recibida sobre los programas de movilidad y las prácticas externas no está muy bien valorada (2,38 y 2,19 sobre 5, respectivamente). La información al alumnado bien valorada en todos los apartados. Asignaturas muy bien valoradas (la mayoría de los ítems por encima de 3 sobre 5).

## SEGUNDO

Se han cumplimentado 47 encuestas de las 112 invitaciones realizadas (41,96%). La organización de la docencia y las instalaciones e infraestructuras bien valoradas en general; la puntuación más baja es para el ítem relacionado con el conocimiento del SAIC (2,3 sobre 5). Buena valoración de la pregunta relacionada con movilidad y prácticas externas y del bloque de información al estudiante. Todas las asignaturas bien valoradas, excepto Fisiología Humana (2,16 sobre 5). Esta baja valoración está relacionada con una queja presentada sobre el no cumplimiento de los criterios de evaluación definidos en la Guía Docente y los cambios en las fechas de las actividades de evaluación, queja que ya ha sido resuelta en una Comisión de Calidad celebrada el 22 de marzo de 2022.

## TERCERO

Se han cumplimentado 20 encuestas de las 78 invitaciones realizadas (25,64%). Todos los bloques generales bien valorados, excepto el ítem relacionado con el conocimiento del SAIC (2,7 sobre 5). Todas las asignaturas bien valoradas.

## CUARTO

Se han cumplimentado 27 encuestas de las 88 invitaciones realizadas (30,98%). Todos los bloques generales bien valorados, excepto el ítem relacionado con el conocimiento del SAIC (2,42 sobre 5). Destacar que la valoración recibida en el bloque de movilidad y prácticas externas mejora en tercer y cuarto curso respecto a los dos anteriores, quizás porque el estudiante lo que más valora es el momento de recibir la información (cuando ya es próxima la fecha de realizar la estancia de movilidad y/o las prácticas externas) más que la información recibida. Todas las asignaturas están muy bien valoradas.

## **GRADO EN FÍSICA y PCEO MATEMÁTICAS + FÍSICA**

### PRIMERO

Se han cumplimentado 34 encuestas de las 99 invitaciones realizadas (34,34 %). Las asignaturas con puntuación global más baja son Cálculo I (2,17 sobre 5; problema con contenidos y relación créditos asignados/contenidos) y Métodos Matemáticos I (2,91 sobre 5). Comentarios en relación con el trato inadecuado del profesor de Cálculo I hacia los estudiantes. Les cuesta seguir la asignatura. Muchos contenidos para pocos créditos. Se ha dejado parte del temario sin explicar. Se habló con él en la





reunión de curso (aunque este punto no estaba incluido en el orden del día) y en una reunión posterior con la Vicedecana del Título. Se compromete a mejorar este aspecto para el curso que viene y a poner a disposición de los estudiantes el material correspondiente a los contenidos no explicados. La Vicedecana manifiesta su agradecimiento por esto último.

Los estudiantes felicitan a Joaquín González, Javier Bussons y Gregorio Molina. Falta coordinación entre Métodos Matemáticos I e Informática. Resto de asignaturas muy bien valoradas. Se plantea como acciones de mejora convocar una reunión entre los profesores de Métodos Matemáticos I e Informática.

El grupo PCEO valora muy bien todos los bloques y todas las asignaturas, con una participación en la encuesta del 40%.

## SEGUNDO

Se han cumplimentado 28 encuestas de las 181 invitaciones realizadas (15,47 %). La asignatura con valoración más baja es Física Térmica (2,89 sobre 5). Resto de asignaturas bien valoradas. Poca coordinación entre contenidos de teoría y prácticas en las asignaturas de Mecánica I y Física térmica. Los estudiantes piden mejor distribución de las prácticas entre los dos cuatrimestres.

## TERCERO

Se han cumplimentado 16 encuestas de las 113 invitaciones realizadas (14,16 %). En primer lugar, llama la atención la baja participación de los alumnos, lo que pone en duda la validez de la misma. Las asignaturas mejor valoradas son Electromagnetismo II y Óptica II, mientras las peores son Física del Cosmos y Física Cuántica, quedando Mecánica II en una situación intermedia. No obstante, se aprecia en estas tres últimas asignaturas una gran dispersión de los datos, obteniendo básicamente todo el rango de calificaciones, que unido a la baja participación anteriormente mencionada, hace dudar sobre la aplicabilidad de los resultados. Lo peor valorado en Física del Cosmos ha sido la falta de proporcionalidad entre los créditos y la materia, mientras que en Física Cuántica es la satisfacción con el desarrollo de la enseñanza. Los estudiantes piden sala de comida propia (ya la tienen) y apertura de los patios (también está).

## CUARTO

Se han cumplimentado 19 encuestas de las 103 invitaciones realizadas (18,45 %). Destaca la baja valoración del ítem sobre el grado de conocimiento del sistema de Calidad del Centro, cosa que viene siendo habitual en este tipo de encuestas. Otro ítem con calificación baja es el referente a las aulas; el coordinador de cuarto curso indica que las aulas de 4º son demasiado alargadas para el número de alumnos que hay, lo que hace que se vea mal la pizarra desde el final de la clase, y que la pizarra es pequeña, quedando en buena parte bloqueada por la pantalla del proyector cuando se baja esta para usarla. Se ve conveniente revisar este tema y ver si se puede mejorar de alguna forma. Hay varias



asignaturas mal valoradas, pero los profesores implicados no están presentes en la reunión. Puntuación muy baja de Óptica III (1,69 sobre 5; mucho volumen de trabajo).

## **GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA**

### PRIMERO

La participación ha sido muy baja 10 encuestas cumplimentadas de 105 invitaciones (9.5%), por lo que la comisión de curso estima que los resultados no son representativos. Los alumnos no tienen ningún incentivo para contestar las encuestas, quizás debido a que, según manifiestan en las encuestas, tienen poco conocimiento del Sistema de Aseguramiento de la Calidad del Centro.

La valoración de los diferentes ítems es mejor que el curso pasado, la valoración correspondiente al conocimiento del SAIC es baja (2.3), pero hay que tener en cuenta que son alumnos de primer curso y es normal que todavía no conozcan el funcionamiento del SAIC.

Todas las asignaturas son bien valoradas.

### SEGUNDO

Se han realizado encuestas de forma separada a los estudiantes del grupo 1 y del grupo PCEO. En las del grupo 1 se han cumplimentado 22 encuestas de las 152 invitaciones realizadas (14,47%). En las del grupo PCEO se han cumplimentado 3 encuestas de 10 invitaciones (30%). En el bloque de organización de la docencia destaca, al igual que cursos anteriores, la baja puntuación que obtiene la pregunta relacionada con el grado de conocimiento del Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad del Centro (2,27 sobre 5), que indica que los alumnos tienen un escaso conocimiento del mismo. También obtiene una valoración inferior a 3 la relativa a la planificación de las prácticas de laboratorio (2,91 sobre 5) y la proporción entre clases teóricas y resto de actividades (2,55 sobre 5).

El resto de bloques están bien valorados, en general, excepto el ítem sobre la información recibida de los programas de movilidad (2,65 sobre 5) y la valoración del Servicio de Idiomas (2,95 sobre 5).

Todas las asignaturas bien valoradas, excepto Métodos Estadísticos, en la que se observa una gran diferencia entre la valoración del grupo 1 y del grupo PCEO. La profesora asocia la valoración tan dispar de un grupo a otro a los malos resultados académicos de un grupo y a los buenos de otro.

### TERCERO

Se han cumplimentado 15 encuestas de las 115 invitaciones realizadas (13,04%), lo que supone una baja participación. Buena valoración de los diferentes bloques. Las asignaturas son muy valoradas todas, con solo algunos ítems por debajo de 3.

### CUARTO







Se han cumplimentado 14 encuestas de 90 invitaciones realizadas (15,56%), lo que supone una baja participación. Buena valoración de todos los bloques, con baja puntuación de la pregunta relativa al conocimiento del SAIC (2,79 sobre 5). Las asignaturas están todas muy bien valoradas.

## **GRADO EN QUÍMICA**

### **PRIMERO**

Se han cumplimentado 41 encuestas de las 103 invitaciones realizadas (39,81 %). En general, destaca la buena valoración que hacen los alumnos del grado en Química y de la PCEO de los diferentes aspectos evaluados, con la excepción de la asignatura Física I en la que la valoración no es positiva, y las tasas de éxito y rendimiento son bajas. Se hace mención al problema de los horarios para los alumnos de grado, ya señalado por éstos en las encuestas, y se solicita estudiar una posible desagregación de los horarios del grado y la PCEO. Además, al no seguir las mismas asignaturas, se generan asimetrías entre los alumnos de ambas titulaciones en cuanto a los conocimientos adquiridos. En la reunión de la comisión de curso, la representante de los alumnos destacó la buena valoración de los alumnos hacia los profesores de las asignaturas de Biología (Francisco Guardiola Abellán) y Matemáticas I (José Joaquín Bernal Buitrago), así como la forma en la que se han planteado las tutorías y seminarios en la asignatura de Química I por parte del profesor Joaquín González Sánchez.

### **SEGUNDO**

La comisión de curso ha estimado que el número de estudiantes que ha respondido a las encuestas de satisfacción es insuficiente para poder hacer una valoración real de los resultados (6% en Grado en Química; 30% en PCEO-Grado en Química y Grado en Ingeniería Química), por lo que no se procedió al análisis de los resultados.

Se invitó a la delegada de curso a transmitir a sus compañeros que el análisis de estas encuestas es importante para mejorar la docencia del curso por parte de los profesores y por ello deben rellenarlas. Por otro lado, se le indicó al Vicedecano de Química que una buena opción para fomentar la participación es fijar una fecha concreta, día y hora, para que los alumnos accedan a las encuestas, siendo en horario de clase e invitados por el propio profesor.

### **TERCERO**

Se han cumplimentado 21 encuestas de las 206 invitaciones realizadas (10,19 %). Las valoraciones son muy buenas en casi todos los ítems de aspectos como Organización de la docencia, Instalaciones e infraestructuras y Atención al alumnado. El bloque de Movilidad y prácticas externas está ligeramente peor valorado. El 85% de las asignaturas de este primer cuatrimestre presenta una calificación media en todos los ítems por encima del 3,5. El estudio comparativo de las valoraciones obtenidas a lo largo de los tres últimos años por las asignaturas del primer cuatrimestre ha puesto de manifiesto que hay una tendencia a mantenerse o mejorar de forma significativa.





#### CUARTO

Se han cumplimentado 8 encuestas de las 101 invitaciones realizadas (7,92 %). En los bloques generales todo bien valorado, excepto el ítem relativo al conocimiento del SAIC (2,5 sobre 5). Todas las asignaturas muy bien valoradas.

En función de los resultados analizados, es necesario mejorar la forma en que se hace llegar a los estudiantes la información sobre el SAIC y los programas de movilidad y las prácticas externas, haciendo uso de forma más efectiva de la página web y de las redes sociales. La información está preparada y disponible, pero es necesario darle una mayor visibilidad.

#### MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA

Se han cumplimentado 12 encuestas de las 21 invitaciones realizadas (57,14%). El bloque de organización de la docencia tiene una puntuación bastante buena en general, oscilando entre 2,83 (Conocimiento del Sistema de Aseguramiento de la Calidad) y 4,58 (Facilidad de acceso a la información sobre horarios, aulas, ...). La valoración de este apartado ha mejorado mucho respecto al año anterior. Las infraestructuras están muy bien valoradas, con todas las puntuaciones por encima o próximas a 4. Esta buena valoración también se observa en los bloques de Movilidad y Prácticas Externas y en el bloque de atención al alumnado.

En cuanto a la valoración de las diferentes asignaturas, todas están muy bien valoradas, lo que supone una clara mejoría respecto al curso anterior, en el que hubo tres asignaturas mal valoradas por parte de los estudiantes. Esto pone de manifiesto que las medidas adoptadas para solucionar los problemas detectados dieron resultado, y este curso todas las asignaturas se han desarrollado con normalidad.

En la encuesta también se recogen diferentes comentarios de los estudiantes en relación con la excesiva carga de trabajo, la distribución de los exámenes y el horario. Los profesores indican que en general la carga de trabajo de las diferentes tareas está bien ajustada y que los estudiantes, a última hora, se han visto desbordados por el trabajo a realizar (en la mayoría de los casos por una mala organización de ellos mismos) y por la idea demasiado extendida de que los Másteres son fáciles de superar sin demasiado esfuerzo y/o estudio.

Acciones de mejora:

- Revisar la distribución de exámenes para el curso próximo en base a las sugerencias de los estudiantes.
- Hacer una encuesta tanto a profesores como a estudiantes, en la que los estudiantes indiquen el tiempo que han dedicado a realizar las tareas y preparar las asignaturas y los profesores el tiempo que piensan deben dedicar los estudiantes, para contrastar las respuestas de ambos y ver si las opiniones manifestadas en las encuestas están generalizadas.







## MÁSTER EN QUÍMICA FINA Y MOLECULAR

Los resultados de la encuesta ponen de manifiesto el descontento de los estudiantes en relación con el bloque de organización de la docencia, sobre todo en los ítems: proporción entre clases teóricas y las restantes actividades y duplicidades entre los contenidos de las asignaturas. Estos aspectos se discutieron ampliamente en la reunión de la Comisión académica y se acordó que para el curso próximo se programaran 4 sesiones de laboratorio en todas las asignaturas y se revisara con detalle el tema de las duplicidades, ya que en principio solo se detecta problema con dos asignaturas y esto no justifica la puntuación tan baja.

Las instalaciones están bien valoradas y el bloque de atención al estudiante tiene puntuaciones bajas; los estudiantes están descontentos con el trato recibido por los profesores y por el equipo decanal. Las asignaturas están bien valoradas, en general, con excepción de “Tecnología enzimática e instrumentación”, en la que había habido un problema puntual con unas prácticas que ya había sido resuelto por el Vicedecano de posgrado y los representantes de los estudiantes.

Un resumen de los resultados globales y la participación se recoge en la siguiente Tabla:

RESULTADOS ENCUESTAS SATISFACCIÓN ALUMNOS 1 <sup>er</sup> CUATRIMESTRE CURSO 2021-22									
CURSO	GBQ	GF	GIQ	GQ	PCEO (Q+IQ)	PCEO (Mat+Fis)	MQFyM	MIQ	
1º	Invitaciones	96	99	105	103	13	10	22	21
	Cumplimentadas	39	34	10	41	8	4	12	12
	%	40,63	34,34	9,52	39,81	61,54	40,00	54,55	57,14
	Valoración global titulación	3,63	3,63	3,90	3,51	4,38	4,50	2,33	3,67
2º	Invitaciones	112	181	152	125	10			11
	Cumplimentadas	47	28	22	8	3			0
	%	41,96	15,47	14,47	6,40	30,00			0,00
	Valoración global titulación	3,66	3,25	3,36	3,25	3,67			
3º	Invitaciones	78	113	115	206				
	Cumplimentadas	20	16	15	21				
	%	25,64	14,16	13,04	10,19				
	Valoración global titulación	3,68	2,81	3,47	3,13				
4º	Invitaciones	88	103	90	101				
	Cumplimentadas	27	19	14	8				
	%	30,68	18,45	15,56	7,92				
	Valoración global titulación	4	3	4,08	4,25				

### Punto 4. Gestión de incidencias (PA04).

La Vicedecana de Calidad expone las diferentes quejas, incidencias y reclamaciones recibidas:

Asignatura: Normativa y Seguridad en el Laboratorio (Grado en Bioquímica), problemas con la evaluación. No aplica criterios, no da opción a revisión.



Asignatura: TFG (Grado en Química). Tutor no atiende a estudiante de TFG, que ha realizado el trabajo prácticamente solo. Le damos permiso para subirlo a la aplicación y el tutor, sin haber participado para nada en su elaboración, sube un informe con errores.

Estas dos quejas afectan al mismo profesor. Ya se ha enviado escrito al departamento y a los Vicerrectores de profesorado y estudios. Al tratarse de un profesor asociado, se plantea si la Comisión puede solicitar la no renovación de su contrato, y se concluye que no, que esto no está dentro de sus competencias. La Comisión informa de la situación al departamento y a los vicerrectorados afectados y ellos son los que pueden decidir sobre la no renovación del contrato.

Asignatura: Farmacología Molecular. Queja entró ayer. Se va a proceder a hablar con la profesora.

Asignatura: Fundamentos de Física II. Reclamación a calificación. Se ha nombrado un Tribunal de acuerdo con lo establecido en la normativa (Dos miembros a propuesta del departamento responsable de la docencia: Miguel Ortuño y Jaime Colchero, y uno a propuesta del decanato: Pedro Jiménez Guerrero).

#### **Punto 5. Análisis de resultados de movilidad de estudiantes 2020-21 y establecer, si procede, propuestas de mejora (PC06, PM01).**

El vicedecano de estudiantes y movilidad expone el informe elaborado (Anexo 24) en base a los resultados de movilidad recogidos en la aplicación UNICA (Anexo 25).

En cuanto a la movilidad “saliente” el número de alumnos totales que han realizado movilidad durante el curso 2020/21 es la mitad del curso 2019/20. Por Grado también ha descendido aproximadamente a la mitad, excepto para el Grado en Bioquímica que se ha mantenido (éste es un Grado que mantiene su relativamente baja movilidad durante los últimos cinco años). El Grado con mayor movilidad sigue siendo Física, situación que se mantiene en los últimos años, y el programa con mayor movilidad Erasmus + Estudios.

El curso 2020/21 no es adecuado para extraer conclusiones, ya que debido a la situación de pandemia por COVID-19 y las limitaciones por confinamiento producidas durante el curso 2019/20, el número de solicitudes de movilidad para el curso siguiente 2020/21 decreció mucho respecto a los parámetros habituales. En cualquier caso, la movilidad en la Facultad de Química es habitualmente baja. Entre otras causas está la falta de destinos atractivos y la dificultad para confeccionar los compromisos académicos que desearían los estudiantes.

La movilidad “entrante”, ya habitualmente muy baja (casi cinco veces inferior a la “saliente”), ha disminuido respecto del curso 2020/21 debido a las dificultades ocasionadas por la pandemia por COVID-19. Además, el hecho de no impartir asignaturas en inglés hace poco atractivos nuestros títulos para los estudiantes extranjeros.

#### **Punto 6. Gestión de los recursos materiales y servicios (PA06, PM01).**





Los informes se incluyen en los anexos 26-32. El indicador bibliográfico sube o se mantiene más o menos en el mismo valor en los últimos cuatro cursos, para todos los títulos. Para mantenerlo o favorecer que suba es importante que la bibliografía esté enlazada en la Guía Docente.

No hay infraestructuras comprometidas en las memorias, pero el Centro realiza diferentes inversiones en infraestructuras todos los cursos, tal y como informa con detalle el Sr. Decano en todas las reuniones de esta Comisión y en la Junta de Facultad. En concreto, durante el curso 2021-22 se han cambiado los ordenadores de la microaula Quetzal, se ha construido y acondicionado el almacén de la planta baja, se han arreglado los techos de los pasillos de entrada, se han arreglado los patios interiores, se han cambiado las taquillas y se ha acondicionado y equipado la sala de usos múltiples como sala de comida propia. Además, al igual que en años anteriores, se ha solicitado al Vicerrectorado de Infraestructuras la construcción de un Aulario propio, dos microaulas y dos laboratorios, pero sigue sin haber compromiso por parte de la Universidad de llevar adelante alguna de estas mejoras.

#### **Punto 7. Análisis informes de inserción laboral del COIE para las diferentes titulaciones (PC08, PM01).**

Los informes elaborados por el COIE se recogen en los Anexos 33-37. El estudio se ha realizado sobre las promociones de los cursos 2017-18 y 2018-19 y el informe ha llegado en marzo de 2022. En este sentido, la comisión considera que sería conveniente disponer de información más actualizada. Los tamaños de muestra se consideran adecuados, teniendo en cuenta la dificultad que supone el tener información de contacto con los egresados de los diferentes títulos. En general, los egresados valoran de forma positiva la formación académica recibida y los datos de inserción laboral de nuestros grados son muy buenos (Grado en Bioquímica: 70%; Grado en Física: 90%; Grado en Ingeniería Química: 85,7%; Grado en Química: 83%). Los informes de los títulos de grado proporcionan una información muy detallada, tanto de la opinión de los egresados de la formación recibida en su etapa universitaria como de la trayectoria laboral de los mismos. El informe del Máster en Química Fina y Molecular es un poco más escueto en cuanto a la información suministrada, pero también pone de manifiesto que los egresados valoran bien la formación recibida. El 58,34 % de los egresados del Máster se encuentran trabajando y están satisfechos con el grado de adecuación entre el perfil formativo de la titulación y las características de su empleo.

El profesor Antonio López Cabanes indica que es muy importante el contacto del Centro con las empresas, e insta al Sr. Decano a mantener reuniones periódicas con los responsables de las mismas. El Sr. Decano se manifiesta de acuerdo con la propuesta y señala el esfuerzo del Centro en mantener este contacto, mediante la creación de nuevas cátedras (la última que se va a poner en marcha es con Derivados Químicos) y la consolidación de las ya existentes.

#### **Punto 8. Asuntos varios.**

No hay.





**Punto 9. Ruegos y preguntas.**

No hay.

Sin más asuntos que tratar se levanta la sesión siendo las 11 horas y 18 minutos.

Murcia 13 de julio de 2022

Fdo. M<sup>a</sup> Desamparados Velasco López de los Mozos

Secretaria de la Facultad de Química



## ANEXO 1

NOMBRE	PUESTO	ASISTE	JUSTIFICA
<b>Pedro Lozano Rodríguez</b>	Decano	Si	
<b>Amparo Velasco López de los Mozos</b>	Secretaria	Si	
<b>Elena Martín-Orozco Santiago</b>	Vicedecana de Bioquímica	Si	
<b>Fuensanta Máximo Martín</b>	Vicedecana de Ingeniería Química y Formación Continua	Si	
<b>Antonio Donaire González</b>	Vicedecano de Química y Posgrado	Si	
<b>M<sup>a</sup> Claudia Montiel Morte</b>	Vicedecana de Física y Calidad	Si	
<b>José Ginés Hernández Cifre</b>	Vicedecano de Estudiantes y Comunicación	Si	
<b>Pilar Viñas López Pelegrín</b>	Coordinadora Máster Química Fina y Molecular	Si	
<b>Mariano Alarcón García</b>	Secretario de la Comisión Acad. del Máster Ingeniería Química	Si	
<b>Isabel Legaz Pérez</b>	Grado en Bioquímica		No
<b>Juan Pedro Montávez</b>	Grado en Física		No
<b>Victor F. Meseguer Zapata</b>	Grado en Ingeniería Química	Si	
<b>Joaquín González Sánchez</b>	Grado en Química	Si	
<b>Eduardo Laborda Ochando</b>	Representante Máster Química Fina y Molecular	Si	
<b>Antonio López Cabanes</b>	Representante Máster Ingeniería Química	Si	
<b>Mercedes García Montalbán</b>	Representante Personal Docente e Investigador (grupo B)	Si	
<b>Miguel Soria Rodríguez</b>	Personal de administración y servicios		No
<b>Luis Zuñel Sánchez</b>	Representante Unidad de Calidad		Si
<b>José Victor Hernández Tovar</b>	Delegado de Facultad	Si	
<b>Angel Alfocea Molina</b>	Estudiante Grado en Bioquímica		No
<b>Ángel Cruz Millán Mateo</b>	Estudiante Grado en Física		No
<b>María Molina Cano</b>	Estudiante Grado en Ingeniería Química		No
<b>Salvador Marín González</b>	Estudiante Grado Química	Si	
<b>Yolanda Guerrero Núñez</b>	Estudiante Máster Química Fina y Molecular	Si	
<b>Eduardo Iniesta López</b>	Estudiante Máster Ingeniería Química		No