



ACTA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA CELEBRADA EL DÍA 26 DE ENERO DE 2016

Asistentes:

Agustín Romero Medina
Rosa María Bermejo Alegría
M^a Dolores Prieto Sánchez
Carmen Martínez Martínez
M^a Dolores Hidalgo Montesinos
Alfonso Escudero Ros
José Antonio Ruiz Hernández
Juan Francisco Sánchez Romera
M^a Ascensión Serrano Murcia
Luis Zuñel Sánchez
Irene Fernández Vélez
Rubén Julián Bernabé
Marina García López-Ambit
María Parra Villazala

Excusan su asistencia:

Juan José Madrid Valero
Encarna Fernández Ros
M^a Eduvigis Carrillo Verdejo
Carmen María García Montalvo

En Murcia, queda convocada la Comisión de Calidad de la Facultad de Psicología a las 10:00, habiendo sido citados previamente todos sus miembros.

Enviada la documentación, se procede al estudio y apreciaciones de los puntos del orden del día:

1. Aprobación de actas anteriores, si procede.

Se aprueban todas las actas anteriores.

2. Revisión, estudio y aprobación de los procesos de calidad del curso 14-15 de los títulos de Máster en Psicología de la Intervención Social y Máster en Psicología de la Educación

Se retoma el punto único de la sesión anterior para terminar la revisión, estudio y aprobación del **Título de Grado en Psicología**:

PC05: De nuevo no vemos claro los datos y posponemos la aprobación de este proceso para otra reunión.

Se hace un inciso para apuntar que han mejorado las asignaturas que tenían tasas más bajas de éxito. Los profesores implicados proponen modificaciones para mejorar, aunque los resultados aún siguen siendo bajos, se nota la mejoría.



PC06: Se propone jornada para fomentar la movilidad con alumnos que se han ido con anterioridad. Se aprueba el proceso.

PC07: Se aprueba el proceso

Se comenta sobre los problemas de presupuesto que tiene el Prácticum, se propone solicitar más dinero al rectorado. Se propone que se oferten más plazas del perfil Psicología de la Organizaciones.

PC08: Es el primer año con datos de inserción laboral. Surge la duda sobre la muestra que facilita el COIE por no saber de cuantos sujetos estamos hablando. Se propone como mejora solicitar al COIE el informe más detallado, así como las características técnicas de la muestra. Se comenta que hay que trabajar ese cuestionario. Se aprueba el proceso.

PC09: Se aprueba

PA03: Satisfacción de egresados no reportado por el COIE.

Se propone incluir en la encuesta el nombre de la empresa en la que está el encuestado. Solicitar al COIE que nos indique como hacer las valoraciones. Contactar con los egresados

Se expone que hay un déficit de la Universidad por no medir bien la satisfacción de los egresados que de cara a la acreditación necesitaríamos tener.

Se valora la posibilidad de hacer grupos focales con egresados

Tanto la satisfacción de los alumnos como la de los profesores se considera adecuada, mientras que la de los egresados satisfactoria.

Sobre la inserción laboral, se comenta que estaría bien saber el tipo de contratación con respecto a la satisfacción debería reflejarse en los datos, además de completarse con el ámbito en el que trabaja el sujeto.

Se aprueba el proceso.

PA04: Se aprueba el proceso

PA05: Como en otras titulaciones ha habido un descenso del PDI a tiempo completo hay más asociados a tiempo parcial de lo que aparece en la Memoria del Título.

Se aprueba el proceso

PA06: Aumento satisfactorio de los fondos bibliográficos. Se pide, por parte de los alumnos que se les dé un acceso a las bases de datos de las revistas de Psicología, al menos un ordenador en el que puedan hacer consultas.

Se aprueba el proceso.

Máster en Psicología de la Intervención Social

Ya aprobados con anterioridad los procesos PC01, PC02 y PC03



PC04: El COIE no reporta información de sus actividades para los títulos de Máster. Propuesta de mejora: Solicitar al COIE datos de participación de los alumnos de Máster.

PC05: Pendiente de actualizar datos de la última corrección. Se comenta: La tasa de abandono es de personas vinculadas a la beca.

Los alumnos no pueden empezar las prácticas hasta que no concluye el período de matrícula, lo que ocasiona un problema de tiempo para poder llevar a cabo las prácticas. Se propone hablar con el Vicerrector de Estudios de esta cuestión para que se alargue el Prácticum hasta finales de febrero.

También se habla de hacer algún tipo de análisis para hacer que no vuelvan a ser tutores algunos externos que no han realizado bien su trabajo.

PC08: Se aprueba el proceso.

PC09: Se aprueba el proceso.

PA03: Alumnado satisfecho. Se informa que ha habido problemas en la tutorización del Centro porque ha habido un solo tutor para 17 alumnos. Este hecho ya se ha corregido. El profesorado está satisfecho con la motivación de los alumnos.

Mejora: Más profesores de Prácticum, mayor coordinación
Se aprueba el proceso.

PA04: Se aprueba el proceso.

PA05: Se propone como mejora: Solicitar convocatoria de plazas de profesores.
Se aprueba el proceso.

PA06: Bibliografía satisfactoria. Se aprueba el proceso.

Se pospone el análisis y aprobación del resto de la titulación para la próxima reunión por falta de tiempo de los miembros de la Comisión, a las 12.00 horas del día 26 de enero de 2016.

VºBº

Vicedecana de Calidad,

Secretaria de Centro

Fdo.: Rosa M. Bermejo Alegría

Fdo.: M. Eduvigis Carrillo Verdejo