



ACTA DE LA REUNIÓN DE LA C.A. DE GRADO DE 12 DE MAYO DE 2021 <sup>1</sup>

Siendo las 16:30 horas del 12 de mayo de 2021 comienza la reunión de la Comisión Académica de Grado, mediante Zoom, estando presentes Alberto del Valle, María de los Ángeles Hernández, José Fernández, Luis Oncina, Luis Daniel Hernández, Miguel Navarro y Carmen Calvo.

Para tratar el siguiente orden del día:

1. Lectura y aprobación, si procede, de actas de reuniones anteriores.
2. Análisis de los resultados académicos del curso 2019-20.
3. Análisis de los resultados académicos del primer cuatrimestre.
4. Análisis de las encuestas de satisfacción de alumnos y profesores del primer cuatrimestre.
5. Visto bueno a horarios para el curso 2021-22.
6. Ruegos y preguntas

1. Se aprueban las actas de las sesiones de 26 de febrero de 2020 y de 24 de febrero de 2021.

2. En general, los resultados académicos en el curso 2019-20 han sido mejores que en años precedentes. Sin embargo, algunas asignaturas de primer curso tuvieron resultados pobres. Estas asignaturas, que tradicionalmente obtienen los peores resultados, han desaparecido del título a raíz del modifica que entró en vigor en este curso 2020-21. Se espera que las asignaturas anuales en las que se han fusionado haya una mejora de resultados.

3. Se observan algunas asignaturas cuyos resultados se desvían de la media del curso en más de un 20 %. Se comentan las actas de las reuniones de coordinación de los distintos cursos, donde se trataron los resultados académicos y las encuestas de satisfacción de los alumnos. En particular, el comentario del Prof. Francisco Esquembre, profesor de Métodos Numéricos de Ecuaciones Diferenciales Ordinarias. En su opinión, los alumnos del grado tienen un nivel muy bajo en programación (no así los alumnos que cursan el doble grado). Si bien los alumnos aprenden Java en las asignaturas de programación de primer curso, en el siguiente curso, en aquellas asignaturas donde hacen uso de programación, ya no lo usan. La Comisión entiende que sería importante fijar un lenguaje de programación para las distintas asignaturas. Luis Daniel Hernández opina que en la actualidad el programa más usado es Python y que R sigue siendo el lenguaje para asignaturas de Estadística. Se podría solicitar al Centro de Formación que organice un curso para el profesorado para formarlo en Python.

El Coordinador del Grado propone llevar este asunto a la próxima Junta de Facultad.

4. Se analizan las encuestas sin hallar nada relevante. Luis Oncina comenta una queja que le fue enviada por Francisco Esquembre sobre la conveniencia de encuestar a los alumnos una vez terminado el proceso de evaluación (parece ser que hay bastante discrepancia entre la encuesta de

---

<sup>1</sup>Pendiente de aprobación

la Facultad y la de Unidad de Calidad que se realiza antes de los exámenes). Luis Daniel opina que, dado que en muchas asignaturas hay evaluación continua, es irrelevante en los resultados. La Comisión entiende que es mejor seguir haciendo una encuesta por cuatrimestre para no sobrecargar a los alumnos con encuestas (lo que podría llevar a empeorar el nivel de participación en las mismas).

Miguel Navarro pregunta por qué no se han enviado las observaciones/quejas que hayan emitido los alumnos en sus encuestas. El Coordinador de grado comenta que, a diferencia de lo ocurrido en cursos anteriores, siguiendo el Manual de Calidad del Centro, estas quejas se han tratado dentro del equipo decanal. Aquellas que se consideraron relevantes fueron tratadas en sendas reuniones del Decano y el Coordinador de grado con los profesores implicados.

José Fernández comenta a los alumnos miembros de la Comisión de la importancia de las encuestas de opinión y las quejas/sugerencias/felicitaciones que pueden hacernos llegar a través del buzón de la web de la Facultad. Comenta cómo puede afectar todo esto con el programa Docentium de evaluación del profesorado que ha comenzado durante este curso (plan piloto).

**5.** Con respecto al curso próximo, el Coordinador recuerda que dado que habrá 100 alumnos de nueva matrícula: 60 Grado, 30 PCEO Matemáticas-Informática y 10 PCEO Matemáticas-Física, sería conveniente (para facilitar el diseño de horarios en primer curso) que los alumnos de ambos PCEO's formaran un grupo y que los alumnos que cursan solamente el Grado en Matemáticas formaran otro grupo. Este desequilibrio 40 vs. 60 podría subsanarse desdoblado el grupo del Grado para clases de problemas. Se debate este asunto llegándose a la conclusión de que fijar un día para hacer dicho desdoble dificulta la dinámica de las clases. Se entiende que es preferible seguir e institucionalizar (fijando un día en los horarios) las clases de estudio asistido que se realizan por las tardes.

El Coordinador comenta las quejas de algunos profesores (en las encuestas y reunión de coordinación) sobre las 52 horas presenciales que hemos tenido durante este curso. El Coordinador propone recuperar las 56 horas presenciales por asignatura.

El Coordinador comenta que debido a que el nuevo itinerario del Grado llega a segundo curso en 2021-22, la asignatura Optimización Lineal se impartirá en el segundo cuatrimestre. Sin embargo, dado que esta asignatura está en tercer curso de PCEO, estos alumnos deberían cursarla en el primer cuatrimestre. Para evitar que tenga que impartirse dos veces la asignatura, el Coordinador informa de la intención del Decano de solicitar al Rectorado un cambio en el itinerario del PCEO.

Finalmente, la Comisión da el visto bueno a:

- Hacer un grupo único con los alumnos que cursen los dos PCEOs.
- Que las asignaturas tengan 56 horas presenciales.
- Cambio de Optimización Lineal al segundo cuatrimestre para los alumnos del PCEO de Matemáticas-Informática.
- Borrador de horarios para el próximo curso permitiendo que haya clase algunas tardes para completar la presencialidad hasta 56 horas.

El Coordinador informa que dado que los diferentes Planes de Ordenación Docente de los distintos departamentos no están aprobados, estos horarios podrían tener modificaciones mínimas para evitar incompatibilidades. Más adelante se volverán a enviar a la Comisión para su aprobación definitiva.

José Fernández propone fijar alguna tarde en los horarios para actividades del Plan de Acción Tutorial de la Facultad. Durante este curso está notando una buena asistencia a las actividades que se hacen on-line por las tardes.

**6.** No hay ruegos ni preguntas.

Sin más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 19:30.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Luis Oncina D.', is written over a horizontal line. Below the signature are two large, overlapping loops.

Fdo.- Luis Oncina Deltell  
Presidente de la Comisión Académica  
Espinardo, a 12 de mayo de 2021.