



## **INFORMES DE SATISFACIÓN DE LOS PROFESORES DEL GRADO DE HISTORIA Curso 2012-2013**

### **1. La estructura del plan de estudios y organización de la docencia.**

En líneas generales la organización de la docencia y la estructuración del Grado en virtud del Aula Virtual merecen buenos comentarios por parte de los profesores. Sin embargo, se considera necesario revisar ciertas asignaturas relacionadas con la metodología cualitativa y cuantitativa, cuya posición y naturaleza dentro del plan de estudios debería reconsiderarse. Especial irritación entre algunos profesores supone el hecho todavía constatado de prácticas en otras asignaturas que no se resuelven en clase, sino que se tratan de facto como pequeños trabajos para realizar en horas de estudio fuera de clase; en la misma línea los exámenes parciales fuera de la convocatoria oficial han llegado a plantear problemas de absentismo con otras asignaturas.

La separación de las prácticas en dos días, así como la concentración de asignaturas en el mismo cuatrimestre ha generado algunos problemas en la elección de horario, provocando solapamientos y simultaneidades. También se ha considerado el calendario de exámenes excesivamente concentrado en el tiempo.

### **2. Las instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo**

Aunque habitualmente se reconoce la labor llevada a cabo por el personal de Secretaría y las facilidades que permite el aula virtual, lo cierto es que hay una crítica coincidente hacia las infraestructuras, ordenadores, aulas e incluso sillas y pupitres que necesitarían mejorarse. Por desgracia las aulas se han quedado pequeñas en más de una ocasión en que hubiera sido mejor haberlo evitado (clases prácticas y exámenes).

### **3. La atención del alumnado**



El profesorado considera que atiende correctamente a los alumnos a través de sus tutorías. Además, se considera de manera prácticamente unánime que la atención a los alumnos tutorados en los TFG es incluso mayor de la que legalmente se nos exige; por esta razón a muchos profesores sorprende y decepciona la actitud minoritaria de algunos alumnos que desoyen las indicaciones de los profesores en las tutorías.

El hecho de que la implantación de los TFG sea reciente ha generado cierta confusión entre los profesores por la normativa y los procedimientos. La elección de tribunales para evaluación de los TFG entre los profesores con docencia en el Grado ha llegado a generar cierto descontento y en algunos casos dudas sobre si profesores de cualquier especialidad pueden juzgar todo tipo de TFG, independientemente de su línea de investigación.

#### **4. La satisfacción con la información, planificación, infraestructuras y desarrollo de la titulación.**

Información, planificación e infraestructuras no son elementos juzgados negativamente, aunque sí hay ciertas dudas sobre el desarrollo de la titulación, y concretamente sobre la necesidad y oportunidad de un TFG obligatorio que supone un gran esfuerzo, a veces considerado excesivo, tanto por profesores y alumnos (no sólo en la elaboración propiamente dicha sino incluso en la autorización y corrección).

#### **RESUMEN**

Resulta evidente que ciertos elementos son ya recurrentes, tales como las **infraestructuras** y el estado de las **aulas**; además se sigue constatando que en algunos casos hay profesores que viven al margen de las necesidades de sus compañeros cuando realizan **exámenes parciales** fuera de la convocatoria oficial o mandan **prácticas** para realizar en casa, ocasionando alteraciones en el tiempo que debería corresponder a otras asignaturas. El caso más criticado es el absentismo de los alumnos para preparar un examen parcial.



## **INFORMES DE SATISFACIÓN DE LOS ALUMNOS DEL GRADO DE HISTORIA Curso 2012-2013**

### **1. La estructura del plan de estudios y organización de la docencia.**

El resultado de las encuestas distribuidas en grupos obligatorios de los cuatro cursos del Grado de Historia, indica que la organización de la docencia y los aspectos derivados del Aula Virtual son bien valorados en general. Sin embargo, a partir del segundo curso se hacen palpables las críticas hacia la organización del plan de estudios, la naturaleza de ciertas asignaturas (unánimes son las críticas de los alumnos de segundo curso ante la materia Seminario de Técnicas cualitativas y cuantitativas). Los alumnos coinciden con sus profesores en todos los cursos al indicar que el calendario de exámenes es demasiado breve. Alumnos de cursos más avanzados, 3 y 4, echan de menos asignaturas formativas más amplias (sobre pensamiento, filosofía y similares) y dudan de la efectividad de otras (como las más específicamente metodológicas: seminario de teoría y método de la historia y seminario de técnicas cualitativas y cuantitativas).

### **2. Las instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo**

En todos los cursos sigue habiendo críticas a la Secretaría, sin embargo estas críticas son menores y están mejor justificadas conforme avanzamos de curso. Los alumnos de los cursos finales, que ya entienden el funcionamiento de la administración, sólo se lamentan del horario y del escaso personal de Secretaría. Coinciden alumnos y profesores en las facilidades que permite el aula virtual, pero asimismo hay una crítica coincidente hacia las infraestructuras, ordenadores, aulas e incluso sillas y pupitres; las aulas se han quedado pequeñas en más de una ocasión en que hubiera sido mejor haberlo evitado (clases prácticas y exámenes).



### 3. La atención del alumnado

El alumnado se siente en líneas generales bien tratado por el profesor y por su atención personal durante las tutorías. En algún caso se sugiere que hay profesores que descuidan sus obligaciones con el horario de tutorías; aunque preocupante, sin embargo no parece la situación habitual y se trataría más bien de excepciones en una situación de normalidad.

### 4. La satisfacción con la información, planificación, infraestructuras y desarrollo de la titulación.

Se juzga positivamente tanto la información, planificación e infraestructuras; son unánimes las referencias negativas al calendario de prácticas (y al exceso de carga en las prácticas por parte de algunos profesores) y al calendario de exámenes. Conforme avanzan los cursos comienzan las dudas sobre el desarrollo de la titulación, y concretamente sobre la necesidad y oportunidad de un TFG obligatorio; estas dudas son claramente mayoritarias en cuarto curso, cuando la presentación del TFG es ya inminente.

## RESUMEN Y PROPUESTAS DE MEJORA

Son recurrentes, al igual que en las encuestas entre profesorado, las críticas a las **infraestructuras** y las referencias negativas al estado de las **aulas**; la novedad, como era de esperar, ha sido la elevada desconfianza ante el TFG por parte de los alumnos.

Por lo tanto, sería conveniente tener en cuenta las siguientes **propuestas de mejora para el curso 2013-2014**:

- Intentar en la medida de lo posible mejorar espacios e infraestructuras
- Ampliar el calendario de exámenes
- Mejorar el calendario de prácticas
- Evitar la concentración de las mismas asignaturas impartidas por un mismo departamento en el mismo cuatrimestre para evitar solapamientos.
- Mediante consejos de departamento o a instancias de la comisión académica de grado, exhortar a los profesores a



coordinarse entre sí a la hora de no interferir en prácticas o exámenes parciales.

- Dar más tiempo y exhortar a alumnos y tutores a la correcta preparación del TFG (a menudo los alumnos creen que se puede preparar en un par de meses y la dedicación de los tutores es muy desigual)



## **INFORME DE SEGUIMIENTO DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA DEL CURSO 2012-2013**

Las propuestas de mejora presentadas en el informe anterior se han ido enriqueciendo con la labor de la Comisión Académica de Grado.

En primera instancia, las propuestas de mejora señaladas en el último informe sólo hacían alusión a los siguientes aspectos:

- Solucionar el absentismo del profesor en su horario de tutorías. Recordar que la normativa de grado es de obligado cumplimiento.
- Necesaria mejora de la infraestructura
- Reconsiderar si merece la pena comenzar los exámenes en mayo

Paralelamente la Comisión Académica de Grado contempló otras necesidades de mejora añadidas que fueron las siguientes:

- Seguimiento, asesoramiento y coordinación en el desarrollo de los TFG
- Organización de una serie de actividades encaminadas a presentar el TFG a los nuevos alumnos, algo que fuera más allá de la simple presentación del Grado, su plan de estudios y su organización.

Casi no es necesario decir que ciertas propuestas de mejora no pudieron ser atendidas en ningún caso. No está en manos del profesorado de Grado disponer de aulas más adecuadas o modernizar la infraestructura; sin embargo se constata que la necesidad sigue existiendo.

Sí ha sido posible exhortar a los profesores mediante la Comisión Académica de Grado y las secretarías de los departamentos al cumplimiento estricto de normativa de grado, las tutorías y los



exámenes dentro de la convocatoria oficial. En este sentido, se deja ver una evolución positiva de los cauces de comunicación entre el personal docente. Asimismo la presencia de alumnos en los órganos de representación, en los consejos de departamento y en la comisión de grado ha permitido conocer y solucionar problemas específicos.

Muy positiva ha sido la actitud de la Comisión Académica de Grado en cuanto a la implantación del TFG, su asesoramiento y su coordinación; así como la formación de tribunales para juzgar los TFG, una labor ardua que ha exigido muchas energías.

Finalmente, desde la Comisión Académica de Grado y en colaboración con los dos departamentos que forma la titulación se ha diseñado una serie actividades de bienvenida al nuevo alumno del Grado. Junto con la ya habitual presentación curso por curso del Grado de Historia, que tendrá lugar en cuanto se reanuden las clases, se ha diseñado una exposición sobre tema histórico (resistencia antifascista en Alemania y la persecución del grupo "La Rosa Blanca" en 1943) al que acompaña un ciclo de conferencias con profesores y escritores de talla internacional (el escritor Maximilian Probst, los profesores Calleja y Pelegrín; así como una mesa redonda y la proyección de una película documental). Dicha actividad tendrá previsiblemente un crédito CRAU.

Prof. Dr. José A. Molina Gómez  
Coordinador de Calidad  
Grado de Historia