



Informe de la encuesta de satisfacción del profesorado del Grado en Lengua y Literatura Españolas (curso 2012-2013)

A petición del Vicedecano de Calidad y Convergencia Europea, D. Pascual Cantos Gómez, el día 7 de mayo se envió a los profesores que imparten clase en el Grado en Lengua y Literatura Españolas la encuesta sobre su satisfacción con la titulación¹. Se recibieron 16 encuestas cumplimentadas, lo que manifiesta un año más la escasa participación del profesorado. Sin embargo, en esta ocasión ha de ponerse de relieve que los comentarios y reflexiones sobre los aspectos positivos y negativos de la titulación de la mayoría de las encuestas recibidas son cualitativamente mejores que los de otros años, lo que indica que los profesores que han participado en la encuesta se han involucrado más en su cumplimentación, seguramente porque son conscientes de que la plasmación de sus opiniones en las encuestas y su posterior publicación son de utilidad para mejorar en lo posible la titulación, fin último que persigue la Comisión de Calidad del GLLE con todas y cada una de las acciones que emprende.

En el presente informe se resume la información que ofrecen dichas encuestas. Si se desea una información más detallada, acúdase a la «Tabla con los resultados de la encuesta de satisfacción del profesorado», recogida al final del informe.

ENCUESTA REALIZADA A LOS PROFESORES QUE IMPARTEN CLASE EN EL GLLE

El 31,3% del profesorado encuestado (en adelante PE) considera que el Plan de Estudios actual está bien organizado en algunos aspectos (véanse estos aspectos en el apartado correspondiente de la tabla mencionada). El 18,8% del PE valora positivamente la realización de encuestas y, en general, el seguimiento del desarrollo de la titulación por parte de la Universidad y otros organismos competentes.

Con relación a la organización y desarrollo de la docencia, entre los aspectos positivos señalados por los profesores destacan fundamentalmente tres. El 50% del PE indica que la

¹ Puede consultarse el **modelo de encuesta** en el apéndice final de este informe.



organización y la estructuración de las asignaturas que proponen las guías docentes (GGDD) resultan fundamentales. También se menciona el buen funcionamiento de las tutorías electrónicas (43,8% del PE). El 25% del PE considera que para evitar problemas y desajustes (a los que se alude más adelante en este informe y de los que se da cuenta también en el informe de este curso realizado a partir de las encuestas del alumnado) es crucial potenciar cada vez más la coordinación de Grado, de Calidad y de Curso.

Con respecto a la atención al alumnado, el 18,8% del PE señala que esta, gracias al sistema de tutorías, es mayor y mejor que la exclusivamente presencial.

En el apartado «Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo» el único aspecto positivo reseñable que observa la mitad de los profesores es el equipamiento de algunas de las aulas; se alude fundamentalmente en las encuestas recogidas a los ordenadores y, de manera especial, a los proyectores.

Del mismo modo que sucede con las encuestas realizadas a los alumnos este curso, las de los profesores ponen de manifiesto el alto grado de satisfacción con la página electrónica de la titulación. Aseguran que esta es «adecuada» (38% del PE), que tiene una «información amplia» (31,3% del PE) o que presenta una mejora notable respecto de cursos anteriores (25% del PE).

Como se observará a continuación, los aspectos negativos que los profesores encuentran al GLE en la actualidad son más numerosos que los positivos. Como dato orientativo, resulta revelador que, mientras que los profesores encuestados han señalado 95 comentarios que se refieren a aspectos positivos, los mismos profesores han realizado 185 comentarios sobre aspectos negativos.

Con relación a la estructura global del Plan de Estudios, más de la mitad del profesorado (56,3% del PE) considera que son excesivos los créditos concedidos a la asignatura *Trabajo de Fin de Grado*. Estos profesores coinciden en señalar la necesidad de que dicha asignatura tenga seis créditos en lugar de los doce actuales, tal y como sucede en la mayoría de titulaciones de la Facultad de Letras, cuyos TFG suponen únicamente una carga de seis créditos. Por otro lado, el 31,3% del PE indica que el número de créditos optativos es manifiestamente insuficiente, de manera que se anula en realidad la optatividad y, por tanto, tales créditos pasan a ser obligatorios. Debería, pues, estudiarse la posibilidad de aumentar el número de créditos optativos. Otro aspecto que conviene señalar de este apartado es la ausencia de desdoblamiento de los alumnos de tercer curso. Sería oportuno, al igual que se hace con el alumnado de primer y segundo curso, que hubiera dos grupos en tercero (18,3% del PE). Por último, un cuarto de los profesores encuestados estima insuficiente el número de créditos que contempla el Plan de Estudios actual para la materia *Sintaxis*, de manera que los



alumnos no logran obtener unos conocimientos no ya sólidos, sino mínimos en una materia que muchos de los alumnos egresados habrán de desarrollar profesionalmente en su labor docente como profesores de Enseñanza Secundaria.

En lo atinente a la organización y desarrollo de la docencia, un cuarto de los profesores encuestados indica que los alumnos en general hacen un uso escaso de las tutorías individualizadas, a pesar de que estas resultan de gran importancia durante el curso (y no solo en las vísperas de los exámenes) para solventar dudas, realizar consultas bibliográficas y, en términos generales, para mejorar la adquisición de los conocimientos de cada asignatura de una manera gradual y con una atención personalizada, solo hacedera mediante dichas tutorías.

Dentro del mismo apartado, el punto dedicado a las asignaturas ha sido el que más comentarios ha recibido por parte de los profesores. Uno de los aspectos más destacados es el referido a las guías docentes. El 43,8% del PE afirma que distintos profesores no siguen sus propias GGDD, lo que acarrea un importante menoscabo en el Plan de Estudios general, pues se producen solapamientos entre asignaturas o lagunas de contenidos al no haber sido dados como está planificado, primero, en las fichas de materia y, posteriormente, en las GGDD. También en relación con las GGDD, se indica que la elaboración de algunas es manifiestamente mejorable (25% del PE). Sobre las fichas de materia, recogidas en la *Memoria del Título de Grado en Lengua y Literatura Españolas*, el 25% del PE señala que en ellas se otorga un porcentaje de evaluación muy elevado a las prácticas, lo que en sí no resulta negativo, pero exige la realización de un número significativo de prácticas (si se quiere que la evaluación continua sea efectiva) a grupos de alumnos muy numerosos. Esto supone una carga difícil de sobrellevar para el profesor que diseña prácticas de redacción y que requieren una corrección minuciosa.

En lo que se refiere a la evaluación, cabe señalar dos aspectos. Al primero se acaba de aludir: la presencia de grupos muy numerosos para los que se conceden aulas muy pequeñas en las que realizar las prácticas individuales, de manera que, o bien es imposible separar adecuadamente a los alumnos, o bien hay que utilizar dos o más aulas para realizar las pruebas y, en consecuencia, se ha de solicitar constantemente la ayuda de otro profesor, lo que no siempre resulta fácil dada la gran cantidad de trabajos que tiene que realizar el profesorado y su diversidad de horarios (25% del PE). El segundo aspecto se refiere a los exámenes. Casi un tercio de los profesores encuestados (31,3%) denuncia la realización de exámenes parciales fuera del plazo establecido, es decir, durante el periodo lectivo, lo que altera enormemente el desarrollo normal de la docencia de las demás



asignaturas. Lo dicho acerca de la imposibilidad de separar convenientemente a los alumnos durante la realización de exámenes también es aplicable en este punto.

En relación con los horarios de las asignaturas, también hay que subrayar dos aspectos. El primero tiene que ver con el horario vespertino para las asignaturas de primero. El 31,3% del PE lo considera inadecuado y propone que el primer curso se imparta por la mañana, al igual que los demás cursos. Por otro lado, el 25% del PE señala como un aspecto muy negativo que algunos profesores frecuentemente empiecen sus clases tarde.

Seguidamente mencionamos otros aspectos negativos que merecen ser destacados en relación con las asignaturas:

- Número excesivo de alumnos por aula (43,8% del PE).
- Falta de impartición de clases por parte de algunos profesores sin justificación (38% del PE).
- Falta de coordinación entre las diversas asignaturas. Habría que pedir a los departamentos esa coordinación (31,3% del PE).
- Se debería insistir más a los alumnos en que utilicen el Aula Virtual, pues, aunque lo hace la mayoría, hay bastantes que solo atienden al Aula Virtual en las fechas próximas a los exámenes (18,8% del PE).
- Falta de acuerdo en los dos departamentos implicados en la docencia del GLE sobre un aspecto crucial de nuestra titulación: cómo evaluar la corrección idiomática (18,8% del PE).

Entre los aspectos referidos a la atención al alumnado valorados negativamente por el profesorado, se vuelve a señalar que el excesivo número de alumnos impide ofrecerles una atención adecuada y personalizada (31,3% del PE). Además, un cuarto de los profesores que han cumplimentado la encuesta indica que algunos docentes no contestan con regularidad a sus alumnos mediante el Aula Virtual. El mismo porcentaje señala que algunos profesores incumplen sistemáticamente su horario de atención al alumnado o son impuntuales.

Con relación al cuarto apartado de la encuesta, el referido a las instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo, el aspecto negativo más mencionado por los profesores se refiere a las aulas. Aunque instamos al lector de este informe a que consulte el apartado correspondiente de la tabla recogida tras estas líneas (en el que se puede observar la variedad de problemas que encuentran los profesores en relación con las aulas), aquí nos limitaremos a subrayar algunos de los comentarios de los profesores:



- Desigual equipamiento de las aulas (en algunas es obsoleto y resulta incómodo, p. ej.: 2.16 bis y 1.4), lo que en ocasiones impide que se puedan explicar los contenidos debidamente (31,3% del PE).
- Errores en la distribución de aulas para la docencia (12,5% del PE).
- Las instalaciones (p. ej., la distribución de mesas) obstaculizan considerablemente la puesta en práctica de metodologías docentes distintas a la lección magistral (12,5% del PE).
- Falta de infraestructura para realizar clases prácticas (12,5% del PE).
- El monitor del aula 2.16 bis sigue impidiendo la visión de los alumnos cuando el profesor está sentado en la mesa, pese a que desde hace años (al menos tres) se ha solicitado que se cambie su actual situación (12,5% del PE).

El último aspecto al que conviene referirse, dentro del mismo apartado (instalaciones e infraestructuras), es el relativo a los fondos de la Biblioteca Antonio Nebrija. El 25% del PE afirma que estos siguen siendo insuficientes e insiste en que no se dedican los recursos necesarios para su mejora.

En Murcia, a 27 de mayo de 2013

Fdo.: David Prieto García-Seco

Coordinador de Calidad del Grado en Lengua y Literatura Españolas



TABLA CON LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO²

16 encuestas recogidas		
ASPECTOS POSITIVOS		
1. ESTRUCTURA GLOBAL DEL PLAN DE ESTUDIOS		<ul style="list-style-type: none"> -Bien estructurado/organizado <ul style="list-style-type: none"> -En tanto que hay equilibrio entre Lengua y Literatura (1) -Pues recoge, a grandes rasgos, las líneas temáticas principales de la Lengua y Literatura Españolas, tanto desde una perspectiva sincrónica como diacrónica (1) -En lo que atañe concretamente a lo Literario (1) -Distribución semestral (1) -En lo que se refiere a la organización temporal (1) -Variedad de asignaturas (2) <ul style="list-style-type: none"> -Variedad de asignaturas centradas en la comprensión de la lengua desde una perspectiva discursiva y pragmática, de gran relevancia en los estudios lingüísticos y en los métodos docentes actuales (1) <li style="background-color: #008000; color: white;">-La realización de encuestas y en general el seguimiento del desarrollo de la titulación por parte de la Universidad y otros organismos competentes (Calidad, Coordinación, encuestas de los alumnos y de los profesores) (3) -Mayor coherencia respecto del plan de estudios anterior, puesto que hay una representación muy proporcionada de las materias y áreas implicadas en el GLLE (1) -Hay un poco más de tiempo para clases y actividades (1) -Adecuada (1)
2. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA DOCENCIA	Alumnos	<ul style="list-style-type: none"> -Preocupación por comprender y ampliar los contenidos de las asignaturas: en general (1) // algunos alumnos (1) -Preocupación por realizar las prácticas: en general () // algunos alumnos (1)
	Asignaturas	<ul style="list-style-type: none"> <li style="background-color: #008000; color: white;">-Guías docentes (2) <li style="background-color: #008000; color: white;">-La organización y estructuración del curso que se propone en ellas (6) -Aula Virtual <ul style="list-style-type: none"> <li style="background-color: #008000; color: white;">-Buen funcionamiento de las tutorías electrónicas (7) -Utilidad en cuanto a la comunicación entre alumnos y profesores (3) -Utilización regular por parte de los alumnos (1) -Sobre la evaluación <ul style="list-style-type: none"> -Exámenes <ul style="list-style-type: none"> -Buena planificación (1) -Horarios de las asignaturas <ul style="list-style-type: none"> -Buena planificación (2) -Horario matinal (1) -Asignaturas obligatorias situadas en franjas centrales (1)

² El número encerrado entre paréntesis indica los profesores que han señalado el aspecto en cuestión. Con respecto al informe del año pasado, en las tablas del presente se ha introducido una **novedad** con el objeto de subrayar los aspectos más frecuentemente destacados por los profesores: estos aspectos se han sombreado en verde o rojo según corresponda.



		<ul style="list-style-type: none">-Agrupación de las horas de las asignaturas en el esquema 2+2 (1)-Que todas las asignaturas fueran de horario de tarde (1)-Coordinación de Grado, de Calidad y de Curso (4)-Plasmación en el papel de todas las cuestiones atinentes a la organización y desarrollo de la docencia (1)
3. ATENCIÓN AL ALUMNADO		<ul style="list-style-type: none">-Mayor y mejor gracias al sistema de tutorías (3)-Adecuada (2)-Bien organizada (1)-La mayoría de profesores atienden convenientemente a los alumnos y utilizan el Aula Virtual para ello (1)-La posibilidad de realizar tutorías tanto presenciales como virtuales, puesto que mejora la atención al alumnado (1)-El horario de tutorías público en la página electrónica de la titulación (1)
4. INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS PARA EL PROCESO FORMATIVO		<ul style="list-style-type: none">-Aulas (1)-Equipamiento de las aulas (ordenadores, proyectores, pantallas táctiles, etc.) y su correcto funcionamiento (8)-El nuevo sistema que se ha instalado en las aulas para controlar tanto el aire caliente como el aire frío es eficaz y fácil de manejar (1)-Buen funcionamiento del servicio «Atención a usuarios en las Aulas» de Ática, el 4444 (1)-Instalaciones adecuadas en general (2)-Biblioteca Nebrija<ul style="list-style-type: none">-Buen funcionamiento (1)-Personal (1)-Conserjes de los diferentes edificios (1)-Personal de administración (1)<ul style="list-style-type: none">-Administrativa del Departamento de Lengua Española y Lingüística General (1)-Voluntad y disposición que los diferentes coordinadores muestran a la hora de realizar sus respectivas tareas (1)
5. INFORMACIÓN SOBRE LA TITULACIÓN		<ul style="list-style-type: none">-Página electrónica de la titulación<ul style="list-style-type: none">-Adecuada (6)-Información amplia (5)-Mejora notable respecto de cursos anteriores (4)-Información publicada en el momento adecuado (2)-Buena información sobre el calendario de exámenes de las titulaciones (1)-Información pública sobre el TFG (1)-Accesibilidad de la información (1)-Jornada informativa para los alumnos de primer curso (1)
ASPECTOS NEGATIVOS		
1. ESTRUCTURA GLOBAL DEL PLAN DE ESTUDIOS		<ul style="list-style-type: none">-Excesivo número de créditos de ciertas asignaturas<ul style="list-style-type: none">-Trabajo de Fin de Grado; sería conveniente que fueran 6 en lugar de 12 (9)-Español Normativo; sería conveniente que fueran 6 en lugar de 12 (1)-Plan de Estudios en general<ul style="list-style-type: none">-Número insuficiente de créditos optativos, que anula, en realidad, la optatividad y se convierte en obligatoriedad (5)-Necesidad de su revisión general y modificación de lo que se considere necesario (3)-Distribución de créditos (2)-Insuficiente la estructura en cuatro cursos (1)-Descienden peligrosamente los contenidos de los programas, pues estos se ajustan al sistema de cuatrimestre por una simple operación de recorte (1)



	<p>-Ausencia de desdoblamiento del tercer curso, que es muy numeroso (3)</p> <p>-Distribución de cuatrimestres (2)</p> <p>-Escaso número de créditos asignados a algunas asignaturas (1)</p> <p>-Incoherencias en la distribución de asignaturas</p> <ul style="list-style-type: none">-Hay asignaturas generales que se imparten después de asignaturas específicas que las completan (ej. <i>Usos específicos del español</i> y <i>Tipos de discursos en español</i>), y algunas que debieran impartirse antes de llegar a cuarto curso (<i>Tipos de discursos en español</i>) (1)-La asignatura <i>Variedades sociales del español</i> se imparte en 4.º; no obstante, los estudiantes deben tener conocimientos generales de Sociolingüística para entender numerosos fenómenos de las variedades del español de América, que es una asignatura que se imparte en 3.º (1)-Falta de una asignatura dedicada a la expresión oral en los primeros cursos (1)-Falta de una asignatura de retórica (1) <p>-Insuficiente número de créditos de ciertas asignaturas/materias</p> <ul style="list-style-type: none">-<i>Semántica y sintaxis, principalmente de sintaxis</i> (4)-Hay pocos créditos para una materia tan vasta como es la lengua y literatura españolas, de modo que, al final, los alumnos reciben una panorámica general y poco profunda en todas las asignaturas o en muchas de ellas (1) <p>-Sobre las asignaturas optativas</p> <ul style="list-style-type: none">-Se debería sopesar que la asignatura <i>Español de América</i>, de tercer curso, sea obligatoria (1)	
<p>2. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA DOCENCIA</p>	<p>Alumnos</p>	<p>-Escaso uso por parte de los alumnos de las tutorías individualizadas: en general (4) // algunos ()</p> <p>-Poco o nulo uso de la biblioteca (1)</p> <p>-Desinterés por estudiar consultando las fuentes y otorgar más crédito a lo que «dicen los compañeros»: en general (1) // algunos ()</p> <p>-Falta de interés en actividades culturales complementarias. No se fomenta el interés por la cultura en general: en general (1) // algunos ()</p>
	<p>Asignaturas</p>	<p>-Fichas de materia</p> <ul style="list-style-type: none">-Se otorga un porcentaje de evaluación muy elevado a prácticas, lo que en sí no resulta negativo, pero exige la realización de un número significativo de prácticas (si se quiere que la evaluación continua sea efectiva) a grupos de alumnos muy numerosos. Esto supone una carga difícil de sobrellevar para el profesor que diseña prácticas de redacción y que requieren una corrección minuciosa (4) <p>-Guías docentes</p> <ul style="list-style-type: none">-Que distintos profesores no sigan sus propias GGDD, lo que acarrea un importante menoscabo en el Plan de Estudios general, pues se producen solapamientos entre asignaturas o lagunas de contenidos al no haber sido dados como está planificado, primero, en las fichas de materia y, posteriormente, en las GGDD (7)-GGDD cuya elaboración es manifiestamente mejorable por distintos aspectos, como el hecho de que algunas está incompletas (4)-Plazo corto para cumplimentarlas (2)-GGDD sin adaptación a la realidad docente: temarios demasiado amplios (1)-Tardanza en la elaboración del POD como consecuencia de la fecha tardía en que se entregan las GGDD (1)



	<ul style="list-style-type: none">-Aula Virtual<ul style="list-style-type: none">-Se debería insistir más a los alumnos en que la utilicen, pues, aunque lo hace la mayoría, hay bastantes que solo atienden al Aula Virtual en las fechas próximas a los exámenes (3)-Mal funcionamiento (SUMA era mucho mejor) (1)-Contenidos confusos (1)-Información de los estudiantes es deficiente (1)-Sobre la evaluación<ul style="list-style-type: none">-Prácticas<ul style="list-style-type: none">-Grupos muy numerosos y las aulas pequeñas para la realización de prácticas individuales, de manera que no se puede separar convenientemente a los alumnos, o bien hay que utilizar dos o más aulas (y pedir ayuda a otro profesor) (4)-Habría que establecer grupos de alumnos, y que estos tuvieran diferentes profesores de un mismo equipo docente (1)-Las prácticas de grado exigen en muchos casos la presencialidad, pero algunos alumnos no pueden asistir a clase por motivos justificados (laborales, coincidencia de horarios), de modo que el profesor se ve obligado a realizar la misma práctica en diferentes ocasiones (1)-Imposibilidad de realizarlas por el altísimo número de alumnos (1)-Exámenes<ul style="list-style-type: none">-Realización de exámenes parciales fuera del plazo establecido, es decir, durante el periodo lectivo, lo que altera enormemente el desarrollo normal de la docencia de las demás asignaturas (5)-Grupos muy numerosos y las aulas pequeñas para la realización de exámenes, de manera que no se les puede separar convenientemente, o bien hay que utilizar dos o más aulas (y pedir ayuda a otro profesor) (3)-Errores en la distribución de aulas (2)-La convocatoria de julio para los exámenes se solapa con la de junio y no parece justificada (2)-Plazo corto para convocar los exámenes (1)-Errores en los enlaces de horarios y fechas de exámenes, que, en lugar de ofrecer información sobre el GLE, dirigen a la titulación de Traducción e Interpretación (1)-Incertidumbre y nula información sobre la convocatoria de julio del curso próximo (1)-En el calendario de exámenes, falta de una fecha para una convocatoria de incidencias, en el caso de que sea precisa, como ocurre en otras titulaciones (1)-Calendario de exámenes establecido sin criterio alguno (1)-Periodo insuficiente entre la finalización de las clases y el inicio de los exámenes; convendría que al menos hubiera tres días de transición (1)-Horarios de las asignaturas<ul style="list-style-type: none">-Se considera inadecuado el horario vespertino para las asignaturas de primero (5)
--	--



	<ul style="list-style-type: none">-Que los profesores empiecen sus clases tarde (4)-Mal planificado: unos días tienen demasiadas horas de clase y otros, tan solo dos (1)-Ausencia de flexibilidad en los horarios del GLLE; convendría establecer horarios abiertos, sin franjas cerradas (1)-Duración actual de las clases. La duración ideal de una clase es de hora y media. Una hora es escasa y dos horas, en muchas ocasiones, resulta excesiva y puede agotar al alumnado (1)-Horarios en los que no se dan las cuatro horas preceptivas de clase (1)-Cambios en los horarios que no se comunican a quienes corresponde (1)-Sobre algunas asignaturas en particular<ul style="list-style-type: none">-TFG<ul style="list-style-type: none">-Falta de planificación tanto por parte del Centro como parte del Vicerrectorado (1)-Escasa información sobre cómo ha de evaluar el tribunal de los TFG (1)-El horario debería establecerse para que facilitara la elaboración del TFG (1)-Cierta confusión en relación con el TFG (1)-Número excesivo de alumnos por aula (7)-Falta de impartición de clases por parte de algunos profesores sin justificación (6)-Falta de coordinación entre las diversas asignaturas. Habría que pedir a los departamentos esa coordinación (5)-Falta de acuerdo en los dos departamentos implicados en la docencia del GLLE sobre un aspecto crucial de nuestra titulación: cómo evaluar la corrección idiomática (3)-Falta profesorado para aplicar la metodología del EEES: habría que contar con un equipo de docentes por asignatura (1)-Presencia de alumnos extranjeros con escaso conocimiento de la lengua española y su literatura (1)-Falta de información sobre el procedimiento que ha de seguirse en los exámenes o en la corrección de ejercicios cuando un profesor tiene en clase a un alumno ciego (1)-Sería conveniente que desde Secretaría nos informaran de los estudiantes que están en alguna estancia fuera (1)-Sería recomendable que la elección de las asignaturas se hiciera en función del perfil del profesor y no solo en virtud de criterios que son totalmente ajenos a la trayectoria profesional del docente (1)-Falta de homogeneidad en el control de asistencia (1)
<p style="text-align: center;">3. ATENCIÓN AL ALUMNADO</p>	<ul style="list-style-type: none">-Número excesivo de alumnos, que impide una atención adecuada, personalizada (5)-Algunos profesores que no contestan con regularidad a sus alumnos mediante el Aula Virtual, quienes manifiestan su malestar al respecto (4)-Algunos profesores incumplen de una manera sistemática su horario de atención al alumnado o son impuntuales (4)-Abuso del Aula Virtual por parte de algunos alumnos en cuanto a las cuestiones que se preguntan y los periodos y horarios en los que las preguntan (2)-Algunos alumnos piden hora para las tutorías presenciales mediante el correo electrónico, lo que obliga a contestarles y, con el número tan elevado de estudiantes, resulta imposible escribir a todos (1)



	<p>-Mala atención que han recibido los alumnos en lo que se refiere al TFG (1)</p> <p>-Ausencia de indicación (o indicación incorrecta) de los despachos del profesorado (1)</p>
<p>4. INSTALACIONES E INFRAESTRUC AS PARA EL PROCESO FORMATIVO</p>	<p>-Aulas</p> <p>-Desigual equipamiento de las aulas (en algunas es obsoleto y resulta incómodo, p. ej.: 2.16 bis y 1.4), lo que en ocasiones impide que se puedan explicar los contenidos debidamente (5)</p> <p>-Errores en la distribución de aulas para la docencia (2)</p> <p>-Las instalaciones (p. ej., la distribución de mesas) obstaculizan considerablemente la puesta en práctica de metodologías docentes distintas a la lección magistral (2)</p> <p>-Falta de infraestructura para realizar clases prácticas (2)</p> <p>-El monitor del aula 2.16 bis sigue impidiendo la visión de los alumnos cuando el profesor está sentado en la mesa, pese a que desde hace años (al menos tres) se ha solicitado que se cambie su actual situación (2)</p> <p>-Problemas con las aulas asignadas el grupo 2B (acúdase al informe redactado al respecto) (1)</p> <p>-El mobiliario, aunque es nuevo, no permite el trabajo en grupo (1)</p> <p>-Algunas tienen desperfectos que no son arreglados o que tardan mucho en ser arreglados (1)</p> <p>-Las aulas no están todas preparadas para acomodar a los alumnos, ya que, a veces, hay más estudiantes que puestos (1)</p> <p>-Pizarras verdes que no se ven más allá de la tercera fila, en aulas de quince o más filas de mesas (p. ej. el aula 2.16) (1)</p> <p>-Mesas demasiado grandes que acarrear problemas de espacio (1)</p> <p>-Biblioteca</p> <p>-Sus fondos siguen siendo insuficientes y no se dedican recursos suficientes para su mejora (4)</p> <p>-Improvisación y falta de sistematicidad en la adquisición de libros por parte del profesorado (1)</p> <p>-Equipamiento en general (1)</p>
<p>5. INFORMACIÓN SOBRE LA TITULACIÓN</p>	<p>-Ausencia de representantes de distintos servicios universitarios en la Jornada informativa, a excepción del de Biblioteca (1)</p> <p>-Falta de una información impresa y clara en torno a la Movilidad de los estudiantes (1)</p>



Apéndice

MODELO DE ENCUESTA



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS PROFESORES DEL GRADO EN LENGUA Y LITERATURA ESPAÑOLAS

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD
CENTRO: FACULTAD DE LETRAS
TITULACIÓN: GRADO EN LENGUA Y LITERATURA ESPAÑOLAS
CURSO: 2012-2013

El objeto de esta encuesta es recoger información acerca del grado de satisfacción general del profesorado respecto de la titulación. Los datos que se obtienen resultan de gran utilidad para la Comisión de Calidad, encargada de analizarlos y sugerir propuestas de mejora. Dada la relevancia de la información que se solicita, es sumamente importante que responda con sinceridad.

Con respecto a los cinco puntos que figuran en el cuadro siguiente, señale los aspectos positivos y/o negativos de la titulación Grado en Lengua y Literatura Españolas. Disponga del espacio que considere necesario.

	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS
1. ESTRUCTURA GLOBAL DEL PLAN DE ESTUDIOS	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
	4.	4.
	5.	5.
2. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA DOCENCIA (horarios, guías docentes, prácticas, exámenes, etc.)	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
	4.	4.
	5.	5.
3. ATENCIÓN AL ALUMNADO	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
	4.	4.
	5.	5.
4. INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURA PARA EL PROCESO FORMATIVO	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
	4.	4.
	5.	5.
5. INFORMACIÓN SOBRE LA TITULACIÓN (página electrónica, calendario de exámenes, etc.)	1.	1.
	2.	2.
	3.	3.
	4.	4.
	5.	5.