



Comisión de Grado de Medicina. Análisis de resultados académicos

I.- PRESENTACIÓN

El Grado en Medicina (GM) es una titulación de la Rama de Ciencias de la Salud (CS) (en la que también se encuentran los Grados en Enfermería, Farmacia, Logopedia, Fisioterapia, Óptica y Optometría, Nutrición Humana y Dietética, Odontología, Psicología, Veterinaria).

El GM ha impartido este curso académico 2014/15 los 5 primeros cursos de los 6 que componen el título. No obstante, al ser el primer año que se imparte el 5º curso, no se han podido calcular y analizar los siguientes indicadores: Tasa de graduación según Real Decreto (IN03.2) y Tasa de abandono en el curso siguiente al de ingreso (IN04.3)

II.- ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL AÑO 2014/15

II.1. Análisis de los resultados GLOBALES del Grado

a) En relación a los indicadores de rendimiento y éxito (información en tabla 1).

En el curso académico 2014/15, las tasas de rendimiento y éxito se valoran POSITIVAS para todos los alumnos, hombres y mujeres. Todas esas tasas son superiores a las alcanzadas en el conjunto de titulaciones de la rama de ciencias de la salud. No obstante, todas las diferencias halladas son menores del 10% y se consideran IRRELEVANTES.

Tabla 1. Tasas de rendimiento y éxito.

INDICADOR	CURSO	TODOS		HOMBRES		MUJERES	
		Valor	Diferencia vs. rama	Valor	Diferencia vs. rama	Valor	Diferencia vs. rama
(IN01)Tasa de Rendimiento actual	2014/15	86,8	+2,57	86,6	+4,8	87,10	+2
(IN01)Tasa de Rendimiento años anteriores	2013/14	85,60	+1,4	87,46	+1,8	85,13	+0,4
	2012/13	83,68	+2	87,09	+8,29	80,97	-2,7
	2011/12	85,93	+6	85,93	12,34	80,19	+2,92
(IN02)Tasa de Éxito actual	2014/15	93,8	2,17	94,40	3,62	93,4	+1,42
(IN02)Tasa de Éxito	2013/14	93,17	+2,6	94,05	+4,4	92,57	+1,6
	2012/13	92,11	+2,6	92,11	+3,6	90,32	+0,6
	2011/12	89,59	+2,6	92,78	+6,3	87,17	+0,07

Se han comparado los resultados del curso 2014/15 con cursos precedentes en relación a tres aspectos:

- **Valor absoluto de las tasas.** En el grupo de todos los alumnos se observa que ambas tasas se han son muy similares respecto al curso anterior,
- **Diferencias con la rama.** En el grupo de todos los alumnos se observa que la diferencia entre el GM y la rama de ciencias de la salud positiva para el GM. Esta tendencia se produce en hombres y mujeres, pero es superior en hombres.
- **Diferencias entre géneros.** La diferencia de ambas tasas entre hombres y mujeres del GM es a favor de los Hombres. s.



b) En relación al resto de indicadores (información en tabla 2)

b.1. Respecto a la Graduación.

No procede su análisis.

b.2. Respecto al Abandono.

La tasa de abandono en los dos primeros años (IN04.2) se considera ACEPTABLE. Pero se observa en el curso analizado un ligero incremento a favor de las mujeres. Se valora POSITIVAMENTE que se tenga un nivel tan bajo de abandono en relación a la rama.

b.3. Respecto a la eficiencia.

No procede su análisis

b.4. Respecto al número de alumnos matriculados. Se valora POSITIVAMENTE el número medio de matriculados/cursos

Tabla 2

INDICADOR	CURSO	TODOS		HOMBRES		MUJERES	
		Valor		Valor		Valor	
(IN04)Tasa abandono actual	2014/15	3,86		1,09		6,09	
(IN04)Tasa de abandono de años anteriores	2013/14	1,46		2,22		0,87	
	2012/13	2,02		2,27		1,82	
(IN08)Tasa actual matriculados	2014/15	1145		454		691	
(IN08)Tasa de anteriores matriculados	2013/14	922		378		544	
	2012/13	688		291		397	
	2011/12	429		185		244	

II.2. Análisis de los resultados POR ASIGNATURAS

a) Rendimientos y/o éxitos extremadamente BAJOS

Se ha comparado la **tasa de rendimiento (IN01)** de la titulación (**86,80%**) con la de cada asignatura. Se ha detectado que 1. asignatura se desvía más de un 20% por debajo del porcentaje medio de la titulación, es decir, que tiene una tasa por debajo del **66,8** Esta asignaturas es:

3516 - NEUROANATOMÍA con una tasa 64,45%

Se ha comparado también la **tasa de éxito (IN02)** de la titulación (93,80%) con la de cada asignatura. En este caso todas las asignaturas están dentro del margen del 20%. Se atribuye el bajo rendimiento de Neuroanatomía al examen oral que implica una baja tasa de alumnos que se presentan dicho examen.

b) Asignatura del Trabajo Fin de Grado (TFG).

No procede



III.- ACCIONES/PROPUESTAS DE MEJORA

III.1. Por asignaturas

- Se solicita a los profesores responsables de las asignaturas que difieran más de un 20% por debajo de la media del título y a sus directores de departamento que acuerden y expongan por escrito:
 - las posibles razones de la diferencia de resultados con respecto al resto de las asignaturas,
 - un plan de acciones de mejora de los resultados académicos.

III.2. Por titulación

- Aunque del análisis de los resultados académicos de la titulación se deduce que las acciones y actividades realizadas hasta el presente han permitido obtener unos indicadores de calidad en la docencia que están dentro del promedio de su rama de conocimiento, es necesario continuar realizando acciones que impliquen de forma más activa tanto al profesorado como al alumnado y al resto de personal adscrito al Centro en la mejora de los indicadores de calidad docente obtenidos en el siguiente curso académico.
- Para mejorar los indicadores del Grado obtenidos se considera necesaria la realización de las siguientes acciones:
 - Articular mecanismos y procedimientos de mejora de la coordinación docente existente, tanto horizontal (dentro del cuatrimestre y del curso) como vertical (entre cursos y cuatrimestres sucesivos).
 - Promover la evaluación continua de competencias adquiridas por los alumnos por parte del profesorado. Con este fin, el centro deberá ser suficientemente flexible para dar un espacio de libertad a la decisión del profesor y, tal como ya está realizando, organizar junto con el CFDP talleres para el profesorado tendentes a mejorar las habilidades docentes sobre la aplicación y mejora de la evaluación continua, y sobre diferentes posibilidades metodológicas que faciliten la misma.