

Acta de la Comisión Académica de Medicina/Calidad

Asistentes:

Miguel Garcia Salom

Carmen Robles Moreno

Domingo Pascual Figal

Ricardo Robles Campos

Marisa Sanchez Ferrer

Jose Luis Aguayo Albasini

Vanesa Roldan Schilling

Francisco José Ramos

Día Jueves 12 de marzo de 2015

Lugar:13,15h. en la sala de Juntas del Decanato

Orden del día:

Análisis de los siguientes procesos:

-Resultados académicos del curso 2013-14

-Encuestas del profesorado. Curso 2013-14

Punto 1º:

-Comienza la sesión a las 13h. 15m. Se presenta la documentación de los resultados académicos y su análisis (anexo1)

-En cuanto a las encuestas de profesorado:

El cuestionario utilizado para comprobar la satisfacción del alumno con la actividad docente de sus profesores contiene 15 ítems, 3 de ellos descriptivos de contestación sí o no y 12 que el estudiante valora entre 1 y 5. El último de esos ítems se considera "elemento criterio" (valoración global del trabajo realizado por el profesor, considerando todos los aspectos anteriores). **La titulación superó en promedio la puntuación media 3 (las valoraciones son entre 1 y 5) y un 85,72% de los evaluaciones obtuvo un valor de 3 o superior.**

Anexo 1.

ANALISIS RESULTADOS ACADEMICOS

ACCIONES DE MEJORAⁱ

Centro: Facultad de Medicina	
Titulación: Grado en Medicina (GM)	

A) Resumen descriptivo de los resultados obtenidos

El GM ha impartido este curso académico 2013/14 los 4 primeros cursos de los 6 que componen el título. Por lo anterior, no se han podido calcular y analizar los siguientes indicadores: Tasa de graduación (IN03.2), Tasa de eficiencia (IN05) y Trabajo Fin de Grado.

En el curso académico 2013/14, las tasas de rendimiento y éxito se valoran POSITIVAS para todos los alumnos, hombres y mujeres. Todas esas tasas son ligeramente superiores a las alcanzadas en el conjunto de titulaciones de la rama de ciencias de la salud. No obstante, todas las diferencias halladas son menores del 10% y se consideran IRRELEVANTES.

- Tasas del GM (todos) para el curso 2013-14: rendimiento 85,60%. Éxito 93,17%
- Tasas de la Rama (todos) para el curso 2013-14: rendimiento 83,20%. Éxito 90,56%.

Tabla 1. Tasas de rendimiento y éxito comparado con los tres últimos cursos y diferenciado por género

INDICADOR	CURSO	TODOS		HOMBRES		MUJERES	
		Valor	Diferencia vs. rama	Valor	Diferencia vs. rama	Valor	Diferencia vs. rama
(IN01)Tasa de Rendimiento	2013/14	85,60	+1,4	87,46	+1,8	85,13	+0,4
	2012/13	83,68	+2	87,09	+3,3	80,97	-2,7
	2011/12	85,93	+6	85,93	0	80,19	-4,8
(IN02)Tasa de Éxito	2013/14	93,17	+2,6	94,05	+4,4	92,57	+1,6
	2012/13	92,11	+2,6	92,11	+3,6	90,32	+0,6
	2011/12	89,59	+2,6	92,78	+6,3	87,17	+0,07

Se han comparado los resultados del curso 2013/14 con cursos precedentes en relación a tres aspectos:

- **Valor absoluto de las tasas.** En el grupo de todos los alumnos se observa que ambas tasas se han son muy similares respecto al curso anterior, aunque han aumentado ligeramente.

- **Diferencias con la rama.** En el grupo de todos los alumnos se observa que la diferencia entre el GM y la rama de ciencias de la salud positiva para el GM.

- **Diferencias entre géneros.** La diferencia de ambas tasas entre hombres y mujeres del GM es ligeramente a favor de los Hombres.

B) Análisis de los resultados

Análisis de aquellas asignaturas que difieran un 20% de la media de la titulación.

- Se ha comparado la **tasa de rendimiento** (IN01) de la titulación (85,60%) con la de cada asignatura. Se ha detectado que 1 asignatura se desvía más de un 20% por debajo del porcentaje medio de la titulación, es decir, que tiene una tasa por debajo del 68,48%. Esta asignatura es:
3516 - NEUROANATOMÍA (61,85 %).

Aunque su tasa de éxito se sitúa por encima de la media (88,3).

- Se ha comparado también la **tasa de éxito** (IN02) de la titulación (93,17%) con la de cada asignatura. En este caso todas las asignaturas están dentro del margen del 20%. Incluida NEUROANATOMÍA, que destacaba por tener una tasa de rendimiento baja en el punto anterior.

Análisis de aquellas asignaturas que difieran un 20% de la media de la rama.

- Se ha comparado la **tasa de rendimiento** (IN01) de la rama (83,20%) con la de cada asignatura. Se ha detectado que 1 asignatura se desvía más de un 20% por debajo del porcentaje medio de la rama, es decir, que tiene una tasa por debajo del 67,2%. Esta asignatura es:
3516 - NEUROANATOMÍA (61,85 %).

Aunque su tasa de éxito se sitúa por encima de la media (88,3).

- Se ha comparado también la **tasa de éxito** (IN02) de la rama (90,56%) con la de cada asignatura. En

este caso todas las asignaturas están dentro del margen del 20%. Incluida NEUROANATOMÍA, que destacaba por tener una tasa de rendimiento baja en el punto anterior.

Analizar la titulación si difiere más de un 10% de la media del Centro.

Como podemos observar en la tabla 2 el GM se sitúa ligeramente por encima de la media del conjunto de titulaciones del centro. Siendo esta diferencia menor del 10%, por lo que se considera sin relevancia.

	Media del centro	FARMACIA	FISIOTERAPIA	MEDICINA	ODONTOLOGÍA
Tasa de rendimiento	80,5%	72,5%	81,4%	85,6%	82,5%
Tasa de éxito	89%	83,9%	88,4%	93,1%	90,7%

Tabla 2. comparativa las tasas de rendimiento y éxito de las titulaciones del centro

C) Acciones/Propuestas de mejora

Por asignaturas

- Se solicita a los profesores responsables de la asignatura que difiere más de un 20% por debajo de la media del título y de la rama y a su director de departamento que acuerden y expongan por escrito:
 - las posibles razones de la diferencia de resultados con respecto al resto de las asignaturas,
 - un plan de acciones de mejora de los resultados académicos.

Por titulación

- Aunque del análisis de los resultados académicos de la titulación se deduce que las acciones y actividades realizadas hasta el presente han permitido obtener unos indicadores de calidad en la docencia que están dentro del promedio de su rama de conocimiento, es necesario continuar realizando acciones que impliquen de forma más activa tanto al profesorado como al alumnado y al resto de personal adscrito al Centro en la mejora de los indicadores de calidad docente obtenidos en el siguiente curso académico.

- Para mejorar los indicadores del Grado obtenidos se considera necesaria la realización de las siguientes acciones:
 - Articular mecanismos y procedimientos de mejora de la coordinación docente existente, tanto horizontal (dentro del cuatrimestre y del curso) como vertical (entre cursos y cuatrimestres sucesivos).
 - Promover la evaluación continua de competencias adquiridas por los alumnos por parte del profesorado. Con este fin, el centro deberá ser suficientemente flexible para dar un espacio de libertad a la decisión del profesor y, tal como ya está realizando, organizar junto con el CFDP talleres para el profesorado tendentes a mejorar las habilidades docentes sobre la aplicación y mejora de la evaluación continua, y sobre diferentes posibilidades metodológicas que faciliten la misma.

Fdo:

Carmen Robles Moreno

Vicedecana de Medicina y Calidad

ⁱ Utilizar tantos formularios como titulaciones se impartan en el Centro