

EVALUACIÓN DE BACHILLERATO PARA EL ACCESO A LA UNIVERSIDAD
220 HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
EBAU2023 – JULIO

NOTA IMPORTANTE

El examen, único, presenta dos opciones (A y B). Se debe elegir necesariamente o la A o la B, y no se pueden mezclar las opciones. Se pueden contestar las preguntas en el orden que se desee, indicando claramente la opción A o B y el número de la pregunta.

1. Elegir UNO de los dos textos siguientes y hacer un resumen del texto elegido, indicando el tema o problema principal, las ideas o tesis básicas y el orden lógico en que aparecen (2 puntos).

Texto A “— Y a continuación —seguí—, compara con la siguiente escena el estado en que, con respecto a la educación o a la falta de ella, se halla nuestra naturaleza. Imagina una especie de cavernosa vivienda subterránea provista de una larga entrada, abierta a la luz, que se extiende a lo ancho de toda la caverna, y unos hombres que están en ella desde niños, atados por las piernas y el cuello, de modo que tengan que estarse quietos y mirar únicamente hacia adelante, pues las ligaduras les impiden volver la cabeza; detrás de ellos, la luz de un fuego que arde algo más y en plano superior, y entre el fuego y los encadenados, un camino situado en alto, a lo largo del cual suponte que ha sido construido un tabiquillo parecido a las mamparas que se alzan entre los titiriteros y el público, por encima de las cuales exhiben aquellos sus maravillas.

— Ya lo veo —dijo.

— Pues bien, ve ahora, a lo largo de esa paredilla, unos hombres que transportan toda clase de objetos, cuya altura sobrepasa la de la pared, y estatuas de hombres o animales hechas de piedra y de madera y de toda clase de materias; entre estos portadores habrá, como es natural, unos que vayan hablando y otros que estén callados.

— ¡Qué extraña escena describes —dijo— y qué extraños prisioneros!

— Iguales que nosotros —dije—, porque en primer lugar, ¿crees que los que están así han visto otra cosa de sí mismos o de sus compañeros sino las sombras proyectadas por el fuego sobre la parte de la caverna que está frente a ellos?”.

(PLATÓN, *La República*).

Texto B “Reflexionando, a continuación, sobre el hecho de que yo dudaba y que, por lo tanto, mi ser no era enteramente perfecto, pues veía con claridad que había mayor perfección en conocer que en dudar, se me ocurrió indagar de qué modo había llegado a pensar en algo más perfecto que yo; y conocí con evidencia que debía ser a partir de alguna naturaleza que, efectivamente, fuese más perfecta. Por lo que se refiere a los pensamientos que tenía de algunas otras cosas exteriores a mí, como el cielo, la tierra, la luz, el calor, y otras mil, no me preocupaba tanto por saber de dónde procedían, porque, no observando en tales pensamientos nada que me pareciera hacerlos superiores a mí, podía pensar que, si eran verdaderos, era por ser dependientes de mi naturaleza en tanto que dotada de cierta perfección; y si no lo eran, que procedían de la nada, es decir, que los tenía porque había en mí imperfección. Pero no podía suceder lo mismo con la idea de un ser más perfecto que el mío; pues, que procediese de la nada era algo manifiestamente imposible; y puesto que no es menos contradictorio pensar que lo más perfecto sea consecuencia y esté en dependencia de lo menos perfecto, que pensar que de la nada provenga algo, tampoco tal idea podía proceder de mí mismo. De manera que sólo quedaba la posibilidad de que hubiera sido puesta en mí por una naturaleza que fuera realmente más perfecta que la mía y

EVALUACIÓN DE BACHILLERATO PARA EL ACCESO A LA UNIVERSIDAD
220 HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
EBAU2023 – JULIO

que poseyera, incluso, todas las perfecciones de las que yo pudiera tener alguna idea, esto es, para decirlo en una palabra, que fuera Dios (...).
(DESCARTES, *Discurso del método*)

SI SE HA ELEGIDO EL TEXTO “A”, RESPONDER A LAS SIGUIENTES CUESTIONES:

A 2. Desarrollar el siguiente tema: Teoría de las ideas en Platón (3 puntos).

A 3. Explicar UNA pareja de nociones de las que se indican a continuación (2 puntos):

- 3.1. Impresiones e ideas en Hume.
- 3.2. Metafísica y ciencia en Kant.
- 3.3. Trabajo y extrañamiento en Marx.
- 3.4. El arte trágico y lo dionisiaco en Nietzsche.
- 3.5. Realidad y perspectiva en Ortega y Gasset.
- 3.6. Lo bueno y lo justo en Habermas.

A 4. Contextualizar el pensamiento de Descartes en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época (2,5 puntos).

A 5. Responder a LAS DOS preguntas breves siguientes (0,25 puntos cada una):

- 5.1. ¿Por qué “*Pienso, luego soy*” es el primer principio de la filosofía de Descartes?
- 5.2. Según Descartes, ¿qué naturaleza es más perfecta que el “yo”?

SI SE HA ELEGIDO EL TEXTO “B”, RESPONDER A LAS SIGUIENTES CUESTIONES:

B 2. Desarrollar el siguiente tema: El *cogito* y el criterio de verdad en Descartes (3 puntos).

B 3. Explicar esta pareja de nociones: Los prisioneros y las sombras en Platón (2 puntos).

B 4. Contextualizar el pensamiento de Tomás de Aquino en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época (2,5 puntos).

B 5. Responder a estas DOS preguntas breves (0,25 puntos cada una):

- 5.1. Según Aristóteles, ¿cuántas son las disposiciones por las que el alma posee la verdad?
- 5.2. Según Aristóteles, ¿cómo se llama la capacidad de deliberar rectamente sobre lo que es bueno y conveniente para sí mismo?

MODELO DE EXAMEN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN (EBAU2023)**MATERIA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA****1. Modelo de examen**

La evaluación del alumno se llevará a cabo mediante las siguientes preguntas:

- 1) Resumen de un fragmento de uno de los textos del programa, indicando el tema o problema principal y el orden lógico en que aparecen las ideas **(2 puntos)**.
- 2) Desarrollo del tema sobre el pensamiento del autor del fragmento resumido **(3 puntos)**.
- 3) Explicación de una pareja de nociones del programa. Estas nociones pertenecerán a un bloque distinto al de las preguntas 1 y 2 **(2 puntos)**.
- 4) Contextualización del pensamiento del autor en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o en la época. El autor será distinto del de la pregunta 3, pero del mismo bloque **(2,5 puntos)**.
- 5) Dos preguntas breves sobre los autores de los bloques de las preguntas 3 y/o 4, enmarcadas en las nociones del programa **(0,25 puntos cada una)**.

2. Opcionalidad en el examen

Hay un **único examen** con dos opciones (A y B). El alumno elegirá necesariamente o la A o la B, y no puede mezclar las opciones.

Opción A

1. Resumen de un texto de los bloques II-III: Platón, Aristóteles, Tomás de Aquino.
2. Desarrollo del tema del mismo autor de la pregunta 1.
3. Explicación de una pareja de nociones de un autor de los bloques IV-V: o Descartes o uno entre: Hume, Kant, Marx, Nietzsche, Ortega o Habermas.
4. Contextualización de un autor de los bloques IV-V, que no haya salido en la pregunta 3.
5. Dos preguntas breves sobre autores de los bloques IV-V: Descartes y Hume o Kant o Marx o Nietzsche u Ortega o Habermas.
Las posibilidades son tres:
 - a) 2 preguntas sobre Descartes.
 - b) 2 preguntas sobre un autor a elegir de entre los seis restantes.
 - c) 1 pregunta sobre Descartes y 1 pregunta sobre un autor a elegir de entre los seis restantes.

Opción B

1. Resumen de un texto de los bloques IV-V: o Descartes o uno entre: Hume, Kant, Marx, Nietzsche, Ortega o Habermas.
2. Desarrollo del tema del mismo autor de la pregunta 1.
3. Explicación de una pareja de nociones de un autor de los bloques II-III: Platón, Aristóteles, Tomás de Aquino.
4. Contextualización de un autor de los bloques II-III, que no haya salido en la pregunta 3.

5. Dos preguntas breves sobre autores de los bloques II-III: Platón, Aristóteles, Tomás de Aquino. (Pueden ser las 2 sobre el mismo autor o sobre autores distintos).

3. Criterios generales de evaluación

1) Resumen del fragmento

De forma concisa, en torno a 12-15 líneas, el alumno reseñará *el tema o problema principal* planteado en el fragmento, las *ideas o tesis* básicas que contiene y la *relación entre ellas*. El alumno puede hacer la exposición en el orden que quiera e incluso tratando al mismo tiempo las ideas y sus relaciones.

2) Desarrollo de un tema

Dado que el alumno tiene que exponer un tema de los previstos en el programa, tendrá en cuenta el contenido general del tema y su conexión con el texto del autor. Cabe la posibilidad de hacer referencia a *otros autores*, en la medida en que, por afinidad o por contraste, contribuya a una comprensión más clara del tema.

3) Explicación de una pareja de nociones

El alumno explicará el significado de esas nociones, teniendo como referencia el texto en que se insertan. Se trata no sólo de definir las, sino también de asociarlas o contraponerlas entre sí para aclarar mejor su significado. Igualmente, puede ser conveniente comparar éstas con otras nociones del autor o de otros autores.

4) Contextualización del pensamiento del autor en el conjunto de su obra y, al menos, en uno de los dos siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.

En esta operación se trata, en primer lugar, de remitir el pensamiento del autor al conjunto de su obra (temas más característicos, evolución, etc.) y, en un segundo momento, al menos a uno de los dos siguientes marcos: la *historia de la filosofía* (escuela o movimiento en que cabe encuadrarlo, relación con otros autores, influencias, etc.) y/o a la *época* en que le tocó vivir (sociedad, cultura, ciencia, etc.).

Es importante que los datos e informaciones que el alumno maneja sean pertinentes para entender mejor el pensamiento del autor.

5) Dos preguntas breves

Se trata de preguntas con respuesta inequívoca y que exigen una construcción breve por parte del alumno. Se tomará como referencia el catálogo de nociones del presente programa.

4. Ponderación positiva

En la ponderación de la prueba se valorará positivamente:

- La claridad, el rigor y la coherencia expositivas.
- El manejo de conocimientos e informaciones pertinentes.

Se podrá ponderar positivamente hasta 0,5 puntos por cada uno de esos dos criterios.



5. Faltas de ortografía

Las faltas graves y no ocasionales de ortografía disminuirán la calificación global, de modo que cada falta grave lo hará en 0,25 puntos, hasta un máximo de 1 punto.