



UNIVERSIDAD DE MURCIA

UNIDAD PARA LA CALIDAD

**RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS DE  
SATISFACCIÓN DEL ALUMNO CON LA  
ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESOR**

**CURSO ACADÉMICO 2006-2007**

GIMENEZ REILLO, ANTONIO  
LENGUA C I (ÁRABE)  
LICENCIADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN. (INGLÉS)

Con el curso académico 2006-2007 continúa el noveno ciclo de la evaluación del profesorado universitario mediante cuestionarios para alumnos. Cada ciclo lo constituye un trienio académico y en cada anualidad de dicho ciclo se evalúan, aproximadamente, un tercio de los profesores universitarios. Se dispone de información útil desde el curso académico 1990-91.

Las metas que persigue la evaluación de la docencia en el ámbito universitario son, entre otras:

- Mantener informadas tanto a la comunidad universitaria como a la comunidad social en la que está inserta sobre una de sus actividades básicas: la docencia.
- Obtener información interna sobre la eficacia y eficiencia con que se está desempeñando dicha actividad.
- Evaluar al profesorado en el desempeño de sus cometidos docentes desde el punto de vista del alumnado.
- Propiciar la mejora de la docencia que está siendo impartida en la institución universitaria.

#### INSTRUMENTO

Las valoraciones emitidas por los alumnos a través de cuestionarios es un procedimiento de evaluación del profesor de amplia difusión, tanto en las universidades españolas como extranjeras. El instrumento se compone de 20 cuestiones que se valoran según una escala de respuesta tipo Likert que va de 1 ("muy en desacuerdo") a 5 ("muy de acuerdo").

Entre las razones que justifican su uso destacamos las siguientes:

- Existe evidencia empírica de que las valoraciones que hacen los alumnos de la docencia de un profesor son bastante estables a lo largo del tiempo y generalizables a los distintos grupos-clases donde un profesor imparte su docencia.
- Al intentar establecer la validez de constructo como medida de enseñanza eficaz con los cuestionarios de alumnos tropezamos con el obstáculo de que no existe un único criterio de eficacia docente. No obstante, las valoraciones reflejadas en los cuestionarios están muy relacionadas con la mayoría de los diversos indicadores con que se operativiza el constructo "enseñanza eficaz".

#### PLANIFICACION

Para la planificación de la evaluación se utilizaron los listados de la planificación docente junto con los planes de estudio y cuadros horarios. Con esta información se confecciona una base de datos que incluye como principales campos: nombre del profesor, asignatura que imparte, centro, curso, departamento, área de conocimiento y código que se le asigna. Con la información de esta base de datos se planifica el trabajo de campo.

## ADMINISTRACION

El cuestionario de evaluación se administró por los encuestadores en el aula habitual donde se imparten las clases dentro del horario lectivo. Los alumnos que responden a los mismos son aquellos que se encuentran presentes en ese momento fijado al azar y no declinan su participación en la evaluación. Es muy probable, de esta forma, que la mayoría de los alumnos presentes para realizar la evaluación sean los que asisten a clase con regularidad.

Siempre que es posible, se intenta evaluar a cada profesor en su hora de clase. Sin embargo, pueden ocurrir una serie de imponderados que impiden que lo planificado se lleve a cabo sin fallos: cambios de horario, cambios de aulas, profesores que ponen algún impedimento a la evaluación por no haber sido informados, aplazamientos de clases por asuntos del profesor, etc.

## ANALISIS DESCRIPTIVO

La tabla I que exponemos a continuación refleja para cada ítem o pregunta del cuestionario (con categorías desde 1 -"Muy en desacuerdo"- a 5 -"Muy de acuerdo"-; NC= No Contestan) las frecuencias de cada categoría dentro de la tabla, presentando así los datos obtenidos por usted de forma ordenada. En las tres primeras filas de la tabla se presenta el sexo de los alumnos (categorías de respuesta: H=alumnos; M=alumnas), una distinción entre aquellos que asisten regularmente a clase y los que no, y por último si es la primera vez que se matriculan de esta asignatura.

Tabla I: FRECUENCIAS DE RESPUESTA						
01. Sexo	H	2	M	4		1
02. El alumno asiste regularmente a clase	SI	6	NO	0		1
03. Es la primera vez que se matricula de esta asignatura	SI	6	NO	0		1
Frecuencias (1=Muy deficiente; 2=Deficiente; 3=Aceptable; 4=Buena; 5=Excelente; NC=No contestan)	1	2	3	4	5	NC
1. La preparación de las clases	0	0	0	4	3	0
2. La presentación y organización de los contenidos del programa	0	1	2	1	3	0
3. El dominio de la asignatura	0	0	0	3	4	0
4. Si todos los contenidos del programa se han tratado a lo largo del curso	0	1	2	2	2	0
5. La interrelación entre los distintos temas de la asignatura	0	0	2	3	2	0
6. Su contribución a hacer interesantes las clases	0	2	0	3	2	0
7. La resolución de las cuestiones que le planteamos sobre los conceptos de la asignatura	0	1	0	3	3	0
8. La explicación de los criterios de evaluación del rendimiento	0	0	4	0	3	0
9. La adecuación de los materiales de estudio (textos, apuntes, artículos)	0	0	3	1	3	0
10. El trato hacia los alumnos	0	0	2	1	4	0
11. El clima de relación entre el profesor y los alumnos	0	0	2	3	2	0
12. El interés por el aprendizaje de los alumnos	0	0	1	3	3	0
13. El interés por la docencia	0	0	1	4	2	0
14. El grado de participación de los alumnos en clase	0	0	2	1	4	0
15. El grado de comunicación con los alumnos	0	1	1	2	3	0
16. La presentación y organización de las prácticas	0	0	2	3	2	0
17. La adecuación de las clases prácticas a los objetivos de la asignatura	0	0	1	3	3	0
18. La conexión entre los contenidos prácticos y los teóricos	0	0	1	2	4	0
19. La adecuación de los materiales de las prácticas	0	0	0	4	3	0
20. Valoración global del trabajo realizado por el profesor (considerando todos los aspectos anteriores)	0	0	3	1	3	0

La tabla II expone los estadísticos básicos que usted ha obtenido en la evaluación de su asignatura. En ella presentamos:

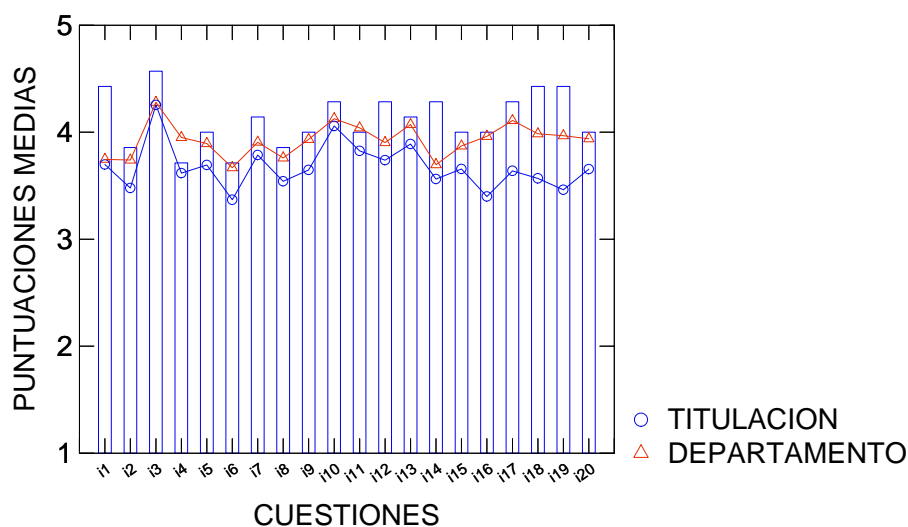
- ÍTEM: El número que se le ha asignado a cada cuestión en la tabla anterior.
- N: Número de alumnos que contestó cada cuestión.
- MEDIANA: La mediana que ha obtenido usted en cada ítem. La mediana es un estadístico que indica la puntuación que deja por debajo de sí el 50% de las puntuaciones. Es decir, una mediana de 3 significa que por lo menos el 50% de los encuestados ha puntuado con 3 ó menos, y por lo tanto, el otro 50% ha puntuado con 3 ó más.
- D. T.: La desviación típica, que es un estadístico que indica la variabilidad. Conforme la desviación típica es más baja, más homogéneas han sido las respuestas de los encuestados.
- ERROR TÍPICO: Puede tomarse como un índice de la precisión muestral. Una forma de medir en qué grado resulta precisa la estimación de la media en la población de alumnos.
- MEDIA PROFESOR: Al igual que la mediana, es un estadístico de tendencia central, que intenta reflejar en un solo número la tendencia de contestación de los encuestados. Su definición la ofrece su propio cálculo: la suma de puntuaciones obtenidas dividida por el número de las mismas.
- M.DPTO. 2007: La media que ha obtenido su departamento en esta evaluación.
- MEDIA AREA 2007: La media que ha obtenido su área de conocimiento en esta evaluación.
- MEDIA TITULAC. 2007: La media que ha obtenido su titulación en esta evaluación.
- MEDIAUNIV. 2007: La media que ha obtenido la Universidad en esta evaluación utilizando los datos de todas las evaluaciones realizadas.

Tabla II. ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS PARA CADA ÍTEM DEL CUESTIONARIO

ÍTEM	N	Mediana	D.T.	Error Típico	Media Profesor	Media.Dpto. 2007	Media Area 2007	Media Titulac. 2007	Media Univ 2007
1	7	4.00	0.53	0.20	4.43	3.75	4.02	3.70	3.78
2	7	4.00	1.21	0.46	3.86	3.74	4.01	3.48	3.68
3	7	5.00	0.53	0.20	4.57	4.28	4.57	4.25	4.23
4	7	4.00	1.11	0.42	3.71	3.95	4.28	3.62	3.74
5	7	4.00	0.82	0.31	4.00	3.89	3.88	3.69	3.80
6	7	4.00	1.25	0.47	3.71	3.67	3.97	3.37	3.52
7	7	4.00	1.07	0.40	4.14	3.91	4.23	3.79	3.80
8	7	3.00	1.07	0.40	3.86	3.76	3.87	3.54	3.59
9	7	4.00	1.00	0.38	4.00	3.93	4.16	3.65	3.70
10	7	5.00	0.95	0.36	4.29	4.13	4.45	4.06	4.07
11	7	4.00	0.82	0.31	4.00	4.04	4.34	3.83	3.94
12	7	4.00	0.76	0.29	4.29	3.90	4.35	3.74	3.73
13	7	4.00	0.69	0.26	4.14	4.07	4.44	3.89	3.91
14	7	5.00	0.95	0.36	4.29	3.70	4.06	3.56	3.34
15	7	4.00	1.15	0.44	4.00	3.87	3.96	3.66	3.71
16	7	4.00	0.82	0.31	4.00	3.96	4.25	3.40	3.64
17	7	4.00	0.76	0.29	4.29	4.11	4.64	3.64	3.84
18	7	5.00	0.79	0.30	4.43	3.98	4.46	3.57	3.87
19	7	4.00	0.53	0.20	4.43	3.97	4.46	3.46	3.68
20	7	4.00	1.00	0.38	4.00	3.94	4.16	3.66	3.82

En el gráfico se presenta en forma de barras los promedios que ha obtenido Vd. para cada ítem del cuestionario, y con fines comparativos, las líneas indican los promedios para la titulación y el departamento de su asignatura.

GRAFICO 1



FICHA TECNICA	
Periodo de Evaluación	Curso académico 2006-2007
Recogida de datos	La mayoría de los datos fueron recogidos en Diciembre de 2006, Enero, Mayo y Junio de 2007.
Total cuestionarios recogidos	18.327
Instrumento de Evaluación	C.E.P.U.M. (Cuestionario de Evaluación del Profesorado de la Universidad de Murcia)
Análisis de datos	SYSTAT
Validez Teórica	El análisis de componentes principales realizado sobre los promedios de cada profesor muestra la pauta factorial similar a la de años anteriores: Un factor de cualidades del profesor como docente, otro factor de actitudes del profesor en sus relaciones con los alumnos y otro de valoración de la asignatura.
Análisis de consistencia interna	Se obtuvo un coeficiente alpha de Cronbach (procedimiento pares-impares) de 0,98. El coeficiente Guttman fue de 0,98, idéntico al coeficiente Spearman-Brown.

