



## LISTA DE LOS REYES DE ELAM

*E. Quintana Cifuentes* – Centro de Estudios del Próximo Oriente Antiguo y la Antigüedad Tardía (CEPOAT), Universidad de Murcia

Este artículo presenta un listado teóricamente completo, aunque provisional, de los reyes de Elam, que no elamitas necesariamente, reuniendo los datos básicos que se conocen sobre ellos hasta el día de hoy. Esta información va referida esencialmente a la titulación y a la filiación, mencionando también a los reyes mesopotámicos contemporáneos (asirios, babilonios, sumerios) cuando se conocen.

Con excepción de algunos reyes del primer milenio a.C., se desconoce la cronología absoluta elamita.

Las dinastías de Awan, Marhasi y Simaski no son propiamente elamitas, pero las tenemos en cuenta por tratarse de reyes que gobernaron sobre Elam y porque suelen estudiarse dentro del contexto cultural elamita.

Los nombres entre paréntesis y en cursiva, corresponden a personajes que no constan documentalmente con el título de rey.

No incluimos al rey bíblico Codorlaomer, de cronología incierta. Escrito también kodol-Logomol en la versión bíblica de los setenta, Kutur-Lahgamar en una carta de Hamurabi de Babilonia y Kudur-KUKUmal en las tablillas de Spartoli.

## DINASTÍA DE AWAN I

...

...

Kul...<sup>1</sup>

DINASTÍA DE AWAN II<sup>2</sup>

Peli<sup>4</sup>

Taar<sup>5</sup>

Ukutahish<sup>6</sup>

Hishur<sup>7</sup>

Shushuntarana<sup>8</sup>

Napilhush<sup>9</sup>

Kiku-siwe-temti<sup>10</sup>

Luhishan<sup>11</sup>

Hishep-ratep<sup>12</sup>

(*dominio acadio*)<sup>13</sup>

Helu<sup>14</sup>

Hita<sup>15</sup>

(*dominio Guteo*)<sup>16</sup>

Puzur-Inshushinak<sup>17</sup>

(*dominio sumerio*)<sup>18</sup>

DINASTIA DE MARHASI<sup>3</sup>

Abalgamash

Hupshumkipi

Arwilukpi

Libanukshabash

DINASTÍA DE SIMASKI<sup>19</sup>

Girname<sup>20</sup>

Tazita I<sup>21</sup>

Yabrat I<sup>22</sup>

Tazita II<sup>23</sup>

Lu[shan?]akluhan<sup>24</sup>

(*Hutran-temti*)<sup>25</sup>

(*Biebi*)<sup>26</sup>

(*Idadu-Inshushinak/Itaddu*)<sup>27</sup>

(*Tan-Ruhurater I*)<sup>28</sup>

Kindatu<sup>29</sup>

Idaddu I<sup>30</sup>

Tan-Ruhurater II<sup>31</sup>

Yabrat II<sup>32</sup>  
Idadu/Idattu II<sup>33</sup>  
Idattu-napir<sup>34</sup>  
Idattu-temti<sup>35</sup>

## DINASTÍA YABRIDA O SUKKALMAH<sup>36</sup>

Yabrat III<sup>37</sup>  
Silhaha<sup>38</sup>  
Kuk-nasur I<sup>39</sup>  
Adda-hushu<sup>40</sup>  
Temti-agun I<sup>41</sup>  
Palaishan<sup>42</sup>  
Kukusanit<sup>43</sup>  
Kuk-Kirwas<sup>44</sup>  
Temsanit<sup>45</sup>  
Kuk-Nahudi<sup>46</sup>  
Kuk-nasur II<sup>47</sup>  
Sirukduh<sup>48</sup>  
Simut-wartas<sup>49</sup>  
Siwe-palar-hupak<sup>50</sup>  
Kuduzulus I<sup>51</sup>  
Kutir-Nahunte I<sup>52</sup>  
Lilairtas<sup>53</sup>  
Atta-merra-halki<sup>54</sup>  
Tata<sup>55</sup>  
Temti-agun II<sup>56</sup>  
Kutir-Nahunte II<sup>57</sup> (?)  
Kutir-Silhaha<sup>58</sup>  
Kuk-nasur III<sup>59</sup>  
Sirtuh<sup>60</sup>  
Temti-raptas<sup>61</sup>  
Kuduzulus II  
Tan-uli<sup>62</sup>  
Temti-halki<sup>63</sup>  
Kuk-nasur IV<sup>64</sup>

## DINASTÍA KIDINUIDA<sup>65</sup>

Kidinu<sup>66</sup>

Tan-Ruhurater III<sup>67</sup>

## MALAMIR

Shalla<sup>68</sup>

## SUSIANA

Inshushinak-shar-ilani<sup>69</sup>

Tepti-ahar<sup>70</sup>

## DINASTÍA IGEHALKIDA<sup>71</sup>

Igehalki<sup>72</sup>

Pahirishan<sup>73</sup>

Umpahash-Napirisha<sup>74</sup>

Kitin-Hutran<sup>75</sup>

Atarkitah<sup>76</sup>

Humban-numena I<sup>77</sup>

Untash-Napirisha<sup>78</sup>

Kidin-Hudurudish<sup>79</sup>

Napirisha-untash<sup>80</sup>

Halludush-Inshushinak<sup>81</sup>

Shutruk-Nahunte I<sup>82</sup>

Kutir-Nahunte II/III<sup>83</sup>

Silhak-Inshushinak I<sup>84</sup>

Huteludush-Inshushinak<sup>85</sup>

Silhina-hamru-Lagamar<sup>86</sup>

Huban-nimena II<sup>87</sup>

Shutruk-Nahunte II<sup>88</sup>

Shutur-Nahunte I<sup>89</sup>

## ÉPOCA OSCURA<sup>90</sup>

Aksir-Nahunte <sup>91</sup>	
Aksir-Simut	
( <i>Hutran-temti</i> II) <sup>92</sup>	s. IX
Adda-hamiti-Inshushinak <sup>93</sup>	s. IX-VIII

## ÉPOCA NEOELAMITA<sup>94</sup>

( <i>Umbadara/Hubantarah</i> ) <sup>95</sup>	780-760
Hallutash-Inshushinak <sup>96</sup>	760-742
Ummanigash I <sup>97</sup>	742-717
Shutur-Nahunte II <sup>98</sup>	716-699
Hallushu <sup>99</sup>	698-693
Kudur-Nahunte <sup>100</sup>	693-692
Umman-menanu <sup>101</sup>	692-689
Ummanaldash I <sup>102</sup>	688-681
Ummanaldash II <sup>103</sup>	680-675
Urtaku <sup>104</sup>	674-664
Teuman <sup>105</sup>	664-653
Ummanigash II <sup>106</sup>	653-652
Tammaritu <sup>107</sup>	652-649
Indabibi <sup>108</sup>	649-648
Ummanaldash III <sup>109</sup>	648-647
( <i>Ummanigash</i> III) <sup>110</sup>	647
Umbahabua <sup>111</sup>	647
Tammaritu <sup>112</sup>	647
Ummanaldash III <sup>113</sup>	647-645
Pae <sup>114</sup>	645
Ummanaldash III <sup>115</sup>	645-644

## ÉPOCA ELAMITA TARDIA<sup>116</sup>

### ZAMIN

(*Massini*)  
Bahuri<sup>117</sup>

## MALAMIR

(*Indada*)  
Shutur-Nahunte III<sup>118</sup> ca. 620  
(*Hanni*)<sup>119</sup>  
(*Huban-kitin*)<sup>120</sup>

## SUSA

Ummanunu<sup>121</sup> ca. 600  
Silhak-Inshushinak II<sup>122</sup> ca. 570  
Tepti-Huban-Inshushinak<sup>123</sup> ca. 550

## SAMATI<sup>124</sup>

Dabala<sup>125</sup>  
Ampirish<sup>126</sup>  
(*Anishilha*)<sup>127</sup>  
(*Unzikilik*)<sup>128</sup>  
-----  
Unsak<sup>129</sup>

## ZARI

Appalaya<sup>130</sup>

## GISAT

(*Shati-hupiti*)

Huban-shuturuk<sup>131</sup>

ÉPOCA PERSA<sup>132</sup>

Hashina <sup>133</sup>	521
Martiya <sup>134</sup>	521
Attamaita <sup>135</sup>	520-519

EPOCA PARTA<sup>136</sup>

Kammashkiri/Kamnaskiri/Kamniskires <sup>137</sup>	
145-133	
( <i>Ur'a</i> ) <sup>138</sup>	132
Pittiti <sup>139</sup>	125-124
Qabinashkiri <sup>140</sup>	78

## SIGLAS UTILIZADAS

AAM = Archives Administratives de Mari. Paris.

AAM I: Archives Royales de Mari XXIII, 1984.

ABC = Grayson A.K. Assyrian and Babylonian Chronicles, Locust Valley 1975.

AfO = Archiv für Orient Forschung. Berlin-Graz.

Reiner E. Inscription from a royal Elamite tomb, *AfO* 24, 1973, 87-102.

AIO = Archeologia Iranica et Orientalis. Gante.

AIO I: Steve M.J. - Vallat F. La dynastie des igihalkides: nouvelles interpretations, 1989, 223-238.

BIN = Babylonian inscriptions in the collection of James B. Nies. Yale University Press, New Haven.

BIN IX: Crawford V.E., Sumerian economic texts from the first dynasty of Isin, 1954.

CHI = Contribution à l'histoire de l'Iran, mélanges offerts à Jean Perrot. Textes réunis par F. Vallat, Éditions Recherche sur les civilisations, Paris 1990.

CUSAS = Cornell University Studies in Assyriology and Sumerology.

DAFI = Cahiers de la Délégation Archéologique Française en Iran, Paris.

DAFI 6 : Herrero P. Tablettes administratives de Haft-Tepe, 1976, 93-116.

DAFI 8 : Vallat F. Une brique élamite de Hutelutush-Insushnak, 1978, 97-107.

EKI = König F.W. Die elamischen Königsinschriften. *AfO* Beiheft 16, Graz 1965. Reimpresión Osnabrück 1977.

EIW = Elamisches Wörterbuch (in 2 Teilen) von Hinz W. und Koch H., Teil I (A-H), Teil II (I-Z). Dietrich Reimer Verlag, Berlin 1987.

ESOR IV = Quintana E. Textos y Fuentes para el estudio de Elam, Estudios Orientales 4, Murcia 2000.



FAOS = Freiburger Altorientalische Studien, Stuttgart.

FAOS 7: Die Altakkadischen Königsinschriften des dritten Jahrtausends v. Chr., 1990.

FHE = Fragmenta Historiae Elamicae. Melanges offerts à M.J. Steve, réunis par De Meyer L., Gasche H. et Vallat F., Éditions Recherches sur les civilisations, Paris 1986.

IrAnt = Iranica Antiqua, Gante.

IrAnt 15 : Steve M.J.-Gasche H.-Meyer L. de, La Susiane au deuxième millénaire: à propos d'une interprétation des fouilles de Suse, 1980, 49-154.

IRS = Malbran-Labat F. Les inscriptions royales de Suse Paris 1995.

IRSA = Sollberger E. y Kupper J.R., Inscriptions royales sumériennes et akkadiennes, Paris 1971.

JAOS = Journal of American Oriental Society. New York, New Haven.

JAOS 108: Steinkeller P., On the identity of the toponym LÚ.SU.(A), 1988, 197-202.

KUB = Keilschrift Urkunde aus Bogazkoy. Berlin.

Mahboubian 2004 = Élam, Art and Civilization of Ancien Iran (3000-2000 BC). A Collection of Fine Decorated Ancient Iranian Silver Vessels 3000-2000 BC. Mahboubian Gallery, Salisbury 2004.

MDAI = Mémoires de la Délégation Archéologique en Iran. Paris.

MDAI XLI : Steve M.J., Textes élamites et accadiens de Tchoga Zanbil (Dur-Untash), 1967.

MDAI XLIII : Amiet P., Glyptique Susienne des origines à l'époque des perses achéménides, 2 vols., 1972.

MDAI XLVI : Steve M.J.-Gasche H., L'Acropole de Suse, 1971.

MDAI LIII : Steve M.J., Nouveaux mélanges épigraphiques. Inscriptions royales de Suse et de la Susiane, 1987.

MDP = Mémoires de la Délégation en Perse. Paris.

MDP VI: Scheil V., Textes élamites sémitiques, troisième série, 1905.

MDP IX: Scheil V., Textes élamites anzanites, troisième série, 1907.

MDP X: Scheil V., Textes élamites sémitiques, quatrième série, 1908.

MDP XIV: Scheil V., Textes élamites sémitiques, cinquième série, 1913.

MDP XVIII: Dossin G., Autres Textes Sumériens et Accadiens, 1927.

MDP XXII: Scheil V., Actes juridiques susiens (I), 1930.

MDP XXIII: Scheil V., Actes juridiques susiens (II), 1932.

MDP XXIV: Scheil V., Actes juridiques susiens (III), 1933.

MDP XXVIII: Scheil V., Mélanges épigraphiques. 1939.

MHEO = Mesopotamian History and Environment. Occasional Publications.

MHEO I: Mesopotamie et Elam: Actes de la XXXVIème Rencontre Assyriologique Internationale; Gand, 10-14 juillet, 1989, University of Ghent, 1991.

MHEO II: Cinquante deux réflexions sur le proche-orient ancien, offertes en hommage à Leon de Meyer. Leuven 1994.

MVN = Materiali per il vocabulario neosumerico. Roma.

MVN X: Grégoire J.P., Inscriptions et archives administratives cunéiformes, 1981.

NABU = Nouvelles Assyriologiques Brèves et Utilitaires. Paris.

OR = Orientalia. Roma.

OR 55 : Van Dijk J.J. Die dynastischen Heiraten zwischen Kassiten und Elamern: eine verhängnisvolle Politik, 1986, 159-170.

RA = Revue d'assyriologie et d'archéologie orientale. Paris.

RA 76/1 : Miroschedji P. Notes sur la glyptique de la fin de l'Élam, 1982, 51-63.

RA 83/1 : Steve M.J. Des sceaux-cylindres de Simashki?, 1989, 13-26.

RA 84/2: Porada E., More seals of the time of the Sukkalmah, , 1990, 171-182.

RA 104: Quintana E. Filiación y acceso al trono en Elam (2ª mitad II milenio A.C.), , 2010, 45-63.

RGTC = Répertoire géographique des textes cunéiformes. Wiesbaden.

RGTC 3: Groneberg B. Die Orts- und Gewässernamen der Altbabylonischen Zeit, 1980.

RIMB = The Royal Inscriptions of Mesopotamia, Babylonian Periods. Toronto.  
RIMB 2: Rulers of Babylonia, From the Second Dynasty of Isin to the End of Assyrian Domination (1157-612 BC) 1995.

RIME = The Royal Inscriptions of Mesopotamia, Early Periods. Toronto.  
RIME 2: Sargonic and Gutian Periods (2334-2113 BC), 1993.  
RIME 3/2: Ur III Period (2112-2004 BC), 1997.

RINAP = The Royal Inscriptions of the Neo-Assyrian Period.  
RINAP 2: The Royal Inscriptions of Sargon II, King of Assyria (721-705 BC), Pennsylvania 2021.  
RINAP 3/1: The Royal Inscriptions of Sennacherib, King of Assyria (704-681 BC), Part 1, Winona Lake, Indiana 2012.  
RINAP 3/2: The Royal Inscriptions of Sennacherib, King of Assyria (704-681 BC), Part 2, Winona Lake, Indiana 2014.  
RINAP 5/1: The Royal Inscriptions of Ashurbanipal (668-631 BC), Ashshur-etel-ilani (630-627 BC), and Sin-sharra-ishkun (626-612 BC), Kings of Assyria, Part 1. Pennsylvania 2018.  
RINAP 5/2: The Royal Inscriptions of Ashurbanipal (668-631 BC), Ashshur-etel-ilani (630-627 BC), and Sin-sharra-ishkun (626-612 BC), Kings of Assyria, Part 2. Pennsylvania 2023.

RLA = Reallexicon der Assyriologie. Berlin.  
RLA V : Ia-...Kizuwatna, 1976-1980.

RTC = Thureau-Dangin F. Recueil de tablettes chaldéennes, Paris, 1903.

SAA = State Archives of Assyria. Helsinki.  
SAA XVI : The Political Correspondence of Esahaddon, 2002.  
SAA XVIII : The Babylonian Correspondence of Esahaddon, 2003.  
SAA XXI : The Correspondence of Assurbanipal, Part I, 2018.  
SAA XXII : The Correspondence of Assurbanipal, Part II, 2023.

ZA = Zeitschrift für Assyriologie und Vorderasiatische Archäologie. Berlin, Leipzig.

ZA 72: Steinkeller P., The question of Marhasi in Elam, 1982, 237-265.  
ZA 97: Steinkeller P., New light on Shimashki and its rulers, 2007, 215-232.

## NOTAS:

<sup>1</sup> Según la lista real sumeria, entre las dinastías sumerias de Ur I y Kish II, la realeza sobre Sumer fue ejercida por la ciudad de Awan durante 356 años. De los tres reyes de esta dinastía sólo queda el principio del nombre del último de ellos y la duración de su reinado, 36 años. Nada más se sabe de ellos (*ESOR IV* n° 12).

<sup>2</sup> Lista real, según el anverso de una tablilla paleobabilónica encontrada en Susa, cuyo reverso contiene la lista de reyes de Simaski (*MDP XXIII* p. 4).

<sup>3</sup> Los reyes de Marhasi dominaron Elam durante la época de Akad. Abalgamash consta como contemporáneo de Rimush; Hupshumkipi como contemporáneo de Naramsin. Con los reyes de Ur III aparecen ya sin dominio sobre Elam. Arwilukpi y Libanukshabash constan como contemporáneos de Amarsin. Pueden verse todas las referencias a estos reyes y gobernantes secundarios en ZA 72 pp. 237-265.

<sup>4</sup> Lectura convencional del nombre (pi-e?-li?). A la luz de las escrituras paralelas *pi-el-li* / *be-ul-li* (*EIW* p. 188), tal vez una lectura "Weli" sería más exacta, siendo la letra "e" un determinativo fonético: *Pi<sup>e</sup>-li* = *We-li*. Cf. el nombre *Pi-el-lu-lu* = *We-el-lu-lu*, en *MDP VI* p. 52.

<sup>5</sup> Escrito Ta-a-ar (¿Tayar?). Sin información.

<sup>6</sup> Escrito Uk-ku-ta-hi-eš (¿Ukutayash?). Sin información.

<sup>7</sup> Escrito Hi-i-šu-ur. También resultaría factible leer hi-i-qat-taš (*EIW* p. 665). Sin información.

<sup>8</sup> Escrito Šu-šu-un-ta-ra-na. Su nombre parece conllevar el topónimo Susa. Sin información.

<sup>9</sup> Escrito Na-pi-il-hu-uš También podría leerse Na-wi-il-hu-uš, (*EIW* p. 985). Sin información.

---

<sup>10</sup> Escrito Ki-ik-ku-si-me-te-im-ti. Sin información.

<sup>11</sup> Escrito Lu-uh-hi-iš-ša-an. Este rey es homónimo de un hijo (lu-uh-iš-an) de Hishepratep, siguiente rey, capturado por Sargón de Akad, y que por lo tanto no llegó a reinar. De hecho, Sargón no lo menciona como rey, ya que tal distinción va referida a Hishepratep (*ESOR* IV n° 30 y n° 31; *RIME* 2 E2.1.1.1 p. 12 y E2.1.1.8 pp. 22-24).

<sup>12</sup> Escrito Hi-še-ip-ra-te-ip. Identificado con el rey Hisibrasini de las inscripciones de Sargón de Akad (ver nota anterior), que le denomina “rey de Elam”; la transcripción de su nombre como hi-še-ib-ra-sì-ib clarifica más las cosas, (en cuneiforme paleo-babilónico se intercambian los signos TE/ZI = sì, lo mismo que en elamita los signos TE/SI, v.g. *Ku-te-ir* / *Ku-si-ir*, *Te-im-ti* / *Si-im-ti*, etc. *ELW* passim), y se clarifican más aún si damos al signo NI su valor sargónico *bù*: *hi-si-ib-ra-si-bu*. Junto al rey de Elam, Sargón menciona a Sanamsimut como GIR<sub>3</sub>.NITA<sub>2</sub> (variante: ensi) del país de Elam.

Quizás, pueda identificarse a este rey con "[E?]-mah?-si-n[i]" de una inscripción de Rimush (*ESOR* IV n° 32; *FAOS* 7 pp. 206-210; *RIME* 2 E2.1.2.6 p. 53), si transcribimos en su lugar “hi-sib-ra<sup>l</sup>-si-ni”.

<sup>13</sup> Los reinados de los reyes acadios Sargón, Rimush, Manistushu y Naramsin marcan el dominio acadio sobre Elam. Se conocen los nombres de los gobernadores encargados de Elam: Eshpum, siervo de Manistusu, "ensi de Elam"; Epirmupi "GIR<sub>3</sub>.NITA<sub>2</sub> de Elam" y "ensi de Susa"; Ilishmani “ensi de Susa”, "GIR<sub>3</sub>.NITA<sub>2</sub> de Elam" (*FAOS* 7 pp. 318-319; *RIME* 2 pp. 304-308).

<sup>14</sup> Escrito Hi-e-lu (¿Yelu?). Quizá contemporáneo de Naramsin, según el texto denominado “La rebelión general contra Naramsin”, si leemos: “[...l]u, rey de todo el Elam”, en vez de las habituales “[...sh]ar” o “[ki]l-t[u]” (*ESOR* IV n° 44).

<sup>15</sup> Escrito Hi-ta-a. Puede compararse su nombre al de Im-ta-a primer rey de Gutium (*FAOS* 7 p. 293), lo que cuadra cronológicamente, pues el tercer rey de Gutium Sarlag, es contemporáneo de Sarkalisarri. Esto significaría que Puzur-Inshushinak está separado de Hita por el gobierno de los Guteos. Quizá pueda relacionarse también con el nombre d.Hi-i-dam, que figura en un texto de Bogazköy, al lado de los de Sargón, Manistusu y Sarkalisarri (KUB 27.38 -1934-rev. iv: 20).

---

<sup>16</sup> El dominio guteo corresponde al final del reinado del rey acadio Sarkalisarri y el de sus sucesores. Quizá podría ubicarse en esta época al rey Autalumman, citado en un texto hurrita de Bogazkoy (KUB 27.38 -1934- rev. iv 8-10: m.A-ú-ta-lu-um-ma-an eb-ri e-we-er-ne URU E-la-mi-ne-e-we “Autalumman, rey de reyes de Elam”.

<sup>17</sup> Según sus inscripciones, se dice "hijo de Shimbi-ishhuk, ensi de Susa, GIR<sub>3</sub>.NITA<sub>2</sub> de Elam" y "rey poderoso de Zawan" (*FAOS* 7, elam 2-11). La escritura *Zawan*, en vez de Awan, aparece repetida (*FAOS* 7, elam 7 y 8); podría tratarse de Zaban, situada en el país de Simurru (*RGTC* 3 p. 256), si bien el elamita lineal ofrece claramente “señor de Awan” (Textos F, G y H).

La lectura del nombre real como "Kutik-Inshushinak" (*EIW* p. 547), debe descartarse definitivamente. El elamita lineal escribe Puzur-Sushinak (Textos A, C-E, F e I) y el acadio Puzur-Inshusinak. Contemporáneo de Urnammu de Ur III (*ESOR* IV n° 53; *RIME* 3/2 1.1.29 pp. 65-66).

Cuatro prisioneros de guerra, hijos de un sujeto de nombre Shimbish o Shimbishhu, aparecen en documentos económicos de Lagas de fecha desconocida (*RTC* 249, *MVN* X 92), pero a situar cronológicamente en el periodo comprendido entre Gudea (Lagas II) y Ur III. Podría tratarse, pues, de los hermanos de Puzur-Inshushinak, capturados cuando éste fue derrotado por el rey Urnammu de Ur III (*RIME* 3/2 1.1.29 pp. 65-66).

<sup>18</sup> Entre las dinastías de Awan y Simaski, debió existir sobre Elam, o más bien la Susiana, un cierto dominio por parte de los reyes sumerios de la dinastía III de Ur. Así se deduce de las inscripciones de estos reyes (*ESOR* IV n° 52-83) y de los títulos de algunos de sus gobernadores, tales como "Zariq ensi de Susa", "Ushumgal ensi de Susa, GIR<sub>3</sub>.NITA<sub>2</sub> del país de Elam", ambos bajo el reinado del rey sumerio Amarsin.

<sup>19</sup> Lista real, según el reverso de una tablilla paleo-babilónica encontrada en Susa, cuyo anverso contiene la lista de reyes de Awan (*MDP* XXIII p. 4).

Para las menciones de estos reyes en los textos económicos de Ur III, la referencia es *ZA* 97 pp. 215-232.

<sup>20</sup> Atestiguado en los documentos económicos de Ur III, desde Shulgi 46 a Shusin 6. Se le denomina Guriname, Girnamer, Kirname o Kirnami. Aparece

---

asociado a Yabrat I.

<sup>21</sup> Quizá los dos Tazita sean el mismo personaje (Cf. La nota al otro Tazita).

<sup>22</sup> Escrito habitualmente Eparti o Ebarat. Atestiguado en textos económicos de Ur III, desde Shulgi 44 a Shusin 8, aunque debió reinar incluso durante Ibbisin, pues según *RLA* V p. 2, Susa abandona el calendario sumerio en Ibbisin 3, pasando a usar el de Yabrat I. Como se conocen dos nombres de año de este rey, es decir Ibbisin 4 = Yabrat 2, esto hace un mínimo de 27 años para su reinado: 5 de Shulgi, 9 de Amarsin, 9 de Shusin, 4 de Ibbisin). “Rey de Si[maski]”, según su sello (*RA* 83/1 p. 26, sello A; *RA* 84/2 p. 181, Plancha III, fig. 3), aunque atribuido también a Yabrat III (*MHEO* II p. 60).

<sup>23</sup> En documentos económicos de Ur III aparece junto a Yabrat I con el título "el hombre de Anshan". Se le menciona como Da-a-zi, Da-a-zi-te o Da-a-at-zi-at-a. Atestiguado desde Amarsin 8 a Shusin 2.

<sup>24</sup> Reconstrucción hipotética del nombre (lu-x-x-ak?-lu-uh-ha-an), basada en su identificación con un tal Liushanak hijo de Meshanunu, de los textos de Drehem del reinado de Shusin (años 1, 2, 3, 6) (cf. *JAOS* 108 pp. 197-202). Otra versión común es "*Lu[r-r]akluhhan*".

<sup>25</sup> Se conoce un nombre de año de este rey en el que se confecciona su estatua de bronce (*EKI* p. 2, Jahresdatum 9) y referencias a su nombre en las inscripciones de Silhak-Inshushinak (ShI n° 3 = *EKI* 39 = *IRS* 38 p. 88; ShI n° 9 = *EKI* 48, ShI n° 5 = *EKI* 48a; ShI n° 5a = *EKI* 48b), aunque en todos los casos es mencionado sin ninguna titulación. Lo colocamos aquí porque identificamos hipotéticamente a Itaddu su descendiente (*ruhushak*) con Idadu-Inshushinak.

<sup>26</sup> Padre de Idadu-Inshushinak. No consta como rey.

<sup>27</sup> “Hijo de Biebi, ensi de Susa, GIR<sub>3</sub>.NITA<sub>2</sub> del país de Elam” (*IRSA* IVO1a). Descendiente (*ruhushak*) de Hutrantemti si se identifica con Itaddu, el padre de Tanruhurater I. “Ensi de Susa” (*MDP* XXIV 29), texto que atribuimos a Itaddu, padre de Tanruhurater I, ya que en él aparece un tal Pududu, aparentemente el mismo que consta en la tablilla datada con el nombre de año de Hutrantemti.

---

<sup>28</sup> Hijo de Itaddu y padre de Kindatu, según Silhak-Inshushinak (ShI n° 9 = *EKI* 48, ShI n° 5 = *EKI* 48a; ShI n° 5a = *EKI* 48b). Contemporáneo de Ibbisin (*EKI* p. 2 nota 1). No consta como rey.

<sup>29</sup> Hijo de Tan-Ruhurater I según Silhak-Inshushinak (ShI n° 9 = *EKI* 48, ShI n° 5 = *EKI* 48a; ShI n° 5a = *EKI* 48b). Asociado a Idaddu I y contemporáneo del año 13 ó 19 del rey Ishbierra de Isin (*BIN* IX 382). Un sello real menciona a un hijo suyo “Imazu hijo de Kindatu rey de Anshan” (*MDAI* XLIII n° 1679), pero no consta que Imazu haya sido rey. El himno de Ishbierra le llama “el elamita”.

<sup>30</sup> "Descendiente (dumu-dumu) de Yabrat I e hijo de Kindatu, rey de Anshan, rey de Simaski y Elam" (*ZA* 97 pp. 215-232). Contemporáneo de Bilalama de Eshnuna, por casar a su hijo Tan-Ruhurater II con la hija de aquél, Mekubi. El título "Rey de Simaski y Elam" (*MDP* XIV 26) puede atribuirse tanto a Idaddu I como a Idadu II?

El elamita lineal ofrece los títulos: “rey, señor querido, monarca del reino de Elam, pastor de Nahunte, amado de Pinikir” (Texto Y) y “señor querido, monarca elamita, pastor de Nahunte, amado de Pinikir” (Texto Z).

Suele mencionarse antes de este rey a un tal "Hubasimti", aunque se trata de un personaje sin titulación al que se ha calificado de *sukkal* de Susa o de Elam (Cf. *ElW* p. 681), a causa de una lectura errónea del texto en el que se le menciona, al confundir el signo cuneiforme sumerio KE<sub>4</sub> con el signo SUKKAL. Se trata de una tablilla en la que se refiere el matrimonio de su hijo con Liburniash la hija de Ishbierra (*BIN* IX 438, 1:21-24: "nig<sub>2</sub>-ba Li-bur-ni-aš dumu-SAL lugal Išdum/Šuruš-ki-in dumu Hu-ba-zi-im-ti-ke<sub>4</sub> ba-an-tuk-a", “regalo de Liburniash hija del rey con la que se ha casado Ishdun/Shurushkin hijo de Hubazimti”); tablilla del año 9 de Ishbierra.

<sup>31</sup> Hijo de Idaddu I (*IRS* 9 p. 29 y ShI n° 9 = *EKI* 48). Casado con Mekubi, la hija de Bilalama de Eshnuna (*IRS* 5, p. 25). "ensi de Susa", (*MDAI* XLIII n° 1675, *IRS* 4 p. 24).

<sup>32</sup> Sin información. Se tiende actualmente a identificarlo con Yabrat III.

<sup>33</sup> Se atribuyen a este rey los datos siguientes: “ensi de Susa” (*MDP* XXVIII p. 44), "ensi de Susa e hijo de Tan-Ruhurater (II)" (*MDAI* XLIII n° 1677). Incierto.



---

<sup>34</sup> Sin información. Un sujeto homónimo (Idadu-napir) aparece en una tablilla de Susa de la época (*MDP X 21*), sellada por Adadrabi uno de los servidores de Adda-hushu, de la siguiente dinastía.

<sup>35</sup> Sin información.

<sup>36</sup> Dinastía así llamada por el primer nombre de la lista –Yabrat- y por el título –sukkalmah-, que se consideraba antiguamente como de mayor rango de la misma. Presentamos la lista completa, si bien hipotética, de los que constan como gobernantes de esta dinastía, aunque no todos fueron reyes de Elam.

<sup>37</sup> "Rey de Anshan y de Susa", según el subsiguiente rey Addahushu (*MDP XXVIII p. 7; IRSA IVO6a*); padre de Silhaha, según Silhak-Inshushinak (ShI n° 9 = *EKI 48*). "Rey" a secas, según el sello de Kukkalla un servidor de Silhaha (*MDAI XLIII n° 1685 = IRSA IVO4a*).

El elamita lineal presenta los títulos: "señor querido, monarca elamita" (Texto X, junto a Silhaha "padre señor del reino de Elam"); "señor querido, monarca elamita, soberano elamita" (Texto I'); "señor, monarca elamita, pastor de Nahunte y Pinikir" (Texto J', junto a Silhaha "padre señor del reino"); "señor de Anzan" (Texto F', junto a Temti-agum "grande del reino"); sin titulación en Texto H', junto a Silhaha ("grande del reino").

<sup>38</sup> "Primer Sukkalmah del país de Anshan y de Susa", según Addahushu (*MDP XXVIII p. 7; IRSA IVO6a*); hijo amado de Yabrat III, de acuerdo con Silhak-Inshushinak (ShI n° 9 = *EKI 48*).

El elamita lineal ofrece los títulos: "grande del reino" (Texto H', junto a Eparti, sin título); "padre señor del reino de Elam (Texto X, junto a Eparti, señor querido, monarca elamita)"; "padre señor del reino (Texto J', junto a Eparti "señor, monarca elamita, pastor de Nahunte y Pinikir").

<sup>39</sup> Hijo de Silhaha (*MDP XXVIII n° 8*), sukkalmah (*MDP XXVIII 430*).

<sup>40</sup> Rey, según Silhak-Inshushinak (ShI n° 9 = *EKI 48*). "Pastor del pueblo de Susa", "hijo de la hermana de Silhaha" (*IRS 10 p. 30*); "Sukkal e Ibbiir (¿teppir?) del pueblo de Susa", (*MDP XXVIII p. 7; IRSA IVO6a*). Un personaje de nombre Sumuabu aparece en textos de Addahushu (*MDP X 2 y 21*), por lo que algunos lo consideran contemporáneo del rey babilonio del mismo nombre.

---

<sup>41</sup> Sukkalmah; sukkalmah de Elam y Simaski, sobrino de Silhaha, hermano de Palaishan y padre de Kuksanit. Siendo rey de Anshan Yabrat (Mahboubian 2004 p. 40).

El elamita lineal dice: “grande del reino” (Texto F’, junto a Eparti “señor de Anzan”).

<sup>42</sup> Sukkal de Susa, hermano de Temtiagun I (Mahboubian 2004 p. 40). Según Shutruk-Nahunte I, fue un rey anterior a él (ShuN n° 11 = *EKI* 28 A p. 81).

El elamita lineal lo describe como “siervo de Napirisha, grande del reino, soberano elamita” (Texto K’).

<sup>43</sup> Hijo de Temtiagun I (*NABU* 1996/35). Asociado a Palaishan (*MDP* XXVIII 399). Sin titulación conocida.

<sup>44</sup> "Sukkalmah, Sukkal de Elam, de Simaski y de Susa, hijo de la hermana de Silhaha", (*IRS* 18 p. 40); "hijo de Lankuku", según Silhakinshushinak (ShI n° 9 = *EKI* 48).

<sup>45</sup> Asociado a Kuk-Kirwas (*MDP* XXIV 351). Sin titulación conocida.

<sup>46</sup> Asociado a Kuk-Kirwas (*MDP* XXIV 352). Sin titulación conocida.

<sup>47</sup> "Sukkal de Elam", según *MDP* XXII 160, en donde se menciona a un tal GIMIL-DINGIR-LUGAL el cual también aparece en *MDP* XXII 22, tablilla que lleva la datación “mu uru ká”, a relacionar tal vez con el año 7 (“mu ká...”) del rey sumerio Rimsin de Larsa, por lo que, de ser así, el sincronismo resultaría probable. "Sukkal de Susa e hijo de la hermana de Temtiagun" (*MDAI* XLIII n° 2015).

<sup>48</sup> "Rey de Elam", según Samsi-Adad I de Asiria, contemporáneo suyo (*The Shemshara Archives vol. 1, the letters*, Copenhagen 2001, n° 64, pp. 137-138, Pl. 66-67); "Sukkalmah", según una carta de Susa (*MDP* XXVIII 14 p. 15); "Hijo de la hermana de Silhaha", según Silhak-Inshushinak (ShI n° 9 = *EKI* 48).

<sup>49</sup> Asociado a Sirukduh (*MDP* XXIV 346). Sin titulación conocida.

---

<sup>50</sup> "Hijo de la hermana de Sirukduh" (ShI n° 9 = *EKI* 48); "Sukkal de Susa" (*MDP* XXVIII 396-397); "Sukkal de Elam/ rey de Anshan" (textos de Mari: *AAM* I n° 542). "Gran rey de Elam" (*MHEO* I p.62); "Sukal de Elam" (*ZA* 72 p.60 texto 693). Documentado en los Archivos Reales de Mari a partir de Zimrilim 7'.

<sup>51</sup> "Sukkalmah" (*MDP* XXIII 179); "Sukkal de Susa, hijo de la hermana de Sirukduh" (*MDP* XXVIII 397); "Rey de Susa" (*MDP* XXII 160). "Sukkal de Susa / Rey de Susa" (Textos de Mari: *AAM* I n° 355 y n° 542). Documentado a partir de Zimrilim 8', y especialmente a partir del año 9' (*AAM* I n° 542; *MHEO* I p. 75).

<sup>52</sup> No aparece como Sukkalmah en ningún texto, pero debió serlo (*MDP* XVIII p. 15, carta de Susa donde es mencionado junto con otros Sukkalmah). "Hijo de la hermana" de Siwepalarhupak (*IrAnt* 15 pp. 88-89), información inédita no confirmada. "Hijo" de Siwepalarhupak (*NABU* 1990/65), cita errónea por "hijo de la hermana". Asociado a Kuduzulus I, Lilairtas y Temti-agun II.

<sup>53</sup> Asociado a Kutir-Nahunte I y Temti-agun II. Según *MDP* XXVIII 398, debió ser sukkalmah, aunque no consta titulación.

<sup>54</sup> Según *MDP* XXVIII 379, debió ser sukkalmah. Asociado a Temti-agun II.

<sup>55</sup> Según *MDP* XXIII 321 y 322, *MDP* XXIV 383 y *MDP* XXVIII 429, debió ser sukkalmah. Asociado a Temti-agun II.

<sup>56</sup> "Sukkal de Susa, hijo de la hermana de Sirukduh" (*IRS* 14 p. 34); "Sukkalmah" según *MDAI* LIII n° 1 p. 7, si la reconstrucción es correcta.

<sup>57</sup> Asociado a Kutir-Silhaha, Sirtuh y Temti-raptas, grupo diferente al que va asociado Kutir-Nahunte I, por lo que parece que debe haber dos gobernantes con este nombre, en vez de uno. De ser esto así habría cinco gobernantes de nombre Kuk-nasur, en vez de cuatro. Debiendo colocar a otro Kuk-nasur justo tras Temti-agun II.

<sup>58</sup> "Sukkalmah" según *MDP* XXIII 169 y *MDP* XXII 10 y 133.

<sup>59</sup> "Sukkalmah, Sukkal de Elam y Simaski, hijo de la hermana de Silhaha" (*IRS* 17 p. 39). Contemporáneo de Amisaduqa año 1 (*EKI* p. 2 jahresdatum

---

15).

<sup>60</sup> "Rey de Susa, hijo de la hermana de Kuk-nasur" (*MDP XXIII 284 y MDP XXII 18*). No consta como Sukkalmah.

<sup>61</sup> Rey de Susa, *MDP XXII 10 y 133*. Aparece citado en primer término en muchas tablillas, por lo que pudo ser sukalmah. Asociado a Kutir-Silhaha.

<sup>62</sup> "Sukkal" (*MDP XXIII 196, 186; MDP XXIV 335, 336*), "Sukkalmah" (*MDP XXII 7 y 9, MDP XXIII 173 y MDP XXIV 338, 353 y 370*); "Sukkalmah, sukka de S[usa] (E[lam], *CHI* p. 120) y Simaski, hijo de la hermana de Sil[haha]" (*MDAI XLIII n° 2330*). Sukkal.GAL, (*IrAnt 15 p. 89*).

<sup>63</sup> "Sukkalmah, sukka de Elam de Simaski y de Susa, hijo de la hermana de Silhaha" (*IRS 15 p. 36*). "Sukkalmah de Elam y Simaski" (*IRS 16 p. 37*). Mencionado por el rey posterior Inshushinak-shar-ilani como un rey anterior a él (*IRS 19 p. 56 = MDAI XLVI p. 197*). "Descendiente" (*ruhušak*) de Silhaha, según Silhsk-Insusinak (ShI n° 9 = *EKI 48*).

<sup>64</sup> "Hijo de la hermana de Tan-uli", según Silhak-Inshushinak, que lo menciona como un rey anterior a él (ShI n° 9 = *EKI 48*). Suele identificarse a este rey con Kuk-nasur III opinión que, como ya hemos apuntado, consideramos equivocada. Según un sello: "Sukkal[mah], sukka de Elam y Simaski..." (*MHEO II p. 26*), este sello aparece en una tablilla en la que se menciona a un tal [...]matlat como rey de Susa. La capa arqueológica (A XII, última de los sukalmah) lo hace atribuible a este rey, aunque la titulación es la propia de Kuk-nasur III.

<sup>65</sup> Denominada así por el primer rey de la lista. Llevan el título de "rey de Susa y Anshan" (*IrAnt 15 pp. 93-94*). El orden de ambos reyes es inseguro.

<sup>66</sup> "Hijo de Adad-sharru-rabû" (d.IM.SAR.GAL), según su sello. Dado que el nivel A XII de Susa donde se encontró el sello está justamente encima del de los Sukkalmah, debe ser colocado entre éstos y los Igehálkidas (*IrAnt 15 p. 67*).

<sup>67</sup> En su cilindro-sello lleva la misma titulación que Kidinu (*RA 74/2 pp. 41-42*).

---

<sup>68</sup> Personaje desconocido, tenido por rey a causa de los juramentos en que aparece –junto al dios Inshushinak- en los textos de Malamir (*MDP XXIII 27*).

<sup>69</sup> "Rey de Susa" según su propio texto (*IRS 19 p. 56 = MDAI XLVI p. 197*) y el sello de un siervo suyo de Haft-tepe (*MHEO I p. 111; RA 90/2 p. 138 fig. 6*). Adoptamos la transcripción acadia del nombre de este rey (escrito <sup>d</sup>MÜŠ.EREN.EŠŠANA.DINGIR.MEŠ); *EIW p. 761* lee *Inšušinak-zunkir-nappipir*.

<sup>70</sup> "Rey de Susa y Anshan", según su sello (*MHEO I p. 160; DAFI 6 p. 104*). "Rey de Susa" en el sello de un servidor suyo "gran gobernador de Kabnak" (*DAFI 6 HT 6 p. 102*, sello de Athibu), en su estela (*AfO 24 pp. 87-102*) y en diversos ladrillos (*IRS 20 p. 57*). Dos textos mencionan invocaciones por Teptiáhar e Inshushinak (*MDP XXII 76 y MDP XXIII 248*). Contemporáneo del rey casita Kadashman-KUR.GAL (*DAFI 6 HT 6 p. 102*), que nosotros leemos Kadashman-Enlil (I); otros autores leen Kadashman-Harbe I. Se le atribuyen los 30 nombres de años del archivo de Haft-Tepe (*MHEO I pp. 114-115*). Se mencionan en el mismo archivo a la hija del rey de Azana, la hija del rey de Huhnur y la hija del rey de Halisrati (*MHEO I p. 160*).

<sup>71</sup> Así llamada por el primer rey de la lista. Llevan como principal título el de "rey de Anshan y Susa". Entre Pahirishan y Humban-numena I, el orden de reinado es hipotético. Además, habría que incluir al nuevo Kutir-untash "hijo de Igehalki, rey de Susa y de Anshan" (*CUSAS 17, 2011, n° 88, p. 188, Schoyen Collection*), cuya autenticidad todavía está por determinar.

<sup>72</sup> Una inscripción suya en acadio (*MDAI LIII p. 12*), dice que ejerció la realeza de Susa y Anshan, porque la diosa Manzat lo eligió. No menciona de quién es hijo. Actualmente se ha puesto en duda la lectura del nombre real en esa inscripción y se ha propuesto Igehatet (*Cuneiform Digital Library Bulletin 2015:1*), lo que supondría un nuevo rey elamita, que habría que datar con anterioridad a Igehalki.

<sup>73</sup> "Hijo de Igehalki", según Silhak-Inshushinak (ShI n° 9 = *EKI 48*). Casado con una hija del babilonio Kurigalzu (II), según la carta de Berlín (*Or 55 pp. 159-170*; traducción española en *RA 104 pp. 54-55*). Se le coloca como sucesor de Igehalki porque Silhak-Inshushinak I y Shutruk-Nahunte I (ShuN I n° 11 =

---

*EKI 28 A*) lo mencionan el primero, antes de Atarkitah.

<sup>74</sup> "Hijo de Pahirishan", según Silhak-Inshushinak (ShI n° 9 = *EKI 48*). Por lo demás, desconocido.

<sup>75</sup> "Hijo de Pahirishan", según Silhak-Inshushinak (ShI n° 9 = *EKI 48*) y según él mismo, en una inscripción fragmentaria, reconstruida en forma hipotética (*Kid S1 = EKI 49 = AIO I p. 235*).

<sup>76</sup> "Rey de Susa y Anshan", "Hijo de Igehalki", según él mismo (*MDAI XLI VI/81 y 87*) y según Silhak-Inshushinak (ShI n° 9 = *EKI 48*).

<sup>77</sup> "Rey" y "Rey de Susa y Anshan", "Hijo de Atarkitah", según sus propias inscripciones; "Descendiente de Silhaha", según Silhak-Inshushinak (ShI I n° 3 = *EKI 39* nota 2 letra m p. 91); "Hijo (= descendiente) de Silhaha" (ShI I n° 3 = *IRS 38 p. 88 nos. 1744 y 1748*). Casado con su prima, una hija de Pahirishan (carta de Berlín).

<sup>78</sup> "Hijo de Humban-nimena", según sus propios textos. Casado con una hija de un casita llamado Burnaburiash, que algunos identifican con el rey casita Burnaburiash II, con lo que el rey Kurigalzu anterior sería para ellos Kurigalzu I. Contemporáneo probable de Kastiliash IV según un texto suyo (*MDP X 85*).

<sup>79</sup> Hijo de Untash-Napirisha según la carta de Berlín. El nombre sería una versión del elamita Kitin-Hutran. Lo identificamos con el rey elamita del mismo nombre de la Crónica babilónica, que derrotó a los casitas Enlil-nadin-shumi y Adad-shuma-iddin (Crónica P iv 14-17; *ABC* n° 22).

<sup>80</sup> Hijo de Kidin-Hudurudish, según la carta de Berlín.

<sup>81</sup> Padre de Shutruk-Nahunte I, según éste mismo. Hijo de Napirisha-untash y rey (se deduce de la Carta de Berlín). No consta titulación alguna.

<sup>82</sup> Hijo de Halludush-Inshushinak, por sus propios textos. Contemporáneo del babilonio Zababa-shuma-iddin (*RIMB 2 B2.4.6 pp. 19-20*). A partir de este rey, los soberanos llevan como título principal el de "rey de Anshan y de Susa", con excepción de Huteludush-Inshushinak que se denomina "soberano de Elam y de la Susiana". Se le consideraba antes como fundador de la dinastía

---

de los Shutrukidas a causa de su nombre; clasificación dinástica actualmente inadecuada.

<sup>83</sup> Hijo de Shutruk-Nahunte I, por sus propios textos. Hijo mayor de Shutruk-Nahunte y contemporáneo del babilonio Enlil-nadin-ahhe (*RIMB* 2 B2.4.6 pp. 19-20).

<sup>84</sup> Hijo de Shutruk-Nahunte I y padre de Huteludush-Inshushinak, según sus propios textos.

<sup>85</sup> “Descendiente de Silhaha” (HutI n° 6 = *EKI* 61B-C, *DAFI* 8, 98). Hijo de Silhak-Inshushinak, según los textos de este rey. Contemporáneo del babilonio Nabucodonosor I (*RIMB* 2 B.2.4.11 pp. 33-35).

<sup>86</sup> Hermano de Huteludush-Inshushinak e hijo de Silhak-Inshushinak, según las inscripciones de éste. "Rey", según inscripciones de Shutruk-Nahunte II (ShuN II n° 1 = *EKI* 72).

<sup>87</sup> Padre de Shutruk-Nahunte II e hijo (?) de Silhina-hamru-Lagamar (ShuN II n° 1 = *EKI* 72).

<sup>88</sup> Una inscripción (ShuN II n° 1 = *EKI* 72) de Shutruk-Nahunte II, el hijo de Huban-nimena II, menciona a tres reyes anteriores a él, que reinaron uno detrás de otro: Huteludush-Inshushinak, Silhina-hamru-Lagamar y Huban-nimena II su padre, siendo éste un rey desconocido en el resto de las fuentes.

<sup>89</sup> Hijo de Humban-numena II (ShuN I = *EKI* 71), y por tanto probablemente hermano del anterior.

<sup>90</sup> Los reyes de esta época son probablemente contemporáneos de los últimos Igehálkidas-Shutrukidas. Los dos primeros reyes, que hemos colocado en un orden arbitrario, aparecen supuestamente en los textos económicos de Malyan, probablemente del siglo XI (*ELW* p. 43). Los dos últimos, por una inscripción inédita que menciona luchas entre Shutur-Nahunte (I?) y Adda-hamiti-Inshushinak.

<sup>91</sup> Este rey y el siguiente –de existencia controvertida-, son de titulación desconocida. Puesto que el término *aksir* sólo aparece en nombres propios

---

elamitas, sería mejor tal vez leer su nombre y el siguiente "Nasir-Nahunte" y "Nasir-Simut" (*ElW* p. 43, *ak-še-ir*, en paralelo con el segundo término del nombre real *Kuk-na-še-ir*; igualmente p. 1085, el nombre propio *Si-mu-ut-na-ši-ir*).

<sup>92</sup> Padre del siguiente rey. Por lo demás desconocido.

<sup>93</sup> "Hijo de Hutran-temti (II)"; "Rey de [Anshan y de Susa, grande del reino, monar]ca de Elam, soberano de Elam", según sus propias inscripciones (AhamI n° 1 = *EKI* 86). Contemporáneo de Shutur-Nahunte (I?) según una inscripción suya inédita. El rey asirio Asurbanipal (*RINAP* 5/1 n° 6 p. 134, n° 7 p. 160, n° 8 p. 176 y n° 17 p. 285) menciona a un tal "Attametu" padre del rey Ummanaldash III, identificado por algunos con este rey. También identificado por otros con Atamaita, el elamita que se rebeló contra el rey persa Darío I.

<sup>94</sup> Los textos asirios y babilonios mencionan a los reyes neo-elamitas como "rey de Elam", sin más. Los nombres de estos reyes siguen las versiones asirias. El orden de reinado está establecido a partir de las crónicas babilónicas y de las inscripciones asirias. La Crónica babilónica principal puede verse en *ABC* n° 1A y 1B.

<sup>95</sup> Escrito Umbadara en asirio. Padre de Ummanigash I (*RINAP* 5/1 n° 9 y 11). Hubantarah en elamita, padre de Hallutash-Inshushinak, según textos de este rey (Hall n° 1 = *EKI* 77 = *IRS* 58 p. 136; Hall n° 2 = *MDAI* LIII 25). Identificamos a ambos personajes como siendo el mismo, pero no consta como rey en ninguna fuente.

<sup>96</sup> Hijo de Hubantarah, rey de Anshan y Susa, según sus propios textos (Hall n° 1 = *EKI* 77 = *IRS* 58 p. 136; Hall n° 2 = *MDAI* LIII 25).

<sup>97</sup> Subió al trono el año 5 de Nabonasar (747-734) y murió el año 5 de Merodac-Baladán (721-710), reinando 26 años (*ABC* n° 1: 9 y 38 pp. 71 y 74). Contemporáneo de Sargón II de Asiria, según la Crónica babilónica citada y las inscripciones de éste (*RINAP* 2 *passim*).

<sup>98</sup> Hijo de la hermana de Ummanigash I, a quien sucedió, reinando 18 años (*ABC* n° 1: 40 p. 75 y ii: 32-33 p. 77). Esta Crónica babilónica le llama



---

"Ishtar-Hundu"; Sargón (*RINAP* 2 n° 1, 2, 3 y 7) "Shutur-Nahundi", Senaquerib (*RINAP* 3/1 n° 1 p. 32) "Shutur-Nahudu" y Asurbanipal "Ishtar-Nanhundi" (*RINAP* 5/1 n° 9 p. 203 n° 11 p. 250). La escritura consonántica del nombre š-t-r en todas estas fuentes, invalida la identificación de este rey con Shutruk-Nahunte II, de escritura š-t-r-k, que no pertenece a esta época. El embrollo sobre los diversos reyes Shutruk-Nahunte y Shutur-Nahunte está definitivamente resuelto en *NABU* 2004/16, aunque algunos autores mantienen aún la confusión.

<sup>99</sup> Inscripciones de Asurbanipal (*RINAP* 5/1 n° 9 p. 203, n° 11 p. 250 y n° 20 p. 289) y Crónica babilónica, que le hace hermano de Shutur-Nahunte (II), y cuyo reinado duró 6 años (*ABC* n° 1 ii: 33-35 p. 77-78 y iii: 8 p. 79), aunque un texto legal inédito (A 33248, *FHE* p. 236) está datado al parecer en su año 15; otro texto datado en su año primero le denomina "Rey del país de Elam" (PTS 2713, *FHE* pp. 236-237).

<sup>100</sup> Inscripciones de Senaquerib, que le hace hermano mayor de Ummanmenanu (*RINAP* 3/1 n° 22 p. 181, n° 23 p. 198) y Crónica babilónica que le llama "Kudurru", y cuyo reinado fue de 10 meses (*ABC* n° 1 iii: 9 y 14 p. 79-80).

<sup>101</sup> La Crónica babilónica le llama "Menanu", diciendo que reinó 4 años (*ABC* n° 1 iii: 15 p. 80 y iii: 26 p. 81). Según el asirio Senaquerib, hermano menor de Kudur-Nahunte (ver nota anterior) e "Hijo de Hallushu" (*RINAP* 3/2 n° 230 p. 330).

<sup>102</sup> Sólo conocido por la Crónica babilónica, que le atribuye 8 años de reinado (*ABC* n° 1 iii: 27-31 p. 81).

<sup>103</sup> Hermano de Urtaku, que reinó antes que él, según el asirio Asurbanipal (*RINAP* 5/1 n° 3 p. 67, entre otros); la Crónica babilónica le hace hermano de Ummanaldash I y de Urtaku, muriendo el año 6 de Asaradón, habiendo reinado 5 años (*ABC* n° 1 iii 33 p. 81 y iv: 11 p. 84); así mismo la Crónica de Asaradón, que le atribuye 6 años de reinado (*ABC* n° 14: 17 p. 126). Un hijo suyo llamado Paru era gobernador de Ilmu en tiempos de Ummanigash II (*RINAP* 5/1 n° 3 p. 74, entre otros).

<sup>104</sup> Hermano de Ummanaldash II y padre de Ummanigash II, según

---

inscripciones de Asurbanipal (*RINAP* 5/1 n° 3 p. 67, entre otros); Hermano de Ummanaldash II, a quien sucedió y contemporáneo de Asaradón desde su año séptimo, según la Crónica babilónica (*ABC* n° 1 iv: 13 p. 84) y la de Asaradón (*ABC* n° 14: 18 p. 126).

<sup>105</sup> “Hermano del rey de Elam”, según la correspondencia asiria (*SAA* XVIII 86. Escrito Tumman); “Hermano de Urtaku y de Ummanaldash II”, según Asurbanipal (*RINAP* 5/2 n° 186).

<sup>106</sup> Hijo de Urtaku, según los textos de Asurbanipal (*RINAP* 5/1 n° 3 p. 67, entre otros). Hermano de Tammaritu I (*RINAP* 5/1 n° 3 p. 67, entre otros). Contemporáneo de Aplaya, nieto de Merodac-Baladán (*RINAP* 5/1 n° 3 p. 73, entre otros). Puesto en el trono por Asurbanipal (*RINAP* 5/1 n° 3 p. 71, entre otros).

<sup>107</sup> A) Citado por algunos como Tammaritu II. En la literatura, se encuentran a veces mencionados dos, e incluso tres Tammaritu como reyes de Elam, aunque de acuerdo con las fuentes asirias, sólo hubo un rey de Elam con este nombre. Véase: a) un tal Tammaritu, hijo del rey Teuman, murió con su padre en batalla y no reinó (*RINAP* 5/1 n° 26 p. 116); b) Asurbanipal colocó en el trono de Elam a Ummanigash II, en el lugar de Teuman, y a su tercer hermano Tammaritu (I), en el trono de Hidalu (*RINAP* 5/1 n° 3 p. 71, entre otros); c) Tammaritu (no el anterior, como se ve más abajo) se rebela contra Ummanigash II, y se convierte en rey de Elam (*RINAP* 5/1 n° 3 p. 74-75, entre otros); d) Indabibi se rebela contra Tammaritu y se convierte en rey de Elam (*RINAP* 5/1 n° 3 p. 75, entre otros); e) Indabibi fue sustituido en el trono de Elam por Ummanaldash III, el hijo de Attametu (*RINAP* 5/1 n° 6 p. 134, entre otros). Por tanto, sólo hay lugar para un Tammaritu rey de Elam. Lo que se confirma con el orden de reyes posteriores a Teuman, que da Asurbanipal: “Ummanigash (II), Tammaritu, Pae, Ummanaldash (III)” (*RINAP* 5/1 n° 59 p. 351 y n° 60 p. 353) o bien Ummanigash (II), Tammaritu, Indabibi, Ummanaldash (III) (*RINAP* 5/1 n° 11 p. 252), quien se refiere a él en dos ocasiones como “el último/segundo Tammaritu” (*RINAP* 5/1 n° 9 p. 203 y n° 11 p. 250). No debe ser confundido con Tammaritu, el rey de Hidalu, Hermano de Ummanigash, al que algunos autores denominan Tammaritu I.

B) Tammaritu, el rey de Elam, no era hermano de Ummanigash (*RINAP*

---

5/2 n° 155: “[Tammari]tu no el hermano de Ummanigash”), sino su primo (?), ya que era hijo de otro Ummanigash “hermano de su padre” es decir de Urtaku y Teuman, (*RINAP* 5/2 n° 126 y n° 228).

<sup>108</sup> Indabibi, siervo de Tamaritu II contra quien se rebeló (*RINAP* 5/1 n° 3 p. 75, entre otros). Una carta (*SAA* XXI 60) dirigida por Asurbanipal al nuevo rey de Elam Indabibi está fechada el 649 a.C.)

<sup>109</sup> Hijo de Attametu, que subió al trono tras el asesinato de Indabibi en una revuelta, según los textos del asirio Asurbanipal (*RINAP* 5/1 n° 6 p. 134, entre otros).

<sup>110</sup> Hijo de Amedirra. Se rebeló contra Ummanaldash III durante un corto tiempo, según la Correspondencia asiria de Belibni a Asurbanipal (*SAA* XXII 115), aunque éste no lo menciona en sus inscripciones. Pudo haber reinado después de Umbahabua.

<sup>111</sup> Se rebeló contra Ummanaldash III y estableció la capital en la ciudad de Bubilú (*RINAP* 5/1 n° 7 p. 161, n° 8 p. 178, n° 9 p. 199 y n° 11 p. 246), aunque su reinado fue de menos de un mes. Pudo haber reinado antes de Ummanigash III.

<sup>112</sup> Colocado en el trono por segunda vez por Asurbanipal (*RINAP* 5/1 n° 11 p. 246, entre otros).

<sup>113</sup> Tamaritu es depuesto por los propios elamitas (*RINAP* 5/1 n° 11 p. 246, entre otros), reinando de nuevo aparentemente Ummanaldash III, como se deduce de la octava campaña ulterior (*RINAP* 5/1 n° 11 p. 247).

<sup>114</sup> Tamaritu, Pae y Ummanaldash III reinaron "uno detrás de otro" según Asurbanipal (*RINAP* n° 11 p. 261, n° 23 p. 306), aunque en otra ocasión, tras la destrucción de Susa en 646, dice que "Pae reinaba en Elam en el lugar de Ummanaldash III" (*RINAP* 5/1 n° 11 p. 253). En la correspondencia del rey asirio Asaradón se menciona, en relación con los elamitas, a un tal “Pae, legado del país de Arashi”, *SAA* XVI n° 137 y n° 138, cuya cronología es compatible.

<sup>115</sup> Capturado y llevado a Asiria (*RINAP* 5/1 n° 11 p. 261 y n° 49 p. 339). Se acostumbra a cerrar con este rey la historia de Elam, aunque hubo reyes

---

posteriores, como veremos.

<sup>116</sup> Se da este calificativo al periodo comprendido entre el último rey neo-elamita y la época de los persas (ca. 640-539). Los reyes citados en este apartado lo son en forma hipotética, no siendo en realidad reyes de Elam, sino jefes tribales de los lugares correspondientes.

<sup>117</sup> Hijo de Massini. Aparece en las cartas de Nínive aparentemente fundando una casa real. También se le menciona en la placa de bronce de Oruru. No obstante, ni él ni su padre constan como reyes.

<sup>118</sup> "Rey", de acuerdo con el sello de Huban-kitin, su hijo, datado de finales del siglo VII a principios del VI (Cf. Entre otros, *RA* 76/1 p. 61; Lambert M, *Éléments émaillés du décor architectural néo-élamite*, *Syria* 44, 1967, p. 44). Lo identificamos con el rey Shutur-Nahunte hijo de un tal Indada de una inscripción del príncipe Hanni (Han n° 1 = *EKI* 75). Ni Indada ni Hanni constan como reyes. Es erróneo identificar a este rey con Ishtar-nandi rey de Hidalu, derrotado por Asurbanipal y a su hijo Huban-kitin (ver nota siguiente) con Umbakidinu que le llevó la cabeza de aquél, pues Asurbanipal sólo designa a éste como "un heraldo de Hidalu" (*RINAP* 5/2 n° 161).

<sup>119</sup> Hijo de Tahihi, príncipe (*kutur*) de Ayapir, al servicio de Shutur-Nnahunte III, el hijo de Indada, según sus propios textos (Han n° 1 = *EKI* 75; Han n° 2 = *EKI* 76).

<sup>120</sup> Hijo de Shutur-Nahunte III, según su propio sello, si bien no consta como rey. En una tablilla de la acrópolis de Susa (*MDP* IX, 5) se hace mención de "Hubankitin hijo del rey...", al que suponemos ser el mismo personaje.

<sup>121</sup> Padre de Silhak-Inshushinak II (ver nota siguiente). En una Crónica fragmentaria fechada el año 596 a.C., se menciona al rey babilonio Nabucodonosor II luchando con un rey de Elam no nombrado, quizá Ummanunu (*ABC* n° 5 Reverso 20 p. 102; *La Biblia* Judit 1, 5:7). También en las tablillas de la acrópolis se menciona un "rey" Ummanunu, al que identificamos con este rey (*ELW* p. 231).

<sup>122</sup> Sólo conocido por una inscripción propia (ShI II = *EKI* 78 p. 169) donde se dice "rey" e "hijo de Ummanunu". Padre de Tepti-Huban-Inshushinak

---

por inscripciones de éste.

<sup>123</sup> "Hijo de Silhak-Inshushinak (II)", según sus propias inscripciones (*EKI* 79-85).

<sup>124</sup> Para estos reyes: H. Mahboubian, *Treasures of the mountains: The Art of the Medes*, Londres 1995.

<sup>125</sup> Padre de Ampirish. No consta como rey (*NABU* 1996/31).

<sup>126</sup> Rey samateo, hijo de Dabala (*NABU* 1996/43).

<sup>127</sup> Hijo de Dabala (*NABU* 1996/31).

<sup>128</sup> Hijo de Ampirish (*NABU* 1996/31).

<sup>129</sup> Rey de Samati, hijo de Zittiyash (Vallat F. Une inscription élamite sur un rhyton en argent à tête de bélier, *Akkadica* 116, Gante 2000, p. 30). Padre de un tal Hubanukash, según el sello de éste (*MDAI* XLIII n° 2193).

Asociados a este rey, aparecen los jefes tribales Lalintash hijo de Ayaunukash (Vallat F. Une inscription élamite sur un rhyton en argent à tête de bélier, *Akkadica* 116, 2000, 29-32) y Kurlush padre de Kitin-Hutran (vaso de plata y anillo de oro de la tumba de Arjan. Cf. Alvarez-Mon J. The Arjan Tomb, *Acta Iranica* 2010, p. 10, Pl. 116).

<sup>130</sup> "Rey" (*MDP* IX 82) y "rey de los zareos" (*MDP* IX 71).

<sup>131</sup> Mencionado en el sello de la tablilla de bronce de Persépolis de Ururu, con el título de "rey" a secas e "Hijo de Shati-hupiti" (Inédito; foto en Schmidt E.F., *Persepolis* II, Chicago 1957, Pl. 28. Texto: sunki hw.hu-ban-šu-tur-uk dumu d.šá-ti-hu-pi-ti "rey Hubanshutrak hijo de Shatihupiti").

<sup>132</sup> A partir del año 539 a.C., en que Ciro II toma Babilonia, se entiende que todo el Próximo Oriente elamita cae bajo la férula de los persas.

<sup>133</sup> Llamado en la versión acadia Atrina. Hijo de Ukbataranma (versión acadia Upadrama), que se rebeló en Elam proclamándose rey de Elam en el año 1 del rey Darío I el persa (Inscripción de Behistún 16:74 y 52:50).

---

<sup>134</sup> Hijo de Shinshahrish, que se rebeló en Elam, en el año 1 de Darío, diciendo: "Yo soy Immanish (elamita: Ummanish) rey de Elam". (Inscripción de Behistún 22:4, 23:7/8, 52:52). Esta información hace suponer que existió en una época anterior un rey elamita llamado Ummanish.

<sup>135</sup> Jefe de los elamitas que se rebelaron contra Darío durante su 2º y 3º año de reinado (Inscripción de Behistún 71:5). Identificado erróneamente por algunos con Adda-hamiti-Insusinak.

<sup>136</sup> Estos personajes aparecen en los diarios astronómicos babilonios, que contienen relatos comprendidos entre los años 145-77 a.C. (D T. Potts, *The Archaeology of Elam*, Cambridge 1999, 376-379). Los textos griegos y latinos utilizan el término Elimais, pero la versión cuneiforme babilónica usa los logogramas sumerios habituales para escribir Elam.

<sup>137</sup> Rey de Elam. Contemporáneo del rey parto Arsaces.

<sup>138</sup> Hijo de Kamnaskiri. No consta como rey.

<sup>139</sup> Denominado "El enemigo elamita". Derrotado por el rey parto Arsaces.

<sup>140</sup> Rey de Elam. Último del que se tiene noticia.