

## **LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN EL AULA DE EDUCACIÓN PRIMARIA.**

**Carmelo Lajara Maiquez (\*) y Antonio de Pro Bueno (\*\*).**

(\*) *CEIP Nuestra Señora del Paso. La Ñora. Murcia.*

(\*\*) *Dpto. Didáctica de las Ciencias Experimentales. Universidad de Murcia.*

### **Resumen.**

El objetivo del presente trabajo de investigación es indagar sobre la existencia de una serie de conductas contrarias a las normas de convivencia en el aula, así como, elaborar y llevar a cabo una estrategia de intervención para tratar de mejorar el clima escolar de un aula especialmente conflictiva. Por lo tanto, dos son los problemas principales de la investigación: a) *¿Qué CD se producen en el aula de Educación Primaria?*; b) *¿Es posible mejorar el comportamiento respecto a las CD de unas aulas de Educación Primaria con el método Colespuma?*. Los resultados de la investigación, ponen de manifiesto dos cosas: por un lado, la envergadura y alcance del problema y, por otro lado, las dificultades existentes para mejorar el clima y la gestión de clase en este aspecto.

### **Abstract.**

The aim of the present job has been to investigate the existence of a group of opposite behaviours to the coexistence rules in the classroom, as well as, to elaborate and to carry out a strategy of intervention to try to improve the scholastic climate of an especially conflicting classroom. Therefore, two are the main tasks of the investigation: a) *What type of Disruptive Behaviours occurs in a Primary Education?* b) *Is it possible to improve the behavior with respect to Disruptive Behavior of some Primary school classrooms with the method Colespuma?*. The results of the investigation showed two conclusions: The magnitude and the scope of the problem and, the existing difficulties to improve the climate and classroom management regarding with this issue.

### **ORÍGEN Y JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO**

Existe un problema social y actual que se centra en la convivencia escolar y más concretamente en el clima del aula en lo referente al comportamiento del alumnado. Hay niños que se portan de forma disruptiva en el aula y esto impide el normal desarrollo de las sesiones docentes. Este modo de actuar se conoce como Conductas Disruptivas (CD).

El problema de convivencia escolar o clima escolar no sólo se da en un un área concreta sino que parece tener un calado transversal, que se da en la escuela en general. Nuestras inquietudes, nos crean una serie de interrogantes como: *¿Por qué esta actitud negativa en ciertos alumnos de Educación Primaria?, ¿depende del género del alumno este tipo de conductas?, ¿Influye la edad del alumno en este tipo de comportamiento?, ¿qué hace la sociedad al respecto?, ¿cómo interviene la consejería de Educación para paliar el problema?, ¿cómo pueden dar clase los profesores en esta etapa educativa con la existencia de este tipo de conductas?...*

Nuestra experiencia docente en distintos centros educativos nos ha puesto de manifiesto que muchos compañeros tienen la sensación de que las CD han aumentado en los últimos tiempos. Con independencia del alcance de esta sensación, nos preocupa y, por ello, nos hemos animado a realizar esta investigación, fundamentalmente para que, en un futuro, se pueda encontrar menos dificultades en el trabajo diario que el profesorado realiza con sus alumnos.

## PROBLEMAS PRINCIPALES DE LA INVESTIGACIÓN

Teniendo en cuenta lo que para Colás, Buendía y Hernández (2009) entienden por “problema de investigación”, vamos a formular los correspondientes al proyecto. El problema central de nuestra investigación es el estudio de las CD que se dan en aulas de Educación Primaria en un centro público de la Región de Murcia. Para abordar este estudio de una forma más organizada hemos tratado de dar respuesta a dos problemas principales:

<b>Problema Principal 1 (PP1).</b>	
<i>¿Qué CD se producen en las aulas de Educación Primaria?</i>	
<b>Subproblema Principal 1.1. (SP11).</b>	<i>¿Cómo podemos tipificar estas CD?</i>
<b>Subproblema Principal 1.2. (SP12).</b>	<i>¿Dependen del género del alumnado?</i>
<b>Subproblema Principal 1.3. (SP13).</b>	<i>¿Dependen del nivel educativo del alumnado?</i>

Tabla 1.- Problema Principal 1.

Como podemos ver en la tabla 1, el problema está centrado en la identificación y tipificación de las CD que se producen en Educación Primaria en los seis niveles de un centro educativo en el que el autor realiza su labor profesional. Se estudia también la dependencia con el género y con el nivel (dado el número de alumnos que ha intervenido en la experiencia, hemos usado el ciclo en lugar del curso).

<b>Problema Principal 2 (PP2).</b>	
<i>¿Es posible mejorar el comportamiento respecto a las CD de unas aulas de Educación Primaria con el método Colespuma?</i>	
<b>Subproblema Principal 2.1. (SP21):</b> <i>¿Cuál era el perfil inicial respecto a las CD de los alumnos de 4º de Educación Primaria?</i>	
<b>Subproblema Principal 2.2. (SP22):</b> <i>¿Cómo se desarrolló el método Colespuma en 4º de Educación Primaria?</i>	
<b>Subproblema Principal 2.3. (SP23):</b> <i>¿Qué efecto se ha producido en el comportamiento del alumnado de 4º de Educación Primaria con el método Colespuma?</i>	

Tabla 2.- Problema Principal 2.

Tal y como se puede ver en la tabla 2, el problema se centra en el diseño, aplicación y evaluación de una segunda propuesta; esta vez sólo con el grupo más disruptivo del colegio. En este sentido se estudia cuál era su perfil inicial, cómo se desarrolló y que efectos produce en el comportamiento.

Teniendo en cuenta el objetivo del presente trabajo y realizado las revisiones convenientes en otras propuestas, confeccionaremos la planificación que llevaremos a cabo en el aula, elaborando el material necesario, estableciendo una estrategia de recogida de información para su posterior análisis y valoración, sin dejar de tener presente que, ante todo, somos profesionales docentes.

## ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Una amplia mayoría coincide en señalar que la disrupción es la conducta conflictiva que más frecuentemente se da en el seno del ambiente escolar (Sánchez, 2005). A pesar de ello, nos da la impresión que hay poca preocupación en general, si lo comparamos con la existencia por otros ámbitos sociales, como por ejemplo y sin quitarles importancia: Obesidad infantil, “botelleo”...

La disrupción tiene una gran repercusión académica y social. Así, con frecuencia hemos observado que aquellos alumnos que manifiestan CD acaban siendo un número más en lo que se conoce como fracaso escolar (Fernández, 2007). En cualquier caso, para dar respuestas a los problemas de la

investigación, es preciso revisar las aportaciones existentes en varios ámbitos de la literatura especializada.

En primer lugar, hemos de decir que, en el Diccionario de la Real Academia de la Lengua española lo encontramos como un adjetivo, procedente del inglés, definido como “*que produce ruptura brusca*”.

En el mundo de la docencia existen unas connotaciones como una serie de conductas inapropiadas dentro del aula, que implica el retraso o la imposibilidad de instruir por parte del profesor y la dificultad del alumno de aprender debido a los desórdenes, la indisciplina, la creación de un clima insoportable para poder aprender, lo que crea un caldo de cultivo para unas malas relaciones interpersonales.

No hay muchas alusiones en el currículum oficial al tema de las CD. No obstante, sólo se menciona colateralmente, dejando para otros documentos, otras medidas y orientaciones más específicas. Así, en los fines del capítulo I, Artículo 2 de la LOE, nos habla de “el pleno desarrollo de la personalidad y de las capacidades de los alumnos”, “la educación en el respeto de los derechos y libertades fundamentales” y de la “...igualdad de trato...”.

Donde el tema ha tenido mejor acogida ha sido a nivel mediático. Se ha informado y opinado en los medios de comunicación. Así en El País digital, apareció un artículo titulado: “*Los profesores españoles pierden el 16% del tiempo de clase mandando callar*”. La noticia procedía de la agencia Efe y revelaba que el profesorado español dedicaba dicho tiempo lectivo a tratar de imponer orden en clase. Este artículo acababa con una reseña a un estudio de la OCDE que señalaba que más del 70% de los profesores de Educación Primaria y Secundaria en países europeos, entre ellos España, consideran que el “alboroto en clase dificulta el proceso lectivo”.

Por la conflictividad que había en las comunidades educativas, éstas demandaron medidas de diagnóstico e intervención a la Administración Educativa Regional. Así, la Consejería de Educación y Cultura por Orden de 6 de mayo de 2002, creó el Equipo de Orientación Educativa y Psicopedagógica Específico de Convivencia Escolar (BORM, 2006) y se establecieron medidas y actuaciones para abordar con rigor las situaciones que generasen problemas de convivencia en los centros docentes y poder prevenirlas.

La Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, según Decreto 276/2007, de 3 de agosto, en cumplimiento del compromiso adquirido a través del Pacto Social por la Educación en la Región de Murcia, suscrito por la Consejería de Educación, Ciencia e Investigación y los agentes sociales murcianos, crea el Observatorio para la Convivencia Escolar de la Región de Murcia. Es el órgano colegiado, basado en el principio de colaboración institucional, y tiene como misión recoger información sobre los problemas de convivencia en las aulas para contribuir a la mejora del desarrollo de la actividad escolar en los centros.

Por todo ello, la Conserjería de Educación, Formación y Empleo, una vez analizada la situación en materia de convivencia escolar, estima oportuno elaborar y pone en marcha el Plan Regional de Convivencia Escolar en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia (CARM, 2009).

Aunque, en Educación Primaria, existen pocos trabajos realizados en el tema que nos ocupa, lo publicado para Secundaria, creemos que es suficiente para justificar la necesidad de trabajos de investigación en las primeras etapas educativas.

## HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

A la vista de la revisión realizada y de nuestra propia experiencia personal, hemos declarado las siguientes hipótesis. Estas derivan de los problemas de investigación mencionados.

**HP1. Se dan CD en las aulas de Educación Primaria de diverso tipo que, respondiendo o pudiendo responder a causas comunes, se manifiestan de diferente manera.**

Creemos, que los niños, pueden tener problemas comunes al plantear CD, pero no todos lo expresan de la misma manera y no entraremos en la procedencia de las mismas ni en el porqué utilizan un tipo u otro, sin embargo con esto, dejamos abierto todo un campo para futuras investigaciones. Para poder dar mejor respuesta a esta hipótesis, hemos distinguido tres subhipótesis:

*SH1.1.- Se pueden tipificar en conductas diferentes en la línea que han hecho otros autores.*

Cabe mencionar que el trabajo de investigación de García Correa (1982) gira en torno al Ciclo Medio de la EGB. Nuestra investigación va más allá, recogiendo toda la Primaria. Curiosamente en aquel estudio, el curso más conflictivo era 4º que como veremos coincide con el nuestro.

*SH1.2.- Existe una dependencia de CD y género; concretamente, los niños parecen más disruptivos.*

Aunque no hemos encontrado referencias específicas sobre si los niños son más disruptivos o no que las niñas, por nuestra experiencia docente pensamos que éstas últimas parecen ser más tranquilas y algo menos disruptivas que los primeros.

*SH1.3.- Existen diferencias en función de la edad (nivel educativo); concretamente, las conductas más disruptivas se dan en el primer ciclo.*

El niño, teniendo en cuenta las características psicoevolutivas de Piaget (Gozález, 1995), es más egocéntrico en los primeros niveles ya que de ser “el rey de la casa” pasa a tener que compartir y convivir en el aula con otros. Además tienen que asumir unas reglas y un “cierto orden” impuesto por el adulto (profesor) lo que puede favorecer la aparición de conductas de índole “inquietas”.

**HP2. Es posible mejorar el comportamiento respecto a las CD de un aula de Educación Primaria utilizando el “método Colespuma”.**

En la línea de la hipótesis anterior, cualquier método que utilicemos no está sujeto a cambios automáticos, ni inmediatos, ni generalizados. Nosotros pretendemos diseñar, ensayar y evaluar una estrategia, distinta a la anterior, con un grupo, que es el más disruptivo del Centro.

*SH2.1.- El perfil inicial era el de un grupo problemático que justifica su elección en este trabajo.*

Como hemos dicho, elegimos el grupo más disruptivo para poner en práctica el método Colespuma con una intención de cambiar el clima del aula y así ver los resultados del método empleado. Correspondía al alumnado de 4º curso del mencionado colegio.

*SH2.2.- Es posible llevar al aula el “método Colespuma” cuya finalidad es mejorar el clima de aula y en consecuencia disminuir la presencia de las CD.*

Llevar a cabo el método Colespuma es posible por varios motivos: En primer lugar, al ser profesor de 4º era posible compaginar la labor docente e investigadora. Además, existía flexibilidad en la Programación de aula y la aceptación por parte del equipo directivo y del resto de la comunidad educativa. También contamos con recursos suficientes para llevar a cabo nuestro proyecto.

SH2.3.- El “método Colespum”a reduce las CD en el aula de 4º de Educación Primaria.

Más adelante describiremos el método objeto de estudio, pero partimos de que la dramatización de las CD mejoraría, el comportamiento de clase incidiendo en el clima escolar. Dicho de otra manera, el método facilitaría la reducción de la presencia de las conductas que estábamos cuestionando.

## PLAN DE TRABAJO

Se establecen cuatro fases para poder rechazar o verificar las hipótesis anteriormente formuladas.

a) Fase de preparación que consta de las siguientes tareas:

- ✗ Revisión de trabajos realizados en este ámbito.
- ✗ Diseño de instrumentos de recogida de información del PP1 para el seguimiento de las CD.
- ✗ Diseño de la estrategia *Colespuma*.
- ✗ Diseño de los Cuestionarios del método *Colespuma*.
- ✗ Diseño de las Entrevistas del método *Colespuma*.

b) Fase de aplicación

- ✗ Aplicación de instrumentos de recogida de información del PP1.
- ✗ Tipificación de las CD y configuración definitiva del instrumento de recogida de información: parrilla de observación.
- ✗ Aplicación de la estrategia del método *Colespuma* e instrumentos de recogida de información del método *Colespuma*.

c) Fase de análisis

- ✗ Análisis y discusión resultados del PP1.
- ✗ Análisis y discusión resultados del método *Colespuma*.

d) Fase de establecimiento de conclusiones

- ✗ Establecimiento de conclusiones generales e implicaciones.

## DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Como hemos dicho anteriormente este trabajo aborda tres problemas principales.

- En relación con PP1:

Se trata de un estudio diagnóstico exploratorio Ex post facto. Se han utilizado dos sesiones para el diagnóstico e identificación de las conductas con los seis grupos –de 1º a 6º de un colegio- con un ratio entre 16 y 28 sujetos en cada grupo.

Hemos utilizado dos variables de cruce: el género (masculino y femenino) y el nivel educativo (los 6 niveles del Centro agrupándolos por ciclos).

- En relación con PP2:

Se trata de un diseño cuasiexperimental. Se seleccionó la muestra, se realizó una observación inicial, una intervención y una observación final, donde la observación final era la suma de todos los seguimientos.

$$O_i \times O_f$$

donde  $O_f = \sum O_s$

Las muestras utilizadas corresponden a grupos del colegio donde se ha realizado la experiencia. No ha habido ningún criterio de selección que permita la extrapolación o generalización de los resultados. Sólo se han utilizado estos niños por ser alumnos del investigador que ha realizado este trabajo.

La variable independiente en éste proceso será la estrategia empleada: Método *Colespuma*. Como variables dependientes tenemos las CD incluyendo su tipología..

## SUJETOS Y CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

Para la HP1, se ha utilizado un colegio público situado en una pedanía murciana. El centro cuenta con una plantilla de 19 profesores con una sola línea de 6 aulas de Educación Primaria y 3 para Educación Infantil. La ratio media de alumnos en Primaria es de 17 alumnos.

En general el barrio en el que se ubica el centro pertenece a un contexto socioeconómico medio o medio-bajo. Se puede calificar la zona como periférica o zona *rural suburbial*. Los padres tienen estudios medios y encontramos pocos de titulados universitarios.

La muestra ha sido incidental, puesto que no hemos usado ningún criterio de selección. Por tanto, en la HP1, ha participado el alumnado de los seis cursos. El total de alumnos del Centro es de 108 (44 niñas y 64 niños). En la tabla 3 se pueden observar su distribución.

	Ciclo 1	Ciclo 2	Ciclo 3	1º	2º	3º	4º	5º	6º
♂	19	26	19	9	10	13	13	6	13
♀	17	12	15	7	10	8	4	8	7

Tabla 3- Total de alumnos por ciclo y nivel.

Se dan casos de absentismo y esto ha influido en nuestra investigación a la hora de vernos obligados a prescindir de ciertos alumnos para el análisis de los datos.

En cuanto al rendimiento académico en general no es muy alto. No obstante se nota una mejora por parte del alumnado a medida que avanzan en el nivel académico.

En una rápida valoración del alumnado por parte del resto de los docentes del centro, cabe destacar que coinciden a "priori" que existe algún problema de conducta en los alumnos, pero que no son capaces de concretar qué es lo que ocurre en realidad.

Para dar respuesta a la HP2 se ha seleccionado el curso de 4º de Primaria. Es una clase complicada (según la tutora), con un nivel de inmigración o pertenencia a alguna minoría étnica del 64% (11 alumnos). El número total de alumnos era de 17 de los que 4 son niñas y 13 niños. La tutora de ese curso era la misma que también los llevaba el curso anterior.

En la tabla 4 podemos ver a los repetidores -y el curso que han repetido- que más tarde veremos que coinciden con alguno de los niños más disruptivos.

Alumnos	Curso que repite	Género
A1	2º	♂
A2	4º	♀
A5	4º	♂
A6	4º	♂
A10	4º	♂
A14	3º	♂
A16	3º	♂

Tabla 4- Alumnos repetidores de 4º de Primaria.

## ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN

Al comienzo del curso y en cada nivel de Primaria, explicamos a los alumnos que su profesor de música realizaría un trabajo de investigación en el aula, cuyo propósito era aportar un granito de arena en la gran playa de la investigación educativa. Para ello elegimos un tema interesante y de actualidad que incumbía tanto a ellos como alumnos como al profesor: las CD en el aula de Educación Primaria.

Se les pidió colaboración, y mostraron en principio, un gran interés. El profesor empezó definiendo el concepto de CD en un lenguaje que el alumnado entendió de forma fácil y amena.

### Método Colespuma

Para afrontar los problemas derivados de las CD, decidimos diseñar una estrategia: el *Método Colespuma*. Adquiere el nombre de *Colespuma* con intención de evocar un colegio esponjoso en el que los niños absorban la idea de CD de tal forma que sean capaces de identificarlas y corregirlas, incluso antes de que se produzcan.

Este método, lo aplicamos en un solo grupo. El curso con mayor volumen de CD, había sido 4º de Educación Primaria. Por ello, decidimos ensayarlo en este nivel.

Dicen que “una imagen vale más que mil palabras”. Pues bien, amparados en dicha afirmación, quisimos confeccionar un vídeo en el que, a través de diferentes historias y situaciones, pusieran de manifiesto una serie de CD –las que habíamos detectado en nuestro PP1- en el desarrollo de unas clases en un colegio ficticio. Nuestro objetivo era conseguir que los niños al verse reflejados en los personajes de la obra, fueran capaces de identificar sus CD relacionarlas con hechos y acontecimientos habituales de su aula, y tomar conciencia de la necesidad de evitarlas.

Nuestra primera intención era que los alumnos fueran los protagonistas en el proceso de elaboración del vídeo. Para ello, debían aportar ideas de CD que pudieran realizar los personajes y, en base a las mismas, escribir un pequeño guión con sus diálogos correspondientes. También queríamos que fueran los actores, con el fin de multiplicar los efectos correctivos de nuestra experiencia. No iban a ver las

conductas “de otros” sino de sus propias clases. Sin embargo, pronto vimos la dificultad que suponían todas estas tareas para el alumnado de 4º. Ello motivó que cambiáramos la estrategia: el guión lo haríamos nosotros.

Creímos conveniente, que el vídeo fuera lo más profesional y atractivo posible, para que los niños lo interiorizaran mejor. Habían unos dibujos animados en TV que giraban en torno a tres personajes: una esponja amarilla parlanchina, una estrella de mar y un calamar; nos referimos a “*Las Aventuras de Bob Esponja*”. En este contexto, nos planteamos una pregunta ¿Y si hacemos un vídeo de estos personajes, que van a un colegio ficticio (Colespuma), en una tierra ficticia (Todoespuma) y que realizan algunas de las CD que se dan en nuestra clase? Con esta idea, nos pusimos manos a la obra.

Todos conocían estos dibujos animados, por ello, les pedimos que visionaran algunos de sus episodios para familiarizarlos con las características y personalidades de los personajes que íbamos a utilizar en nuestra obra de teatro. Se les dio la lista de algunos: Señor Cangrejo, Señora Puff, Arenita, Bob Esponja, Calamardo Tentáculos y Patricio Estrella. Por motivos de Copyright decidimos cambiar el nombre de la serie y de los personajes por otros que nos recordaran a ellos: Señor Cornejo. Señora Luz, Tierrecita, Comespuma, Macalardo y Pataricio.

También incluimos una banda sonora adaptada a la obra que fue cantada por los alumnos de 3º de Primaria y que podemos leer en la tabla 5.

<p><u>“Comespuma va a Clase”</u></p> <p>¡Oooooh!, Ellos son alumnos que al cole van. Colespuma. Conductas Disruptivas siempre tendrán. Colespuma. Tierrita, Cornejo y Luz querrán. Colespuma. Dar clase y alumnos no les dejarán. Colespuma, Colespuma, Colespuma, Colespuma. Comespuma al cole va. (Flauta) Ja, ja, ja, ja, ja.</p>
--

Tabla 5- Banda sonora del vídeo “*Comespuma y sus amigos...*”.

Como hemos dicho, en un principio, se pensaba grabar la obra con los alumnos de 4º pero no fue posible por la negativa actitud de algunos alumnos de este curso. Entonces acudimos al curso menos disruptivo, que en nuestro caso era 5º.

La obra de teatro “*Las aventuras de Comespuma y sus amigos...*”, constaba de tres actos. La duración total era de 37 minutos repartidos en: 9’ para el primer acto, otros 9’ para el segundo y 11’ para el tercer acto junto con un epílogo de 2’ y los créditos y banda sonora de unos 6’. Cada acto, debía contener al menos dos CD y una sesión docente de una asignatura distinta por acto.

La acción de la obra transcurría en el Colespuma. El protagonista era un alumno llamado Comespuma que debía ser un niño poco disruptivo y responsable, actuando, en algunos momentos, como la conciencia de sus compañeros, de igual forma que Pepito Grillo lo fue para Pinocho. Pataricio representaba al niño que es llevado por los acontecimientos: si el ambiente es bueno, se porta bien y si

es disruptivo se comporta con dichas conductas contrarias a la norma. Por último, tenemos a Macalardo, que era un alumno disruptivo que va a clase a molestar.

Los docentes de la obra se repartieron. En el primer acto, titulado “Tutoría con la Sra. Luz”, nos encontramos con una profesora, la Sra. Luz, que intentaba impartir una clase de tutoría y acababa en un intento, ya que los alumnos no la dejaban. En el segundo acto, “Música con el Sr. Cornejo”, el docente que imparte música, y cuya personalidad es la más estricta y seria, pero aún así tiene dificultades para cumplir su objetivo. En el tercer acto, titulado “Inglés con Tierrecita”, una profesora que imparte inglés acaba también pidiendo ayuda por el comportamiento de sus alumnos.

### **Conductas disruptivas que aparecen en el guión**

La obra comienza con un cartel que hace referencia al lugar donde se desarrolla la acción y sugiere que estas situaciones se pueden dar en otros centros escolares de la Región de Murcia:

Cartel 1                    ...En un imaginario entorno como puede ser uno de tantos...

A continuación aparecen Patchín “el pirata” y su loro Cotín:

Cotín:                    - ¡Uag!, Patchín, Patchín, Pachán, Pachón. ¿Por qué has tenido que hacer este episodio especial?, ¿Qué ha pasado? ¿Por qué lo has hecho?

Patchín:                - Buena pregunta Cotín... Los tiempos de hoy no son como los de antes. Han cambiado. Los niños ahora se portan “un poco” mal en clase. Con que nuestros amiguitos van al Cole, en Todoespuma y allí ocurre de todo, y no precisamente están los profesores dando saltos de alegría... Bueno. Mejor que lo veáis.

Un segundo cartel, con ciertas pinceladas de humor, con el fin de captar la atención del espectador, presenta a los personajes.

Cartel 2                    ¡Oh! Es una espléndida mañana de verano, si no fuera porque estamos a 5 grados de temperatura, con mucho frío y en el mes de enero.

Nuestros amigos: -Comespuma, Macalardo, Pataricio- y sus profesores -Tierrecita, la Sra. Luz y El Sr. Cornejo- se dirigen hacia lo que va a ser su primera clase, después de muchos días de vacaciones...

Las sucesivas CD que aparecen en el guión, se recogen a continuación:

CD	Breve Comentario
no ser puntual	Pataricio llega tarde a clase en los tres actos. Entra sin pedir permiso y gritando.

*Comespuma va a clase (Acto 1º)*  
*(Tutoría con la Sra. Luz)*

Cartel 4                    ... Y media hora después. Pataricio entra abriendo la puerta de golpe, gritando y corriendo ...

Pataricio:                - ¡Ya estoy aquí!, ¡Ya estoy aquí!

CD	Breve Comentario
hablar sin permiso molestar al compañero	Macalardo insulta a Pataricio al llegar a clase.
faltar el respeto al profesor	Pataricio se burla de su profesora cuando ésta "le da la espalda".

Macalardo: - ¡Vaya!, Ya está aquí el bobo de Pataricio diría yo. Como siempre.  
 Sra. Luz: - Pataricio, esa no es forma de entrar a clase... Mira te explicaré... (se vuelve para mirar a la pizarra).  
 Pataricio: - Blu, blu, blu, blu .... (le saca burla a la profesora).

CD	Breve Comentario
no traer material	Pataricio no trae material para hacer la traducción.
maltratar el material	Macalardo golpea sin parar con un martillo la mesa.

Tierrecita: - Hoy vamos ha hacer una traducción de inglés a español. (dice entregando unos folios).  
 Cartel 24 Comespuma saca su lápiz, le echa el vaho y comienza a traducir...  
 Pataricio saca un martillo de feria y golpea sin parar la mesa ...  
 Macalardo parte el papel por la mitad y hace dos bolas y se lanza a Tierrecita ...  
 Pataricio: - Ja, ja, ja, ja, ique bueno!. Hazlo otra vez. (sin dejar de golpear con el martillo en la mesa).

CD	Breve Comentario
ser indiferente frente a corrección	Macalardo tira las bolas de papel a pesar de haber sido reñido por la profesora.
tener una postura inadecuada	Se sientan de forma inadecuada.

Tierrecita: - Macalardo. Recoge las bolas de papel y tíralas a la papelera, y cuando acabes, pides perdón. ¡Yaaaa!, ¡Yaaaaa!.  
 Macalardo: - Una porra voy a pedir, ja, ja. (dice en voz baja).  
 Comespuma: - Pero Macalardo, levántate y haz lo que ha dicho la profesora. O te meterás en un lío.  
 Macalardo: - Está bien... (se levanta, recoge las dos bolas de papel y cuando las va a tirar a la papelera, dice).  
 Macalardo: - ¡Eh!, Pataricio, mira. (lanza una bola a Pataricio).  
 Comespuma: - ¡Cuidado Pataricio, que te da!.  
 Macalardo: - Toma Comespuma, también tengo algo para ti. (lanza la otra bola a Comespuma).  
 Cartel 25 Comespuma la esquiva agachándose y no le da.  
 Comespuma: -¡Uag!, ¡Uf!, por poco (utiliza su grito especial).

Para concluir con la descripción del guión añadimos que en los tres actos los profesores envían un mensaje de colaboración para la solución del problema:

<i>Comespuma va a clase (Acto 1º)</i> <i>(Tutoría con la Sra. Luz)</i>	
Macalardo:	- No voy a pedir perdón al estúpido, quejita y llorón. Y ya verá usted, cuando se lo cuente a la Sra. Macalarda.
Sra. Luz:	- Y ¿Quién es la Sra. esa? (pregunta sorprendida).
Macalardo:	- Pues ¡MI MADRE!
Sra. Luz:	- Entonces hablaremos de este asunto como personas civilizadas, y todo se arreglará.

<i>Comespuma va a clase (Acto 2º)</i> <i>(Música con el Sr. Cornejo)</i>	
Sr. Cornejo:	- ¡Por mil demonios tuertos!, ¡Esto es intolerable!, ¡Que alguien haga algo!.

<i>Comespuma va a clase (Acto 3º)</i> <i>(Inglés con Tierrecita)</i>	
Tierrecita:	- Vaya qué niños tan imposibles, ¡Yaaa!, ¡Yaaaaa!. Sois la bomba. En fin, que se le va a hacer. Como no nos ayuden otras personas con estos problemas....

### **Preguntas del cuestionario**

Sabemos que, cuando al niño se le pregunta directamente si ha hecho algo, y en especial algo malo, contesta rotundamente “no”. Con la finalidad de evitar esta falta de sinceridad o de autocrítica y obtener mejores resultados incorporamos unos cuestionarios con preguntas acerca de las CD que habían visionado en el vídeo. Así, hemos elaborado tres –uno para cada acto de la obra y nos centraremos en el tercero- que se les pasó después de haberlos visto. En la tabla 6 se pueden ver algunos de los tipos de pregunta del mismo:

<b>Acto 3º</b>		
<b>Tipo de pregunta</b>	<b>Ejemplo</b>	<b>Cuestionario</b>
De Observación	1.1.- ¿Qué le ocurre esta vez a Pataricio antes de entrar al Cole Espuma?	III
De Predicción	6.- ¿Qué pasaría si... La profesora usara “las artes marciales” para que sus alumnos se porten bien?.	III
De Interpretación	1.2.- ¿Por qué le ocurre esto por tercera vez?	III

Tabla 6.- Tipo de pregunta del Cuestionario en el Acto 3º.

### **INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN**

Para nuestra investigación se han utilizado como instrumentos de recogida de información la parrilla de CD (en los dos PP) y los cuestionarios pasados al curso más disruptivo (en el PP2).

#### **Diagnóstico de las conductas disruptivas: la parrilla**

Las CD, al igual que para cualquier otra conducta negativa son resistentes al cambio. Por el hecho de que se le diga al niño: “no hagas esto”, sabemos que difícilmente va a funcionar y el niño no va a dejar de mantener esa actitud. Esto es debido a que una conducta necesita tiempo en adquirirse y consecuentemente tarda mucho en desaparecer o modificarse por mucho que se lo proponga el niño.

Modificar una conducta negativa en el niño de estas edades es complicado y, basándonos en las dos primeras etapas del desarrollo moral de Kohlberg (1992), lo podremos comprender.

En la primera etapa, “la orientación de obediencia por castigo” (edades comprendidas entre los 4 y los 10 años), el niño observa ejemplos y modelos en los demás y lo reproduce para evitar un castigo o para conseguir una recompensa. En esta etapa el niño entiende qué es lo correcto y lo incorrecto y es lo que pretendemos conseguir con las CD que se producen en clase: que sea capaz de identificar la mala conducta en el compañero y, por modelización, entienda que está mal y que no debe realizarla.

En la segunda etapa, “la orientación de conducta interpersonal o del niño bueno-niña buena” (edades comprendidas entre 10 y 13 años), el niño se da cuenta de que su comportamiento habitualmente es juzgado por las intenciones y se convierte en algo importante para él. Se gana la aceptación por el hecho de ser “bueno” y esto es válido para los niños de 5º y 6º de Primaria.

Para poder cambiar, lo primero a realizar era detectar e identificar las CD para poder actuar sobre ellas. Por ello, hemos intentado tomar nota de las diversas conductas que aparecían en el aula y registrarlas en una parrilla. El método lo hemos utilizado en clase durante el primer trimestre escolar. La duración de la recogida de datos fue de dos sesiones, cuyas fechas se pueden ver en la tabla 7.

Sesiones	Cursos					
	1º	2º	3º	4º	5º	6º
1ª	20/10	20/10	22/10	22/10	22/10	22/10
2ª	27/10	27/10	29/10	29/10	29/10	29/10

Tabla 7- Fechas de registros de CD.

El tiempo transcurrido entre sesiones fue aproximadamente una semana; sólo se aprovecharon las sesiones de música para 1º, 2º, 3º y 6º y de música y plástica de 4º y 5º, ya que eran impartidas por el investigador. La distancia temporal podía ser beneficiosa para nuestro objetivo ya que favorecía la maduración del método en el alumno. No obstante, también podía ser también perjudicial por el factor de olvido o por las interferencias producidas por otros acontecimientos y materias en dichos días.

Para concluir podemos añadir que el modelo es tan sencillo que su aplicación no creó ninguna dificultad ni distorsión en ninguno de los niveles de Educación Primaria.

En un trabajo de García Correa (1982) recogimos una clasificación de CD: 1.- Charlatán; 2.- Inquieto; 3.- Distráido y 4.- No participativo. Nosotros nos hemos visto obligados a ampliarla y adaptarla a nuestras necesidades. La relación de las CD, motivo de la investigación, quedaron tipificadas tras la realización de PP1, tal como aparece en la Tabla 8:

1.- Falta de puntualidad.	2.- Hablar sin permiso.
3.- Contar historias.	4.- Levantarse sin permiso.
5.- No traer material.	6.- Maltratar el material escolar.
7.- No realizar la tarea.	8.- Molestar al compañero.
9.- Descontrolarse en el aula.	A.- Ser indiferente frente a corrección.
B.- No atiende al profesor.	C.- Falta de respeto al profesor.
D.- Dar órdenes al profesor.	F.- Postura inadecuada.

Tabla 8.- Relación de CD.

Las CD se iban registrando en una lista de control diseñada para tal fin y se comunicaban su registro a “viva voz” en el aula. Como hemos comentado anteriormente durante el primer trimestre se han diagnosticado las CD que aparecen en cada curso del centro, desde 1º hasta 6º, ambos inclusive. Véase el ejemplo que se detalla:

Curso	4º	Ficha de CD (Contrarias a la Norma)								
Nº	Nombre	22/10	29/10	05/11	12/11	19/11	26/11	03/12	10/12	17/12
1	Xxxx Xxx, Xxxxxx	x x	x x x	x x x	x x	x x x x	x x x	x	x	x
2	...	F	x	F	x	F	x	F	X	F
3	...	x x x	x x x	x	x	x x	x	x	x	x x x
4	...		F		x	F	x		x	
5	...						x x x x			F
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

1=Falta de puntualidad/2=Hablar sin permiso/3=Contar historias/4=Levantarse sin permiso/5=No traer material/6=Maltratar el material escolar/7=No realizar la tarea/8=Molestar al compañero/9=Descontrolarse en el aula/A=Ser indiferente frente a corrección/B=No atiende al profesor/C=Falta de respeto al profesor/D=Dar órdenes al profesor/E=Postura inadecuada.

En la primera columna tenemos el número de lista que nos servirá para identificar al alumno. En la siguiente el nombre que no se usará ya que es anónimo el análisis. En el resto de columnas se pone la fecha de la sesión y las conductas que aparezcan en el alumno que la cometa utilizando para ello el número de la leyenda.

### Los cuestionarios

En cuanto a los cuestionarios, hemos creado tres, uno para cada uno de los actos del vídeo. Para asegurar la veracidad de las contestaciones por parte de los alumnos, se han repetido unas preguntas en lugares estratégicos del documento y de distinta narración.

En los cuestionarios hay preguntas de Observación y de Interpretación de las mismas:



#### De observación

- 1.1.- ¿Qué le ocurre esta vez a Pataricio antes de entrar al Cole Espuma?
- 2.1.- ¿Que hace Pataricio esta vez al entrar en clase?

#### De interpretación

- 1.2.- ¿Por qué le ocurre esto por tercera vez?
- 2.2.- ¿Por qué lo hace así?

También hemos planteado preguntas de Predicción en las que el alumnado infiera qué sucedería si cambiáramos alguna circunstancia o hecho:

Cuestionario sobre CD en clase III  
Comespuma va a clase (Acto 3º)

- 6.- ¿Qué pasaría si... la profesora usara “las artes marciales” para que sus alumnos se porten bien?  
7.- ¿Qué pasaría si... no se tiraran papeles entre los compañeros?  
8.- ¿Qué pasaría si... no se golpeará la mesa?

Se han incluido preguntas cerradas con respuesta dicotómica: “sí” o “no”:

Cuestionario sobre CD en clase III  
Comespuma va a clase (Acto 3º)

- 10.- ¿Crees que en tu clase, el profesor siempre explica sin interrupción de tus compañeros?

Si

No

También se incluyen preguntas abiertas, en la que el alumno propone una posible solución a problemas planteados en el vídeo:

Cuestionario sobre CD en clase III  
Comespuma va a clase (Acto 3º)

- 9.- Propón algo que harías tú, si fueras el compañero de Macalardo, para evitar su mal comportamiento.

## RESULTADOS

En la descripción de los resultados hemos mantenido la diferenciación en los problemas principales establecidos al comienzo de esta memoria.

### Resultados del PP1

El PP1 decía: *¿Qué CD se producen en aulas de Educación Primaria?* Para dar respuesta al mismo mantendremos la división en los subproblemas mencionados.

### Resultados del SP11

El Subproblema SP11 decía: *¿Cómo podemos tipificar las CD?*

Catalogamos y describimos a continuación algunas de las CD dadas en las dos primeras sesiones, tal como señalamos anteriormente:

<b>Tener falta de puntualidad</b>
Un alumno llega después de haber entrado la fila a clase y ha comenzado la sesión.
<b>Dar órdenes al profesor</b>
El alumno se dirige al profesor señalándole lo que tiene que hacer o decir en la clase que se está impartiendo.
<b>Mostrar una postura inadecuada</b>
El niño adopta una mala postura al sentarse en su silla.

Las frecuencias y el porcentaje correspondiente de las CD para las dos primeras sesiones aparecen en la tabla 9; en la primera columna se recoge el nº de CD.

nº de CD	frecuencia	porcentaje
0	47	47
1	27	27
2	9	9
3	9	9
4	4	4
5	2	2
7	1	1
8	1	1

Tabla 9- Frecuencias de las CD para las dos primeras sesiones.

A la vista de los resultados obtenidos, podemos decir:

- La categoría que más se da es 0, lo que nos refleja que algo menos de la mitad de los sujetos participantes en estas dos sesiones no tuvieron CD (CD).
- Casi un cuarto del total del alumnado (22 de 100), manifestaron la presencia de CD con una cierta reiteración, lo cual nos indica la existencia de tales conductas.
- Hacemos notar la presencia preocupante de algunos casos; en concreto el alumno A15 de primer ciclo con una frecuencia de 7 CD y A89 de tercer ciclo con 8 CD, tan sólo a dos sesiones.

### Resultados del SP12

El Subproblema SP12 decía: *¿Depende del género del alumnado?*

La frecuencia relativa de CD en función del género (tabla 10) se han incorporado los resultados de la prueba de la U de Mann-Whitney (valores de  $z$  y  $\alpha$ ) para contraste estadístico entre dos grupos.

nº de CD	género	
	♂	♀
0	22/59	25/41
1	17/59	10/41
2	7/59	2/41
3	7/59	2/41
4	2/59	2/41
5	2/59	-
7	1/59	-
8	1/59	-
U de Mann-Whitney $z = -2.529$ $\alpha = 0.011$		

Tabla 10.- Número de CD en función del género.

A la vista de los resultados obtenidos, podemos decir:

- Hay más CD en los niños que en las niñas; de hecho, más del 60% de las niñas no han manifestado ningún comportamiento disruptivo. Los más disruptivos son cuatro son niños.
- Si hacemos el contraste entre niños y niñas, podemos decir que existen diferencias estadísticamente significativas en el número de las CD en función del género.

### Resultados del SP13

El Subproblema SP13 decía: *¿Depende del nivel educativo del alumnado?*

Las frecuencias relativas de CD en función del ciclo aparecen en la tabla 11. También se recogen los resultados de la prueba de la U de Mann-Whitney (valores de z y  $\alpha$ ) para el contraste entre grupos.

nº de CD	ciclo		
	1	2	3
0	14/33	20/36	13/31
1	10/33	6/36	11/31
2	5/33	2/36	2/31
3	1/33	5/36	3/31
4	2/33	2/36	-
5	-	1/36	1/31
7	1/33	-	-
8	-	-	1/31
U de Mann-Whitney	$z_{1y2} = -0.587$	$\alpha = 0.557$	
	$z_{1y3} = -0.071$	$\alpha = 0.943$	
	$z_{2y3} = -0.569$	$\alpha = 0.570$	

Tabla 11.- Número de CD en función del ciclo.

A la vista de los resultados obtenidos, podemos decir:

- El ciclo en el que más se dan las CD parece ser el segundo, lo que nos hizo pensar en la idoneidad de este ciclo para llevar a cabo la HP2, concretamente en 4º de Educación Primaria.
- Los alumnos que más CD manifiestan en el primer ciclo son A15, A25 y A17. Los que más se dan en el segundo ciclo son A55, A60 y A59. Los de tercer ciclo son A89, A96 y A72.
- Si hacemos el contraste estadístico en función del ciclo, podemos encontrar que no hay diferencias significativas respecto a esta variable de cruce.

### Conclusión del PP1

A la vista de los resultados anteriores diremos que existen CD, que se presentan con una variada tipología, que es posible tipificarlas y que influye al parecer la variable género pero no la variable ciclo.

### Resultados del PP2

El Problema Principal 2 decía: *¿Es posible mejorar el comportamiento respecto a las CD de unas aulas de Educación Primaria con el método Colespuma?* Para dar respuesta al mismo mantendremos la división en los subproblemas mencionados.

### Resultados del SP21

El Subproblema SP21 decía: *¿Cuál era el perfil inicial respecto a las CD de los alumnos de 4º de Educación Primaria?*

En la tabla 12 se recogen los valores del nº de CD correspondientes al grupo de 4º de Educación Primaria, recordando que se refieren al seguimiento realizado durante el primer trimestre.

nº de CD	0	1 - 2	3 - 6	12	18	25
Frecuencia	3/15	3/15	6/15	1/15	1/15	1/15

Tabla 12.- Frecuencias de CD para grupo de 4º.

A la vista de los resultados podemos decir que:

- Tres alumnos (A64, A65 y A68) no manifestaron CD a lo largo del período analizado.
- A estos se le pueden añadir otros tres (A57, A62 y A69) que habían realizado alguna CD pero sólo de forma eventual.
- Mención aparte estarían los casos del A59 con 12 CD, el A60 con 18 CD y el A50 con 25 CD en tan sólo 9 sesiones.
- Globalmente se observa que el grupo de 4º de Educación Primaria en general sobresale en el número de CD y justifica la necesidad de utilizar otra estrategia en nuestra investigación.

### Resultados del SP22

El Subproblema SP22 decía: *¿Cómo se desarrolló el método Colespuma en 4º de Educación Primaria?*

Como hemos dicho, el seguimiento nos hemos fijado en el diario del profesor y en los resultados de los cuestionarios que se les han pasado a los alumnos, quedando de la siguiente forma:

#### Resultados del diario del profesor

Pretendíamos, hacer una obra de teatro con el curso más disruptivo, para que visualizaran la mayoría de las CD que se habían dado en clase, una vez diagnosticadas. Vamos a exponer alguna de las anotaciones realizadas por el profesor en su diario.

#### Sesión 1, martes 2 de febrero:

Se expone la idea y se habla de las Conductas Disruptivas que hay en clase.

Se comenta que se va a hacer una obra de teatro en Ed. Artística con las asignaturas de plástica y música que se grabará en vídeo y que se confeccionarán unas caretas y una banda sonora que acompañará dicho vídeo.

A todos les parece una buena idea, pero cuando se le dice que se harán entre todos y que tendrán que preparar el guión y trabajarlo por medio de ensayos para que no se improvise, comienzan las disputas y los descontentos por parte del alumnado, utilizando frases del tipo: "yo no quiero hacerlo", "eso es muy difícil", "me niego rotundamente a hacerlo", "jo, eso es mucho", "no tenemos tiempo para hacer eso", etc. Lo más asombroso fue que aun no sabían qué es lo que tenían que hacer, ya que no me dejaron contárselo aún, debido a sus quejas.

Los alumnos más disruptivos de la clase, faltan este día al colegio, pero cuesta mucho trabajo organizar la actividad, ya que aun quedan niños disruptivos en clase.

Los menos disruptivos, se mantienen callados ante tal comportamiento negativo, pero tienen cara de ver que no va a salir bien la actividad.

### Sesión 2, jueves 4 de febrero:

En este día falta el alumno más disruptivo.

Se desvela la temática de la obra y se pide a los alumnos que piensen en las Conductas Disruptivas que ocurren con frecuencia en clase y que comiencen a pensar en una historia para la creación de un guión de teatro, en la que, su personaje favorito, Bob Esponja va a un colegio llamado Colespuma con su amigo inseparable Patricio Estrella y su vecino Calamardo Tentáculos y que en Colespuma se encontrarán con los profesores Sra. Puff, Sr. Cangrejo y Arenita.

De esta forma comienzan a aportar ideas, entre discusiones, y sin que existan muchas ganas de colaborar por parte de los alumnos, pero al final se tiene que pedir la colaboración de 5º.

También participó 6º, que aunque siendo disruptivos, participaron de forma satisfactoria.

Con todas las ideas aportadas se escribe en el ordenador y se les da forma adecuada a guión de obra de teatro, incluyendo carteles y voz en off sustituyendo al narrador.

### Sesión 3, martes 9 de febrero:

Falta de nuevo el alumno más disruptivo de este curso para el que se tenía reservado el papel del Profesor de música por intentar que poniéndose en el papel de profesor se diera cuenta del problema existente pero con su ausencia se decide prescindir de su personaje en la obra y cambiarlo por otro compañero.

A consecuencia de la dejadez del alumnado de 4º se plantea llevar la obra a cabo y grabarla sin estudiarla y teniendo en cuenta que no se puede hacer ningún ensayo, ya que no habían leído los guiones en el 95% del alumnado.

Se comienza a grabar y se ve en los resultados de la falta de lectura previa del guión.

Una buena posible opción que se lleva a cabo es que hagan también la obra el 5º curso (los menos disruptivos) y pasársela en visionado a 4º (los más disruptivos) para que cumplimenten el cuestionario sobre el vídeo.

Se explica al alumnado de 4º y se dice que la obra que más cumpla con los requisitos establecidos, se visionará y tendrán que contestar a unas preguntas por escrito sobre lo visto.

Hacemos los grupos con muchos inconvenientes, por parte del alumnado, ya que no querían los papeles asignados y ni pidiendo voluntarios para cada papel se conformaban del que ellos mismos cogían y lo querían cambiar constantemente, siendo aún más disruptivos en el comportamiento en el aula.

Se lee el guión entre todos y les parece bien. Se imprime y se les da una copia a cada uno para que se familiaricen con él, a lo cual, los más disruptivos se niegan a hacerlo e incluso no quieren hacer la actividad. Hasta hubo alumnos que "titaron" su guión de mala forma en la mesa del profesor, y se negaron a llevarlo a casa para verlo el fin de semana y también, en su defecto, trabajarlo en clase, por lo que nos vimos obligados a decidir que se hará de igual manera pero con los guiones en la mano sin prepararlos y sin las máscaras ni preparar escenario, o sea, en plan *chapuza*, ya que es una actividad que hay que realizar de todos modos.

Aun así, el día de la grabación no hay retractaciones por parte del alumnado, y se cumple con lo establecido.

Su tutora, cuando entró al aula también se puso seria por el comportamiento que allí se estaba dando y se le contó lo sucedido. Ella estuvo de acuerdo.

### Sesión 4, jueves 11 de febrero:

Se graba la obra en una sola toma por acto con 4º y a regañadientes.

También se intenta grabar la banda sonora que acompañaría el vídeo, aunque sólo el audio, pero sin ningún éxito, ya que no hay forma de que saliera ni tan siquiera medianamente aceptable, debido a las Conductas Disruptivas que hasta en esta actividad mantuvieron los alumnos tanto de gritar, no mostrar interés y molestar bastante.

Entonces se recurre a 3º en una sesión de música y sale muy bien, tanto es así que se decide montarla e incluirla en la obra.

Se completan las máscaras con 5º curso en plástica y da tiempo a leer detenidamente el guión para ensayar un poco la obra. Se explican las entonaciones y personalidades de los personajes, con el fin de que salga lo mejor posible y se comienza a grabar y sale satisfactoriamente.

Al realizar más tarde la post-producción y montaje de la obra, se aprecia que no se escucha muy bien el audio en el momento del diálogo de los alumnos y se soluciona con un apoyo verbal del guión tras el visionado de cada acto y justo antes de completar el cuestionario correspondiente.

Se establece cómo se tratará el vídeo y los cuestionarios que hará con el visionado del acto I, aclaraciones repeticiones oportunas del diálogo que lo necesitara y contestar al cuestionario I y así los tres actos que componen la obra.

**Sesión 5, martes 23 de febrero:**

Se dispone 4º curso a visionar el acto 1º de la obra "Comespuma va a clase" y contestar al cuestionario I.

**Sesión 6, jueves 25 de febrero:**Se visionan los tres capítulos de Comespuma en 5º curso y se contestan a los tres cuestionarios y se les pasa el vídeo acto 2º y 3º a 4º curso y se contesta a los respectivos cuestionarios.  
Con esto se acaba el proceso de las sesiones empleadas para la preparación y puesta en marcha de la obra.**Resultados del cuestionario**

A continuación mostraremos algunas preguntas de los Cuestionarios sobre CD en clase. Sólo nos ocuparemos de los ítems cuyas respuestas han sido relevantes debido a que, en estas edades, los niños han contestado en un gran número de preguntas con respuestas poco útiles para nuestro trabajo.

**Cuestionario nº 3, Pregunta nº 3**

Cuestionario III	Ítem 3 (2.1)																	T
	¿Que hace Pataricio esta vez al entrar en clase?																	
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	
Chillar	X	x			x	X			x	x	x		X				x	9
Armar jaleo	X											x		x		x		4
Que se hace pis			x															1
Hace el tonto				x				x										2
Dice "ya estoy aquí"						X							X					2
Molestar							x								x			2
Total	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	

La respuesta adecuada a la pregunta sería que Pataricio después de ir al baño por tercera vez: "Acto seguido, Pataricio, abre a lo bestia y grita: ¡Ya estoy aquí!, ¡Ya estoy aquí!".

A la vista de los resultados obtenidos, podemos decir:

- La respuesta que más se da es "Chillar" contestada por 9 alumnos que son el A1, A2, A5, A6, A9, A10, A11, A13 y A17, la segunda es "Armar jaleo" contestada por A1, A12, A14 y A16 que nos recuerda a la CD descontrolarse en el aula.
- Por otro lado se forma un grupo compuesto por los alumnos A6 y A13 que contestan en común "Chillar" y "Dice ¡Ya estoy aquí!, ¡ya estoy aquí!".

## Cuestionario nº 3, Pregunta nº 8

Cuestionario III	Ítem 8 (4.2)																	T
	¿Por qué lo hace?																	
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	
La profesora le ha dicho que los tire a la papelera		x																1
Para interrumpir			x												x	x		3
Porque quiere					x	x								x				3
Porque es así							x											1
Para fastidiar, incordiar, joder, molestar, divertirse...	x			x				x	x	x		x	x				x	8
Porque se equivoca													x					1

Este ítem no tiene una respuesta predeterminada y en él caben juicios de valor.

A la vista de los resultados obtenidos, podemos decir:

- La respuesta que más se da es “Para fastidiar, incordiar, joder, molestar, divertirse...” que la contestan los 8 alumnos A1, A4, A8, A9, A10, A12, A13 y A17. Otros 3 contestan “Para interrumpir” A3, A15 y A16.

## Cuestionario nº 3, Pregunta nº 9

Cuestionario III	Ítem 9 (5.1)																	T
	¿Qué dice la profesora al final del video?																	
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	
Vaya clase	X																	1
Que tire los papeles		x																1
Son niños imposibles	X		X	X	x			x	X	x	X	x	x					10
Son la bomba				X														1
Ya, Ya (exclamación de karate)			X	X		x	x							x				5
Pide ayuda									X						x		x	3
Deberían atender más											X							1
Necesitamos dos profesores para este problema																x		1
Total	2	1	2	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	

La respuesta adecuada a esta pregunta sería “¡Vaya que niños tan imposibles! ¡Ya!, ¡Yaaaa!. Sois la bomba... en fin, qué se le va ha hacer. Como no nos ayuden otras personas con estos problemas... “.

A la vista de los resultados obtenidos, podemos decir:

- En este ítem, las respuesta que más se da es “Son niños imposibles” contestada por 10 alumnos: A1, A3, A4, A5, A8, A9, A10, A10, A12 y A13. La segunda que más se es “Ya, Ya”

contestada por A3, A4, A6, A7 y A14. Y la tercera respuesta que más se da es “Pide ayuda” contestada por 3 alumnos A9, A15 y A17.

- Se forman, por tanto tres grupos que comparten varias ideas en la respuesta: un primer grupo compuesto por los alumnos A1, A3, A4, A9 y A11 que tienen en común la respuesta “Son niños imposibles” y otra idea distinta. Un segundo grupo contestan “Son niños imposibles” y “Ya, ya”; son el A3 y A4 añadiendo que este último tiene una tercera idea “Son la bomba”.

### Cuestionario nº 3, Pregunta nº 13

Cuestionario III	Ítem 13 (8)																	T
	¿Qué pasaría si... no se golpeara la mesa?																	
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	
Que iría mejor la clase	x	x	x				x		x		x	x				x		8
Terminaría antes la clase				x														1
No tiraría papeles a la profesora					x													1
No perdería tanto el tiempo						x												1
No habría ruido								x						x	x		x	4
Ni idea										x								1
No se interrumpiría la clase													x					1

La pregunta es de tipo predictivo y, como tal, no tiene una respuesta única.

A la vista de los resultados obtenidos, podemos decir:

- La respuesta que más se da es “Que iría mejor la clase” que la contestan los alumnos A1, A2, A3, A7, A9, A11, A12 y A16. Podemos incluir, aunque solo es respondida por A13, “No se interrumpiría la clase”.

### Cuestionario nº 3, Pregunta nº 14

Cuestionario III	Ítem 14 (9)																	T
	Propón algo que harías, si fueras el compañero de Macalardo, y evitar su comportamiento.																	
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	
Decirle que se porte mejor	x	x					x					x	x		x	x		7
Pegarle un cachete			x			x								x				3
Ayudarle a que no se porte mal				x														1
Me portaría bien y daría ejemplo					x													1
Darle dinero cuando se porte bien								x										1
Enseñarle a portarse bien									x									1
Expulsarlo										x								1
Castigarlo un año a lo que no le guste											x							1
No hacerle caso																	x	1

Pregunta abierta que plantea la posibilidad de un número importante de respuestas adecuadas. A la vista de los resultados obtenidos, podemos decir:

- La respuesta que más se da es “Decirle que se porte mejor” que la contestan los 7 alumnos A1, A2, A7, A12, A13, A15 y A16.
- La seguida apuesta por un método totalmente opuesto “Pegarle un cachete” contestada por A3, A6 y A14. Otro alumno que va en la misma línea; el A11 contesta “Castigarlo un año a lo que no le guste”.

### Resultados del SP23

El Subproblema SP23 decía: *¿Qué efecto se ha producido en el comportamiento del alumnado de 4º de Educación Primaria con el método Colespuma?*

Las frecuencias de CD ocurridas por sesiones en 4º durante la aplicación del método *Colespuma* aparecen en la tabla 13 .

Sesiones	f = 0	f = 1,2	f > 2	∑ CD
1ª	13/17	2/17	2/17	8
2ª	15/17	-	2/17	10
3ª	10/17	7/17	-	11
4ª	12/17	2/17	3/17	15
5ª	9/17	5/17	3/17	24
6ª	10/17	6/17	1/17	13
7ª	11/17	3/17	3/17	21
8ª	12/17	2/17	3/17	17
9ª	13/17	2/17	2/17	13

Tabla 13- Frecuencias de CD para grupo de 4º por sesiones.

A la vista de los resultados obtenidos, podemos decir:

- Donde más se ha dado es en la 5ª y 7ª sesión; los alumnos A2, A6 y A10 han contribuido especialmente a ello.
- Donde menos se han dado este tipo de conductas curiosamente fue en las sesiones 1ª, 2ª y 3ª. Los alumnos A3, A8, A9, A11, A12, A15, A16 y A17 han contribuido de forma importante a ello por sus escasas CD.
- Se observa la inexistencia de un comportamiento estable por parte de los alumnos de este curso en relación con las CD ya que se pueden apreciar excesivos “dientes de sierra”.
- El número de CD de cada sesión superan las 7 y, poniendo un mínimo de duración entre que se da la conducta y se vuelve a “la normalidad” de la clase, pueden pasar perfectamente 1 o 2 minutos las más sencillas. Luego como se ve en la tabla las sesiones de 24 ó 21 CD pueden llegar incluso a estropear una sesión completa.

Realizado el contraste de la T de Wilcoxon para muestra dependientes entre los resultados de SP21 y los del período de aplicación del método *Colespuma* se obtiene:

$$z = -0.079 \quad \alpha = 0.94$$

En consecuencia no hay diferencias significativas en el grupo en cuanto al nº de CD tras la aplicación del *método Colespuma*.

### *Conclusión del PP2*

Se ha comprobado que inicialmente el grupo presentaba numerosas CD. La puesta en práctica de la estrategia ensayada ha favorecido que un grupo de alumnos haya participado de forma adecuada y con un alto interés, pero la presencia de los participantes A1, A2, A6, A7 y A10 ha condicionado los resultados del grupo.

En el cuestionario se ha puesto de manifiesto la atención prestada al desarrollo de los tres actos de la obra: además, han identificado las CD –objeto fundamental de la estrategia- e, incluso, han reconocido a algunos compañeros en ellas. No obstante, los efectos del *método Colespuma* no han sido los esperados; sobre todo, en algunos alumnos de la muestra.

## **CONCLUSIONES E IMPLICACIONES**

Como hemos dicho, el objetivo central del trabajo realizado era indagar sobre la existencia de una serie de conductas contrarias a las normas de convivencia en el aula, así como diseñar y aplicar una estrategia de intervención en el aula de Educación Primaria, para tratar de mejorar el clima escolar.

Tras revisar algunas propuestas y aportaciones en relación con el tema que nos ocupaba y una vez elaborados los materiales, pretendimos dar respuesta a dos cuestiones:

---

### **Problema Principal 1 (PP1).**

*¿Qué CD se producen en las aulas de Educación Primaria?*

---

### **Problema Principal 2 (PP2).**

*¿Es posible mejorar el comportamiento respecto a las CD de unas aulas de Educación Primaria con el método Colespuma?*

---

Para poder dar respuesta a estos interrogantes era preciso elegir una estrategia y unos instrumentos de recogida de información adecuados. Como queríamos recogerla lo más próximo posible a la práctica educativa, la realizamos en un centro educativo de Educación Primaria de la Región de Murcia, donde el investigador realiza su labor docente.

Realizado el análisis de la información recogida, sintetizaremos a continuación algunas conclusiones en base a los resultados obtenidos.

- *En relación con la HP1*

A la vista de los resultados obtenidos diremos que existen CD, que es posible tipificar e influye la variable género pero no parece influir la variable ciclo. En consecuencia, se admite HP1 y, por lo tanto:

***Se dan CD en las aulas de Educación Primaria de diverso tipo que, respondiendo o pudiendo responder a causas comunes, se manifiestan de diferente manera.***

- *En relación con la HP2*

En el cuestionario se ha puesto de manifiesto la atención prestada al desarrollo de los tres actos de la obra: además, han identificado las CD –objeto fundamental de la estrategia- e, incluso, han reconocido a algunos compañeros en ellas. No obstante, los efectos del “método Colespuma” no han sido los esperados; sobre todo, en algunos alumnos de la muestra. En consecuencia debemos rechazar la hipótesis y por lo tanto:

***Es posible mejorar el comportamiento respecto a las CD de un aula de Educación Primaria utilizando el método Colespuma, pero estos cambios no repercuten en todo el grupo.***

Creemos por tanto que nuestro trabajo ha sido muy gratificante, tanto para el alumnado como para el resto de la comunidad educativa y, sobre todo para nosotros. Establece unos posibles puntos de partida para intentar eliminar con el tiempo, paciencia y práctica las CD presentes en el día a día de nuestra gustosa y satisfactoria labor como docentes.

No obstante, este estudio queda abierto a toda mejora y aportación por parte de la comunidad investigadora, que se considere necesaria.

### **Referencias bibliográficas.**

CARM. (2002). *Boletín Oficial de la Región de Murcia nº 157*. Orden de 6 de mayo de 2002, de la Conserjería de Educación y Cultura, por la que se crea el Equipo de Orientación Educativa y Psicopedagógica Específico de Convivencia Escolar, dependiente de la Dirección General de Formación Profesional, Innovación y Atención a la Diversidad.

CARM. (2006). Orden de 25 de julio de 2006, de la Consejería de Educación y Cultura, por la que se adscribe el Equipo de Orientación Educativa y Psicopedagógica Específico de Convivencia Escolar, a la Dirección General de Ordenación Académica.

CARM. (2009a). Plan Regional sobre Convivencia Escolar en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia. Aprobado pleno del Observatorio de 23 de julio de 2009.

CARM. (2009b). Resolución de 28 de septiembre de 2009, de la Dirección General de Ordenación Académica, sobre aspectos relativos a la aplicación de las normas de convivencia escolar.

Colás, M.P., Buendía, L. y Hernández, F. (2009). *Competencias científicas para la realización de una tesis doctoral*. Colección Redes, 35. Barcelona. Davinci Continental S.L.

Fernández, I. (2007). *Guía para la convivencia en el aula*, 18-19. Madrid: Wolters Kluwer.

García Correa, A. y otros (1982). *Las CD en la EGB*. ICE. Universidad de Murcia.

González, A., Fuentes, M., De la Morena, M. y Barajas, C. (1995). *Psicología del desarrollo: teoría y práctica*. Málaga. Ediciones Aljibe.

Kohlberg, L. (1992). *Psicología del desarrollo moral*. Bilbao. Desclee de Brouwer.

MEC. (2006). Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.

OCDE. (2009). Los profesores españoles pierden el 16% del tiempo de clase mandando callar. *El Mundo digital*. Última consulta julio de 2010 en <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/06/16/espana/1245160209.html>

Sánchez, M. (2005). Creencias sobre razonamiento moral y conflictos en adolescentes con problemas de adaptación escolar. *Tesis doctoral*. Universidad de Málaga.