

Milenko Bernadic

Doctor en Matemáticas y profesor de Secundaria.

Defender una postura científica para justificar el que la Tierra es el centro del universo y que la evolución no fue tal, amparado en la religión. Esto es lo que ofrece este docente en su libro *Sin embargo no se mueve*.

«Defender que el Sol gira alrededor de la Tierra es una herejía, pero es verdad»

■ Doctor en Matemáticas por la UMU, niega a Darwin y sostiene el creacionismo con argumentos de «la razón»

Amalia López



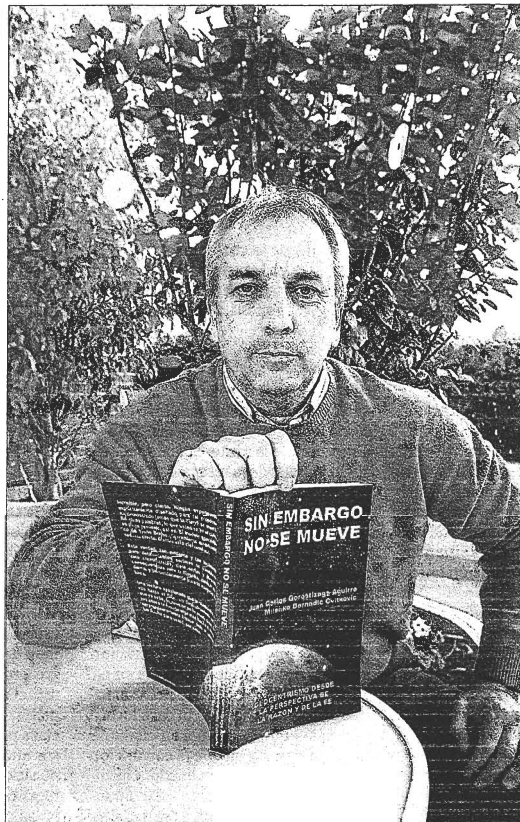
FOTO DE JUAN CABALLERO

■ Desde que Galileo Galilei asegu-
ró que la Tierra gira alrededor del
Sol y que nuestro planeta no es el
centro del Universo en el siglo XVI,
una afirmación que le costó una
condena de la Iglesia, hasta la teo-
ría de la relatividad de Einstein, pa-
saron cuatro siglos en los que los
grandes hombres de Ciencia que
trabajaron entre ellos y los que los
siguieron detrás no hicieron más
que profundizar en este principio
aceptado como universal y verda-
dero. Sin embargo, no todo el mun-
do cree que sea así. El doctor en
Matemáticas por la Universidad de
Murcia y profesor de Secundaria
Milenko Bernadic (croata que resi-

de Murcia desde 1989) es el co-
autor de un libro –junto al profesor
de la Universidad del País Vasco
Juan Carlos Gorostizagaque– títu-
lado *Sin embargo no se mueve* que
presenta argumentos que tiran por
tierra más de cuatrocientos años de
avances científicos. Defienden que
el Sol es el que gira alrededor de la
Tierra, que, a pesar de lo que aprendi-
mos en el colegio, no se mueve.

■ **Copérnico, Galileo, Kepler, Newton, Einstein... la teoría que ustedes defienden en su libro acaba con todo el conocimiento del Universo desde el siglo XVI. ¿Cómo puede explicarlo?**

■ Hasta hace dos años y medio yo creía en la teoría heliocéntrica, como todo el mundo. Pero entonces conocí los estudios de Juan Carlos (Gorostizagaque). Al principio me eché a reír, pero empecé a leer



Bernadic posa con el libro en su casa de Murcia.

y a investigar y me convenció, lle-
gué a la conclusión de que la Tierra
no se mueve y que es el Sol el que
se mueve a su alrededor.

■ **Defienden ustedes el modelo de Tycho Brahe –científico danés del siglo XVI– que fue el que defendió la Iglesia. ¿Qué peso tiene la religión católica en sus planteamientos?**

■ Yo soy católico y mis creencias también cuentan, pero la Iglesia no tiene una postura oficial. Esto no es una vuelta al pasado, refleja la realidad observada que veo y es que no hay pruebas de que la Tierra se mueva. Los experimentos de Michelson (1887) fueron fallidos y

otras mediciones han dado resul-
tados no esperados por los defen-
sores de la teoría heliocéntrica. Se
han intentado explicar estos resul-
tados nulos con la Teoría de la Re-
latividad de Einstein y lo cierto es
que se confunde la teoría con la re-
alidad.

■ **Pero el hombre ha estado en el espacio, enviamos satélites y hay miles de potentes telescopios observando el Universo. Lo que usted defiende es para muchos... (interrumpe)**

■ Yo sé que para muchos es una herejía científica, pero es verdad. La propia NASA reconoce que los satélites que envía funcionan con el

EL LIBRO

SIN EMBARGO NO SE MUEVE
■ Juan Carlos Gorostizagaque y
Milenko Bernadic

WWW.LULULU.COM / 15 EUROS

sistema de la Tierra fija. Además,
he llevado el libro a doctores en ma-
temáticas que conozco y me han
reconocido que, aunque no lo
comparten, no pueden encontrar
un error de cálculo.

■ **¿Y los cálculos para el envío de satélites demuestran su teoría?**

■ Sí, eso demuestra que la Tierra
no se mueve.

■ **¿Pero cómo puede estar nuestro planeta quieto mientras que el resto de planetas sí se mueven alrededor del Sol?**

■ Porque hay que tener en cuenta
la masa de todo el Universo y no se
puede hacer el cálculo solo tenien-
do en cuenta la galaxia.

■ **Si están evidente esto, ¿por qué la comunidad científica no lo reconoce?**

■ En el libro se cita a investiga-
dores que se han adentrado en esta teo-
ría y muestran su visión, pero to-
davía es un tema tabú. El primer
párrafo de nuestro libro es una cita
de Orwell: «Algunos creemos que
la primera obligación del un hom-
bre inteligente es reexaminar lo ob-
vio».

■ **Y entre lo obvio ¿está el creacionismo? ¿tampoco creen en los principios de Darwin?**

■ Así es, tampoco Darwin estaba
en lo cierto. El creacionismo es una
aberración en Europa, pero en Es-
tados Unidos está aceptado por el
40% de la población. Aquí parece
fundamentalismo por que se aso-
cia al fideísmo, es decir, creer todo
lo que aparece en la Biblia. Sin em-
bargo, que la Biblia no sea un libro
científico no significa que no pue-
da decir verdades referentes al
mundo físico. La teoría de la evolu-
ción no da una explicación al salto
entre especies, no es perfecta. Y lo
que la fe dice es coherente con la razón.

■ **¿Explica a sus alumnos del instituto sus teorías?**

■ No, no puedo. Me ciño al currí-
culum oficial de mi asignatura. Aunque cuando supieron que he
escrito el libro, preguntaron.