

IMPORTANCIA ATRIBUIDA A LA METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA SEGÚN LA TITULACIÓN DEPORTIVA DEL TÉCNICO ACUÁTICO

Juan Antonio Moreno Murcia

Facultad de Educación. Universidad de Murcia

Melchor Gutiérrez Sanmartín

Facultad de Psicología (FCAFD). Universidad de Valencia

1. INTRODUCCIÓN

La metodología de enseñanza ha sido analizada en recientes investigaciones. Éstas han variado desde aquellas que buscaban una explicación de la misma de forma genérica, pasando por aquellas que trataban aspectos concretos y terminando en otras que analizaban las posibles diferencias metodológicas dependiendo del medio donde se practique. Sin embargo, ha sido en tiempos muy recientes, cuando el estudio de la metodología de enseñanza ha abarcado otras variables intervinientes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Con los trabajos de (Mosston, 1988; Sánchez Bañuelos, 1989; Delgado Noguera, 1991; Mosston y Ashworth, 1993; Alonso, 1994) el campo de estudio de la metodología en la enseñanza de la actividad físico-deportiva en el contexto español ha quedado más completo, no obstante, existen otras variables que todavía quedan por analizar, para demostrar su importancia en el proceso.

La formación del profesional de enseñanza en actividades físico-deportivas, es otro de los elementos que son objeto de estudio en numerosas investigaciones. Las nuevas titulaciones deportivas determinadas por el Consejo Superior de Deportes han demarcado un poco más la estructura organizativa de las diferentes instituciones que se encargan de la formación.

De todos es conocido que en el campo de la formación existen dos tipos de centros encargados de dicho objetivo: las Facultades de Educación o las Escuelas de Magisterio y las Facultades de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte o los Institutos Nacionales de Educación Física. El objetivo de la primera es la formación de Maestros Especialistas en Educación Física y el segundo se encarga de formar a Licenciados en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, ampliando sus posibles salidas profesionales frente a los Diplomados en Educación Física. Luego quedan las titulaciones que expiden las Federaciones Deportivas, englobadas en tres niveles: técnico deportivo elemental, técnico deportivo de base y técnico deportivo superior. Nuestra preocupación se centra en la metodología que aplican los técnicos de actividades acuáticas,

Los contenidos que reciben los técnicos acuáticos desde la titulación de monitor hasta la de entrenador superior de natación, son muy diversos, aunque los que verdaderamente tocan aspectos relacionados con la metodología son los que se reciben en el primer nivel (monitor de natación). Durante esta fase, se abordan contenidos sobre los estilos de enseñanza, tratamiento de las habilidades motrices acuáticas, organización de la sesión, distribución de los grupos, etc., los cuales han sido el objeto de estudio de esta investigación.

Así pues, el objetivo de este trabajo ha consistido en realizar un análisis de la importancia atribuida a la metodología de enseñanza según la titulación deportiva del técnico acuático.

2. MÉTODO

2.1. Muestra

Las federaciones deportivas mantienen una continua preocupación por la expedición de títulos deportivos, aunque muchas veces, bajo nuestro punto de vista, no terminan de considerar suficientemente los contenidos de los mismos. Por este motivo, la formación de los técnicos deportivos es una variable que puede influir en la metodología a aplicar por parte de los educadores. En la siguiente investigación realizamos un análisis diferenciando por tipo de titulación de los educadores, donde hemos considerado las siguientes: monitor de natación, entrenador auxiliar de natación, entrenador superior de natación y otro tipo de titulaciones.

La investigación se ha desarrollado en el ámbito de la Comunidad Valenciana, analizando las instalaciones de las tres provincias: Alicante, Castellón y Valencia. El universo que se analiza son los educadores de las instalaciones cubiertas acuáticas. La muestra de educadores ha sido de 131, de los cuales el 57,3% son varones y el 42,7% mujeres.

2.2. Instrumento

A través del cuestionario (C.A.E.P.A.), (Moreno, 1997) solicitamos a los educadores que nos manifestaran su opinión sobre algunas cuestiones de las habilidades acuáticas y su metodología.

Uno de los apartados de este instrumento de medida es el que hace referencia a la *“valoración de los aspectos metodológicos de la enseñanza de las actividades acuáticas”*. Su valoración ha sido desde 1 (nada importante) hasta 5 (muy importante). Para el análisis de los 27 ítems de los que consta, los hemos asociado por similitud de contenidos en 6 factores diferentes: metodología en general, metodología aplicada, proceso enseñanza-aprendizaje, higiene, aprendizaje a través del juego y actitud. Por otro lado, a través de dos preguntas cerradas se les pide a los educadores que valoren en orden de importancia las habilidades motrices acuáticas y el material utilizado.

3. RESULTADOS DEL ANÁLISIS DEL MÉTODO

A continuación presentamos el análisis de resultados de la importancia atribuida a la utilización de las habilidades motrices acuáticas, el material, la metodología general, la metodología aplicada, al proceso de enseñanza-aprendizaje, a la higiene, al aprendizaje a través del juego y a la actitud respecto a los practicantes.

3.1. Importancia atribuida por los educadores a las habilidades motrices acuáticas y material

De la lectura de la tabla 1 se desprende que son la flotación, la respiración y la propulsión, las tres habilidades más valoradas por todos los técnicos, aunque no coinciden en el orden. En esta línea, se puede comprobar que los entrenadores auxiliares y aquellos que tienen otras titulaciones, colocan en primer lugar a la respiración, seguida de la flotación y por último la propulsión. La habilidad colocada en cuarto lugar, tanto por los monitores como por los entrenadores superiores y otros, es la inmersión, excepto por los entrenadores auxiliares, que sitúan los desplazamientos. El resto de habilidades quedan muy dispersas, según la titulación de los educadores, de los que destacamos que tanto los entrenadores auxiliares como los superiores anteponen el aprendizaje de las diferentes técnicas a través de los desplazamientos.

Tabla 1. Importancia de las habilidades motrices acuáticas, según la titulación deportiva de los educadores.

Habilidades	Monitor	Entrenador auxiliar	Entrenador superior	Otras titulaciones
Flotación	444	460	363	360
Respiración	391	953	313	440
Propulsión	267	287	263	340
Inmersión	89	80	200	120
Equilibrio	73	133	25	40
Ritmo	21	33	63	20
Giros	21	13	13	-
Deslizamientos	20	193	113	40
Saltos	9	27	100	20
Arrastres	6	-	-	-
Lanzamientos	6	13	13	20
Otras	16	40	-	100

Tras los resultados obtenidos del análisis del material auxiliar según la titulación deportiva del educador (tabla 2), se confirma que la utilización de los corchos es importante para todos, independientemente de la titulación deportiva que tengan los educadores. El segundo más importante para los técnicos son los pull-boys, excepto para los entrenadores auxiliares que prefieren los tapices flotantes. También hay que destacar en este aspecto, que los entrenadores superiores colocan al mismo nivel de importancia los tapices flotantes. A su vez, los tapices flotantes son el material más utilizado por los monitores, mientras que el tercer material más utilizado por los entrenadores auxiliares y superiores es el material no convencional. Aquellos que tienen otras titulaciones colocan en tercer lugar los balones de plástico, mientras que los tapices flotantes los colocan a continuación. Como aspecto a resaltar cabe decir que la utilización de los manguitos en los cursos de natación educativa es valorada por los entrenadores auxiliares en cuarto lugar. El resto de materiales no llega a alcanzar demasiada consideración por los técnicos.

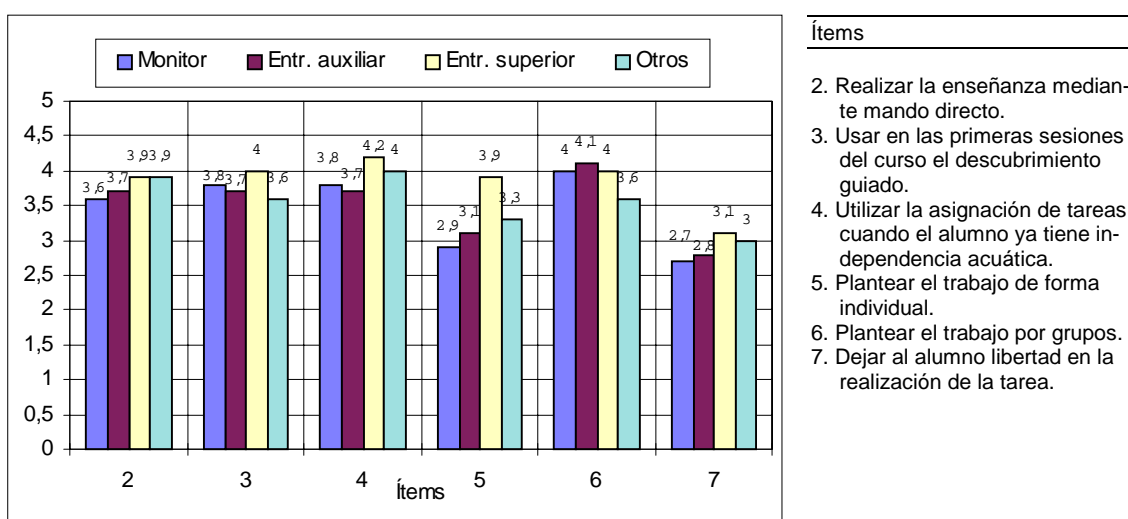
Tabla 2. Importancia del material auxiliar en los programas educativos según la titulación deportiva (escala 1 a 5).

Material	Monitor	Entrenador auxiliar	Entrenador superior	Otras titulaciones
Corchos	4,5	4,6	4,1	4,1
Pull-boys	3,7	3,6	3,7	3,6
Tapices flotantes	3,4	3,8	3,7	3,0
Material no convencional	3,2	3,6	3,2	2,4
Aros	3,1	3,4	3,1	2,6
Balones de plástico	3,0	3,3	2,9	3,1
Materiales hinchables	2,9	3,2	3,1	2,6
Manguitos	2,4	3,5	2,9	2,3
Burbujas	2,1	1,8	2,2	2,4
Otros	1,1	1,8	2,1	1,3

3.3. Importancia atribuida por los educadores a la metodología general

La utilización del mando directo en la enseñanza (figura 1) es mayor a medida que se tiene una mayor titulación en aquellas expedidas por la Federación Española de Natación (FEN), a través de la Escuela Nacional de Entrenadores (ENE). De igual forma, aquellos que tienen otras titulaciones, no específicas de la ENE, también consideran igual de importante la utilización del mando directo.

Figura 1. Importancia atribuida a la metodología general en el desarrollo de programas acuáticos educativos, según la titulación deportiva.



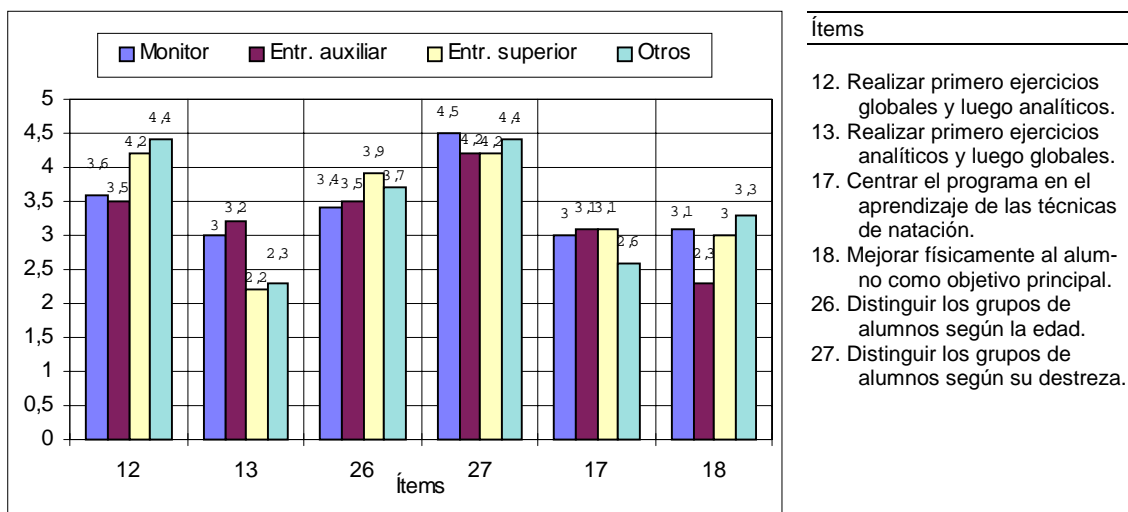
El uso del “descubrimiento guiado” en las primeras sesiones de los programas de enseñanza de actividades acuáticas, es bastante valorado por todos, independientemente de su titulación, aunque son los entrenadores superiores de natación los que más importancia le atribuyen, ocurriendo lo mismo con la “asignación de tareas” cuando el alumno ya tiene independencia acuática. Plantear el trabajo de forma individual no es muy importante para los técnicos, excepto para los entrenadores superiores de natación. La totalidad de titulados otorga un alto grado de importancia al planteamiento del trabajo por grupos, sobre todo los entrenadores auxiliares de natación, monitores de natación y entrenadores superiores de natación. Por último,

existe un equilibrio en la importancia que se le atribuyen los diferentes titulados a la libertad en la realización de la tarea por los alumnos.

3.4. Importancia atribuida por los educadores a la metodología aplicada

Entre los aspectos considerados en la metodología aplicada, encontramos que los técnicos (otras titulaciones y entrenador superior de natación) consideran importante trabajar primero con ejercicios globales y luego con analíticos. Realizar primero ejercicios analíticos y luego globales no es considerado importante, aunque son los entrenadores auxiliares de natación quienes mayor valor le atribuyen. La distribución de los grupos en los diferentes programas acuáticos se lleva a cabo principalmente por el nivel de destreza, donde los monitores de natación y los otros, son quienes mayor nivel de importancia le otorgan, seguidos de los entrenadores auxiliares y superiores de natación. Los técnicos no son muy partidarios de la distribución por edad, aunque los entrenadores superiores de natación son quienes más importancia le dan. Respecto a la centralidad de los programas en el aprendizaje de las técnicas de natación, observamos que no existen elevadas diferencias, exceptuando aquellos que tienen otras titulaciones, que lo valoran con el más bajo nivel de importancia. De forma contraria, son éstos, seguidos de los monitores, quienes más importancia le dan a la mejora física del alumno como objetivo principal.

Figura 2. Importancia atribuida a la metodología aplicada en el desarrollo de programas acuáticos educativos, según la titulación deportiva.

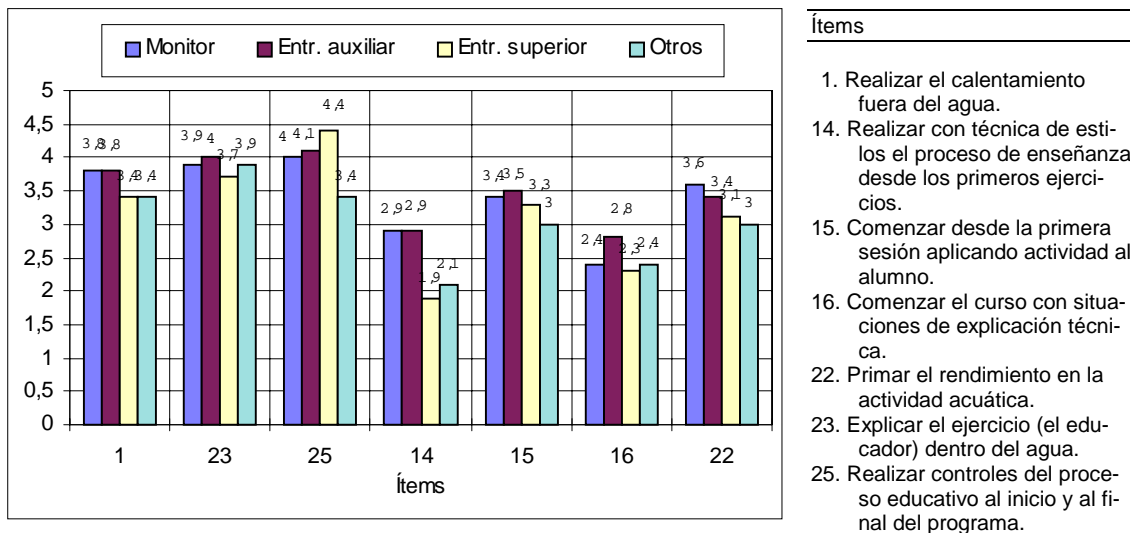


3.5. Importancia atribuida por los educadores al proceso de enseñanza-aprendizaje

Los monitores y entrenadores auxiliares de natación son quienes consideran más importante realizar el calentamiento fuera del agua. También son éstos, unidos a los “otros”, quienes explican el ejercicio a realizar dentro del agua. Por otro lado, los controles del proceso educativo al inicio y al final del programa es considerado más importante por los técnicos con la titulación de entrenador superior de natación. La realización con técnica de estilos del proceso de enseñanza desde los primeros ejercicios, es más valorado por los monitores y entrenadores auxiliares de natación, pero son estos últimos quienes, principalmente, comienzan los programas con situaciones de explicación técnica. Como se puede observar en la figura 3, los educado-

res valoran en orden descendente, de menor a mayor titulación y seguido de los otros, los ítems “comenzar desde la primera sesión aplicando actividad al alumno” y “primar el rendimiento en la actividad acuática”.

Figura 3. Importancia atribuida al proceso de enseñanza-aprendizaje en el desarrollo de programas acuáticos educativos, según la titulación deportiva.

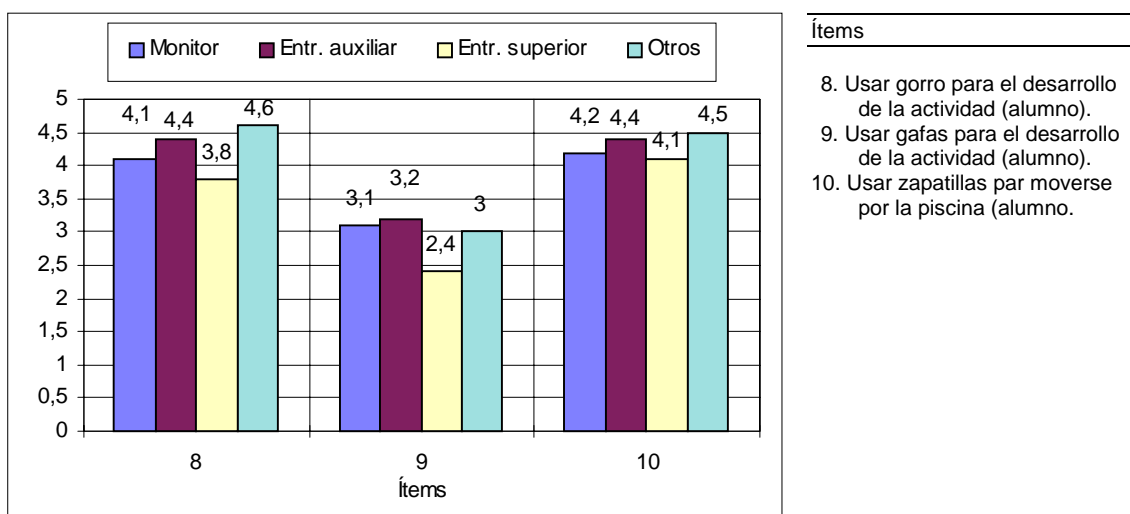


- Ítems
1. Realizar el calentamiento fuera del agua.
 14. Realizar con técnica de estilos el proceso de enseñanza desde los primeros ejercicios.
 15. Comenzar desde la primera sesión aplicando actividad al alumno.
 16. Comenzar el curso con situaciones de explicación técnica.
 22. Primar el rendimiento en la actividad acuática.
 23. Explicar el ejercicio (el educador) dentro del agua.
 25. Realizar controles del proceso educativo al inicio y al final del programa.

3.6. Importancia atribuida por los educadores a la higiene

Son los entrenadores auxiliares de natación quienes más importancia atribuyen a la utilización de gafas para el desarrollo de la actividad acuática del alumno. Tanto la utilización del gorro como las gafas y zapatillas son valorados en menor medida por los entrenadores superiores de natación, mientras que son los “otros” quienes más importancia le dan a la utilización de gorro y zapatillas de baño.

Figura 4. Importancia atribuida a la higiene en el desarrollo de programas acuáticos educativos, según la titulación deportiva.

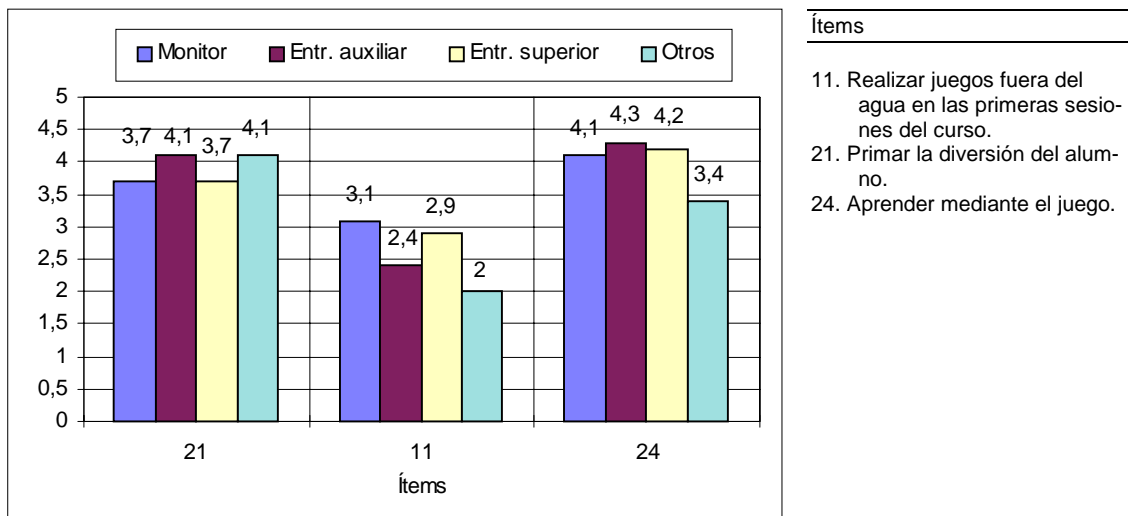


- Ítems
8. Usar gorro para el desarrollo de la actividad (alumno).
 9. Usar gafas para el desarrollo de la actividad (alumno).
 10. Usar zapatillas par moverse por la piscina (alumno).

3.7. Importancia atribuida por los educadores al aprendizaje a través del juego

Los considerados “otros” son quienes más importancia dan a la diversión, seguidos de los entrenadores auxiliares de natación y monitores y entrenadores superiores de natación. Cuando observamos la importancia que atribuyen los técnicos al ítem “aprender mediante el juego”, son los entrenadores auxiliares, superiores y monitores de natación, quienes más nivel de importancia le otorgan. Son principalmente los monitores de natación y los entrenadores superiores de natación, quienes realizan juegos fuera del agua en las primeras sesiones del curso.

Figura 5. Importancia atribuida al aprendizaje a través del juego en el desarrollo de programas acuáticos educativos, según la titulación deportiva del educador.

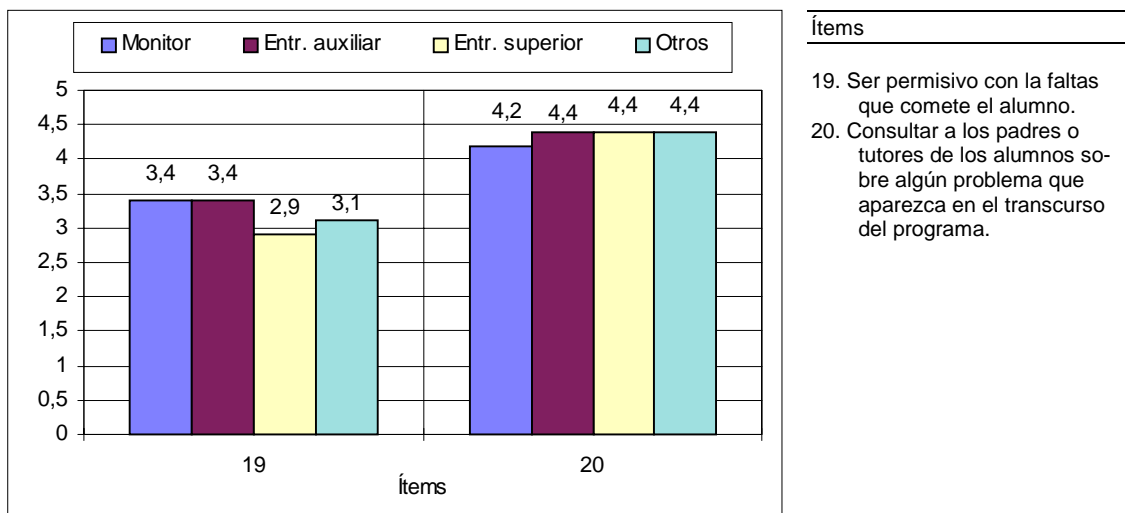


- | Ítems |
|--|
| 11. Realizar juegos fuera del agua en las primeras sesiones del curso. |
| 21. Primar la diversión del alumno. |
| 24. Aprender mediante el juego. |

3.8. Importancia atribuida por los educadores a su actitud respecto a los practicantes

Existe una gran coincidencia en cuanto a la actitud del educador con algunas conductas de los aprendices. Sólo cabe señalar, que son los monitores y entrenadores auxiliares de natación quienes más permisivos resultan con las faltas que comenten los practicantes (figura 6).

Tabla 6. Importancia atribuida a la actitud del practicante en el desarrollo de programas acuáticos educativos, según la titulación deportiva del educador.



4. CONCLUSIONES SOBRE LA TAREA DE LOS EDUCADORES ACUÁTICOS

Se puede comprobar que los entrenadores auxiliares y aquellos que tienen otras titulaciones, colocan en primer lugar la respiración, seguida de la flotación y por último la propulsión. De los que destacamos que, tanto los entrenadores auxiliares como los superiores anteponen el aprendizaje de las diferentes técnicas a través de los desplazamientos.

La clara influencia del material de natación de competición en las instalaciones acuáticas cubiertas hace que, tanto los corchos como los pull-boys, sean los más valorados en importancia en el desarrollo de los programas educativos, independientemente de la titulación deportiva que tengan los educadores, resultados que coinciden, en gran medida, con anteriores trabajos (Gutiérrez y Moreno, 1993 a, 1993 b; Moreno y Gutiérrez, 1996).

Los entrenadores superiores de natación utilizan en mayor medida la asignación de tareas cuando el alumno ya tiene independencia acuática, resultados que confrontan con los obtenidos en anteriores trabajos (Moreno y Gutiérrez, 1996) y opuesta a la idea de Guerrero (1991). De forma contraria a como concluíamos en una investigación anterior (Moreno y Gutiérrez, 1996), son sobre todo los entrenadores superiores los que utilizan en las primeras sesiones el descubrimiento guiado, coincidiendo con las opiniones de Guerrero (1991).

Cabe destacar que la utilización del mando directo en la enseñanza es mayor a medida que se tiene una mayor titulación deportiva acuática (expedidas por la FEN-ENE), sucediendo lo mismo con aquellos que tienen otras titulaciones no específicas de la FEN-ENE.

Los monitores y aquellos que no tienen una titulación acuática distribuyen los grupos de niños según su destreza, aunque existen algunos técnicos, sobre todo los entrenadores superiores de natación, que también utilizan la edad para dividirlos en

grupos. Los entrenadores superiores de natación y los que tienen otras titulaciones no específicas del medio acuático, dan prioridad a los ejercicios globales, frente a los analíticos.

La mejora física es uno de los principales objetivos en los que se basan los educadores para llevar a cabo sus cursos, lo cual confirma anteriores resultados (Moreno y Gutiérrez, 1996), sobre todo, aquellos que no tienen una titulación específica en el medio acuático. Por otro lado, en sus programas sigue prevaleciendo el aprendizaje de las técnicas de natación con cierta insistencia, excepto en aquellos que tienen titulaciones no relacionadas con las actividades acuáticas, según lo demuestra el hecho de que los educadores insisten en aplicar actividad al alumno desde las primeras sesiones. A medida que los educadores tienen una mayor titulación deportiva se eleva su valoración; pudiendo ser un aspecto aparentemente contradictorio, ya que el rendimiento debería ser un objetivo que viniera dado indirectamente por el correcto desarrollo de la actividad en los educadores de natación educativa, lo que nos obliga a preguntarnos si el planteamiento de los cursos es el correcto. Una posible explicación a este dilema es el hecho de que los educadores empiecen el proceso de enseñanza-aprendizaje realizando los primeros ejercicios con técnica de estilos, sobre todo los monitores y entrenadores auxiliares de natación, aunque utilizan pocas veces la explicación técnica al comenzar el curso.

Los entrenadores superiores de natación son, de forma mayoritaria, quienes consideran necesario realizar un control del proceso educativo al inicio y al final del programa, como defienden otros autores (Navarro, 1990; Moreno y Gutiérrez, 1996).

Sobre todo los monitores y los entrenadores auxiliares de natación, manifiestan que su participación en las actividades se produce substancialmente dentro del agua, aunque también consideran importante realizar un calentamiento fuera del agua como elemento de familiarización previo a la introducción al medio acuático.

Cabe destacar, que los entrenadores superiores son los que menos importancia le dan al uso de gorro, las gafas y zapatillas de baño. De forma general, se observa una clara evolución respecto a la insistencia en el uso de estos elementos, como pudimos comprobar en anteriores trabajos (Gutiérrez y Moreno, 1993 b).

Como se desprende de la utilización del juego por los educadores, sobre todo los no titulados en el medio acuático, podemos confirmar que se prima la diversión de forma considerable, aunque como se ha podido comprobar anteriormente también lo era el rendimiento. Con ello se reafirman las aportaciones de algunos autores (Mantiléri, 1984; Cirigliano, 1989 a, 1989 b; Schmitt, 1995; Moreno y González, 1994; Moreno y Gutiérrez, 1996, 1998; Moreno y Rodríguez, 1996), en los que el juego es la base para su enseñanza en el medio acuático. Durante las primeras sesiones del curso se utilizan muy poco los juegos fuera del agua, siendo los monitores y entrenadores superiores de natación los que más insisten sobre él, aunque el juego sí es considerado importante en el aprendizaje de las actividades acuáticas, esencialmente por los entrenadores auxiliares y superiores de natación.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, P. M. (1994). *La educación física y su didáctica*. Madrid: Publicaciones ICCE.
- Catteau y Garoff (1974). *L'enseignement de la Natacion*. Paris: Vigot.
- Cirigliano, P. M. (1989 a). *Iniciación acuática para bebés: Fundamentos y metodología*. Buenos Aires: Paidós.
- Cirigliano, P. M. (1989 b). *Iniciación acuática para bebés*. En actas del 1er. Congreso de Actividades Acuáticas. Barcelona: SEAE.
- Corlett, G. (1980). *Swimming Teaching Theory and Practice*. Londres.
- Delgado Noguera, M. A. (1991). *Los estilos de enseñanza en la educación física. Propuesta para una reforma de la enseñanza*. Granada: ICE.
- F. F. N. P. (1989). *Actividades Acuáticas en el ciclo preescolar*. En 1er. Congreso de Actividades Acuáticas. Barcelona: SEAE.
- Guerrero, R. (1991). *Guía de actividades acuáticas*. Barcelona: Paidotribo.
- Gutiérrez, M. y Moreno, J. A. (1993 a). *Balance del desarrollo motor alcanzado después de la participación en un curso de natación educativa*. Congreso Mundial de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Granada: Universidad de Granada.
- Gutiérrez, M. y Moreno, J. A. (1993 b). *Análisis exploratorio de los procedimientos de enseñanza utilizados en diversos cursos de actividades motrices acuáticas*. Congreso Mundial de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Granada: Universidad de Granada.
- Jonhson, P. K. (1972). *El programa acuático y su administración*. Uruguay: Paidós.
- Lloret, M. y Violán, M. (1991). *Normas de higiene en las instalaciones acuáticas*. SEAE/INFO, 15/16, 3-10.
- Mantileri A. (1984). *Los niños y el agua. Actividades lúdicas en piscina*. Madrid: Narcea.
- Moreno, J. A. (1997). *Relación oferta-demanda de las instalaciones acuáticas cubiertas: bases para un programa motor en actividades acuáticas educativas*. Tesis doctoral. Dir. Dr. Melchor Gutiérrez. Facultad de Psicología. Universidad de Valencia.
- Moreno, J. A. y González, M. J. (1994). Juegos modificados acuáticos con material reciclado. Una alternativa didáctico-recreativa. *Comunicaciones Técnicas*, 2, 29-41.
- Moreno, J. A. y Gutiérrez, M. (1996). La enseñanza-aprendizaje en las actividades acuáticas. En J. A. Moreno y P. L. Rodríguez (Eds.), *Aprendizaje deportivo* (pp. 245-267). Murcia: Universidad de Murcia.
- Moreno, J. A. y Gutiérrez, M. (1998). Propuesta de un modelo comprensivo del aprendizaje de las actividades acuáticas a través del juego. *Apuntes. Educación Física y Deportes*.
- Moreno, J. A. y Medrano, M. A. (1995). Actividades acuáticas recreativas. En J. A. Moreno, V. Tella y S. Camarero (Eds.), *Actividades acuáticas educativas, recreativas y competitivas* (pp. 135-174). Valencia: IVEF.
- Moreno, J. A. y Rodríguez, P. L. (1996). El aprendizaje por el juego motriz en la etapa infantil. En J. A. Moreno y P. L. Rodríguez (Eds.), *Aprendizaje deportivo* (pp. 69-102). Murcia: Universidad de Murcia.
- Moreno, J. A. y Tella, V. (1995). Recursos didácticos en las actividades acuáticas. En J. A. Moreno, V. Tella y S. Camarero (Eds.), *Actividades acuáticas educativas, recreativas y competitivas* (pp. 47-88). Valencia: IVEF.
- Mosston, M. (1988). *La enseñanza de la educación física*. Barcelona: Paidós.

- Mosston, M. y Ashworth, S. (1993). *La enseñanza de la Educación Física*. Barcelona: Hispano Europea.
- Murray, J. L. (1980). *Infaquatics: Teaching kids to swim*. New York: Leisure.
- Navarro, F. (1978). *Pedagogía de la natación*. Valladolid: Miñón.
- Navarro, F. (1990). *Hacia el dominio de la natación*. Madrid: Gymnos.
- Sánchez Bañuelos, F. (1989). *Bases para una didáctica de la educación física y el deporte*. Madrid: Gymnos.
- Schmitt, P. (1995). *Nadar del descubrimiento al alto nivel*. Barcelona: Hispano Europea.
- Vaquero, J.L. (1985). Planificación de una escuela de natación. *En Congreso Técnico de Natación* (pp. 69-81). Vigo: ANEN.
- Vivensang, J. (1993). Pedagogía moderna de la natación. *En 3er. Congreso de Actividades Acuáticas* (pp. 118-149). Barcelona: DEF/SEAE.