

MOTIVOS DE PRÁCTICA EN LOS PROGRAMAS DE ACTIVIDADES ACUÁTICAS

Juan Antonio Moreno

Facultad de Educación. Universidad de Murcia

Melchor Gutiérrez

Facultad de Psicología (IVEF). Universidad de Valencia

RESUMEN

El objetivo de este trabajo es proporcionar una escala de medida para valorar los motivos del usuario para su asistencia a las instalaciones acuáticas. Como principal conclusión se puede decir que son los usuarios más jóvenes quienes mayor motivo le atribuyen al disfrute y la relación social, en contraposición con los mayores. El rendimiento es perseguido por los más jóvenes (16-20 años) y desciende su importancia a medida que aumenta la edad.

1. INTRODUCCIÓN

La práctica deportiva ha evolucionado a lo largo de una trayectoria desarrollada desde un deporte tradicional hasta un deporte más contemporáneo, entendido como deporte para todos (Cagigal, 1975) o como búsqueda de la salud (Devís, 1992; García Ferrando, 1996). Esta evolución ha sido analizada durante bastantes años por el sociólogo García Ferrando (1990), donde se detecta el encadenamiento de una serie de condiciones que han permitido el actual auge de la práctica físico-deportiva. En la actualidad, la práctica se realiza según señalan Puig (1983) y Miranda (1994) en espacios amplios generados por la posibilidad de expansión de la práctica deportiva hacia el medio natural.

El interés de los españoles hacia el deporte es resumido por Año (1995) de la siguiente forma:

1. El nivel de partida del interés es ya de por sí elevado, por cuanto el 50% de los encuestados manifiesta bastante o mucho interés en 1975.
2. Este interés manifestado en las encuestas de 1975 y 1980 se contradice con la escasa práctica deportiva de ese momento (un 22% y un 25%, respectivamente).
3. El interés hacia el deporte ha ido en aumento (50%, 48%, 59% y 65%), salvo un ligero descenso en 1980.

4. El fuerte aumento del interés en 1990 (65%) tampoco se corresponde con el estancamiento en la práctica que sólo se eleva un punto entre 1985 (34%) y 1990 (35%).
5. El elevado grado de interés de los españoles se corresponde con el que podemos encontrar en la mayoría de los países del mundo, siendo el deporte la actividad humana más seguida por las masas.
6. El 75% de los hombres se manifiesta interesado por el deporte, frente al 56% de las mujeres.
7. Igualmente existe una fuerte identificación entre juventud y deporte (García Ferrando, 1991) lo que eleva la diferencia de interés entre la población de 15 a 18 años (81%) y los mayores de 46 años (56%).

De acuerdo con el estudio del profesor Peiró (1987 a, 1987 b) las principales razones para la práctica del deporte, que enmarcarían el interés por el mismo, serían la salud (42,7%), en primer lugar, seguida de la diversión (35,4%) y de entrenamiento y competición (9%), similares a las obtenidas por Sanchís (1994). Por otro lado, entre las razones esgrimidas para no practicarlo encontramos la de no disponer de tiempo libre (53%), mientras un 12,3% alegan que no les gusta y un 8% aluden a la ausencia de instalaciones próximas a sus domicilios. En Cataluña, uno de cada tres practicantes expresa que la finalidad principal de la práctica es la diversión o la recreación, el resto la realiza para mantener la forma física (39,6%), el aprendizaje (9,4%), con finalidad terapéutica (9%) o competitiva (4%).

Por su parte, García Ferrando en 1991 realizó un trabajo en el que preguntaba a los españoles la motivación que suponía el deporte bajo una perspectiva de salud, con un 58% en 1980 y un 59% en 1990; de igual forma los encuestados contestaron que utilizaban la práctica del deporte como válvula de escape o diversión, representada por un 10% de los encuestados en 1990.

García Ferrando (1990), recoge los principales motivos de práctica deportiva, entre los que destacan, en primer lugar, hacer ejercicio (58%), en segundo lugar divertirse, en tercer lugar porque le gusta el deporte (40%), mientras que la opción de competir sólo es esgrimida por el 4%. El gusto por la competición es, nuevamente, uno de los criterios menos decisivos en la motivación hacia la práctica deportiva (6%). De forma específica, en el campo de las actividades acuáticas, Boixeda (1990) confirma una creciente oferta en actividades acuáticas recreativas, aunque manifiesta que es importante establecer una serie de actuaciones tendentes a una mayor difusión de los beneficios que puede aportar, coincidiendo con Caragol (1990) en la necesidad de promoción y desarrollo de cualquier

planteamiento acuático, para que el gran espectro de las actividades acuáticas sea más conocido y, por lo tanto, más demandado. Parece existir una clara preferencia de los ciudadanos españoles por los aspectos más lúdicos del deporte y por una práctica más libre e informal, a la vez que se aprecia cierta huida de los encasillamientos federativos.

Por otra parte, según los datos aportados por Vázquez (1993), el deporte significa, sobre todo, “estar en forma”, según opina una de cada tres personas entrevistadas, y un “entretenimiento”, según una de cada cuatro entrevistadas. Salud y ocio son, por otro lado, los dos aspectos que parecen reflejar mejor la imagen que del deporte tienen los españoles, mientras que proporciones muy inferiores lo consideran como espectáculo, negocio o parte de la formación. En esta imagen del deporte parecen coincidir tanto hombres como mujeres. En ambos predomina la idea de estar en forma como significado del deporte; aunque lo piensan en mayor proporción las mujeres (42%) que los varones (34%); éstos acentúan la consideración del deporte como espectáculo y como negocio. Además, debe resaltarse que la consideración del deporte como “evasión” es especialmente significativa entre los status socioeconómicos altos, nivel educativo medio y entre los residentes en áreas metropolitanas, aunque incluso en estos segmentos se trata de proporciones inferiores a las que dan otras respuestas. En consonancia con esto, recientes estudios de Gutiérrez y González-Herrero (1995) y Gutiérrez y González de Martos (1995) ponen de manifiesto la aparición con fuerza de un nuevo motivo para la práctica deportiva fundamentado en la búsqueda de emociones y aventuras, acompañado de vivencias que implican determinados niveles de riesgo.

Como resumen, la mayoría de la población entrevistada (44%) practica deporte simplemente porque le gusta, otros por estar en forma (31%), por diversión (19%) o por salud (12%), siendo este aspecto uno de los más utilizados para su análisis (Sánchez y cols., 1992). Y parece que no existe gran diferencia entre varones y mujeres en los motivos que unos y otros alegan, aunque los varones aluden más a “porque les gusta” y “por diversión”, y las mujeres a “estar en forma” y motivos de salud. Sin embargo, los motivos de salud son más alegados por las mujeres mayores (32%), por las mujeres de status socioeconómico bajo (52%) y por las jubiladas (48%). Esto hace pensar que, para estos colectivos, la práctica del ejercicio físico supone más una necesidad que un recreo.

Respecto a la participación en competiciones, como indicador de la divulgación del deporte, el 50% de los varones que practican deporte afirman haber participado alguna vez en una competición deportiva, mientras que la proporción de las mujeres es del 30%, lo cual quiere decir que, con relación a la población femenina total entrevistada, sólo el 9% de las

mujeres ha participado alguna vez en competiciones de este tipo; además, las participantes son mayoritariamente mujeres jóvenes y estudiantes (Vázquez, 1993).

Las encuestas ofrecen datos sobre la participación individual en varias actividades, pero no nos ofrecen información sobre las oportunidades de oferta disponibles. En línea con tal argumento García Ferrando (1991) manifiesta que *“lo que hay que rechazar es la existencia de una correlación directa entre construcción de nuevas instalaciones deportivas y mejora del nivel deportivo, pues las instalaciones son elementos necesarios, pero raras veces suficientes para promover de forma significativa la práctica deportiva de la población”*. La solución obvia para la identificación del problema en el análisis de la demanda de la práctica físico-deportiva es obtener información sobre las oportunidades que brinda la oferta para cada individuo al mismo tiempo que se registra la demanda (participación). Así, Ander-Egg (1982) considera cuatro componentes metodológicos que el gestor deportivo debe tener presentes para el diseño de un programa deportivo municipal: el estudio de la realidad, la programación de las actividades, la acción social conducida de manera racional y con determinada intencionalidad y la evaluación de lo realizado o de lo que se está realizando.

Por todo ello, y de acuerdo con las palabras de Burriel (1994), cuando dice que *“el conocimiento estructurado y pormenorizado de todos los elementos que intervienen en el sistema local es una pieza clave para la planificación de la actuación deportiva municipal”*, consideramos que es necesario el análisis tanto interno (características de la instalación) como externo (características del entorno, mercado, competencia) para marcar unas buenas directrices en la futura gestión de la instalación acuática. Así, en el siguiente trabajo realizaremos una aproximación a los diferentes elementos que constituyen una parte importante en la demanda de las instalaciones acuáticas.

Los objetivos que persigue el siguiente trabajo son los siguientes:

- Proporcionar una escala de medida para valorar los motivos del usuario para su asistencia a las instalaciones acuáticas.
- Establecer los factores que constituyan el terreno de los motivos de práctica acuática.
- Analizar los diferentes motivos de práctica de los usuarios según el género, la edad, el estado civil, el nivel de estudios, la situación actual del usuario, la clase social, el ajuste de los programas a las exigencias particulares de los usuarios y la práctica de otros deportes.

En el siguiente artículo se utilizan nombres genéricos como “niño”, “sujeto”, “individuo”, “alumno”, “educador”, “usuario”, etc., que de no indicarse de forma específica lo contrario, siempre se referirán a varones y mujeres.

2. MÉTODO

2.1. Muestra

La muestra de usuarios está compuesta por un total de 670 sujetos, de los cuales el 58% son mujeres y el 42% varones. La edad de la muestra se sitúa entre los 16 y 76 años, con una edad media de 28 años. Por género, se observa que la media de edad de los varones es de 28,5 años y de las mujeres 29,5 años. Por otro lado, la distribución de la muestra por grupos de edad, es la siguiente: un 26% corresponde a las edades comprendidas entre los 16 y 20 años, un 32% entre 21 y 30 años, un 27% entre 31 y 40 años y por último, un 15% corresponde a aquellos usuarios que tienen más de 40 años. Hay que subrayar que la población encuestada es mayoritariamente joven y que a medida que aumenta la edad decrece la asistencia a los programas de actividades acuáticas.

2.2. Instrumento

A. Descripción. Para la recogida de datos se ha utilizado el cuestionario C.A.D.P.A. (Cuestionario para el Análisis de la Demanda de Programas Acuáticos), elaborado por Moreno (1997). Una de las escalas de dicho instrumento consta de 23 ítems donde se pregunta al usuario los motivos de práctica acuática. Las preguntas pueden ser contestadas a partir de cuatro alternativas, desde 1 (en desacuerdo) hasta 4 (totalmente de acuerdo).

B. Procedimiento. A partir del estudio de varios instrumentos de medida (Churchill, y Surprenant, 1982; García Ferrando, 1986, 1990, 1991, 1993; Peiró, 1987 a, 1987 b; Vázquez, 1993; Izpizua, 1993; Añó, 1995; Mundina, 1996), entre otros, conceptualizamos el campo de los motivos hacia la práctica acuática en 4 factores hipotéticos:

- Recreación acuática.
- Cuantificación.
- Salud.
- Terapia.

A partir de los 4 factores obtenidos del análisis de componentes principales con rotación varimax, con una explicación de varianza del 52,7% y para el estudio de las posibles diferencias en cuanto a los moti-

vos de práctica acuática, se han realizado diversos análisis de varianza en los que las variables dependientes han sido los cuatro factores de la escala estudiada y las variables independientes cada uno de los datos demográficos solicitados a la muestra: género, edad, estado civil, clase social, nivel de estudios, actividad actual, ajuste de los programas a las exigencias de los usuarios y práctica de otros deportes. Cuando se trataba de comparar tres grupos, se aplicó la prueba F-test de Scheffe, que permitió realizar un contraste a posteriori grupo a grupo.

3. RESULTADOS

3.1. Análisis de componentes principales de los motivos por los que se asiste a los programas acuáticos

Los datos obtenidos de la aplicación del apartado referente al estudio de los motivos del usuario por la práctica acuática, del cuestionario C.A.D.P.A. a la muestra anteriormente descrita, han sido sometidos a un análisis de componentes principales con rotación varimax, obteniendo 6 factores, de los cuales hemos seleccionado los 4 primeros más significativos, con una explicación de varianza del 52,7%.

Los cuatro factores considerados han sido los siguientes:

Factor 1. Este factor, que explica un 26,5% de la varianza agrupa ítems relacionados con la realización de la práctica acuática por motivos tales como “relacionarme con los demás”, “disfrutar nadando” y “experimentar nuevas sensaciones”, entre otros. Es por ello que lo hemos denominado “Disfrute y relación social”.

Tabla 1. Denominación del factor 1, varianza explicada, nº de ítem, descripción y saturación.

Nombre del Factor		% de Varianza Explicada
Disfrute y relación social		26,5%
Nº	Descripción	Saturación
7	Estar con los amigos que practican natación	.535
8	Relacionarme con los demás	.593
16	Mejorar mi dominio en el agua	.684
17	Aprender otros deportes acuáticos	.550
18	Aprender a nadar	.602
19	Romper la monotonía diaria	.608
20	Liberar tensiones y relajarse	.517
21	Disfrutar nadando	.597
22	Experimentar nuevas sensaciones	.675
23	Conseguir un bienestar psíquico	.564

Factor 2. Con una explicación de varianza del 13,5%, agrupa ítems relacionados con la realización de la práctica acuática por motivos de ren-

dimiento, tales como “mejorar mis marcas”, “ser el mejor en natación”, “participar en campeonatos” y “formar parte de un equipo deportivo”, factor al que hemos asignado el nombre de “Rendimiento”.

Tabla 2. Denominación del factor 2, varianza explicada, nº de ítem, descripción y saturación.

Nombre del Factor		% de Varianza Explicada
Rendimiento		13,3%
Nº	Descripción	Saturación
2	Mejorar mis marcas	.760
3	Perfeccionar mi estilo en una especialidad acuática	.496
4	Ser el mejor en natación	.750
6	Participar en campeonatos	.834
9	Formar parte de un equipo deportivo	.811
15	Responder a los deseos de mi entrenador	.456

Factor 3. Explica el 7,9% de la varianza y agrupa ítems relacionados con la realización de la práctica acuática por motivos de salud, tales como “mejorar mi condición física”, “mejorar mi atractivo físico”, “favorecer y cuidar mi salud”, “prevenir enfermedades” y “adelgazar”. Es por ello que lo hemos denominado “Salud y forma física”.

Tabla 3. Denominación del factor 3, varianza explicada, nº de ítem, descripción y saturación.

Nombre del Factor		% de Varianza Explicada
Salud y forma física		7,9%
Nº	Descripción	Saturación
1	Mejorar mi condición física	.541
5	Mejorar mi atractivo físico	.662
11	Favorecer y cuidar mi salud	.519
12	Prevenir enfermedades	.408
13	Adelgazar	.613

Factor 4. Este último factor agrupa motivos relacionados con la terapia. Aglutina los contenidos “rehabilitar un problema físico” y “responder a los consejos del médico”, ambos con una saturación muy elevada (.811 y .842, respectivamente). Explica un 5,0% de la varianza.

Tabla 4. Denominación del factor 4, varianza explicada, nº de ítem, descripción y saturación.

Nombre del Factor		% de Varianza Explicada
Terapia		5,0%
Nº	Descripción	Saturación
10	Rehabilitar un problema físico	.811
14	Responder a los consejos del médico	.842

3.2. Análisis diferencial de los motivos por los que se asiste a los programas acuáticos

Una vez presentados los factores de los motivos por los que los usuarios asisten a los programas acuáticos, parece lógico preguntarse si toda la muestra analizada presenta los mismos motivos para la práctica de actividades acuáticas. Para determinar las posibles diferencias, se han llevado a cabo diversos análisis de varianza y pruebas F-Test de Scheffe, estas últimas para las comparaciones a posteriori cuando existen tres o más grupos.

Motivos de práctica acuática según el género

Al comparar los motivos que varones y mujeres aducen respecto a la práctica acuática y, según los datos de la tabla 5, aparecen diferencias estadísticamente significativas en el motivo rendimiento ($p = .000$), terapia ($p = .000$) y, salud y forma física ($p \leq .007$), no encontrando diferencias en el motivo disfrute y relación social. Las medias de cada grupo nos indican que son los varones quienes valoran significativamente más alto el rendimiento, mientras que las mujeres valoran más la salud y forma física y la terapia.

Tabla 5. Análisis diferencial de los motivos hacia la práctica acuática según el género.

Factores	F.	p.	Masculino	Femenino
Disfrute y relación social	3.18	.074	27.8	28.8
Rendimiento	11.63	.000***	11.8	10.9
Salud y forma física	7.11	.007**	14.3	14.9
Terapia	12.05	.000***	4.6	5.2

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .001$

Motivos de práctica acuática según la edad

Otra de las variables independientes muy utilizadas en las investigaciones relacionadas con aspectos sociales de la práctica físico-deportiva es la edad. En nuestro caso, hemos tomado un amplio abanico de edades que abarcan desde los 16 años hasta la senectud. Sin embargo, no hemos contemplado el periodo de edad comprendido entre los 6 y los 15 años, etapa de formación motriz básica en un período inicial en el medio acuático pero de difícil valoración por el escaso juicio crítico en dichas edades. Queda, no obstante, como un objetivo susceptible de ser planteado en futuros trabajos.

La tabla 6 muestra las diferencias estadísticamente significativas que resultan del análisis general de varianza, en el que el motivo disfrute y relación social y rendimiento alcanzan una significación de $p = .000$. El

motivo salud y forma física ofrece diferencias estadísticas, aunque no llega a ser suficientemente relevante. De la lectura de la tabla 7 se deduce que son los más jóvenes (21-30 y 16-20 años) quienes mayor valor le atribuyen al disfrute y relación social, en contraposición a los mayores, existiendo solamente diferencias significativas entre los usuarios con edades comprendidas entre los 31-40 años y aquellos que tienen más de 40 años, una vez realizada la correspondiente prueba F-test de Scheffe para la comparación de grupos a posteriori. También existen diferencias significativas entre el grupo de edad 21-30 años y los que tienen más de 40.

Tabla 6. Análisis diferencial de los motivos hacia la práctica acuática según la edad.

Factores	F.	p.	16-20 años	21-30 años	31-40 años	+ 40 años
Disfrute y relación social	9.84	.000***	29.2	29.5	28.8	25.7
Rendimiento	86.09	.000***	15.1	10.4	9.3	9.1
Salud y forma física	2.39	.066	14.9	14.8	15.0	14.2
Terapia	1.92	.124	5.2	4.8	5.0	5.6

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .001$

Tabla 7. Diferencias de las motivaciones de la práctica acuática según la edad (Contraste grupo a grupo mediante la prueba F-test de Scheffe).

Factores	1 vs. 2	1 vs. 3	1 vs. 4	2 vs. 3	2 vs. 4	3 vs. 4
Disfrute y relación social						*
Rendimiento			*		*	
Salud y forma física	*	*	*		*	
Terapia						

* Diferencias significativas con $p \leq .01$

El rendimiento, el disfrute y la relación social, como motivos de práctica acuática, son perseguidos sobre todo por los más jóvenes (16-20 años) y desciende su importancia a medida que aumenta la edad. Tras realizar la prueba F-test de Scheffe se pone de manifiesto la diferencia significativa entre los más jóvenes (16-20 años) y los adultos (+ 40 años), al igual que existen diferencias entre el grupo con edades comprendidas entre los 21-30 años y aquellos que tienen más de 40 años, siendo los mayores de 40 años los que menos importancia le conceden al rendimiento y al disfrute y relación social.

Motivos de práctica acuática según el estado civil

Aun siendo poco usada la variable “estado civil” en la práctica de la actividad físico-deportiva, como elemento diferenciador de la misma, en nuestra investigación la hemos analizado con el objetivo de averiguar si dicha situación pudiera ser considerada como una variable a tener en cuenta en el estudio de la práctica acuática.

La tabla 8 muestra las diferencias estadísticamente significativas que resultan del análisis general de varianza, en el que el motivo disfrute y relación social alcanza una significación de $p \leq .003$ y el motivo rendimiento una probabilidad de $p = .000$. Respecto a los motivos salud y forma física y terapia, no se han encontrado diferencias estadísticamente significativas.

Tabla 8. Análisis diferencial de los motivos hacia la práctica acuática según el estado civil.

Factores	F.	p.	Soltero	Casado
Disfrute y relación social	8.59	.003**	29.0	27.5
Rendimiento	68.35	.000***	12.2	9.5
Salud y forma física	.87	.350	14.7	14.6
Terapia	1.49	.221	4.9	5.1

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .001$

En la tabla 8 se observa que, de acuerdo con el valor de las medias de cada grupo, son los solteros quienes más realizan la práctica acuática con el objetivo de disfrutar y relacionarse con los otros, mientras que también son éstos los que asisten a dichos programas buscando el rendimiento en la práctica acuática.

Motivos de práctica acuática según el nivel de estudios

A lo largo de múltiples investigaciones realizadas en el campo de la actividad físico-deportiva, el nivel de estudios siempre aparece como un elemento a considerar. En el campo de las actividades acuáticas son escasos los trabajos que lo tratan, por lo que hemos estimado oportuno analizar su grado de influencia.

Al comparar los motivos que atribuyen los usuarios con diferentes niveles de estudios, comprobamos que aparecen diferencias estadísticamente significativas en los motivos disfrute y relación social ($p \leq .017$), rendimiento ($p \leq .001$) y salud y forma física ($p = .000$). Respecto al motivo terapia, aún encontrándose cerca de la probabilidad, no llega a mostrar diferencias significativas entre los diferentes grupos (tabla 9).

Tabla 9. Análisis diferencial de las motivaciones hacia la práctica acuática según el nivel de estudios.

Factores	F.	p.	Primarios	Secundarios	Superiores
Disfrute y relación social	4.08	.017*	27.4	29.2	28.7
Rendimiento	6.36	.001**	11.6	12.2	10.5
Salud y forma física	9.51	.000***	13.9	15.0	14.9
Terapia	2.63	.072	5.5	5.1	4.8

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .001$

Tabla 10. Diferencias de los motivos hacia la práctica acuática según el nivel de estudios (Contraste grupo a grupo mediante la prueba F-test de Scheffe).

Factores	1 vs. 2	1 vs. 3	2 vs. 3
Disfrute y relación social	*	*	
Rendimiento			*
Salud y forma física	*	*	
Terapia			

* Diferencias significativas con $p \leq .01$

Realizada la correspondiente prueba F-Test de Scheffe (tabla 10) se obtienen diferencias significativas en el motivo disfrute y relación social, entre los que tienen estudios primarios y aquellos que tienen estudios secundarios y superiores, siendo los que tienen estudios secundarios los que más importancia le dan a este motivo. En cuanto al rendimiento, sólo se encuentran diferencias entre los que tienen estudios secundarios y los que tienen estudios superiores, siendo más importante para los que tienen estudios secundarios. Aquellos que siguen la práctica acuática por mejorar la salud y la forma física, muestran diferencias significativas entre los que tienen estudios primarios, y aquellos que tienen estudios secundarios y superiores, siendo los usuarios con estudios secundarios los que más importancia atribuyen al rendimiento.

Motivos de práctica acuática según la situación actual del usuario

La situación del usuario, bien sea estudiante, trabajador, u otro tipo de situación, como amas de casa, jubilado o parado, determina las motivaciones de la práctica acuática.

Observados los valores de las medias de cada grupo, se constata que son los estudiantes frente a los trabajadores y otras situaciones quienes valoran significativamente más alto los motivos de disfrute y relación social ($p \leq .026$) y rendimiento ($p = .000$). No aparecen diferencias significativas en los motivos salud y forma física y terapia. Mediante la prueba F-Test de Scheffe, comprobamos que se diferencian significativamente los estudiantes de los trabajadores y de los otros, en la atribución del rendimiento como motivo para la práctica de actividades acuáticas (tabla 12).

Tabla 11. Análisis diferencial de las motivaciones hacia la práctica acuática según la actividad actual.

Factores	F.	p.	Estudiante	Trabajador	Otros
Disfrute y relación social	3.64	.026*	28.5	27.1	26.5
Rendimiento	70.05	.000***	12.9	9.5	8.5
Salud y forma física	1.28	.278	14.5	14.2	14.0
Terapia	.15	.859	4.7	4.8	4.8

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .001$

Tabla 12. Diferencias de los motivos hacia la práctica acuática según la situación actual (Contraste grupo a grupo mediante la prueba F-test de Scheffe).

Factores	1 vs. 2	1 vs. 3	2 vs. 3
Disfrute y relación social			
Rendimiento	*	*	
Salud y forma física			
Terapia			

* Diferencias significativas con $p \leq .01$

Motivos de práctica acuática según la clase social

Los resultados de los diferentes análisis indican que en los motivos por los que los usuarios realizan la práctica acuática, la clase social no es una variable diferenciadora, ya que los usuarios con niveles altos, medios y bajos, atribuyen los mismos motivos para su asistencia a la práctica de actividades acuáticas (tabla 13).

Tabla 13. Análisis diferencial de los motivos hacia la práctica acuática según la clase social.

Factores	F.	p.	Alta	Media	Baja
Disfrute y relación social	.96	.383	29.1	28.4	28.4
Rendimiento	2.44	.081	12.3	11.0	10.4
Salud y forma física	2.53	.079	15.6	14.6	14.4
Terapia	.84	.430	5.6	4.9	5.3

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .001$

Motivos de práctica acuática según el ajuste de los programas a las exigencias particulares de los usuarios

Desde siempre, intentando satisfacer a la gran mayoría de los usuarios, los gestores de las instalaciones han estandarizado los programas de actividad físico-deportiva de una forma general. Sin embargo, es difícil que los programas acuáticos se adapten a las características de todos los usuarios, por lo que pretendemos analizar las posibles diferencias derivadas de dicha situación.

La tabla 14 evidencia que las mayores diferencias significativas se encuentran en los motivos de disfrute y relación social, y salud y forma física, con una significación de $p = .000$. Los motivos de rendimiento y terapia no ofrecen significación estadística.

Según las medias, deducimos que los usuarios que asisten a los programas de actividades acuáticas movidos por el disfrute y relación social, y la salud y forma física, son los que consideran que mejor se adaptan los programas a sus exigencias particulares.

Tabla 14. Análisis diferencial de los motivos hacia la práctica acuática según el ajuste de los programas a las exigencias particulares de los usuarios.

Factores	F.	p.	No se ajusta	Si se ajusta
Disfrute y relación social	15.05	.000***	25.8	28.2
Rendimiento	.82	.362	10.3	10.7
Salud y forma física	19.17	.000***	13.4	14.6
Terapia	.08	.773	4.8	4.7

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .001$

Motivos de práctica acuática según la práctica de otros deportes

El trabajo que nos ocupa está basado en el estudio de la práctica físico-deportiva en el medio acuático, objetivo que también se pretende en otras muchas investigaciones, pero son escasos los estudios que utilizan la práctica de otro deporte como variable independiente en el análisis de la motivación hacia la práctica deportiva en los usuarios de actividades acuáticas. Bajo esta perspectiva, en la tabla 15 se describen los valores obtenidos tras realizar un análisis de varianza, encontrando diferencias significativas en los motivos salud y forma física y terapia. Los motivos de rendimiento y disfrute y relación social, no muestran diferencias significativas.

Así, vemos que aquellas personas que practican otro deporte, son quienes encuentran mayor motivación en la salud y forma física y terapia, con valores de $p \leq .016$ y $p \leq .041$, respectivamente.

Tabla 15. Análisis diferencial de los motivos hacia la práctica acuática según la práctica deportiva.

Factores	F.	p.	No practica	Si practica
Disfrute y relación social	2.32	.127	27.9	28.9
Rendimiento	.22	.632	11.0	11.1
Salud y forma física	5.76	.016*	14.4	15.0
Terapia	4.16	.041*	5.1	4.8

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .001$

4. CONCLUSIONES

Se ha podido comprobar la correspondencia existente entre los factores hipotéticos que conceptualmente y a nuestro criterio, constituyen el terreno de los motivos de práctica acuática, con la solución factorial derivada de nuestro análisis empírico a través de la muestra consultada.

Coincidiendo con los datos de Vázquez (1993) podemos confirmar que los varones que practican actividades acuáticas valoran significativa-

mente más alto los motivos de rendimiento, mientras que las mujeres están más interesadas en la salud y en los fines terapéuticos.

Son los más jóvenes quienes justifican la práctica de actividades acuáticas por disfrutar y establecer relaciones sociales, en mayor medida que las personas mayores. Estos datos se confirman en el trabajo de García Ferrando (1996), donde el grupo de estudiantes considera como primer motivo de práctica deportiva la diversión y pasar el tiempo. El rendimiento es perseguido por los más jóvenes (16-20 años) y desciende su importancia a medida que aumenta la edad.

De forma general, podemos decir que a mayor nivel de estudios se observa que la práctica acuática se realiza bajo un motivo de disfrute, de relación social, de salud y forma física, mientras que a menor nivel de estudios la práctica acuática se entiende bajo un modelo de rendimiento.

Se confirma que son los estudiantes, frente a los trabajadores y otros (jubilados, amas de casa y parados), quienes valoran significativamente más alto los motivos de disfrute y relación social, y rendimiento. Quizás como indica Vázquez (1993), esto hace pensar que para el colectivo de jubilados, amas de casa y parados esta situación puede ser más una necesidad que un recreo.

También podemos concluir que los usuarios que asisten a las actividades acuáticas con objetivos de disfrute, relación social, salud y forma física, son los que consideran que mejor se adaptan los programas acuáticos a sus exigencias particulares.

Por último, quienes además de los programas acuáticos practican otros deportes, encuentran mayor motivación en la salud, forma física y terapia. Una posible interpretación de esta conclusión vendría unida a que quizás la práctica acuática es utilizada como un medio terapéutico y para conseguir una mejor forma física en la práctica del otro deporte, que en este caso podría ser el deporte principal.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ander-Egg, E. (1982). *Metodología de trabajo social*. México: El Ateneo.
- Añó, V. (1995). *Aspectos psicosociales en la oferta de instalaciones deportivas*. Tesis doctoral. Dir. José María Peiró. Facultad de Psicología. Universidad de Valencia.
- Boixeda, A. (1990). La oferta de actividades acuáticas para la ocupación del tiempo libre. *Apunts: Educació Física i Esports*, 21, 5-10.
- Burriel, J. C. (1994). Análisis y diagnóstico del sistema deportivo local: punto de partida para el diseño de políticas deportivas municipales. *Apunts: Educación Física y Deportes*, 36, 38-45.

- Cagigal, J. M. (1975). *El deporte en la sociedad actual*. Madrid: Prensa Española/Magisterio Español.
- Caragol, M. I. (1990). Programas de actividades y deportes acuáticos en función de la oferta de instalaciones en Cataluña. *Apunts: Educació Física i Esports*, 21, 43-54.
- Churchill, G. y Surprenant, C. (1982). An investigation into the determinants of customer satisfaction. *Journal of Marketing Research*, 19, 491-504.
- Devís, J. (1992). Educación Física y salud: una nueva perspectiva curricular. *En Congreso Nacional La Educación Física y el Deporte en el siglo XXI*. Madrid
- García Ferrando, M. (1982). *Deporte y sociedad*. Madrid: Ministerio de cultura.
- García Ferrando, M. (1990). *Aspectos sociales del deporte. Una reflexión sociológica*. Madrid: Alianza Deporte.
- García Ferrando, M. (1986). *Hábitos deportivos de los españoles*. Madrid: Ministerio de Cultura, Consejo Superior de Deportes.
- García Ferrando, M. (1991). *Los españoles y el deporte*. Madrid: Ministerio de cultura. I.C.E.F.D.
- García Ferrando, M. (1993). *Tiempo libre y Actividades Deportivas de la Juventud en España*. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales.
- García Ferrando, M. (1996). Los hábitos deportivos de los estudiantes españoles. Valencia (documento sin publicar).
- Gutiérrez, M. y González-Herrero, E. (1995). Motivos por los que los jóvenes practican actividad física y deportiva: análisis de una muestra de estudiantes universitarios. En *Aplicacions y fonaments de les activitats físico-esportives* (pp. 363-374). Lleida: INEFC.
- Gutiérrez, M. y González de Martos, M. (1995). Deportes de riesgo y aventura: una perspectiva psicosocial del paracaidismo. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 2, 3, 30-39.
- Ispizua, M. (1993). *Hábitos deportivos de la población de la comarca de la margen izquierda. Barakaldo, Portugalete, Santurusti y Sestao*. Bilbao: Gobierno de Navarra.
- Miranda, J. (1994). Una formulació paradigmàtica al voltant de la universalitat del lúdic i l'activitat "fun" a la nostra època. *En Actes del I Congrés de les Ciències de l' Esport i l'Educació Física* (pp. 155-165). Lleida.
- Moreno, J. A. (1997). *Relación oferta-demanda de las instalaciones acuáticas cubiertas: bases para un programa motor en actividades acuáticas educativas*. Tesis doctoral. Dir. Dr. Melchor Gutiérrez. Facultad de Psicología. Universidad de Valencia.
- Mundina, J. J. (1996). *Conducta y actitudes de los espectadores de baloncesto. Una visión desde el marketing*. Tesis doctoral. Dir. Dr. Ismael Quintanilla Pardo. Facultad de Psicología. Universidad de Valencia.

- Peiró, J. M. (1987 a). *Estudio psicosocial de la demanda y uso de las instalaciones deportivas en la Comunidad Valenciana (I)*. Informe realizado para la Consejería de Cultura, Educación y Ciencia. Valencia.
- Peiró, J. M. (1987 b). *Estudio psicosocial de la demanda y uso de las instalaciones deportivas en la Comunidad Valenciana (II)*. Informe realizado para la Consejería de Cultura, Educación y Ciencia. Valencia.
- Puig, N. (1983). *Reflexión sobre los equipamientos deportivos*. 1º simposio "El deporte en la sociedad española contemporánea". Madrid: Consejo superior de deportes.
- Sánchez, E.; García, A. I. y Rubio, E. (1992). Educación en el hábito de la actividad física. *Sport & Medicina*, 13, 33-36.
- Sanchís, J. B. (1994). *Aspectos psicosociales del uso de instalaciones deportivas: estudio de actitudes, hábitos y satisfacción de los usuarios*. Trabajo de investigación dirigido por J. M. Peiró. Valencia (documento no publicado).
- Vázquez, B. (1993). *Actitudes y prácticas deportivas de las mujeres españolas*. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales.