

LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA: SU VALORACIÓN A TRAVÉS DEL ALUMNADO

Juan Antonio Moreno y Pedro Luis Rodríguez

Facultad de Educación. Universidad de Murcia

Melchor Gutiérrez

Facultad de Psicología (IVEF). Universidad de Valencia

RESUMEN

PALABRAS CLAVE

1. INTRODUCCIÓN

La gran mayoría de las Facultades de Educación, Escuelas de Magisterio, Facultades de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte y los INEFs vienen realizando una labor harto difícil en la formación de futuros especialistas en Educación Física. La lógica, impone que durante el proceso en el que los estudiantes se encuentran en este período, adquieran el aprendizaje de esos nuevos conocimientos que van hacer de ellos unos docentes competentes. En Educación Física, los requisitos se centran en su capacidad intelectual y de esfuerzo para el estudio y en su capacidad para la ejecución y aprendizaje motriz (Martínez, 1994).

Los trabajos de revisión sobre las carreras de Educación Física han sido abundantes en el contexto español en los últimos tiempos. Entre algunos de ellos podemos resaltar el de López y cols. (1994), quienes analizaron las cuatro primeras promociones estableciendo el perfil personal de los alumnos aspirantes a maestro especialista en Educación Física. Establecen dos tipos de perfiles, uno personal y otro vocacional, en este último las características son las siguientes: son estudiantes que han sido deportistas desde siempre (69,85%), son practicantes de varios Deportes, sobre todo fútbol y baloncesto, algunos de ellos son entrenadores y árbitros de fútbol y/o balonmano (22,52%), cursan estudios por vocación deportiva (25,19%) y/o docente (25,58%), aunque el 52,67% piensa continuar estudios superiores en algún INEF .

En la misma línea Peralta, Izquierdo y Prieto (1994) realizaron un estudio donde localizaron una nueva especialidad en el contexto académico de aquel momento y a su vez también establecieron una valoración del plan de estudios, encontrando que, el gusto de tratar con los niños, fue lo que les movió principalmente a matricularse en esta especialidad y respecto a la valoración del currículum, tan sólo un cuarto del total, lo considera adecuado, frente a casi dos tercios que no lo ven así por diversas razones. Entre algunas de estas razones destacamos la falta de prácticas, tanto en el contacto directo con los niños, como en las mismas clases, en las que rara vez se actúa en el papel de maestro, ligado a esto se pide más realismo a la hora de relacionar la teoría con la práctica, afinar más hacia lo que será la futura práctica docente y que se enseñe de forma más constatable cómo trabajar cuando lleguemos al colegio. Entre las propuestas dadas en este análisis resaltamos el ampliar el número de asignaturas relacionadas con la especialidad de E. F., y de la práctica docente, o la profundización en ellas, así como la eliminación de asignaturas consideradas como no necesarias. Para ello se propone también el tiempo de

permanencia en la Facultad a cuatro años, sobre todo, por la abundancia de asignaturas y el poco tiempo para su desarrollo.

Otro trabajo a destacar es de Añó (1995) en el que se analizan aspectos demográficos del alumnado y contenidos de los nuevos planes de estudio en los INEFs, identificaron la procedencia de los futuros profesionales, su formación previa y las posibilidades del currículum en función de sus intereses formativos y profesionales. Entre las principales aportaciones de esta investigación encontramos que los estudiantes prefieren las asignaturas prácticas y las de tipo técnico sobre las humanísticas, aunque con mayor aproximación entre estas dos opciones, pues las humanísticas son elegidas por más de una tercera parte de los estudiantes. La imagen que los actuales INEFs y Facultades de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte transmiten sigue siendo la de “educadores físicos”, bien en la enseñanza bien en el alto rendimiento, frente a otras especialidades como son las didácticas especiales o la gestión. Como última conclusión, el alumnado percibe la dificultad de la carrera entre regular (61,11%-68,57%) y difícil (30,55%-23,28%) con tendencia decreciente.

A diferencia de los objetivos planteados en los trabajos de López y cols. (1994) y Peralta, Izquierdo y Prieto (1994) en los que se resaltan aspectos demográficos a través de la descripción de los perfiles del alumnado, el objetivo de la presente investigación y, en la línea de Añó (1995), es realizar un análisis de la situación de los estudiantes de la especialidad de Educación Física en la Facultad de Educación en la Universidad de Murcia.

Los objetivos que persigue la siguiente investigación son los siguientes:

- Conocer la percepción del alumnado sobre el interés que muestran sus profesores.
- Analizar la valoración del Deporte como contenido a reflejar en el plan de estudios.
- Definir las diferencias de la valoración por género y curso.
- Conocer la valoración que los alumnos hacen de la especialidad de E. F.
- Analizar el interés que el alumnado muestra hacia los diferentes tipos de contenidos.

2. MÉTODO

2.1. Muestra

La muestra está compuesta por un total de 256 sujetos, 157 alumnos (61,2%) y 99 alumnas (38,8%) distribuidos por cursos según se puede observar en la tabla 1.

Tabla 1. Distribución según el género y curso del alumnado.

Género/curso	1er. curso	2º curso	3er. curso	Total
Masculino	60,2%	62,3%	61,4%	61,2%
Femenino	39,8%	37,7%	38,6%	38,8%
Total	42,4%	30,2%	27,4%	100,0%

La edad media del alumnado oscila entre los 21 y 23 años con una media del 21,5 años.

Del total de la muestra el 85% (60,4% hombres y 39,6% mujeres) manifiesta que la Educación Física ha sido su elección ideal frente al 15% (65,8% hombres y 34,2% mujeres) restante quienes manifiestan que no ha sido su elección ideal. Cuando se analiza el orden en el que colocaron la E. F. en su matriculación a la Universidad obtenemos los siguientes datos: el 75,0% lo colocaron en primer lugar, el 14,7% los colocaron en segundo lugar y el 11,3% lo eligió en tercer, según mostramos en la siguiente tabla:

Tabla 1. Elección ideal del alumnado.

Elección/curso	1er. curso	2º curso	3er. curso
Otras	15,9%	14,3%	14,3%
E. F.	84,1%	85,7%	85,7%

El 62,4% (57,5% hombres y 42,5% mujeres) no está federado frente a un 37,6% (73,0% hombres y 27,0% mujeres) que si tiene licencia federativa para poder participar en competiciones deportivas, siendo la distribución porcentual por curso la que se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 1. Distribución de licencias federativas del alumnado.

Federado/Curso	1er. curso	2º curso	3º curso
No federado	59,0%	62,7%	67,2%
Si federado	41,0%	32,8%	32,8%
Total	42,7%	28,6%	28,6%

El 83,6% se dedica únicamente a estudiar frente a un 16,4% que al estudio une las horas de trabajo. Respecto al tipo de trabajo encontramos que el 68% trabaja en temas relacionados con la E. F. y 32% restante a trabajos no relacionados con lo que están estudiando.

El tipo de acceso por el que se encuentran estudiando E. F. queda representadas en las tabla 2.

Tabla 1. Distribución de la muestra por curso y por forma de acceso a la especialidad.

Acceso/Curso	1er. curso	2º curso	3º curso	Total
Selectividad	67,6%	71,4%	62,9%	67,5%
F.P.	24,1%	26,0%	24,3%	24,7%
Diplomatura	0,9%	1,3%	1,4%	1,2%
Mayores 25 años	7,4%	1,3%	11,4%	6,7%

La nota media por forma de acceso es la siguiente: 6,28 en selectividad/BUP, 7,75 en Formación Profesional y 6,50 por Diplomatura.

En la tabla 3 se describe la decisión por la que el estudiante se declinó hacia el estudio de la E. F.

Tabla 1. Distribución porcentual según la decisión a estudiar E. F.

Decisión	%
----------	---

Por afición al Deporte	62,6%
Por vocación a la enseñanza	21,1%
Por la salida profesional	12,1%
Por influencia familiar	1,2%
Otras	2,8%

Ante la pregunta: ¿a qué te dedicará cuando termines?, el 69,9% quieren dedicarse a la enseñanza, el 2,4% al alto rendimiento, el 10,5% a la recreación, el 3,8% a la gestión y el 3,1% a otras actividades.

La distribución de práctica deportiva del estudiante queda representada en la tabla 3.

Tabla . Distribución de la práctica deportiva según el género del alumno.

Género/práctica	No practica	Si practica
Masculino	39,5%	65,1%
Femenino	60,5%	34,9%
Total	15,0%	85,0%

Tabla 1. Distribución de la práctica deportiva según el curso.

Práctica/Curso	1er. curso	2º curso	3º curso
No practica	15,7%	15,6%	12,9%
Si practica	84,3%	84,4%	87,1%
Total	42,4%	30,2%	27,5%

Respecto a la titulación deportiva, encontramos que el 79,7% no tiene ninguna titulación, el 3,1% tiene alguna titulación de entrenador, el 15,6% son monitores y el 1,6% tiene otro tipo de titulación no reconocida, en la figura ... mostramos la distribución por género y la tabla ... la distribución por curso.

Tabla 1. Distribución de la titulación deportiva según el género del alumno.

Género/Titulación	Ninguna	Entrenador	Monitor	Otras	Total
Masculino	77,5%	3,2%	17,2%	1,9%	61,3%
Femenino	54,0%	3,0%	13,1%	1,6%	38,7%

Tabla 1. Distribución de la titulación deportiva por curso.

Titulación/Curso	1er. curso	2º curso	3º curso	Total
Ninguna	89,8%	76,9%	67,1%	79,7%
Entrenador	1,9%	5,1%	2,9%	3,1%
Monitor	7,4%	16,7%	27,1%	15,6%
Otros	0,9%	1,3%	2,9%	1,6%

El 46,9% de la muestra manifiesta que no piensa seguir estudiando aspectos relacionados con la E. F. (54,5% hombres y 45,5% en mujeres) frente a un 53,1% que si piensa seguir estudiando contenidos relacionados con la E. F. (68,8% hombres y 31,3% mujeres). A su vez en la siguiente tabla se puede observar la misma distribución por cursos.

Tabla 1. Distribución de la continuidad en estudios de E. F. por curso.

Práctica/Curso	1er. curso	2º curso	3º curso
No continua	33,9%	25,9%	67,2%
Si continua	52,0%	30,7%	17,3%

Respecto a la inclusión de unas pruebas físicas de acceso (coordinativas) a la especialidad de E. F. los estudiantes contestaron los siguiente: el 35,9% (51,1% hombres y 48,9% mujeres) opina que no y el 64,1% (67,1% hombres y 32,9% mujeres) piensa que es importante la instauración de unas pruebas físicas de acceso.

Solo el 19,9% de los padres, de los estudiantes analizados, realizan práctica deportiva frente al 80,1% restante que no practican. Respecto a los hermanos, el 65,3% realiza práctica deportiva frente al 34,7% restante.

2.2. Instrumento

A. Descripción: para la medida de los intereses y las actitudes de los alumnos y las alumnas de E. F., hemos utilizado el Cuestionario para la valoración de la Especialidad de Educación Física (C.V.E.E.F.), creado expresamente para el estudio de los objetivos propuestos en este trabajo. A través de él se solicitaban a los estudiantes los siguientes datos demográficos: género, curso, titulación deportiva, licencia federativa, situación laboral, nota de acceso, forma de acceso, práctica deportiva del alumnado, de sus padres y de sus hermanos, entre otros. Este cuestionario está compuesto por 43 ítems destinados a valorar la especialidad de E. F., disponiendo de cuatro alternativas de respuesta, desde 1 (en desacuerdo) hasta 4 (totalmente de acuerdo).

B. Proceso: la elaboración del instrumento de medida tuvo como punto de partida los siguientes factores hipotéticos:

- Interés y dedicación del profesorado.
- Comparación de las asignaturas de Educación Física con el resto.
- El Deporte como base en la enseñanza.
- El plan de estudios.
- Preferencia educativa.

Tras una primera elaboración pasamos este instrumento a un grupo piloto de 9 alumnos y alumnas con el objeto de comprobar la redacción de los ítems y posibles problemas de comprensión de su contenido. A partir del resultado de dicha prueba fue construido el cuestionario definitivo.

Para el estudio de las posibles diferencias en cuanto a la valoración de la especialidad de E. F., se han realizado diversos análisis de varianza en los que las variables dependientes han sido los cinco factores del cuestionario C.V.E.E.F. y las variables independientes cada uno de los datos demográficos solicitados a la muestra. Cuando se trataba de comparar tres grupos, se aplicó la prueba F-test de Scheffe, que permitió realizar un contraste a posteriori grupo a grupo.

3. RESULTADOS

3.1. Análisis de componentes principales

Los datos obtenidos de la aplicación del instrumento C.V.E.E. F. a la muestra anteriormente descrita han sido sometidos a un análisis de componentes principales con rotación varimax, obteniendo 12 factores, de los cuales hemos seleccionado los 5 primeros más significativos, con una explicación de varianza del 47,8%.

Los cinco factores considerados han sido los siguientes:

Factor 1. Este factor que explica un 21,1% de la varianza agrupa items relacionados con la importancia que los alumnos y las alumnas atribuyen al Deporte, tales como: “Considero necesario más asignaturas específicas de Deportes”, “Las optativas de E. f. tendrían que estar referidas a Deportes”, “La formación en Deportes tiene que ser la base de mi carrera”... Es por ello que lo hemos denominado “*Presencia del Deporte en la especialidad*”.

Tabla 2. Nominación del factor 1, varianza explicada, nº de ítem, descripción y saturación.

Nombre del Factor		% de Varianza Explicada
Presencia del Deporte en la especialidad		21,1%
Nº	Descripción	Saturación
4	La formación en Deportes tiene que ser la base de mi carrera	.608
9	Me interesan los aspectos técnicos de los Deportes	.454
24	Considero, generalmente, las clases prácticas más valiosas que las teóricas	.619
34	Prefiero las clases prácticas a las clases teóricas	.582
36	Las optativas de E. F. tendrían que estar referidas a Deportes	.718
38	Considero necesario más asignaturas específicas de Deportes	.725

Factor 2. Recoge items que explican el 23,6% de la varianza, donde se realiza una valoración del currículum de la especialidad de E. F. Es por ello que le hemos dado el nombre de “*Valoración de los contenidos en la especialidad*” y entre los items con mas saturación destacamos: “Los contenidos de la asignaturas de E. F. son suficientes para la docencia”, “El número de horas de clase de E. F. semanales es suficiente”, “El currículum de la especialidad de E. F. satisface mis expectativas”, “Los planes de estudio satisfacen mis inquietudes académicas”, “Considero que las asignaturas que estoy dando son adecuadas a mi curso”, siendo valorada con saturación negativa: “Se podría mejorar la especialidad de E. F.”.

Tabla 2. Nominación del factor 2, varianza explicada, nº de ítem, descripción y saturación.

Nombre del Factor		% de Varianza Explicada
Valoración de los contenidos en la especialidad		23,6%
Nº	Descripción	Saturación
7	Los contenidos de las asignaturas de E. F. son suficientes para la docencia	.523
11	No deberían existir asignaturas no específicas en la especialidad	.378
14	Se podría mejorar la especialidad de E. F.	-.408
15	El número de horas de clase de E. F. semanales es suficiente	.476
16	Los conocimientos que recibo en E. F. están adaptados a la Refor.	.339
19	El currículum de la especialidad de E. F. satisface mis expectativas	.658
22	La carga de créditos teóricos y prácticos por asignatura es adecuada	.530
31	Los planes de estudio satisfacen mis inquietudes académicas	.694
32	Considero que las asignaturas que estoy dando son adecuadas a mi curso	.629
39	La distribución de las asignaturas de E. F. por cursos es adecuada	.519
41	Las asignaturas de E. F. están adaptadas al interés del alumnado	.552

Factor 3. Hemos asignado el nombre de *“Interés por los contenidos.”* a este factor por agrupar ítems que hacen referencia a las materias troncales que componen la especialidad. Explica el 18,0% de la varianza y entre algunos de sus ítems encontramos por ejemplo: “Me interesan los aspectos didácticos de la enseñanza”, “Me interesan los aspectos metodológicos de la enseñanza”, “Me interesan los aspectos de aprendizaje en la enseñanza”, “Considero importante los cursos de promoción educativa para mi formación”...

Tabla 2. Nominación del factor 3, varianza explicada, nº de ítem, descripción y saturación.

Nombre del Factor		% de Varianza Explicada
Interes por los contenidos		18,0%
Nº	Descripción	Saturación
5	Me interesan los aspectos didácticos de la enseñanza	.591
13	Me interesan los aspectos metodológicos de la enseñanza	.673
17	Me interesan los contenidos de expresión corporal de la enseñanza	.496
20	Me interesan los aspectos de salud en la actividad físico-deportiva	.429
25	Me interesan los aspectos de aprendizaje en la enseñanza	.679
26	Considero importante los cursos de promoción educativa para mi formación	.550
35	Me interesan los aspectos médicos de la E. F. y el Deporte	.375
43	Mi interés por la E. F. ha aumentado desde que empecé a estudiar	.413

Factor 4. Le hemos dado el nombre de *“Facilidad de la carrera”* por ser un factor donde se agrupan ítems que analizan la facilidad o dificultad de la especialidad de E. F. Explica el 20,0% de la varianza, donde podemos destacar ítems como “Las asignaturas de E. F. son más importantes que el resto”, “Aprobar en las asignaturas de E. F. es más fácil que en otras asignaturas”, siendo valores de forma negativa: “Las asignaturas de E. F. son difíciles”, “La especialidad de E. F. es una carrera difícil”.

Tabla 2. Nominación del factor 4, varianza explicada, nº de ítem, descripción y saturación.

Nombre del Factor		% de Varianza Explicada
Facilidad de la carrera		20,0%
Nº	Descripción	Saturación
2	Las asignaturas de E. F. son más importantes que el resto	.352
6	Las asignaturas de E. F. son más fáciles que el resto	.751
8	Aprobar en las asignaturas de E. F. es más fácil que en otras asignaturas	.769
18	Las asignaturas de E. F. son difíciles	-.633
33	En las asignaturas de E. F. es más fácil obtener buenas notas que en el resto	.693
37	La especialidad de E. F. es una carrera difícil	-.307

Factor 5. Este factor que explica el 16,9% de la varianza, lleva por nombre de *“Percepción del interés del profesorado”*. Explica la percepción que el alumnado tiene de la dedicación que el profesorado les presta, donde se observa que el profesorado de la especialidad de E. F. muestra mayor interés por el alumnado, resaltando como ítems más significativos los siguientes: “Los profesores de E. F. se preocupan más por nosotros que los demás”, “Con el profesorado de E. F. me llevo mejor que con el resto” y “El profesorado de E. F. tiene una disposición favorable hacia el alumnado”.

Tabla 2. Nominación del factor 5, varianza explicada, nº de ítem, descripción y saturación.

Nombre del Factor		% de Varianza Explicada
Percepción del interés del profesorado		16,9%

Nº	Descripción	Saturación
3	Los profesores-as de E. F. se preocupan más por nosotros que los demás	.716
23	Con el profesorado de E. F. me llevo mejor que con el resto	.703
42	El profesorado de E. F. tiene una disposición favorable hacia el alumnado	.515

3.2. Análisis diferenciales

Análisis diferencial según el género del alumno

En el análisis diferencial de las actitudes según el género de los alumnos (tabla ..) se detectan diferencias significativas entre los hombres y las mujeres en tres de los cinco factores analizados. Entre estos factores se destaca el alto nivel de significación estadística, con un valor de $p \leq .001$, en el interés por los contenidos, donde se observa que los hombres valoran menos los contenidos que las mujeres, asociándose a que las mujeres encuentran la especialidad de E. F. más difícil que los hombres. Cuando se analiza el factor "Presencia del Deporte en la Especialidad" encontramos, con un valor de $p \leq .01$, que los hombres se muestran más interesados por que en la carrera de E. F. aparezcan más asignaturas relacionadas con los Deportes.

Tabla . Análisis diferencial de la valoración de la especialidad de E. F. según el género del alumno.

Factores	F.	p.	Masculino	Femenino
Presencia del Deporte en la especialidad	7.193	.0078**	19.624	18.424
Valoración de los contenidos en la especialidad	.122	.7264	23.063	23.272
Interés por los contenidos	21.448	.0000***	23.299	25.363
Facilidad de la carrera	3.958	.0477*	14.273	13.474
Percepción del interés del profesorado	.778	.3785	8.063	7.808

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .001$

Análisis diferencial según el curso del alumnado

En la tabla ... se observa el análisis diferencial de la valoración de la especialidad de E. F. del alumnado según el curso en los estudiantes, que se encuentran en primer curso, exigen la presencia de más asignaturas relacionadas con el Deporte en la especialidad. Respecto al factor "Valoración de los contenidos en la especialidad" son, principalmente los estudiantes de primer y segundo curso quienes los valoran en una mayor proporción, mientras que para el factor "Interés por los contenidos" y "Percepción del interés del profesorado" son los estudiantes de segundo curso quienes más lo valoran. Por último, los alumnos de primer curso son quienes más fácil encuentran la especialidad de Educación Física, con un valor de $p \leq .001$.

Tabla . Análisis diferencial de la valoración de la especialidad de E. F. según el curso del alumnado.

Factores	F.	p.	1º curso	2º curso	3º curso
Presencia del Deporte en la especialidad	6.513	.0017**	20.018	18.205	18.900
Valoración de los contenidos en la especialidad	7.633	.0006***	23.814	23.833	21.342
Interés por los contenidos	5.144	.0065**	23.351	25.038	24.200
Facilidad de la carrera	18.066	.0000***	15.213	12.666	13.485
Percepción del interés del profesorado	7.608	.0006***	7.407	8.679	8.028

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .001$

En la tabla ... mostramos los datos obtenidos una vez aplicada la prueba F-test de Scheffe, donde se encuentran diferencias significativas en los cinco factores.

Tabla . Análisis diferencial de la valoración de la especialidad de E. F. según el curso del alumnado (Contraste grupo a grupo mediante la prueba F-test de Scheffe)

Factores	1 vs. 2	1 vs. 3	2 vs. 3
Presencia del Deporte en la especialidad	*		
Valoración de los contenidos en la especialidad		*	*
Interés por los contenidos	*		
Facilidad de la carrera	*	*	
Percepción del interés del profesorado	*		

* Diferencias significativas con $p \leq .01$

Tabla . Análisis diferencial de la valoración de la especialidad de E. F. según la práctica deportiva

Factores	F.	p.	No practican	Si practican
Presencia del Deporte en la especialidad	10.237	.0016**	17.500	19.449
Valoración de los contenidos en la especialidad	.662	.4165	23.710	23.045
Interés por los contenidos	2.808	.0950*	25.000	23.940
Facilidad de la carrera	.423	.5159	13.657	14.018
Percepción del interés del profesorado	4.598	.0330*	8.684	7.839

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .001$

Tabla . Análisis diferencial de la valoración de la especialidad de E. F. según la licencia federativa del alumnado.

Factores	F.	p.	No federado	Si federado
Presencia del Deporte en la especialidad	6.050	.01150**	18.754	19.921
Valoración de los contenidos en la especialidad	.226	.6345	23.245	22.955
Interés por los contenidos	3.030	.0829*	24.383	23.561
Facilidad de la carrera	2.409	.1218	13.742	14.382
Percepción del interés del profesorado	.851	.3570	8.059	7.786

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .001$

Tabla . Análisis diferencial de la valoración de la especialidad de E. F. según la titulación deportiva.

Factores	F.	p.	No	Si
Presencia del Deporte en la especialidad	.086	.7696	19.127	19.288
Valoración de los contenidos en la especialidad	.342	.5588	23.230	22.807
Interés por los contenidos	.044	.8327	24.073	24.192
Facilidad de la carrera	3.976	.0472*	14.161	13.192
Percepción del interés del profesorado	2.269	.1332	7.857	8.384

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .001$

Tabla . Análisis diferencial de la valoración de la especialidad de E. F. según la pretensión de continuar estudiando E. F.

Factores	F.	p.	No federado	Si federado
Presencia del Deporte en la especialidad	9.712	.0020**	18.484	19.835
Valoración de los contenidos en la especialidad	.8625	.3539	23.414	22.875
Interés por los contenidos	.007	.9312	24.078	24.117
Facilidad de la carrera	3.907	.0491*	13.578	14.351
Percepción del interés del profesorado	.037	.8467	7.9375	7.992

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .001$

4. CONCLUSIONES

5. BIBLIOGRAFÍA

- Añó, V. (1995). Los estudiantes de Educación Física y los nuevos planes de estudio. *Àmbits específics dels esports y l'Educació Física*. Lleida: INEFC.
- López, J.; Zagalaz, M. L.; Gutiérrez, L. y Ortega, M. (1994). Perfil personal de los alumnos aspirantes a maestro especialista en E. F., de las cuatro primeras promociones de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Sección Magisterio de la Universidad de Jaén. *Didáctica de la Educación Física: Diseños curriculares en Primaria*. Sevilla: Wanceulen.
- Martínez, L. (1994). Influencia de las creencias implícitas en la formación inicial de los especialistas en Educación Física. *Didáctica de la Educación Física: Diseños curriculares en Primaria*. Sevilla: Wanceulen.
- Peralta, P.; Izquierdo, J. y Prieto, L. (1994). El alumno de la especialidad de Educación Física en Magisterio. *Didáctica de la Educación Física: Diseños curriculares en Primaria*. Sevilla: Wanceulen.