

VALORACIÓN DE LA EDUCACIÓN FÍSICA SEGÚN LA TITULACIÓN DEL PROFESOR

M^a Gloria Hellín y Pedro Hellín

Unidad de Investigación de Educación Física y Deportes

Juan Antonio Moreno

Universidad de Murcia

RESUMEN

En esta investigación se analiza la relación que la titulación del profesor tiene sobre la importancia que el alumno concede a la Educación Física, la valoración que éste hace sobre las clases y su utilidad. Para ello hemos utilizado un Cuestionario para el Análisis del Pensamiento del Alumno en Educación Física (C.A.P.A.E.F.) aplicándolo a una muestra de 1499 estudiantes de primer y segundo ciclo de Enseñanza Secundaria Obligatoria de la Región de Murcia. Para el análisis de resultados hemos realizado estadísticos descriptivos de todas las variables, así como análisis de independencia entre variables mediante las pruebas de Chi-cuadrado de Pearson completada con análisis de residuos tipificados corregidos. Las principales conclusiones a las que hemos llegado han sido: que cuando el docente es Maestro Especialista en Educación Física los alumnos destacan los contenidos de Condición Física y la Salud y las Actividades en el medio natural y los objetivos relacionados con la salud, que la Educación Física les ayuda a ser más coordinados y que encuentran las clases más motivantes y más útiles. Además, valoran en el profesor actitudes como la bondad, la justicia y la alegría, así como el hecho de que les corrija en clase. En cambio, cuando el profesor es Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, además de bueno, valoran que sea agradable, comprensivo y que participe con ellos en clase.

PALABRAS CLAVE: currículum, Educación Física, intereses, actitudes, motivación.

1. INTRODUCCIÓN

Aicinena (1991), igual que otros trabajos (Mancini, Cheffers y Zaichkowski, 1976; Schempp, Cheffers y Zaichkowski, 1983), señala el gran impacto que puede causar el comportamiento del profesor sobre la actitud del estudiante hacia la Educación Física. Manifiesta una correlación entre la metodología usada por el profesor en sus clases y las actitudes de los alumnos hacia la materia, siendo ésta positiva cuando el profesor emplea métodos que favorecen la toma de decisiones por parte de los alumnos, y negativa, cuando opta por métodos directivos.

De igual forma, Aicinena (1991) señala la importancia que tiene sobre las actitudes de los alumnos el empleo de un vocabulario adecuado, el tener un estilo de vida saludable y la interacción que se produce entre el profesor y los alumnos. En este sentido, Bell, Walters y Staff (1953), Figley (1985), Hill (1971) y Squires (1956) manifiestan que los estudiantes de todos los cursos muestran actitudes más positivas hacia la Educación Física si han mantenido interacciones personales con sus profesores.

Según Barbero y Hernández (2000), las creencias y saberes previos de los estudiantes que aspiran a ser futuros maestros de Educación Física, sirven a los formadores para contextualizar el currículum tratando de dar una respuesta más acertada a las necesidades y motivaciones de los futuros maestros y maestras; pero por otro lado, no menos importante, revelan rasgos que definen su identidad y el proceso cultural que les ha tocado vivir. En cualquier caso podemos señalar que el alumnado que accede a los estudios de Educación Física no viene de vacío, sino que está bastante familiarizado con la cultura más básica y hegemónica de nuestra materia y es, en cierto modo, consciente de ello. Esta es una cuestión que incide en el proceso de formación.

Una vez consideradas algunas de las investigaciones en la materia y los resultados que obtuvieron, el objetivo que persigue el presente trabajo es analizar la relación que la titulación del profesor tiene sobre la importancia que el alumno concede a la Educación Física, la valoración que éste hace sobre las clases y su utilidad.

2. MÉTODO

2.1. Muestra

La muestra está compuesta por 1499 sujetos, de los cuales 769 son chicas y 730 son chicos de edades comprendidas entre los 11 y los 18 años, encontrándose todos ellos en la etapa de Educación Secundaria Obligatoria de la Región de Murcia. Hemos determinado un margen de error de ± 3 y un nivel de confianza del 95,5%.

En relación a la titulación del docente podemos comprobar que el 27,3% de los docentes de nuestra muestra son Maestros Especialistas en Educación Física, mientras que el 49,2% son Licenciados en Educación Física. Finalmente existe un 23,5% que pertenecen a otras especialidades diferentes.

Tabla 1. Distribución de la muestra según la titulación del profesor.

Titulación	(%)
Maestro Educación Física	27,3
Licenciado Educación Física	49,2
Otra especialidad	23,5
Total	100

2.2. Instrumento

Para la recogida de datos se ha utilizado el cuestionario C. A. P. A. E. F. (Cuestionario para el Análisis del Pensamiento del Alumno en Educación Física), diseñado para esta investigación, que consta de 22 cuestiones de carácter cerrado y abierto agrupado en 4 bloques: sociodemográfico, importancia y valoración de las clases de Educación Física, aspectos relacionados con el profesor y hábitos físico-deportivos.

2.3. Análisis estadístico

Para la obtención de los resultados han sido realizados estadísticos descriptivos de todas las variables, así como análisis de independencia entre variables mediante las pruebas de Chi-cuadrado de Pearson completada con análisis de residuos tipificados corregidos, donde la variable dependiente de nuestro estudio es el pensamiento del alumno de Educación Secundaria Obligatoria hacia la Educación Física y la variable independiente es la titulación del profesor de Educación Física.

3. RESULTADOS

3.1. Resultados según la valoración de los contenidos y objetivos

Según los datos de la tabla 2, los alumnos valoran positivamente la "Condición Física y la Salud" cuando la titulación del docente que imparte Educación Física es "Maestro Especialista en Educación Física" (48,4%), siendo las diferencias significativas ($p < .05$). De la misma manera, los contenidos de "Actividades en el medio natural" son valorados positivamente cuando la titulación del docente es "Maestro Especialista en Educación Física" (54,8%), sin embargo, dejan de valorarlo positivamente cuando el docente es Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (58,8%) o tiene Otra especialidad (61,6%), siendo las diferencias significativas ($p < .001$).

Los alumnos piensan que los objetivos de "Salud" deben ser prioritarios en Educación Física cuando la titulación del docente que imparte Educación Física es "Maestro Especialista en Educación Física" (86,3%), en cambio, la valoración es negativa si la Educación Física es impartida por docentes pertenecientes a "Otra especialidad" (73%), siendo las diferencias significativas ($p < .05$) (tabla 1).

Tabla 2. Distribución porcentual, residuo tipificado corregido y significatividad de la titulación del profesor según la valoración de los contenidos y los objetivos.

	Valoración	Maestro en E. F.	Licenciado en E. F.	Otra especialidad	p
Contenidos positivos					
Condición Física y Salud	No (%)	51,6	59,5	59,5	.022
		-2,8	1,7	1	
	Si (%)	48,4	40,5	40,5	
		2,8	-1,7	-1	
Actividades en el medio natural	No (%)	45,2	58,8	61,6	.000
		-5	2,3	2,5	
	Si (%)	54,8	41,2	38,4	
		5	-2,3	-2,5	
		3,6	-1,7	-5,1	
	Si (%)	4,8	8,1	24	
		-3,6	1,7	5,1	
Objetivos					
Salud	No (%)	13,7	18,3	21	.025
		-2,5	,6	1,9	
	Si (%)	86,3	81,7	79	
		2,5	-,6	-1,9	

3.2. Resultados según la importancia de la Educación Física

Como se refleja en la tabla 3, el 34,4% de los alumnos considera que la Educación Física es “Muy importante” cuando ésta es impartida por un docente “Maestro Especialista en Educación Física”. Es “Importante” (52,9%) cuando la imparte un “Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y Deporte” y es “Normal” (27,5%) y “Nada importante” (47,4%) cuando el docente está titulado en “Otra especialidad”, ($p < .001$).

Tabla 3. Distribución porcentual, residuo tipificado corregido y significatividad de la titulación del profesor según la importancia concedida por el alumno a la Educación Física

	Maestro en E. F.	Licenciado en E. F.	Otra especialidad	p
Importancia de la Educación Física				
Muy importante	34,4	45,5	20,2	.000
	4,4	-2,1	-2,2	
Importante	25,8	52,9	21,3	
	-1	2,2	-1,5	
Normal	21,7	50,8	27,5	
	-2,8	,7	2,1	
Nada importante	15,8	36,8	47,4	
	-2	-1,9	4,3	

3.3. Resultados según la valoración de las clases de Educación Física y su utilidad

Según los datos de la tabla 4, las clases de Educación Física son útiles para el 52,8% de los alumnos cuyo docente es “Maestro Especialista en Educación Física”. Cuando el docente no es especialista en Educación Física, las clases dejan de ser motivantes (71,3%) ($p < .05$).

Cuando la Educación Física es impartida por un docente “Maestro Especialista en Educación Física” (50,1%), el alumno piensa que la Educación Física le ayuda “A ser más coordinado”, en cambio, la valoración es negativa si la Educación Física es impartida por “Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y Deporte ” (58,4%), siendo las diferencias significativas ($p < .05$)

Tabla 4. Distribución porcentual, residuo tipificado corregido y significatividad de la titulación del profesor según la valoración de la Educación Física y su utilidad.

	Valoración	Maestro en E. F.	Licenciado en E. F.	Otra especialidad	p
Clases de Educación Física					
Son motivantes	No (%)	62,8	63,4	71,3	.020
		-1,1	-1,4	2,8	
Son útiles	Si (%)	37,2	36,6	28,7	.027
		1,1	1,4	-2,8	
Son útiles	No (%)	47,2	53,9	56,3	.027
		-2,6	1	1,6	
Son útiles	Si (%)	52,8	46,1	43,8	.027
		2,6	-1	-1,6	
Utilidad					
A ser más coordinado	No (%)	49,9	58,4	56,5	.019
		-2,7	2,1	,4	
A ser más coordinado	Si (%)	50,1	41,6	43,5	.019
		2,7	-2,1	-,4	

3.4. Resultados según la actitud del profesor y del alumno

Con diferencias significativas ($p < .001$), cuando la Educación Física es impartida por un “Maestro Especialista en Educación Física” el alumno piensa que el profesor es “Bueno” (58,7%), “Justo” (40,3%). Si el docente es “Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y Deporte”, el alumno lo percibe como “Bueno” (55,6%), “Agradable” (49,3%) y “Comprensivo” (49,3%). No existe ninguna valoración positiva de la actitud del docente cuando tiene “Otra especialidad”, en cambio, se valora negativamente “Bueno” (58,8%), “Agradable” (65,1%), “Justo” (76,1%) y “Comprensivo” (89,8%). Por otro lado, y con diferencias significativas ($p < .05$) sólo es valorada positivamente la actitud “Alegre” cuando la Educación Física es impartida por un “Maestro Especialista en Educación Física” (40,6%), y negativamente si el docente es “Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y Deporte” (67,8%) (tabla 5).

Con diferencias significativas ($p < .01$), cuando la titulación del docente es “Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte” (62,5%), el alumno valora positivamente “Participar en clase”, en cambio, la valoración es negativa si el docente tiene “Otra especialidad” (46,9%). Por otro lado y con diferencias significativas ($p < .001$), el alumno valora positivamente la actitud de “Corregir en clase” cuando el docente es “Maestro Especialista en Educación Física” (35,5%) y negativamente cuando el docente es “Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte” (75,2%) o tiene “Otra especialidad” (46,9%).

Tabla 5. Distribución porcentual, residuo tipificado corregido y significatividad de la titulación del profesor según la actitud del profesor y del alumno.

	Valoración	Maestro en E. F.	Licenciado en E. F.	Otra especialidad	p
Actitud del profesor					
Bueno	No (%)	41,3	44,4	58,8	.000
		-2,7	-1,9	5,1	
	Si (%)	58,7	55,6	41,2	
		2,7	1,9	-5,1	
Agradable	No (%)	55,3	50,7	65,1	.000
		,0	-3,5	4,2	
	Si (%)	44,7	49,3	34,9	
		,0	3,5	-4,2	
Justo	No (%)	59,7	69,5	76,1	.000
		-4,4	,9	3,6	
	Si (%)	40,3	30,5	23,9	
		4,4	-9	-3,6	
Comprensivo	No (%)	82,2	78,7	89,8	.000
		-,1	-3,5	4,2	
	Si (%)	17,8	21,3	10,2	
		,1	3,5	-4,2	
Alegre	No (%)	59,4	67,8	67	.013
		-2,9	2	,8	
	Si (%)	40,6	32,2	33	
		2,9	-2	-,8	
Actitud deseada					
Participar en clase	No (%)	44,7	37,5	46,9	.005
		1,5	-3,2	2,3	
	Si (%)	55,3	62,5	53,1	
		-1,5	3,2	-2,3	
Corregir en clase	No (%)	64,5	75,2	77,6	.000
		-4,4	2	2,3	
	Si (%)	35,5	24,8	22,4	
		4,4	-2	-2,3	

4. CONCLUSIONES

Del análisis realizado sobre la influencia que la titulación del profesor ejerce en las actitudes de los alumnos de Educación Secundaria Obligatoria sobre diferentes aspectos relacionados con la Educación Física podemos extraer las siguientes conclusiones:

El análisis de los contenidos según la titulación del profesor, revela que los alumnos valoran positivamente los contenidos “Condición Física y Salud” y “Actividades en el medio natural”, cuando la titulación del docente es “Maestro Especialista en Educación Física”. De la misma manera, los objetivos que cobran especial importancia son los relacionados con la “Salud”.

La titulación del docente influye en la importancia que la Educación Física tiene para el alumnado de 1º ciclo de E. S. O., así tenemos que cuando el docente es Maestro Especialista en Educación Física, ésta es muy importante. Sólo es importante si el docente es Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Cuando es de otra especialidad la Educación Física deja de ser importante. Datos que coinciden con Moreno y cols. (2002a) donde los alumnos le dan más importancia a la Educación Física siempre que ésta sea

impartida por un especialista. Además, nuestra experiencia como docentes que venimos impartiendo Educación Física en las distintas etapas educativas, nos permite afirmar el apego que existe hacia el Maestro de Educación Física sobre todo entre los alumnos del 1º ciclo de E. S. O.

Las clases impartidas por un Maestro Especialista en Educación Física lleva a los alumnos a considerar las clases más útiles.

Respecto a la actitud del profesor en clase, al Maestro Especialista lo ven más bueno, justo y alegre, en cambio, al Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte además de bueno, consideran que es agradable y comprensivo. Del Maestro esperan que corrija en clase y del Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte que participe con ellos en clase.

Los resultados obtenidos de la relación entre la titulación del profesor y las variables (contenidos, objetivos, utilidad de las clases y actitud del profesor), nos lleva a reflexionar sobre la importancia que la figura del Maestro Especialista en Educación Física ejerce en la personalidad de los alumnos encuestados. Suponemos, en líneas generales que las consideraciones que realizan los alumnos hacia el Maestro Especialista en Educación Física serán la mayor parte de ellas positivas, dada la confianza que supone para el alumno de primer ciclo recibir clase de un maestro conocido anteriormente. El alumno de primer ciclo al comenzar la nueva etapa de Educación Secundaria Obligatoria se encuentra con un entorno físico y socio-afectivo nuevo, que le da poca confianza al principio, y que puede desembocar en hostilidad y desmotivación hacia la nueva etapa. No obstante, el hecho de que algunos maestros de los centros de Primaria se incorporen a los centros de Secundaria, entre ellos el Maestro Especialista en Educación Física, hace que disminuya en el alumno la sensación de novedad y desconocimiento, y esto se traduce en un mayor agrado, satisfacción y motivación hacia las clases, y en particular, hacia la clase de Educación Física.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aicinena, S. (1991). The teacher and student attitudes toward physical education. *The Physical Education*, 48, (1), 28-32.
- Barbero, J. I. y Hernández, A. (2000). Delimitando uno de los puntos de partida en la formación del profesorado: aproximación al proceso de socialización y a la cultura previa del alumnado que inicia los estudios de Magisterio, en Educación Física. *En Actas del XVIII Congreso Nacional de Educación Física*, (pp. 587-598). Ciudad Real: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- Bell, M., Walters, C. E., & Staff (1953). Attitudes of women at the University of Michigan toward physical education. *Research Quarterly*, 24, 379-385.
- Figley, G. E. (1985). Determinants of attitudes toward physical education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 4, 229-240.
- García Ruso, H. (1997). Consideraciones acerca de un modelo de reflexión-acción aplicable a la formación del profesorado de educación física. En *Ponencias y Comunicaciones del I Congreso Nacional de Educación*

- Física de Facultades de Ciencias de la Educación y XII de Escuelas Universitarias de Magisterio* (pp. 145-150). Sevilla: Wanceulen.
- Hill, C. A. (1971). *Factors related to the attitudes of ninth grade boys in arkansas toward physical education*. Doctoral Dissertation. University of Arkansas.
- Jewett, A. E. y Bain, L.L.(1985). *The Curriculum Process in Physical Education*. Dubuque, Iowa: Brown.
- Kirk, D. (1990). *Educación Física y Currículum*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Mancini, V.; Cheffers, J. y Zaichkowsky, L. (1976). Decision making in elementary children: effects on attitudes and interaction. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 47, 80-85.
- Moreno, J. A.; Sánchez, M.; Rodríguez, D.; Prieto, M. P. y Mula, C. (2002a). Valoración de la Educación Física según la importancia concedida por el alumno. En *Actas del III Congreso Internacional de Educación Física e Interculturalidad*. Cartagena: Universidad Politécnica de Cartagena.
- Schempp, P. G.; Cheffers, J. y Zaichkowsky, L. D. (1983). Influence of decision-makin on attitudes, creativity, motor skills and self concept in elementary children. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 54, 183-189.
- Siedentop, D. (1993). *Developing Teaching Skill in Physical Education*. Palo Alto, California: Mayfield.
- Squires, J. Y. (1956). *Factors influencing attitudes of high school senior boys towards physical education*. Doctor Dissertation, Springfield College, (Microcarded).
- Tones, K. (1986). Healt promotion, affective education and the personal-social development of young people. En K. David y T. Williams (Eds), *Health Education in Schools* (pp. 90-120). Londres: Harper and Row Ltd.
- Tyler, R. (1949). *Basic Principles of Curriculum and Instruction*. Chicago: Chicago University Press.