

3º Congrés de Ciències de l'Esport, l'Educació Física i la Recreació
INEFC, Lleida, 24-26 Octubre de 1997

**DIFERENCIAS EN LA SATISFACCIÓN
POR EL USO DE INSTALACIONES ACUÁTICAS**

Juan Antonio Moreno

Facultad de Educación. Universidad de Murcia

Melchor Gutiérrez

Facultad de Psicología (IVEF). Universidad de Valencia

RESUMEN

El siguiente trabajo tiene como objetivo averiguar el grado de satisfacción de los usuarios de los programas e instalaciones acuáticas. La muestra de usuarios está compuesta por un total de 670 sujetos recogidos de 18 instalaciones acuáticas cubiertas. Para la recogida de datos se ha utilizado el cuestionario C.A.D.P.A. (Cuestionario para el Análisis de la Demanda de Programas Acuáticos). Una de las escalas de dicho cuestionario consta de 22 ítems donde se pregunta al usuario el grado de satisfacción con las mismas. A partir de los 4 factores obtenidos del análisis de componentes principales con rotación varimax y con una explicación de varianza del 48,1% y para el estudio de las posibles diferencias en cuanto a la satisfacción con el uso de las instalaciones, se han realizado diversos análisis de varianza en los que las variables dependientes han sido los cuatro factores obtenidos y las variables independientes cada uno de los datos demográficos solicitados a la muestra: género, edad, nivel de estudios, actividad actual, si los programas se ajustan a las exigencias de los usuarios, precio de los programas y distancia de la instalación al domicilio. Cuando se trataba de comparar tres grupos, se aplicó la prueba F-test de Scheffe, que permitió realizar un contraste a posteriori grupo a grupo. Como principal conclusión todos los usuarios se encuentran satisfechos en el uso de las instalaciones y programas acuáticos, según Peiró (1987) y Sanchís (1994) respecto al uso de instalaciones deportivas, a la vez que se contraponen a la opinión de Vázquez (1993), quién además añade que las mujeres muestran mayor satisfacción que los varones con el personal de la instalación.

PALABRAS CLAVE: satisfacción, actividad físico-deportiva, gestión, instalaciones acuáticas.

1. INTRODUCCIÓN

A lo largo de los últimos años, como podemos leer en Martínez-Tur y Tordera (1995), se observa un gran desarrollo de la discrepancia percibida (Nicotia, 1974; Oliver, 1980; Chruchill y Surprenant, 1982; Tse y Wilton, 1988 y Patterson, 1993). Este término es entendido como la diferencia o desajuste resultante de la comparación del servicio esperado por parte del usuario y la percepción que éste tiene del servicio recibido. El desarrollo de este concepto ha supuesto un enriquecimiento del modelo, incluyéndose nuevas variables y captándose una mayor variabilidad de situaciones de consumo y de utilización de servicios. El constructo que mayor importancia ha adquirido recientemente ha sido el de la calidad percibida, pasando de tener una influencia indirecta sobre la satisfacción (a través de la discrepancia), a ser el aspecto que, al menos en productos y servicios de alta implicación, tiene un mayor efecto sobre las evaluaciones que realizan los usuarios y consumidores.

En las instalaciones deportivas se ha investigado la posible relación entre la motivación del practicante y la satisfacción con el uso. González-Romá y cols. (1989) encontraron correlación significativa en el tamaño de la población, siendo los costes de acceso un elemento que contribuye a predecir la satisfacción general. Las características de las instalaciones son las que, en mayor medida, pueden predecir la satisfacción, y de éstas el nivel de saturación, la existencia de colas y los niveles de accesibilidad. Estos mismos autores obtuvieron cinco factores a través del análisis factorial realizado con las quince variables de la escala de satisfacción específica. Ello permite establecer también una escala de satisfacción general y otra específica con cada uno de los servicios. Los datos descriptivos daban unos índices de satisfacción general del 77,6% con el uso de las instalaciones en la Comunidad Valenciana, siendo el valor medio en la escala de 5,2 ("algo satisfecho"). Los datos ponían de manifiesto que el 14,4% de los usuarios estaban muy satisfechos, bastante satisfechos el 42,7% y algo satisfechos el 20,3% (Peiró, 1987). En posteriores trabajos se confirma que el 50% de los usuarios están muy satisfechos en términos globales con el uso de las instalaciones deportivas (Sanchís, 1994). La misma tendencia se observa respecto a la satisfacción con los medios de transporte, los aparcamientos, aunque aumenta el porcentaje de respuestas de indiferentes o, incluso un 34% señala que no ha lugar a pronunciarse respecto a los medios de transporte (Peiró, 1987).

Un alto porcentaje de usuarios satisfechos (más del 70%) se obtiene, también, respecto a los espacios para equipamientos, las duchas y vestuarios, luz artificial, limpieza e higiene y algo menor con los espacios anejos, el bar o el salón, quizás por considerarlos menos relevantes. Posteriormente, Sanchís (1994) demuestra que la mayoría de usuarios se declaran satisfechos con la suficiencia de los espacios para la práctica deportiva, los vestuarios y duchas, el material deportivo, la iluminación artificial, la limpieza e higiene, la disponibilidad horaria de las instalación, los servicios de formación con monitores y el gestor encargado de coordinar el uso de la instalación. El grado de satisfacción es menor en el caso del transporte público para acceder a la instalación, los

aparcamientos, la protección contra los elementos del clima, el bar o salón social, los espacios anejos con parque y las medidas contra barreras arquitectónicas.

El material adecuado para la práctica físico-deportiva sólo obtiene un nivel de satisfacción del 58%, uno de los más bajos, lo que parece indicar que las instalaciones no gozan de material auxiliar en demasía. No en vano un 23% se muestra insatisfecho. Algo similar ocurre con los apartados de gestión, coordinación del uso o servicio de monitores. En general el usuario está satisfecho, pero con cifras ligeramente superiores al 50%, sin embargo, el grado de satisfacción con los horarios sube hasta el 82,4%, ya que las instalaciones permanecen abiertas más de 12 horas al día.

Otros datos confirman que la población está dividida ya que un 49% declara estar satisfecha, pero llega al 30% el porcentaje de los que están claramente insatisfechos. El grado de satisfacción suele ser un poco más alto entre las mujeres que entre los hombres (Vázquez, 1993). En la misma investigación el grado de satisfacción percibida de la relación entre la organización y los servicios que ofrece es un poco menor y también las diferencias entre hombres y mujeres se mantienen, aunque son muy poco significativas. En general, los datos muestran que el grado de satisfacción no es muy elevado en todo lo que se refiere a instalaciones y servicios y ello se repite prácticamente en todos los segmentos sociales. Al poner en relación estas preguntas con el tipo de instalaciones que la población utiliza más, se comprueba que el nivel de satisfacción, tanto en instalaciones como en organización y servicios, es notablemente mayor con las instalaciones privadas que con las públicas.

Recientemente, Martínez-Tur y Tordera (1995) estudian la relación existente entre la gestión de las instalaciones deportivas y la satisfacción experimentada por los usuarios que las utilizan. Como resultado más concluyente se afirma el hecho de que un mayor cuidado de la gestión por parte de los responsables de las instalaciones produce una mayor satisfacción en los usuarios. Sin embargo, la intensidad de esta relación depende del área y de la variable de que se trate. El nivel de problemática existente en la gestión es un aspecto que fácilmente se refleja en insatisfacción por parte de los usuarios. Asimismo, las áreas de marketing, de mantenimiento y de la oferta y explotación de las instalaciones logran predecir una cantidad de varianza importante. La participación del gerente en tareas de personal tiene una relación muy positiva con la satisfacción experimentada por los usuarios, aunque esta relación la atribuyen a un efecto de la propiedad, en concreto de la mayor calidad ofrecida en el sector privado, que a la misma participación del gerente en tareas de personal.

El objetivo de este trabajo es averiguar el grado de satisfacción de los usuarios de los programas e instalaciones acuáticas.

2. MÉTODO

2.1. Muestra

La muestra de usuarios está compuesta por un total de 670 sujetos, de los cuales el 58% son mujeres y el 42% varones.

2.2. Instrumentos

A. Descripción. Para la recogida de datos se ha utilizado el cuestionario C.A.D.P.A. (Cuestionario para el Análisis de la Demanda de Programas Acuáticos), elaborado por Moreno (1997). Una de las escalas de dicho instrumento consta de 22 ítems donde se pregunta al usuario el grado de satisfacción con las instalaciones acuáticas. Las preguntas pueden ser contestadas a partir de cuatro alternativas, desde 1 (nada satisfecho) hasta 4 (totalmente satisfecho).

B. Procedimiento. A partir de los 4 factores obtenidos del análisis de componentes principales con rotación varimax, con una explicación de varianza del 48,1% y para el estudio de las posibles diferencias en cuanto a la satisfacción con el uso de las instalaciones y programas acuáticos, se han realizado diversos análisis de varianza en los que las variables dependientes han sido los cuatro factores de la escala estudiada y las variables independientes cada uno de los datos demográficos solicitados a la muestra: género, edad, nivel de estudios, actividad actual, ajuste de los programas a las exigencias de los usuarios, precio de los programas y distancia de la instalación al domicilio. Cuando se trataba de comparar tres grupos, se aplicó la prueba F-test de Scheffe, que permitió realizar un contraste a posteriori grupo a grupo.

3. RESULTADOS

Una vez extraídos los factores de la satisfacción que los usuarios encuentran en el uso de las instalaciones acuáticas (“Instalación en general”, “Deficiencias”, “Vestuarios” y “Personal”), parece lógico preguntarse si todos los usuarios que componen la muestra analizada presentan iguales formas de percepción en dicha satisfacción. Para determinar las posibles diferencias, se han llevado a cabo diversos análisis de varianza con dichos factores.

3.1. Satisfacción en el uso de las instalaciones acuáticas según el género

De los resultados obtenidos del análisis por género, observamos que sólo existen diferencias significativas en el factor satisfacción con el personal de la instalación, con una probabilidad de $p = .001$. Los factores de instalación en general, deficiencias y vestuarios, no alcanzan los niveles de significación exigidos. Así, según los datos que se muestran en la tabla 1, son las mujeres quienes más satisfechas se encuentran con el personal de la instalación.

Tabla 1. Satisfacción en el uso de las instalaciones acuáticas cubiertas según el género.

Factores	F.	p.	Masculino	Femenino
Instalación en general	.35	.550	25.0	25.2
Deficiencias	1.81	.178	14.2	14.7
Vestuarios	2.76	.096	8.6	8.2

Personal de la instalación	9.95	.001**	10.3	10.7
----------------------------	------	--------	------	------

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .001$

3.2. Satisfacción en el uso de las instalaciones acuáticas según la edad

De igual forma que en otros estudios la edad, ésta también es una variable diferenciadora de la satisfacción en el uso de los programas e instalaciones acuáticas.

Tabla 2. Satisfacción en el uso de las instalaciones acuáticas cubiertas según la edad.

Factores	F.	p.	16-20 años	21-30 años	31-40 años	+ 40 años
Instalación en general	3.70	.011*	25.8	24.4	25.2	26.5
Deficiencias	6.32	.000***	13.5	14.6	15.3	16.3
Vestuarios	7.95	.000***	9.2	8.3	8.0	8.3
Personal de la instalación	1.51	.208	10.5	10.5	10.7	11.0

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .001$

Las diferencias significativas se dan en la satisfacción con los factores instalación en general ($p = .011$), deficiencias ($p = .000$) y vestuarios ($p = .000$). El factor satisfacción con el personal de la instalación no alcanza significación estadística.

En el factor deficiencias, se observa mayor insatisfacción a mayor edad de los usuarios, o lo que es lo mismo encuentran más deficiencias en la instalación (tabla 2). Respecto al factor instalación en general, son los más jóvenes (16-20 años) y los más viejos (+ 40 años) los que más satisfechos se encuentran con la misma. En el factor vestuarios, son los más jóvenes (16-20 años) los que más satisfechos se encuentran con ellos. Mediante la prueba F-Test de Scheffe podemos constatar que es en el factor instalación en general, donde se observan diferencias significativas entre los usuarios con edades comprendidas entre los 21 y 30 años y aquellos que tienen más de 40 años, siendo estos últimos quienes más satisfechos se encuentran con la instalación en general. En los factores deficiencias y vestuarios, las diferencias significativas se encuentran entre los usuarios que tienen entre 16 y 20 años y 31 y 40 años y también entre aquellos que tienen más de 40 años, siendo los más jóvenes quienes menos deficiencias encuentran y quienes más satisfechos están con los vestuarios. Cabe añadir que, en el factor vestuarios, también existen diferencias entre los más jóvenes (16-20 años) y aquellos que tienen edades comprendidas entre los 21 y 30 años.

3.3. Satisfacción en el uso de las instalaciones acuáticas según el nivel de estudios

La instalación en general, los vestuarios y el personal de la instalación, son los factores que aparecen con significación estadística ($p = .001$, $p = .004$ y

p = .038). El factor deficiencias, es el único en el que no se encuentran diferencias significativas (tabla 3).

Observados los valores de las medias obtenidas en cada grupo, se constata que son los usuarios con estudios primarios los que más satisfechos se encuentran con la instalación en general, los vestuarios y el personal de la instalación. A medida que los usuarios tienen un mayor nivel de estudios se manifiestan menos satisfechos con el uso de las instalaciones acuáticas.

Tabla 3. Satisfacción en el uso de las instalaciones acuáticas cubiertas según el nivel de estudios.

Factores	F.	p.	Primarios	Secundarios	Superiores
Instalación en general	6.88	.001**	26.4	25.9	24.4
Deficiencias	.05	.948	15.0	14.8	14.4
Vestuarios	5.50	.004**	8.9	8.7	8.1
Personal de la instalación	3.27	.038*	11.0	10.7	10.4

* p ≤ .05 ** p ≤ .01 *** p ≤ .001

3.4. Satisfacción en el uso de las instalaciones acuáticas según la actividad del usuario

La situación del usuario, bien sea estudiante, trabajador u otro tipo de situación (otros), como ama de casa, jubilado y parado, puede ser un elemento que influya en la satisfacción del uso de las instalaciones y programas acuáticos.

El grupo que incluye “otros” frente a los trabajadores y estudiantes, son quienes valoran significativamente más alta la satisfacción respecto a la instalación en general (p = .010) y quienes encuentran menos deficiencias (p = .000). En la satisfacción con los vestuarios, son los estudiantes quienes se consideran más satisfechos, con un nivel de significación de p = .011. No aparecen diferencias significativas en la satisfacción con el personal de la instalación. Al realizar la correspondiente prueba F-Test de Scheffe, comprobamos que existen diferencias significativas entre los estudiantes con los otros, y entre los trabajadores y los “otros” en los factores instalación en general y deficiencias. De su lectura se deriva que los “otros” muestran mayor satisfacción con la instalación en general y son a quienes menos les importa las deficiencias de la misma. En la satisfacción con los vestuarios, son los estudiantes quienes muestran diferencias significativas con los trabajadores, siendo para los primeros preocupante la situación de los mismos.

Tabla 4. Satisfacción en el uso de las instalaciones acuáticas cubiertas según la actividad del usuario.

Factores	F.	p.	Estudiante	Trabajador	Otros
Instalación en general	4.59	.010**	24.4	24.2	25.8
Deficiencias	12.58	.000***	13.1	14.1	15.8
Vestuarios	4.50	.011**	8.5	7.8	7.9
Personal de la instalación	2.66	.070	10.2	10.3	10.7

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .001$

3.5. Satisfacción en el uso de las instalaciones acuáticas según el ajuste de los programas a las exigencias de los usuarios

En la tabla 5 se puede observar que la mayor diferencia significativa se encuentra en la satisfacción con “la instalación en general”, “los vestuarios” y “el personal de la instalación”, con valores de $p = .000$, $p = .003$ y $p = .000$, respectivamente. Las deficiencias parecen ser un problema que preocupa de forma diferente a los distintos grupos de usuarios, independientemente de que los programas se ajusten o no a sus exigencias.

Como cabía esperar, la satisfacción con los factores instalación en general, vestuarios y personal de la instalación, es mayor en los usuarios que consideran que los programas se ajustan a sus exigencias particulares.

Tabla 5. Satisfacción en el uso de las instalaciones acuáticas cubiertas según el ajuste de los programas a las exigencias de los usuarios.

Factores	F.	p.	No se ajusta	Si se ajusta
Instalación en general	34.57	.000***	22.8	25.3
Deficiencias	.18	.670	13.9	14.1
Vestuarios	8.46	.003**	7.7	8.3
Personal de la instalación	12.46	.000***	9.9	10.5

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .001$

3.6. Satisfacción en el uso de las instalaciones acuáticas según el precio de los programas

En la tabla 6 se detallan los resultados del análisis sobre el precio, el cual se valora según las siguientes alternativas: muy caro, caro, normal y barato. Tanto el factor instalación en general ($p = .000$), deficiencias ($p = .000$), vestuarios ($p = .000$), como el personal de la instalación ($p = .016$), han obtenido una alta significación estadística.

Quienes consideran que el precio que pagan es barato son, a su vez, los más satisfechos con los factores instalación en general, deficiencias, vestuarios y personal de la instalación.

Tabla 6. Satisfacción en el uso de las instalaciones acuáticas cubiertas según el precio de los programas.

Factores	F.	p.	Muy caro	Caro	Normal	Barato
Instalación en general	10.98	.000***	23.6	24.5	25.5	28.0
Deficiencias	17.02	.000***	20.0	15.9	14.1	13.1
Vestuarios	6.69	.000***	7.7	8.1	8.6	9.3
Personal de la instalación	3.42	.016*	10.7	10.3	10.7	11.3

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .001$

De la F-test de Scheffe se deduce que, en el factor instalación en general, se muestran diferencias significativas entre los que consideran que el precio es muy caro y aquellos que lo consideran normal y barato; también entre los que lo consideran caro y aquellos que lo consideran normal y barato. Así, a medida que el precio es considerado más barato la satisfacción por la instalación en general es mayor. En el factor deficiencias, las diferencias se manifiestan entre los mismos grupos, pero también, entre aquellos que lo consideran muy caro y los que lo consideran caro. En este caso, la lectura de los datos nos hace ver que a medida que se considera más cara la actividad, se encuentran más deficiencias en la instalación, es decir, los usuarios se muestran más exigentes. En el factor vestuarios sólo se encuentran diferencias significativas entre los que lo consideran muy caro y aquellos que lo consideran normal y barato, siendo éstos los más satisfechos. Finalmente, en el análisis de la satisfacción mostrada por los usuarios respecto al personal de la instalación, no se encuentran diferencias estadísticamente significativas.

3.7. Satisfacción en el uso de las instalaciones acuáticas según la distancia de la instalación al domicilio

Desde siempre, y mucho más en los momentos que nos encontramos, la ubicación de las instalaciones ha sido un tema investigado a nivel sociológico. Sin duda alguna, los estudios encontrados en la bibliografía revisada confirman que es una variable a considerar en el diseño y ubicación de las instalaciones deportivas y por lo tanto en las instalaciones acuáticas cubiertas.

Partiendo del análisis factorial sobre la satisfacción en el uso de los programas e instalaciones acuáticas, en la tabla 7 mostramos los resultados obtenidos, estableciendo cuatro categorías: menos de 2 km, entre 2 y 4 km, entre 5 y 8 km y más de 8 km. Los resultados exponen una única significación en el factor deficiencias, con una $p = .000$.

A medida que el usuario tiene que desplazarse más kilómetros desde su domicilio a la instalación acuática cubierta, la satisfacción en el uso de la misma es menor.

Tabla 7. Satisfacción en el uso de las instalaciones acuáticas cubiertas según la distancia del domicilio a la instalación.

Factores	F.	p.	- 2 km.	2-4 km.	5-8 km.	+ 8 km.
Instalación en general	.63	.595	25.1	25.7	25.8	25.1
Deficiencias	7.33	.000***	13.7	15.2	15.7	16.5
Vestuarios	1.11	.343	8.5	8.4	8.3	8.6
Personal de la instalación	2.15	.092	10.4	10.8	11.1	10.6

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$ *** $p \leq .001$

4. CONCLUSIONES

En general, todos los usuarios se encuentran satisfechos en el uso de las instalaciones y programas acuáticos, coincidiendo con los datos obtenidos con Peiró (1987) y Sanchís (1994) respecto al uso de instalaciones deportivas, a la vez que se contraponen a la opinión de Vázquez (1993), quién además añade que las mujeres muestran mayor satisfacción que los varones con el personal de la instalación.

Los usuarios de menor edad, así como los más mayores, no son sólo los menos exigentes sino los más satisfechos con la instalación.

A medida que los usuarios tienen un mayor nivel de estudios y se consideran incluidos en una clase social más elevada se muestran más satisfechos con el uso de las instalaciones y programas acuáticos.

Las amas de casa, jubilados y parados frente a los trabajadores y estudiantes son quienes más satisfechos se muestran respecto a la instalación en general.

Quienes no practican otro deporte, aparte de las actividades acuáticas, manifiestan un mayor grado de satisfacción con el personal de la instalación, quizás porque al no conocer la situación de otras instalaciones, no aparece el elemento comparativo.

Los usuarios satisfechos con la instalación en general, los vestuarios y el personal, son a su vez quienes consideran más barato el precio que pagan por sus actividades.

A medida que el usuario tiene que desplazarse más kilómetros desde su domicilio a la instalación acuática cubierta, la satisfacción con el uso de la misma es menor, contradiciendo esos datos los resultados obtenidos por Burriel y Carrera (1987), demostrando que los usuarios realizaban largos recorridos si la actividad les satisfacía.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Añó, V. (1995). *Aspectos psicosociales en la oferta de instalaciones deportivas*. Tesis doctoral. Dir. Dr. José María Peiró. Facultad de Psicología. Universidad de Valencia.
- Brohm, J. M. (1978). *Sociología política del deporte*. Barcelona: Gustavo-Gili.
- Burriel, J. C. y Carreras, I. (1987). La movilidad: un factor importante en la organización de actividades físicas para personas ancianas. *Revista del I.C.E.F. y D.*, 7, 29-90.
- Churchill, G. y Surprenant, C. (1982). An investigation into the determinants of customer satisfaction. *Journal of Marketing Research*, 19, 491-504.
- García Ferrando, M. (1990). *Aspectos sociales del deporte. Una reflexión sociológica*. Madrid: Alianza Deporte.
- Lüschen, G. y Weis, K. (1979). *Sociología del deporte*. Valladolid: Miñón.
- Martínez-Tur, V. y Tordera, N. (1995). Relaciones entre la gestión de instalaciones deportivas y la satisfacción de los usuarios. En J. M. Peiró y J. Ramos (Eds.), *Gestión de instalaciones deportivas. Una perspectiva psicosocial* (pp. 183-209). Valencia: Nau Llibres.
- Moreno, J. A. (1997). *Relación oferta-demanda de las instalaciones acuáticas cubiertas: bases para un programa motor en actividades acuáticas educativas*. Tesis doctoral. Dir. Dr. Melchor Gutiérrez. Facultad de Psicología. Universidad de Valencia.
- Mundina, J. J. (1996). Conducta y actitudes de los espectadores de baloncesto. Una visión desde el marketing. Tesis doctoral. Dir. Dr. Ismael Quintanilla. Facultad de Psicología. Universidad de Valencia.
- Nicosia, F. (1974). *La decisión del consumidor y sus implicaciones en marketing y publicidad*. Madrid: Ariel.
- Oliver, R. (1980). A cognitive model of the antecedents and consequences of satisfaction decision. *Journal of Marketing Research*, 17, 460-469.
- Patterson, P. G. (1993). Expectations and product performance as determinants of satisfaction for a high-involvement purchase. *Psychology & Marketing*, 10, (5), 449-465.
- Peiró, J. M. (1987). *Estudio psicosocial de la demanda y uso de instalaciones deportivas en la Comunidad Valenciana* (Vols. I y II). Informe realizado para la Consellería de Cultura, Educación y Ciencia. Generalitat Valenciana.
- Sanchís, J. B. (1994). *Aspectos psicosociales del uso de instalaciones deportivas: estudio de actitudes, hábitos y satisfacción de los usuarios*. Trabajo de investigación dirigido por J. M. Peiró. Valencia (documento no publicado).
- Snyder, E. y Spreitzer, E. (1989). *Social aspects of sports*. New Jersey: Prentice Hall.
- Tse, D. y Wilton, P. (1988). Models of consumer satisfaction formation: an extension. *Journal of Marketing Research*, 25, 204-212.
- Vázquez, B. (1993). *Actitudes y prácticas deportivas de las mujeres españolas*. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales.