

**Validación preliminar de la escala de percepción del clima motivacional de los iguales (CMI) y la  
escala de las orientaciones de meta en el ejercicio (GOES) con practicantes españoles de  
actividades físico-deportivas**

**Juan Antonio Moreno Murcia**

Universidad de Murcia

**María López de San Román Blanco**

**Celestina Martínez Galindo**

**Néstor Alonso Villodre**

Unidad de Investigación en Educación Física y Deportes

**David González-Cutre Coll**

Universidad de Almería

**Fecha de envío:** 4-12-06

**Correspondencia:**

Juan Antonio Moreno Murcia

Facultad de Ciencias del Deporte

Universidad de Murcia

Parque Almansa

30730 San Javier, Murcia, España

E-mail: [morenomu@um.es](mailto:morenomu@um.es)

Tel: +34 968 39 86 78

Fax: +34 968 39 86 72

## **Resumen**

Este estudio analizó la estructura factorial, fiabilidad y validez de constructo de dos instrumentos, diseñados para medir el clima motivacional generado por los iguales y las orientaciones de meta disposicionales, en el contexto físico-deportivo español. Se calcularon análisis factoriales exploratorios, análisis de la consistencia interna y correlaciones simples con una muestra compuesta por 394 practicantes de actividades físico-deportivas colectivas no competitivas, de los cuales 156 fueron mujeres y 238 hombres, con edades comprendidas entre los 16 y los 54 años. Los resultados mostraron una adecuada validez de constructo y fiabilidad, así como validez predictiva, puesto que encontramos que el clima motivacional a la tarea se relacionaba positivamente con la orientación disposicional a la tarea y negativamente con el clima motivacional al ego y la orientación al ego, mientras que el clima motivacional al ego se asociaba positivamente con la orientación al ego y negativamente con el clima motivacional a la tarea. Más estudios son necesarios para corroborar los resultados encontrados con diferentes poblaciones y culturas.

**Palabras clave:** clima motivacional, orientación de metas, iguales, actividad física y deporte.

### **Resumo**

Este estudo analisou a estrutura fatorial, fidelidade e validade de construção de dois instrumentos, desenhados para medir o clima motivador gerado por iguais e as orientações de meta de disposição, no contexto físico-desportivo espanhol. Se calcularão a análises factorial exploratoria, análises da consistencia interna e correlações simples com uma mostra composta por 394 praticantes de atividades físico-desportivas coletivas não competitivas, dos quais 156 foram mulheres y 238 homens, com idades comprendidas entre os 16 y 54 anos. Os resultados mostrarão uma adequada validade de construção e de fidelidade, así como validade de predicar, sendo que encontramos que o clima motivador a tarefa se relacionava positivamente com a orientação de disposição a tarefa e negativamente com o clima motivador ao ego e a orientação ao ego, entretanto que o clima motivador ao ego se associava positivamente com a orientação ao ego e negativamente com o clima motivador a tarefa. Mais estudos são necessários para comprobar os resultados encontrados com diferentes populações y culturas.

**Palavras chave:** clima motivador, orientação de metas, iguais, atividade física y desporto.

### **Abstract**

This study analyzed factorial structure, reliability and construct validity of two instruments, which were designed to measure peer motivational climate and dispositional goal orientations, in the Spanish physical-sport context. Exploratory factor analysis, analysis of internal consistency and simple correlations were calculated. A sample composed by 394 practitioners (156 women and 238 men) of collective and non competitive physical-sport activities, of ages 16 to 54 years, was used. The results showed an appropriate construct validity and reliability, as well as predictive validity. We found that task-involving motivational climate was positively related to task orientation and negatively related to ego-involving motivational climate and ego orientation. Ego-involving motivational climate was positively associated with ego orientation and negatively associated with task-involving motivational climate. More studies are necessary to corroborate these results with different populations and cultures.

**Key words:** motivational climate, goal orientation, peer, physical activity and sport.

## Introducción

La investigación en torno a la motivación de los sujetos tanto en el terreno deportivo como en el educativo ha sido enmarcada, en gran medida, bajo la perspectiva de las metas de logro, así, esta perspectiva ha constituido uno de los modelos teóricos más utilizados en la comprensión de las variables cognitivas, emocionales y conductuales relacionadas con el logro de los deportistas y de los estudiantes de educación física. Según esta teoría todo individuo tiene como meta demostrar competencia en los contextos de logro, entendiendo por contextos de logro aquellos ambientes en los que participa y de los que puede recibir influencias, como son el entorno familiar, el educativo y/o el deportivo.

De esta manera, tal y como indica Ames (1992a,b), los padres, profesores y entrenadores estructuran el hogar, la clase y/o el entrenamiento, transmitiendo para ello distintas señales en las que van implícitas (o explícitas) las claves a través de las cuales se define el éxito o el fracaso. Al conjunto de estas señales tanto situacionales como contextuales se les denomina clima motivacional, término que fue introducido por Ames (1992a) y Ames y Archer (1988) para referirse a los diferentes ambientes creados por los adultos significativos en los entornos de logro. Así, atendiendo a los diferentes elementos que componen el clima motivacional, tales como el modo en el que se utilizan los sistemas de recompensas, la manera en la que se diseñan las prácticas, la forma en la que se agrupan a los sujetos y la manera en la que las figuras de autoridad evalúan el rendimiento (Escartí y Brustad, 2000; Escartí y Gutiérrez, 2001) podemos distinguir dos tipos de clima motivacional denominados por Roberts (2001): clima motivacional que implica a la tarea (potencia el esfuerzo y destaca el dominio de la tarea y la mejora personal) y clima motivacional que implica al ego (fomenta la comparación social y enfatiza la habilidad normativa), que influirán en la implicación final del individuo.

De esta manera, un clima motivacional a la tarea se asocia, generalmente, con resultados motivacionales positivos tales como la mejora, diversión, interés y superación personal (Balaguer, Duda, Atienza, y Mayo, 2002; Seifriz, Duda, y Chi, 1992). Por el contrario, un clima motivacional al ego enfatiza la comparación interpersonal, la demostración de habilidad normativa y la competición intra-

grupo, pudiendo desencadenar todo ello resultados motivacionales negativos tales como, sentimientos de ansiedad y/o reducción del esfuerzo, entre otros (Papaioannou y Kouli, 1999; Pensgaard y Roberts, 2000; Treasure y Roberts, 1998).

Las investigaciones centradas en determinar el clima motivacional en entornos de actividad física y deporte se han centrado tradicionalmente en la influencia ejercida por el entrenador, el profesor de educación física y/o los padres. Sin embargo, consideramos que, la interacción y participación con sujetos de similares características (iguales) influyen en gran medida en la adquisición de las experiencias de los individuos en los diferentes contextos en los que se encuentre. Al respecto, Horn y Weiss (1991) determinaron que la influencia de los iguales se hace más importante que la de “otros significativos” conforme el joven aumenta en edad.

Aún así, la investigación en torno a la influencia que los iguales ejercen sobre la motivación de las personas en entornos de actividad física y deporte es muy escasa y se encuentra en la actualidad muy limitada. Algunos de los estudios llevados a cabo al respecto han mostrado como la aceptación o la amistad se relacionan con la motivación experimentada por los sujetos, en concreto con aspectos como altos niveles de compromiso y diversión y bajos niveles de ansiedad (Kunesh, Hasbrook, y Lewthwaite, 1992; Weiss y Smith, 2002).

En el ámbito de la psicología del deporte, han surgido diferentes escalas para medir el clima motivacional generado por los padres (White, 1996), profesores de educación física (Biddle et al., 1995; Papaioannou, 1994), entrenadores (Newton, Duda, y Yin, 2000) o héroes deportivos (Carr y Weigand, 2001), sin embargo, muy pocas medidas han sido diseñadas para estudiar la influencia de los iguales en términos de transmisión de un clima motivacional que implique a la tarea o al ego. En esta línea, Vazou, Ntoumanis, y Duda (2005) llevaron a cabo un estudio cualitativo con deportistas de 12 a 16 años, que participaban en deportes tanto individuales como colectivos, para medir la percepción de los jóvenes deportistas del clima motivacional generado por sus iguales. A través de análisis de contenido tanto deductivos como inductivos, identificaron 11 dimensiones: énfasis en la mejora individual, trato similar

entre los compañeros, relación, cooperación y énfasis en el máximo esfuerzo (dimensiones relativas al clima motivacional que implica a la tarea); competición intra-equipo, conflicto intra-equipo y preferencia por la habilidad normativa (dimensiones relativas al clima motivacional que implica al ego); magnitud del apoyo a la autonomía, reacción ante el error y criterios para evaluar la competencia (dimensiones que presentan aspectos tanto del clima motivacional que implica al ego como a la tarea).

Posteriormente, Ntoumanis y Vazou (2005), basándose en las 11 dimensiones identificadas por Vazou et al. (2005) desarrollaron una escala (Peer Motivational Climate in Youth Sport Questionnaire; PeerMCYSQ) para medir el clima motivacional generado por los iguales a través de tres estudios. En el primer estudio se realizaron análisis factoriales exploratorios y confirmatorios con una muestra compuesta por 431 deportistas de entre 11 y 16 años, obteniendo como resultados seis factores que se agrupaban, a su vez, en dos grandes factores (clima que implica a la tarea: mejora, relación y esfuerzo; clima que implica al ego: competición intra-equipo, habilidad normativa y conflicto intra-equipo). En el segundo y tercer estudio se intentó confirmar la estructura factorial obtenida en el primer trabajo con muestras independientes de similar edad ( $N = 606$  y  $N = 495$ , respectivamente). Sin embargo, los resultados obtenidos revelaron que la estructura de seis factores resultaba problemática, siendo más aconsejada la de cinco (clima motivacional que implica a la tarea: mejora, relación y esfuerzo; clima motivacional que implica al ego: habilidad/competición intra-equipo y conflicto intra-equipo).

De igual forma, según la teoría de las metas de logro, junto a las características del entorno en el que se encuentra el sujeto (factores ambientales), existen otros factores que van a influir en la implicación final del individuo, bien a la tarea, bien al ego, y que se conocen como orientaciones de meta disposicionales. Estas orientaciones se refieren a la disposición individual de estar implicado a la tarea o al ego (Nicholls, 1989) y van a depender de las primeras experiencias de socialización (Maehr y Braskamp, 1986). Existen diferentes investigaciones que han encontrado relaciones positivas y significativas del clima motivacional que implica a la tarea y la orientación disposicional del individuo a la tarea con patrones de conducta adaptados, frente al clima motivacional que implica al ego y la

orientación disposicional al ego que se asocian con patrones de conducta menos adaptados (Duda, 2001).

Tal y como defienden Cervelló, Moreno, Del Villar, y Reina (2006), una de las mayores aportaciones de la investigación realizada desde la perspectiva de las metas de logro, consiste en el desarrollo de instrumentos de medida válidos y fiables de los constructos teóricos que la sustentan, tanto en el ámbito de la educación física como del deporte (Duda y Whitehead, 1998). Así, para poder estudiar y analizar las hipótesis defendidas por la teoría de las metas de logro (Nicholls, 1989) se han ido creando diferentes instrumentos para medir tanto las orientaciones disposicionales como el clima motivacional, tal y como se indicaba anteriormente.

En concreto, dos de las escalas más utilizada para medir las orientaciones disposicionales de los sujetos en contextos de actividad física y deporte han sido el cuestionario elaborado en 1989 por Duda (“Task and Ego Orientation in Sport Questionnaire – TEOSQ”) y el diseñado en 1991 por Roberts y Balagué (“Perception of Success Questionnaire – POSQ”). Recientemente, Kilpatrick, Bartholomew, y Riemer (2003), basándose en el TEOSQ, diseñaron y validaron un instrumento de medida, al que denominaron “Goal Orientation in Exercise Scale” (GOES), para medir las orientaciones de meta en ámbitos de actividad física no competitiva. Los resultados mostraron unos adecuados índices fit y una adecuada fiabilidad para sus factores.

Así, basándonos en las aportaciones de Harwood y Swain (2001), quienes concluyen en su investigación afirmando la importancia de medir la influencia ejercida por cada uno de los “otros significativos” en las respuestas motivacionales de los jóvenes en contextos de actividad física y deporte y, ante la falta de instrumentos que midan el clima motivacional generado por los iguales, nos proponemos como primer objetivo desarrollar y validar una escala para medir el clima motivacional ejercido por los iguales, entendiendo por iguales exclusivamente a los compañeros de grupo. Para ello, nos apoyaremos en la escala desarrollada por Ntoumanis y Vazou (2005). El segundo objetivo que nos

planteamos es validar de forma exploratoria la Escala de las Orientaciones de Meta en el Ejercicio (GOES) con una muestra compuesta por practicantes españoles de actividades físico-deportivas.

De igual forma, con el objeto de comprobar la validez de constructo de ambos instrumentos, relacionaremos el clima motivacional percibido y las orientaciones disposicionales. Basándonos en los resultados encontrados por diferentes autores que analizan dichas relaciones, se hipotetiza que el clima motivacional que implica a la tarea se relacionará positivamente con la orientación a la tarea y negativamente con el clima motivacional que implica al ego y la orientación al ego, mientras que el clima motivacional que implica al ego se asociará positivamente con la orientación al ego y negativamente con el clima motivacional que implica a la tarea y la orientación a la tarea.

## **Método**

### *Muestra*

La muestra estaba compuesta por 394 practicantes de actividades físico-deportivas colectivas no competitivas, 156 mujeres y 238 hombres, con edades comprendidas entre los 16 y los 54 años ( $M = 21.64$ ,  $DT = 7.18$ ).

### *Instrumentos*

*Escala de Percepción del Clima Motivacional de los Iguales (CMI)*. Del cuestionario desarrollado por Ntoumanis y Vazou (2005) se seleccionaron nueve ítems, precedidos de la frase “En el grupo con el que practico actividad física, los compañeros...”, de los cuales, cuatro ítems medían el clima ego (p. ej.: “Se comparan unos con otros”, “Quieren ser los mejores del grupo”) y cinco ítems medían el clima tarea (p. ej.: “Se sienten libres de expresar sus propias opiniones”, “Animan a los compañeros a no abandonar”). Las respuestas fueron recogidas en una escala tipo Likert, cuyos rangos de puntuación oscilaban desde 5 (siempre) hasta 1 (nunca).

*Escala de las Orientaciones de Meta en el Ejercicio (GOES)*. Utilizamos la escala desarrollada por Kilpatrick et al. (2003), para medir las orientaciones de meta en el ámbito del ejercicio físico, denominada “Goal Orientation in Exercise Scale (GOES)”. La escala estaba compuesta por 10 ítems,

encabezados por la frase “Siento más éxito al realizar ejercicio cuando...”, de los cuales, cinco medían la orientación a la tarea (p. ej.: “Aprendo y me divierto”), mientras que los otros cinco medían la orientación al ego (p. ej.: “Soy el mejor”). Las respuestas se recogieron en una escala tipo Likert, cuyos rangos de puntuación oscilaban desde 1 (totalmente en desacuerdo) hasta 5 (totalmente de acuerdo).

### *Procedimiento*

Para llevar a cabo el estudio y conseguir los objetivos propuestos se adoptó la estrategia de traducción inversa de Hambleton (1996). De esta manera, en primer lugar se tradujeron los ítems al español y posteriormente un grupo de traductores volvió a traducirlos al inglés para observar la coincidencia con la versión original. A continuación, se sometió la batería de ítems a una evaluación por parte de tres expertos en la temática (Lynn, 1986), estimando todos ellos la pertinencia de los ítems para medir el constructo para los que fueron creados, además de la correcta redacción de los mismos.

Seguidamente, se administró la batería completa a una muestra compuesta por 45 participantes, con el fin de observar la comprensión de la totalidad de los ítems, no resultando ninguno de ello confuso ni ambiguo. Finalmente, tras la consecución de la pertinente autorización por parte de los padres/tutores de los sujetos menores de edad a los que se les iba a administrar el instrumento, se concretó el periodo de administración de los mismos. La cumplimentación de los cuestionarios por parte de los sujetos se llevó a cabo bajo la supervisión del investigador principal, con el fin de solventar toda duda que pudiera surgir en la comprensión tanto de los ítems que componían los cuestionarios como de las instrucciones establecidas al inicio de la administración de los mismos. El rellenando de los cuestionarios se realizó de forma individual y en un ambiente calmado y tranquilo con el que se favoreció la relajación y concentración de los participantes.

Las instrucciones establecidas de forma previa a la cumplimentación de los cuestionarios hicieron referencia a la mecánica de rellenado de los mismos, generalizándoles el objetivo general del estudio, con el fin de conseguir un mayor interés en su cumplimentación. Del mismo modo, se aclararon algunos términos que pudieran resultar confusos y se les alentó para que rellenaran los cuestionarios de la forma

más sincera posible, haciendo hincapié en el anonimato de sus respuestas. El tiempo aproximado para completar los cuestionarios fue de 10-15 minutos.

#### *Análisis de datos*

En primer lugar, se realizó un análisis de las propiedades psicométricas de la CMI y la GOES, incluyendo los análisis estadísticos de los ítems, los respectivos análisis factoriales exploratorios (EFA) para obtener la estructura factorial de las escalas, y los análisis de consistencia interna a través del alpha de Cronbach. En segundo lugar, tratando de buscar evidencias externas de validez, se realizó un análisis de correlación entre ambas escalas, debido a las evidencias previas de relación entre los climas motivacionales percibidos y sus respectivas orientaciones de meta.

### **Resultados**

#### *Propiedades psicométricas de la CMI y la GOES*

*Análisis estadístico de los ítems.* En primer lugar, se realizó un análisis descriptivo (media y desviación típica) de todos los ítems, con la intención de maximizar la varianza de la escalas y seleccionar los ítems que presentaran un elevado poder discriminante, alta desviación típica y puntuaciones medias de respuesta aceptadas (Nunnally y Bernstein, 1994). Se obtuvo que todas las desviaciones típicas fueran superiores a 1 y todas las medias se situaban alrededor del punto medio de las escalas (simetría próxima a 0).

Posteriormente, para calcular la discriminación de un ítem y aumentar la consistencia interna calculamos el coeficiente de correlación corregido entre la puntuación en el ítem y la total obtenida en cada dimensión. De igual forma, se realizó una correlación media inter-item, obteniendo una correlación positiva entre los ítems que formaban parte de un mismo constructo (Clark y Watson, 2003). Todas las correlaciones mostraron valores superiores a .30 (Nunnally y Bernstein, 1994).

*Análisis factorial exploratorio.* Con la muestra descrita se realizó un análisis factorial exploratorio de componentes principales con rotación varimax para cada una de las escalas. Los ítems de la escala del clima de los iguales quedaron agrupados en dos factores, denominados clima motivacional que implica a

la tarea (cinco ítems) y clima motivacional que implica al ego (cuatro ítems), con autovalores de 2.32 y 2.29, respectivamente, y una varianza total explicada del 51.34% (25.83% y 25.51%, respectivamente) (Tabla 1). Por su parte, los ítems de la GOES quedaron agrupados en dos factores, denominados orientación a la tarea (cinco ítems) y orientación al ego (cinco ítems), con autovalores por encima de 1 (2.98 y 2.84, respectivamente), y una varianza total explicada del 58.27% (29.80% y 28.47%, respectivamente) (Tabla 2).

<b>Insertar Tablas 1 y 2</b>
------------------------------

*Análisis de consistencia interna.* La consistencia interna de los instrumentos aplicados a la muestra de estudio se obtuvo calculando el coeficiente alpha de Cronbach. En la escala CMI el factor clima tarea obtuvo una fiabilidad de .70, mientras que el factor clima ego obtuvo un valor alpha de .74. En la GOES, tanto el factor orientación a la tarea como el factor orientación al ego revelaron un coeficiente alpha de .80.

*Medias, desviaciones típicas y análisis de correlaciones*

En este apartado presentamos las correlaciones obtenidas entre el clima motivacional percibido y las orientaciones disposicionales (Tabla 3). El clima motivacional que implicaba a la tarea se relacionaba de forma positiva y significativa con la orientación a la tarea, mientras que lo hacía de forma negativa y significativa con la orientación al ego y el clima motivacional que implicaba al ego. Por el contrario, el clima motivacional que implicaba al ego se relacionaba positiva y significativamente con la orientación al ego y lo hacía de forma negativa y significativa con el clima motivacional que implicaba a la tarea.

Atendiendo a los estadísticos descriptivos estudiados (media y desviación típica), observamos que existía una mayor orientación a la tarea ( $M = 4.33$ ,  $DT = .71$ ) que al ego ( $M = 2.34$ ,  $DT = .94$ ) y una mayor percepción de clima motivacional que implicaba a la tarea ( $M = 4.09$ ,  $DT = .58$ ) que al ego ( $M = 3.23$ ,  $DT = .85$ ).

<b>Insertar Tabla 3</b>
-------------------------

## Discusión

Tras la visión de los resultados obtenidos en los trabajos revisados y conocedores de la necesidad de crear escalas que midan el clima motivacional generado por los iguales, así como de la importancia de validar los instrumentos diseñados con muestras de diferentes poblaciones y culturas, nos propusimos como objetivos para la investigación, desarrollar una escala para medir el clima motivacional de los iguales, así como adaptar y validar al contexto español la Escala de las Orientaciones de Meta en el Ejercicio (GOES), con una muestra compuesta por practicantes de actividades físico-deportivas no competitivas, con el fin de poder relacionar los constructos que evalúan con diferentes variables motivacionales, cognitivas, afectivas y/o conductuales. De igual forma, para comprobar la validez de constructo de ambas escalas, llevamos a cabo un análisis de correlación entre el clima motivacional percibido en los iguales y la orientación de metas disposicional mostrada por los practicantes.

Así, en primer lugar, los resultados obtenidos del análisis factorial exploratorio realizado a la escala CMI parecen apoyar la existencia de dos factores principales, denominados clima motivacional que implica la tarea y clima motivacional que implica al ego, compuestos cada uno de ellos por cinco y cuatro ítems respectivamente. Algunos de estos ítems fueron seleccionados de la escala creada previamente por Ntoumanis y Vazou (2005) y otros fueron diseñados para el estudio. Los datos obtenidos del análisis de fiabilidad a través del  $\alpha$  de Cronbach revelaron que tanto la escala como los factores que la componen son fiables para medir aquello para lo que fueron diseñados.

Es posible que futuros estudios puedan adaptar o modificar la escala creada, incrementando para ello el número de ítems que miden el clima motivacional generado por los iguales en un contexto de actividad física y deporte. Sin embargo, el incrementar excesivamente el número de ítems creemos que reduciría la utilidad del instrumento, pues uno de los objetivos que hemos considerado al desarrollarlo, es que sea un instrumento útil para evaluar la percepción de los deportistas del clima generado por los iguales, que tan necesario es debido a los pocos instrumentos que han sido diseñados para tal fin, con objeto de promover un clima de maestría en los contextos deportivos (Morgan y Carpenter, 2002). En

definitiva, consideramos que este instrumento puede ser útil como una medida complementaria para los trabajos que estudian la motivación a través de las estructuras de meta, de forma que podamos tener una visión más amplia de la influencia de los diferentes climas generados por todos los “agentes significativos”, relacionados directamente con los individuos, en sus comportamientos, motivaciones y actitudes en prácticas físico-deportivas.

En lo que se refiere a la GOES, los resultados del análisis factorial exploratorio revelaron la existencia de dos factores: orientación a la tarea (cinco ítems) y orientación al ego (cinco ítems). Además, el análisis de consistencia interna reveló un valor alpha de .80 para ambos factores. Por tanto, se mantiene la estructura factorial del instrumento original desarrollado por Kilpatrick et al. (2003). Así pues, ya podemos contar con un instrumento específico para medir las orientaciones de meta en entornos de actividad física no competitiva, que complementa el abanico de instrumentos ya disponibles en castellano para medir las orientaciones de meta disposicionales en el ámbito físico-deportivo: TEOSQ (Balaguer, Castillo, y Tomás, 1996; Peiró y Sanchís, 2004) y POSQ (Cervelló, Escartí, y Balagué, 1999; Martínez Galindo, Alonso, y Moreno, 2006).

Para comprobar la validez de constructo de los dos instrumentos llevamos a cabo el estudio de las correlaciones existentes entre los factores que componían ambas escalas. Consideramos, como así indican Cervelló et al. (2006), que éste es uno de los elementos más importantes a tener en cuenta cuando se intenta validar un nuevo instrumento. La validez de constructo de un nuevo instrumento de medida supone comprobar la adecuación teórica del mismo a través del establecimiento de relaciones con otros constructos teóricos. Los resultados obtenidos muestran como el clima motivacional que implica a la tarea correlaciona positiva y significativamente con la orientación a la tarea, mientras que lo hace de forma negativa y significativa con la orientación al ego y el clima motivacional que implica al ego.

Por el contrario, obtenemos que el clima motivacional que implica al ego se relaciona positiva y significativamente con la orientación al ego, y lo hace de forma negativa y significativa con el clima

motivacional que implica a la tarea. Los resultados encontrados coinciden con los hallados por diferentes trabajos de investigación realizados tanto en el ámbito educativo (Ames, 1992a,b; Duda y Nicholls, 1992; Ntoumanis y Biddle, 1998; Papaioannou y Theodorakis, 1996), como en el deportivo (Cervelló, Jiménez, Del Villar, Ramos, y Santos Rosa, 2004; Nicholls, 1989; Treasure y Roberts, 1995; White, 1996, 1998).

Según estos estudios, los alumnos en clases de educación física y los deportistas tienden a adoptar los criterios de éxito que perciben en su profesor y entrenador respectivamente. De tal manera que, si perciben que su profesor o entrenador emplea criterios de éxito basados en el aprendizaje cooperativo, la elección de tareas y la evaluación atendiendo a la mejora personal de sus esfuerzos, aprendizajes, éxitos en las tareas y participación en las actividades, presentarán mayor motivación intrínseca, actitudes más positivas y preferirán tareas más desafiantes, es decir, estarán orientados a la tarea. Por el contrario, si perciben que su profesor o entrenador emplea criterios de éxito basados en la competición interpersonal, la evaluación pública y la comparación entre iguales, se orientarán al ego. Al respecto, Nicholls (1989) considera que las orientaciones de meta disposicionales se encuentran asociadas a cómo los sujetos estructuran e interpretan, de forma conceptualmente coherente con sus metas de logro, el mundo que les rodea.

De igual forma, esta relación puede ser inversa, es decir, si un alumno o deportista está orientado a la tarea, percibirá que su profesor o entrenador enfatiza la superación, el trabajo, el aprendizaje y el progreso en la actividad, mientras que si está orientado al ego, percibirá que su profesor o entrenador prioriza la consecución de resultados, la superación de los compañeros y la demostración de superior capacidad. En esta línea, han surgido diferentes estudios (Biddle et al., 1995; Cury et al., 1996; Spray, 2000; Treasure y Roberts, 2001) centrados en determinar el factor que más predice los resultados motivacionales en educación física, demostrando que si el interés intrínseco no es alto, el clima motivacional resulta más decisivo a la hora de determinar la motivación que las orientaciones, mientras que si el interés intrínseco del discente es alto, será la orientación disposicional la que determinará la

motivación. Los resultados obtenidos en nuestra investigación muestran que estas relaciones entre los climas motivacionales percibidos y sus respectivas orientaciones de meta disposicionales también se dan en la relación del sujeto con sus iguales.

Como conclusión, la presente investigación ha proporcionado dos nuevas escalas para medir, por un lado el clima motivacional percibido por los sujetos en contextos de ejercicio físico, atendiendo esta vez, a la influencia de los iguales, y por otro, la orientación de metas disposicional de los sujetos. Aún así, más estudios son necesarios con muestras de diferentes culturas o poblaciones, con el fin de corroborar o refutar los resultados obtenidos en la presente investigación y proporcionar escalas válidas y fiables con las que poder conocer o determinar la motivación de los jóvenes y adultos hacia la práctica físico-deportiva.

### Referencias

- Ames, C. (1992a). Achievement goals, motivational climate and motivational processes. En G. C. Roberts (Ed.), *Motivation in sport and exercise* (pp. 161-176). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Ames, C. (1992b). Classrooms: Goal, structures, and student motivation. *Journal of Educational Psychology, 84*, 261-271.
- Ames, C., y Archer, J. (1988). Achievement goals in the classroom: Student's learning strategies a motivation processes. *Journal of Educational Psychology, 80*, 260-267.
- Balaguer, I., Castillo, I., y Tomás, I. (1996). Análisis de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Orientación al Ego y a la Tarea en el Deporte (TEOSQ) en su traducción al castellano. *Psicológica, 17*, 71-81.
- Balaguer, I., Duda, J. L., Atienza, F. L., y Mayo, C. (2002). Situational and dispositional goals as predictors of perceptions of individual and team improvement, satisfaction and coach ratings among elite female handball teams. *Psychology of Sport and Exercise, 3*, 293-308.

- Biddle, S., Cury, F., Goudas, M., Sarrazin, P., Famose, J. P., y Durand, M. (1995). Development of scales to measure perceived physical education class climate: A cross-national project. *British Journal of Educational Psychology*, 14, 59-77.
- Carr, S., y Weigand, D. A. (2001). Parental, peer, teacher and sporting hero influence on the goal orientations of children in physical education. *European Physical Education Review*, 7, 305-328.
- Cervelló, E., Escartí, A., y Balagué, G. (1999). Relaciones entre la orientación de metas disposicional y la satisfacción con los resultados deportivos, las creencias sobre las causas de éxito en deporte y la diversión con la práctica deportiva. *Revista de Psicología del Deporte*, 8, 7-19.
- Cervelló, E., Jiménez, R., Del Villar, F., Ramos, L., y Santos-Rosa, F. J. (2004). Goal orientations, motivational climate, equality, and discipline of Spanish physical education students. *Perceptual and Motor Skills*, 99, 271-283.
- Cervelló, E. M., Moreno, J. A., Del Villar, F., y Reina, R. (2006). *Desarrollo y validación de un instrumento de medida de las estrategias motivacionales empleadas en las clases de Educación Física*. Manuscrito en revisión.
- Clark, L. A., y Watson, D. (2003). Constructing validity: Basic issues in objective scale development. En A. E. Kazdin (Ed.), *Methodological issues & strategies in clinical research* (3ª ed., pp. 207-231). Washington: APA.
- Cury, F., Biddle, S., Famose, J. P., Goudas, M., Sarrazin, P., y Durand, M. (1996). Personal and situational factors influencing intrinsic interest of adolescent girls in school physical education: A structural equation modeling analysis. *Educational Psychology*, 16, 305-315.
- Duda, J. L. (1989). Relationship between task and ego orientation and the perceived purpose of sport among male and female high school athletes. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 11, 318-335.

- Duda, J. L. (2001). Goal perspectives and their implications for health-related outcomes in the physical domain. En F. Cury, P. Sarrazin, y F. P. Famose (Eds.), *Advances in motivation theories in the sport domain* (pp. 139-164). Paris: Presses Universitaires de France.
- Duda, J. L., y Nicholls, J. G. (1992). Dimensions of achievement motivation in schoolwork and sport. *Journal of Educational Psychology*, 84, 290-299.
- Duda, J. L., y Whitehead, J. (1998). Measurement of goal perspectives in the physical domain. En J. L. Duda (Ed.), *Advances in Sport and Exercise Psychology Measurement* (pp. 21-48). Morgantown, WV: Fitness Information Technology.
- Escartí, A., y Brustad, R. (2000). *El estudio de la motivación deportiva desde la perspectiva de la teoría de metas*. Comunicación presentada en el I Congreso Hispano-Portugués de Psicología, Santiago de Compostela, España.
- Escartí, A., y Gutiérrez, M. (2001). Influence of the motivational climate in physical education on the intention to practice physical activity or sports. *European Journal of Sport Science*, 1(4), 1-12.
- Hambleton, R. K. (1996). Adaptación de tests para su uso en diferentes idiomas y culturas: fuentes de error, posibles soluciones y directrices prácticas. En J. Muñiz (Ed.), *Psicometría* (pp. 207-238). Madrid: Universitas.
- Harwood, C., y Swain, A. B. J. (2001). The development and activation of achievement goals in tennis: I. Understanding the underlying factors. *The Sport Psychologist*, 15, 319-341.
- Horn, T. S., y Weiss, M. R. (1991). A developmental analysis of children's self-ability judgments in the physical domain. *Pediatric Exercise Science*, 3, 310-326.
- Kilpatrick, M., Bartholomew, J., y Riemer, H., (2003). The measurement of goal orientations in exercise. *Journal of Sport Behavior*, 26, 121-136.
- Kunesh, M. A., Hasbrook, C. A., y Lewthwaite, R. (1992). Physical activity socialization: Peer interactions and affective responses among a sample of sixth grade girls. *Sociology of Sport Journal*, 9, 385-396.

- Lynn, M. (1986). Determination and quantification of content validity. *Nursing Research*, 35, 382-385.
- Maehr, M. L., y Braskamp, L. A. (1986). *The motivation factor. A theory of personal investment*.  
Lexington, MA: Lexington Books.
- Martínez Galindo, C., Alonso, N., y Moreno, J. A. (2006). Análisis factorial confirmatorio del "Cuestionario de Percepción de Éxito (POSQ)" en alumnos adolescentes de Educación Física. En M. A. González, J. A. Sánchez, y A. Areces (Eds.), *IV Congreso de la Asociación Española de Ciencias del Deporte* (pp. 757-761). A Coruña: Xunta de Galicia.
- Morgan, K., y Carpenter, P. (2002). Effects of manipulating the motivational climate in physical education lessons. *European Physical Education Review*, 8, 207-229.
- Newton, M. L., Duda J. L., y Yin, Z. (2000). Examination of the psychometric properties of the Perceived Motivational Climate in Sport Questionnaire-2 in a sample of female athletes. *Journal of Sports Sciences*, 18, 275-290.
- Nicholls, J. G. (1989). *The competitive ethos and democratic education*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Ntoumanis, N., y Biddle, S. (1998). The relationship between competitive anxiety, achievement goals, and motivational climates. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 69, 176-187.
- Ntoumanis, N., y Vazou, S. (2005). Peer motivational climate in youth sport: Measurement development and validation. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 27, 432-455.
- Nunnally, J. C., y Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric Theory*. New York: McGraw-Hill.
- Papaioannou, A. (1994). Development of a questionnaire to measure achievement goals in physical education. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 65, 11-20.
- Papaioannou, A., y Kouli, O. (1999). The effect of task structure, perceived motivational climate, and goal orientations on students' task involvement and anxiety. *Journal of Applied Sport Psychology*, 11, 51-71.

- Papaioannou, A., y Theodorakis, Y. (1996). A test of three models for the prediction of intention for participation in physical education lessons. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 27, 383-399.
- Peiró, C., y Sanchís, J. M. (2004). Las propiedades psicométricas de la versión del Cuestionario de Orientación a la Tarea y al Ego (TEOSQ) adaptado a la educación física en su traducción al castellano, *Revista de Psicología del Deporte*, 13, 26-39.
- Pensgaard, A. M., y Roberts., G. C. (2000). The relationship between motivational climate, perceived ability and sources of distress among elite athletes. *Journal of Sports Sciences*, 18, 191-200.
- Roberts, G. C. (2001). Underlying the dynamics of motivation in physical activity: The influence of achievement goals on motivational processes. En G. C. Roberts (Ed.), *Advances in motivation in sport and exercise* (pp. 1-50). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Roberts, G. C., y Balagué, G. (1991). *The development and validation of the Perception of Success Questionnaire*. Paper presented at the FEPSAC Congress, Cologne, Germany.
- Seifriz, J., Duda, J. L., y Chi, L. (1992). The relationship of perceived motivational climate to intrinsic motivation and beliefs about success in basketball. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 14, 375-391.
- Spray, C. M. (2000). Predicting participation in noncompulsory physical education: Do goal perspectives matter? *Perceptual and Motor Skills*, 90, 1207-1215.
- Treasure, D. C., y Roberts, G. C. (1995). Applications of achievement goal theory to physical education: Implications for enhancing motivation. *Quest*, 47, 475-489.
- Treasure, D. C., y Roberts, G. C. (1998). Relationship between female adolescents' achievement goal orientations, perceptions of the motivational climate, belief about success and sources of satisfaction in basketball. *International Journal of Sport Psychology*, 29, 211-230.

- Treasure, D. C., y Roberts, G. C. (2001). Students' perceptions of the motivational climate, achievement beliefs and satisfaction in physical education. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 72, 165-175.
- Vazou, S., Ntoumanis, N., y Duda, J. L. (2005). Peer motivational climate in youth sport: a qualitative inquiry. *Psychology of Sport and Exercise*, 6, 497-516.
- Weiss, M. R., y Smith, A. L. (2002). Friendship quality in youth sport: Relationship to age, gender, and motivation variables. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 24, 420-437.
- White, S. A. (1996). Assessing the predictive validity of the parent-initiated motivational climate questionnaire to goal orientation in female volleyball players. *Pediatric Exercise Science*, 8, 122-129.
- White, S. A. (1998). Adolescent goal profiles, perceptions of the parent-initiated motivational climate, and competitive trait anxiety. *The Sport Psychologist*, 12, 16-28.

**Tabla 1. Análisis factorial exploratorio de la CMI.**

Variables	Clima	Clima
	tarea	ego
1. Se divierten cuando practican con otros	.61	
3. Animar a los compañeros a no abandonar	.66	
5. Se sienten bien con los compañeros	.75	
6. Dan consejos a los compañeros para ayudarles a progresar	.70	
7. Se sienten libres de expresar sus opiniones	.57	
2. Quieren ser los mejores del grupo		.77
4. Se animan a ser mejor que los otros		.77
8. Se comparan unos con otros		.65
9. Intentan hacerlo mejor que los demás		.79
	Varianza explicada	25.83%
	Varianza total	51.34%

**Tabla 2. Análisis factorial exploratorio de la GOES.**

Variables	Orientación	Orientación
	ego	tarea
2. Puedo hacerlo mejor que mis amigos	.60	
3. Otros no pueden hacerlo tan bien como yo	.79	
6. Soy el mejor	.75	
8. Soy el único que puede realizarlo a una gran intensidad	.73	
10. Otros no lo realizan tan bien como yo	.80	
1. Aprendo cosas y eso me hace querer participar más		.74
4. Aprendo algo nuevo a base de practicarlo intensamente		.63
5. Algo que aprendo me hace querer ir y participar más		.77
7. Una habilidad que aprendo me hace sentir realmente bien		.77
9. Estoy aprendiendo y divirtiéndome		.75
	Varianza explicada	29.80%
		28.47%
	Varianza total	58.27%

**Tabla 3. Media, desviación típica, coeficiente alpha y correlaciones de todas las variables.**

	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>α</i>	Orientación ego	Orientación tarea	Clima ego	Clima tarea
Orientación ego	2.34	.94	.80	-	-.18**	.31**	-.18**
Orientación tarea	4.33	.71	.80	-	-	-.02	.27**
Clima ego	3.23	.86	.74	-	-	-	-.12*
Clima tarea	4.09	.58	.70	-	-	-	-

\*  $p < .05$ ; \*\*  $p < .01$