



IV Congreso Internacional de Educación Física e Interculturalidad

**Del 2 al 5 de Mayo de 2004
Cancún. México**

ANÁLISIS DE LA MOTRICIDAD EN LA ETAPA INFANTIL SEGÚN LA EDAD Y LOS AÑOS DE EXPERIENCIA DEL EDUCADOR

Juan Antonio Moreno. Universidad de Murcia. España.

Margarita Cascales, Begoña López, Esther M^a Gutiérrez y M^a Rosario Fernández

Unidad de Investigación en Educación Física y Deportes. España.

RESUMEN

El objetivo que persigue la investigación es comprobar la importancia el profesor de educación infantil da a los contenidos relacionados con la motricidad según su edad y años de experiencia. La muestra está compuesta por 139 profesores de educación infantil. Para la recogida de la información se ha utilizado el Cuestionario para el Análisis de la Motricidad en Educación Infantil (C.A.M.E.I.) diseñado específicamente para esta investigación. Este está compuesto de dos escalas, en la primera el Alpha de Cronbach ha sido .87 mientras que para la segunda .81. Han sido realizados estadísticos descriptivos de todas las variables, así como análisis de independencia entre variables mediante las pruebas de χ^2 de Pearson completada con análisis de residuos tipificados corregidos. Para el estudio de las comparaciones a posteriori entre los grupos, se utilizó la prueba F-Test de Scheffé. De los resultados obtenidos entre las principales conclusiones destacamos que entre los educadores que tienen más de 40 años y los que finalizaron sus estudios hace más de 20 años consideran la motricidad tan importante como las demás áreas; no creen importante utilizar el juego para la motricidad y además lo utilizan poco; creen que es importante desarrollar la motricidad en un lugar adaptado; los contenidos que se imparten en la titulación de maestro en Educación Infantil son suficientes.

PALABRAS CLAVE: Educación Infantil, Educación Física, motricidad, psicomotricidad

1. INTRODUCCIÓN

Dentro del proceso de enseñanza/aprendizaje intervienen muchos factores que son esenciales para que este proceso pueda llevarse a cabo. Entre ellos destacan: “el currículum”, “los alumnos”, “la metodología” y “la formación del docente”.

El currículo es el conjunto de objetivos, contenidos, métodos pedagógicos y criterios de evaluación de cada uno de los niveles, etapas, ciclos, grados y modalidades del sistema educativo que regulan la práctica docente. Este concepto de currículo es aplicable también a Educación Infantil, aunque los diferentes elementos del currículo han de desarrollarse de forma diferente y específica en esta etapa. Así, la organización del currículo en áreas y los contenidos de éstas tiene en ellas un sentido diferente del que adquieren en Educación Primaria y Secundaria.

El currículo de Educación Infantil ha de estimular el desarrollo personal completo, compensar las desigualdades y favorecer la integración educativa. El alumno, es la base del proceso de enseñanza/aprendizaje, ya que sin él no se podría llevar a cabo. El alumno es el “eje” alrededor del cual gira todo el proceso de enseñanza. Cada niño tiene su ritmo y su estilo de maduración, desarrollo y aprendizaje, por ello, la Educación Infantil a de ser personalizada (M.E.C., 1989).

Pese a que el currículum de Educación Infantil no puede ser igual que el de las otras etapas de la enseñanza (Educación Primaria y Secundaria), si tiene que estar interrelacionado con éstos, ya que uno es una continuación del otro (sobre todo en Educación Infantil y Primaria). Referente a esto, podemos decir, que el área en la que está incluido lo relativo al movimiento es “Comunicación y representación” (aunque la motricidad está también muy presente en las demás áreas de conocimiento).

La motricidad es una actividad muy importante para el desarrollo global del niño, ya que éste, en la etapa infantil, está en continuo movimiento, todo lo lleva a cabo a través del mismo, por lo que en la escuela hay que enseñarle a canalizar ese movimiento poniendo en práctica tareas que sirvan para ejercitar todo su cuerpo.

Tal y como mencionamos anteriormente, la motricidad está muy relacionada con todas las áreas de conocimiento en Educación Infantil, ya que a esta edad el niño aprende mediante la exploración a través de la manipulación de todo lo que tiene su alrededor. A través de su expresión dramática y corporal muestra sus emociones y tensiones y también su conocimiento del mundo y de las personas, así como su percepción de la realidad. Estas manifestaciones expresivas, son además un instrumento de comunicación e intercambio.

Así pues, el educador de Educación Infantil deberá planificar y adaptar todas las actividades que proponga, para obtener la máxima respuesta posible por parte de sus alumnos. Si en el aula, además, hay niños con necesidades educativas especiales, deberá realizar la oportuna adaptación.

La metodología que se lleve a cabo en Educación Infantil, debe ser una metodología activa, motivadora, globalizadora y de mutua dependencia en todas las áreas de conocimiento,

debiéndose llevar a cabo mediante la realización de experiencias significativas para el niño. También debe llevarse a cabo una metodología lúdica, de juego, siendo éste el eje principal del aprendizaje en la etapa de Educación Infantil (Moreno, 1999, 2002).

El juego y el movimiento lo son todo para el niño, ya que a través de ellos puede relacionarse, aprender, expresar sus emociones y pensamientos y conocer el mundo que les rodea, además de adquirir con ellos valores y actitudes de respeto, colaboración, cuidado e interés, entre otros.

Con este tipo de planteamiento, el educador también puede salir beneficiado, ya que puede ayudarlo a conocer mejor al niño y a crear un clima de confianza y espontaneidad en el aula, necesarias para poder llevar a cabo la enseñanza.

Por su parte, la formación del docente es un aspecto muy importante que está relacionado con muchos otros factores que afectan al proceso de enseñanza-aprendizaje. El educador de Educación Infantil debe ser especializado, investigador en el aula y debe tener un carácter democrático y abierto. Para llegar a ser de esta forma, el educador debe recibir una formación lo más completa y adaptada posible al trabajo que va a realizar. Por otra parte, las personas cambiamos con el paso del tiempo, por lo que las necesidades de los alumnos no son siempre las mismas, por ello, el educador debe seguir formándose a lo largo de toda su vida docente.

De igual forma la edad del educador y su experiencia profesional, pueden estar muy relacionadas con estos aspectos. Un educador que acaba de terminar sus estudios no va a pensar igual, que otro que hace 20 años que está ejerciendo su profesión, y por consiguiente, no va a llevar su clase de la misma forma. La metodología, los alumnos, las programaciones y la formación profesional van cambiando con el paso del tiempo, y de esto se deriva el cambio, inevitable, de la figura del educador y de su forma de actuar con sus alumnos.

Así pues, el objetivo de este trabajo, es comprobar si la edad y experiencia del profesor van a cambiar el modo de ver lo relativo a la motricidad en Educación Infantil.

2. MÉTODO

2.1. Muestra

La muestra está compuesta por 139 profesores de Educación Infantil, de los cuales 127 (91,4%) son mujeres y solamente 12 (8,6%) son hombres.

La edad de los educadores que componen la muestra va desde 21 hasta 57 años, siendo la media de 36 años.

2.2. Instrumento

Para la recogida de la información utilizamos el Cuestionario para el Análisis de la Motricidad en Educación Infantil (C.A.M.E.I.), diseñado a tal efecto para esta investigación. El cuestionario que se administró se estructuraba en dos partes, a través de preguntas abiertas y cerradas:

- La primera parte, estaba compuesta por 12 preguntas, que se realizaron para conocer el entorno en el que se encontraba el educador. Dichas preguntas hacían referencia al profesor, al colegio y a las condiciones en las que se encontraba dentro del aula (nº alumnos, edad, horario, etc.).
- La segunda parte, estaba compuesta de 39 ítems donde se recogían preguntas relacionadas con el currículum, el interés y actitud del profesorado, la metodología y la formación docente. Los 27 primeros ítems estaban valorados en una escala de estimación donde el valor mínimo (1) hace referencia a “nada de acuerdo” y el valor máximo (4) hace referencia a “totalmente de acuerdo”, correspondiendo los valores intermedios, (2) a “algo de acuerdo” y (3) a “bastante de acuerdo”. Los siguientes 11 ítems se respondían en una escala dicotómica (sí o no). En la primera escala el Alpha de Cronbach ha sido de .87 mientras que para la segunda ha sido de .81.

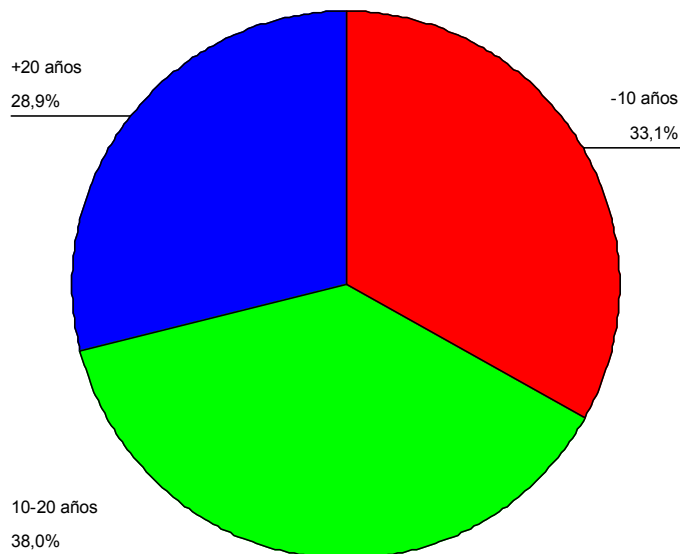
2.3. Análisis estadístico

Para la obtención de los resultados han sido realizados estadísticos descriptivos de todas las variables, análisis de varianza, así como análisis de independencia entre variables mediante las pruebas de χ^2 de Pearson completada con análisis de residuos tipificados corregidos.

4. RESULTADOS

En cuanto al año de finalización de estudios tenemos que un 33,1% de la muestra terminó sus estudios hace menos de 10 años, un 38% entre hace 10 y 20 años y un 28,9% tiene su titulación desde hace más de 20 años. Estos resultados están muy relacionados con la edad del educador. Por un lado tenemos a un 32,8% de la muestra que tiene menos de 30 años y a un 33,1% que posee su titulación desde hace menos de 10 años; después nos encontramos con un 38,2% de la muestra que tiene entre 31 y 40 años y un 38% cuya finalización de estudios fue entre 10 y 20 años. Por último, tenemos a un 29% de la muestra que sobrepasa los 40 años de edad y un 28,9% que finalizó sus estudios hace más de 20 años (figura 1).

Figura 1. Distribución porcentual del año de finalización de los estudios de los docentes analizados.



La mayoría de los educadores que han contestado el cuestionario tienen más de diez años de experiencia (47,4%). Tanto los que tienen entre cinco y diez años y menos de cinco, han obtenido la misma puntuación (26,3%).

3.1. Resultados según la edad

En cuanto a los ítems relacionados con el bloque “currículo” solamente se encuentran diferencias significativas en el ítem “la motricidad tiene la misma importancia que las demás áreas ($p < .05$). Tras un análisis a posteriori de los datos entre los grupos (F-test de Scheffe) encontramos que las diferencias se encuentran principalmente entre los de menos de 30 años y los de más de 40 años, siendo más valorado por estos últimos (tabla 1).

Tabla 1. Análisis de los ítems relacionados con el “currículo” según la edad de los docentes encuestados.

| Nº | Ítems | Edad | | | p |
|----|--|----------|------------|----------|------|
| | | -30 años | 31-40 años | +40 años | |
| 25 | Motricidad y gimnasia es lo mismo | 1,51 | 1,38 | 1,52 | ,606 |
| 22 | La motricidad tienen la misma importancia que las demás áreas | 3,51 | 3,68 | 3,86 | ,022 |
| 17 | Considero más importante desarrollar la motricidad en el segundo ciclo que en el primero | 3,74 | 3,92 | 3,81 | ,214 |
| 12 | La motricidad no tiene que ver con las áreas cognitiva, social y emocional | 1,39 | 1,14 | 1,39 | ,177 |
| 9 | La motricidad puede servir de complemento para desarrollar otras áreas | 3,55 | 3,60 | 3,07 | ,330 |
| 6 | A medida que se avanza en el ciclo debería ejercitar mas la motricidad | 2,74 | 2,78 | 2,92 | ,705 |

En cuanto al bloque de ítems relacionado con “los alumnos” solo encontramos diferencias significativas en los ítems “es importante trabajar la motricidad en Educación Infantil” e “intento que con las prácticas se potencien actitudes y valores de colaboración” ($p < .05$). Tras un análisis a posteriori de los datos entre los grupos encontramos que las diferencias se encuentran principalmente entre los de +40 años y los de -30 años y los que tienen entre 31 y 40 años, siendo más valorado por los primeros (tabla 2).

Tabla 2. Análisis de los ítems relacionados con “los alumnos” según la edad de los docentes encuestados.

| Nº | Ítems | Edad | | | p |
|----|--|----------|------------|----------|------|
| | | -30 años | 31-40 años | +40 años | |
| 14 | Es importante trabajar la motricidad en Educación Infantil | 3,74 | 3,90 | 3,92 | ,048 |
| 7 | Es importante la motricidad para el desarrollo global del niño | 3,74 | 3,92 | 3,81 | ,119 |
| 10 | Me siento satisfecho de la respuesta de mis alumnos ante las actividades propuestas | 3,20 | 3,36 | 3,21 | ,357 |
| 15 | Intento que con las prácticas se potencien actitudes y valores de colaboración | 3,55 | 3,56 | 3,84 | ,046 |
| 18 | Uno de los objetivos en las clases es la competición | 1,16 | 1,16 | 1,07 | ,511 |
| 20 | La educación motriz ayuda al maestro a conocer mejor al niño | 3,48 | 3,40 | 3,47 | ,839 |
| 24 | La vida mental en los primeros años se ejercita y desarrolla a través del movimiento | 3,48 | 3,42 | 3,36 | ,751 |

En la tabla 3 podemos observar la relación establecida entre los ítems que hacen referencia a la “metodología” y la edad de los docentes encuestados. En el primero que encontramos diferencias significativas es el ítem “el juego es importante para desarrollar la motricidad” ($p < .05$). Tras un análisis a posteriori de los datos entre los grupos (F-test de Scheffe) encontramos que las diferencias se encuentran principalmente entre los de -30 años y los de +40 años, siendo más valorado por los primeros.

También encontramos diferencias en el ítem “considero necesario que exista un lugar adaptado para el desarrollo de esta actividad” ($p < .05$). Tras el análisis a posteriori encontramos que las diferencias se encuentran principalmente entre los de -30 años y los de +40 años, siendo más valorado por estos últimos.

Otro de los ítems donde encontramos diferencias es: “considero importante utilizar material específico para el desarrollo de la motricidad” ($p < .01$). El resultado del análisis de los datos analizados demuestra que existen diferencias significativas entre los de 31-40 años y los de -30 años, siendo más valorado por los primeros.

Tabla 3. Análisis de los ítems relacionados con la “metodología” según la edad de los docentes encuestados.

| Nº | Ítems | Edad | | | p |
|----|--|----------|------------|----------|------|
| | | -30 años | 31-40 años | +40 años | |
| 3 | El juego es importante para desarrollar la motricidad | 3,93 | 3,90 | 3,68 | ,016 |
| 5 | Utilizo el juego para su desarrollo en las actividades que propongo | 3,55 | 3,74 | 3,57 | ,276 |
| 8 | Considero necesario que exista un lugar adaptado para el desarrollo de la motricidad | 3,53 | 3,66 | 3,89 | ,035 |
| 11 | Planifico con antelación las actividades | 3,30 | 3,58 | 3,42 | ,357 |
| 13 | Considero importante utilizar material específico para el desarrollo de la motricidad | 2,81 | 3,34 | 2,89 | ,003 |
| 16 | Tengo en cuenta las características del grupo con el que trabajo | 3,65 | 3,80 | 3,81 | ,242 |
| 19 | Es muy importante procurar una buena relación con los niños para crear un clima de confianza, espontaneidad | 3,88 | 3,84 | 3,89 | ,807 |
| 21 | Con el juego el alumno se concentra mejor y recuerda los datos mejor (desarrolla la atención activa, y la memoria) | 3,58 | 3,44 | 3,68 | ,206 |
| 23 | Facilito la solución de los problemas motrices a los alumnos | 2,76 | 2,76 | 2,63 | ,771 |
| 1 | En mis clases predomina el aprendizaje a través de la búsqueda | 2,86 | 2,96 | 3,18 | ,103 |
| 26 | La participación de los padres es interesante en el desarrollo de las actividades | 2,81 | 2,84 | 2,89 | ,925 |
| 27 | Utilizo la competición como medio para conseguir mis objetivos | 1,30 | 1,20 | 1,10 | ,177 |

En los ítems relacionados con el bloque de “formación del docente” (tabla 4), encontramos diferencias significativas en el ítem “en la titulación del maestro de infantil son suficientes los contenidos que se dan para potenciar la motricidad en el aula” ($p < .05$). Tras haber realizado el análisis de los datos entre los grupos (F-test de Scheffe) encontramos que las diferencias significativas se encuentran principalmente entre los de +40 años y los de -30 años, siendo más valorado por los primeros.

Tabla 4. Análisis de los ítems relacionados con la “formación del docente” según la edad de los docentes encuestados.

| Nº | Ítems | Edad | | | χ^2 |
|----|---|----------|------------|----------|----------|
| | | -30 años | 31-40 años | +40 años | |
| 4 | En la titulación de maestro de infantil son suficientes los contenidos que se dan para potenciar la motricidad en el aula | 1,90 | 1,92 | 2,34 | ,048 |
| 2 | Considero importante que los educadores-as se formen a lo largo de toda la actividad docente | 3,81 | 3,80 | 3,89 | ,614 |

3.2. Resultados según los años de experiencia docente

Ante la pregunta si “¿Tiene facilidad para acceder a cursos de formación durante todo el año?” según los años de experiencia docentes encontramos diferencias significativas ($p < .05$). Estas se encuentran entre los educadores que tienen menos de 5 años de experiencia y los que tienen entre 5 y 10 años de experiencia. Los primeros niegan tener facilidad para acceder a estos cursos de formación (58,8%); sin embargo, los que tienen entre 5 y 10 años de experiencia afirman tener facilidad para acceder a cursos de formación docente (tabla 5).

Como se puede observar en la tabla 5, también encontramos diferencias significativas ($p < .01$) en el ítem “¿El diseño del currículo de infantil tiene relación con el resto de currículos de tu centro (primaria, secundaria)?”. Entre los docentes con menos de 5 años de experiencia y los que tienen entre 5 y 10 años de experiencia, existen dos posturas muy próximas, ya que un 80,6% y un 82,1% de los encuestados, respectivamente, responden de forma positiva. Sin embargo, hay una diferencia más notable entre las respuestas anteriores y las de los educadores con más de 10 años de experiencia, ya que un 46,2% responden negativamente a este ítem.

Otro de los ítems en el que encontramos diferencias significativas ($p < .01$): “¿Crees que se trabaja lo suficiente la motricidad en las aulas de Educación Infantil? La diferencia se encuentra entre los educadores con menos de 5 años de experiencia y los que tienen entre 5 y 10 años de experiencia, esto es, los primeros responden todos positivamente (100%), mientras que en el segundo grupo se han encontrado más respuestas negativas (13,9%).

Tabla 5. Análisis de los ítems según los años de experiencia de los docentes encuestados.

| Ítems | | -5 años | 5-10 años | +10 años | Total | p |
|---|--------|--------------|--------------|--------------|-------|------|
| ¿Tienes facilidad para acceder a cursos de formación durante todo el año? | Si (%) | 41,2 -2,0 | 75,0 2,7 | 53,1 -,6 | 56,0 | .014 |
| | No (%) | 58,8 2,0 | 25,0 -2,7 | 46,9 ,6 | 44,0 | |
| ¿El diseño del currículo de infantil tiene relación con el resto de currículos de tu centro (primaria, secundaria)? | Si (%) | 80,6 1,7 | 82,1 1,8 | 53,8 -3,1 | 68,5 | .008 |
| | No (%) | 19,4 -1,7 | 17,9 -1,8 | 46,2 3,1 | 31,5 | |
| ¿Crees que se trabaja lo suficiente la motricidad en las aulas de Educación Infantil? | Si (%) | 100,0 1,5 | 86,1 -3,2 | 98,4 1,5 | 95,5 | .006 |
| | No (%) | ,0 -1,5 | 13,9 3,2 | 1,6 -1,5 | 4,5 | |

3.3. Resultados según los años de finalización de los estudios

El primer ítem en el que encontramos diferencias significativas ($p < .01$) es “el juego es importante para desarrollar la motricidad”. Estas diferencias se dan entre los educadores que

han finalizado sus estudios hace menos de 10 años y los que han finalizado hace más de 20 años, siendo mas valorado por los primeros (tabla 6).

También en el ítem “utilizo el juego para su desarrollo en las actividades que propongo” ($p<.05$), encontramos diferencias significativas entre los educadores que terminaron sus estudios hace menos de 10 años y los que la finalizaron entre 10 y 20 años, siendo más valorado por estos últimos.

Otro de los ítems en el que aparecen diferencias significativas ($p<.05$) es “considero necesario que exista un lugar adaptado para el desarrollo de esta actividad”. Estas se establecen entre los docentes que finalizaron sus estudios hace menos de 10 años y los que finalizaron hace más de 20 años, siendo mas valorado por estos últimos.

En el ítem “la motricidad no tiene que ver con las áreas cognitivas, social y emocional”, encontramos diferencias significativas ($p<.05$) entre los educadores que finalizaron los estudios hace más de 20 años y los que lo hicieron entre 10-20 años, siendo mas valorado por los primeros.

El siguiente ítem en el que encontramos diferencias significativas ($p<.01$) es “considero importante utilizar material específico para el desarrollo de la motricidad”. Estas diferencias se dan entre los educadores que terminaron sus estudios hace más de 20 años y los que se encuentran entre 10-20 años, siendo mas valorado por los primeros.

También, en el ítem “tengo en cuenta las características del grupo con el que trabajo”, encontramos diferencias significativas ($p<.05$) entre los educadores cuya finalización de estudios fue hace menos de 10 años y los que se encuentran entre 10-20 años, siendo más valorado por los últimos.

En el ítem “la motricidad tiene la misma importancia que las demás áreas”, encontramos diferencias significativas ($p<.05$) entre los docentes que finalizaron sus estudios hace menos de 10 años y los que se encuentran entre 10-20 años, siendo más valorado por estos últimos.

Tabla 6. Análisis de los ítems según los años de finalización de estudios de los docentes encuestados.

| Ítem | -10 años | 10-20 años | +20 años | P |
|---|----------|------------|----------|------|
| El juego es importante para desarrollar la motricidad | 3,92 | 3,91 | 3,65 | ,009 |
| Utilizo el juego para su desarrollo en las actividades que propongo | 3,52 | 3,84 | 3,51 | ,011 |
| Considero necesario que exista un lugar adaptado para el desarrollo de esta actividad | 3,50 | 3,67 | 3,88 | ,031 |
| La motricidad no tiene que ver con las áreas cognitiva, social y emocional | 1,37 | 1,13 | 1,60 | ,037 |
| Considero importante utilizar material específico para el desarrollo de la motricidad | 2,77 | 3,36 | 2,91 | ,001 |
| Tengo en cuenta las características del grupo con el que trabajo | 3,62 | 3,89 | 3,71 | ,043 |
| La motricidad tiene la misma importancia que las demás áreas | 3,45 | 3,78 | 3,74 | ,022 |

Con respecto al ítem ¿Existe una interrelación del desarrollo de la motricidad en niveles superiores? en la tabla 7 podemos observar que el 68,7% considera que si existe mientras en el 31,3% restante no lo considera. También se puede observar como a medida que van aumentando los años de finalización van disminuyendo los porcentajes positivos. Al relacionarlos encontramos diferencias significativas ($p < .05$) ya que, el 81,8% de los maestros que terminaron sus estudios hace menos de 10 años piensa que si que hay una relación de la motricidad en todos los niveles. Por otra parte, un 50% de los educadores que terminaron la carrera hace más de 20 años opina que no hay relación.

Tabla 7. Análisis de los ítems según los años de finalización de los estudios de los docentes encuestados.

| Ítem | | -10 años | 10-20 años | +20 años | Total (%) | P |
|--|--------|----------|------------|----------|-----------|------|
| ¿Existe una interrelación del desarrollo de la motricidad en niveles superiores? | Si (%) | 81,8% | 71,1% | 50,0% | 68,7 | .026 |
| | No (%) | 2,0 | ,4 | -2,5 | 31,3 | |
| | | 18,2% | 28,9% | 50,0% | | |
| | | -2,0 | -,4 | 2,5 | | |

5. CONCLUSIONES

Como conclusión global podemos indicar que la edad, los años de experiencia y los años de finalización de los estudios se relacionan con la valoración de los aspectos relacionados con la motricidad (currículum, los alumnos, la metodología y la formación docente).

Podemos englobar juntos a los educadores que tienen más de 40 años y los que han finalizado sus estudios hace más de 20 años, ya que ambos opinan de forma igual en cuestiones tales como: consideran la motricidad tan importante como las demás áreas; no

creen importante utilizar el juego para la motricidad y además lo utilizan poco; creen que es importante desarrollar la motricidad en un lugar adaptado; los contenidos que se imparten en la titulación de maestro en Educación Infantil son suficientes. Con opiniones totalmente contrarias a estas nos encontramos a los que tienen menos de 30 años y los que hace menos de 10 años que han finalizado sus estudios. Sin embargo, cabe destacar que los educadores que tienen menos de 30 años y los que tienen más de 40 años están de acuerdo en potenciar actitudes y valores de colaboración en sus alumnos.

Por último, haciendo referencia a la experiencia de los docentes, podemos comprobar que los educadores de menos de 5 años de experiencia a diferencia de los que tienen entre 5 y 10 años no tienen facilidad para acceder a cursos de formación y consideran que sí se trabaja lo suficiente la motricidad en Educación Infantil. Además, los educadores de más de 10 años de experiencia en desacuerdo con los educadores que tienen menos de 5 años y entre 5 y 10 años de experiencia, consideran que existe una relación entre el currículo de infantil y el resto de currículos del centro.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Moreno, J. A. (2002). *Aprendizaje a través del juego*. Málaga: Aljibe
- Moreno, J. A. (1999). *Motricidad infantil. Aprendizaje y desarrollo a través del juego*. Murcia: DM.
- M.E.C. (1989). *Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo*. Madrid: M.E.C.