



*Universidad de Murcia*

**II PLAN DE LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES  
2002-2003**

*INFORME DE AUTOEVALUACIÓN  
DE LA TITULACIÓN DE  
LICENCIADO EN FILOLOGÍA FRANCESA*

DICIEMBRE DE 2003

## INDICE

	<b>Página</b>
<b>1. CONTEXTO DE LA TITULACIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>2 METAS Y OBJETIVOS .....</b>	<b>3</b>
2.1 Análisis y valoración de los objetivos.....	3
2.2 Planificación estratégica de la titulación .....	4
2.3 Puntos fuertes, puntos débiles, propuestas de mejora .....	5
<b>3 PROGRAMA DE FORMACIÓN .....</b>	<b>6</b>
3.1 Estructura del Plan de Estudios .....	6
3.2 Organización de las Enseñanzas Prácticas .....	7
3.3 Programas de las Asignaturas del Plan de Estudios .....	8
3.4 Planificación de la Enseñanza .....	8
3.5 Puntos fuertes, puntos débiles, propuestas de mejora .....	9
<b>4 RECURSOS HUMANOS .....</b>	<b>10</b>
4.1 Alumnado .....	10
4.2 Profesorado .....	12
4.3 Recursos Humanos destinados a la gestión de la Titulación .....	15
4.4 Puntos fuertes, puntos débiles, propuestas de mejora .....	17
<b>5 INSTALACIONES Y RECURSOS .....</b>	<b>18</b>
5.1 Infraestructura e instalaciones. ....	18
5.2 Recursos Económicos .....	20
5.3 Puntos fuertes, puntos débiles, propuestas de mejora .....	21
<b>6 DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA .....</b>	<b>22</b>
6.1 Metodología docente .....	22
6.2 El trabajo de alumnos .....	24
6.3 Evaluación de aprendizajes.....	25
6.4 Atención tutorial .....	26
6.5 Coordinación de la enseñanza.....	27
6.6 Puntos fuertes, puntos débiles, propuestas de mejora .....	28
<b>7 RESULTADOS ACADÉMICOS.....</b>	<b>29</b>
7.1 Indicadores de Graduación, Retraso y Abandono.....	29
7.2 Indicadores de Rendimiento .....	30
7.3 Resultados a Corto Plazo.....	32
7.4 Resultados a Largo Plazo.....	33
7.5 Puntos fuertes, puntos débiles, propuestas de mejora .....	34
<b>8 PROPUESTAS DE MEJORA Y AUTOEVALUACIÓN.....</b>	<b>35</b>
8.1 Síntesis de Fortalezas y Debilidades.....	35
8.2 Elaboración del Plan de Mejora.....	38
8.3 Valoración del Trabajo Realizado.....	39

# TITULACIÓN DE FILOLOGÍA FRANCESA

## AUTOEVALUACIÓN

### 1. Contexto de la Titulación

La Titulación de Filología Francesa nace en la Universidad de Murcia en el curso académico 1968-69. Entonces era una especialidad dentro de Filosofía y Letras de tres años de duración.

Es una Titulación que nunca ha conocido masificación en sus aulas, manteniéndose en torno a los treinta alumnos a lo largo de estos más de tres decenios.

En los planes de estudios de 1995 y de 1999 se han introducido nuevas asignaturas acordes con las nuevas exigencias del mercado, como Francés Empresarial I y II, Traducción de textos económicos y Traducción de Textos jurídico-administrativos.

Las salidas de esta Titulación es tanto la enseñanza de Francés en el nivel de Secundaria como la de Traductores en empresas (para lo cual se requieren algunos conocimientos de informática); también hay quienes obtienen plaza de Profesores de Español en los Liceos de Francia.

El Departamento de Filología Francesa, Románica, Italiana y Árabe tiene representantes en todas las Comisiones de la Facultad de Letras.

Este Departamento tiene autonomía en la Planificación docente, que se efectúa por Áreas de conocimiento, siguiendo en el resto de actividades académicas las directrices marcadas por los sucesivos equipos rectorales. Nuestra influencia en la toma de decisiones en los diferentes niveles organizativos de la Universidad es acorde con nuestro peso numérico.

En la Facultad de Letras desde hace unos quince años todos los Profesores formamos parte de la Junta de Centro con voz y voto.

Esta Titulación, por su peculiaridad específica, tiene estrechas relaciones con otras Universidades europeas de países de lengua francesa. Así, en el curso 2002-2003 existen convenios Erasmus con trece Universidades francesas y una belga, con un total de cuarenta y dos plazas ofertadas para nuestros alumnos bajo la tutoría de cinco Profesores del Área de Filología Francesa. Estas plazas han sido utilizadas por doce estudiantes de nuestra Universidad y treinta y cinco de las Universidades francófonas. Para el próximo curso los convenios de colaboración se han ampliado a dieciséis con un total de cuarenta y seis plazas de intercambio.

Desde una perspectiva externa podría parecer que el moderado número de alumnos constituye uno de los puntos débiles de la Titulación, sin embargo paradójicamente consideramos que la mayor y mejor atención dedicada al alumnado, el trato directo entre profesores y alumnos, así como el conocimiento de las capacidades de cada alumno hacen de ello un punto fuerte de la Titulación de Filología Francesa.

Otro punto fuerte de la Titulación es la riqueza de intercambios tanto entre alumnos como entre Profesores de este Departamento con estudiantes y profesores de Universidades francófonas.

Punto débil de la Titulación lo constituye la falta de medios por parte del Rectorado para que el Profesorado del Departamento pueda reciclarse y profundizar en su formación mediante la disponibilidad de años sabáticos en Francia, Italia, etc.

En una región eminentemente exportadora de bienes y servicios, como es la nuestra, el conocimiento y estudios de lenguas vivas, entre otras el francés, el italiano, el árabe, nos parece fundamental. De ahí la importancia de la existencia de estos estudios en la Universidad de Murcia. El Profesorado de nuestro Departamento está capacitado para impartir una enseñanza cualificada en dicha lengua.

## 2. Metas y objetivos

### 2.1 Análisis y valoración de los objetivos

No se puede hablar *sensu strictu* de unos objetivos predeterminados en la planificación de Filología Francesa, como es habitual en la Universidad española. Sin embargo sí se tuvo en cuenta para la elaboración del Plan de estudios el libro verde de Filología Francesa del Ministerio de Educación y Cultura, así como los planes de estudio de otras universidades españolas.

La Filología Francesa en Murcia se creó en el curso 1968-69, entonces como especialidad de tres años, tras dos cursos comunes a todas las especialidades de Filosofía y Letras.

Tras sucesivas mutaciones, en el plan de 1995 se creó una Titulación de cuatro años que sería ampliada a cinco en el plan de 1999 actualmente vigente, manteniendo en ambos casos la suma global de 300 créditos para la obtención de la licenciatura. Se tuvo presente las prescripciones del Ministerio de Educación y Cultura referentes a respetar un 40% para la troncalidad haciéndose recaer el mayor número de asignaturas obligatorias y optativas dentro del área de Filología Francesa. No obstante se dio paso a otras áreas para diversas optativas, así todas las lenguas modernas que se imparten en nuestra Facultad (inglés, alemán, italiano, árabe, catalán, gallego y griego moderno) intervienen con su *Segunda Lengua y su Literatura*, y el área de Filología Latina no sólo está presente con su latín troncal, sino con una optativa denominada *Pervivencia de la literatura latina* en la literatura francesa y con *Latín vulgar*, el Departamento de Geografía imparte *Geografía de Francia* y las áreas de Historia moderna y contemporánea imparten *Historia de Francia*. Con todo son las áreas de Filología Románica e Italiana las que tienen mayor presencia; Filología Románica acoge la enseñanza de la lengua y literaturas medievales con tres asignaturas obligatorias y cinco optativas, mientras que Filología Italiana oferta una completa gama de optativas a lo largo de los dos ciclos de la Titulación.

A la hora de implantar las asignaturas siempre ha prevalecido el criterio de que ésta es una Titulación cuya salida principal ha venido siendo hasta ahora la enseñanza. Asimismo se ha tenido en cuenta la disponibilidad del Profesorado, es decir, los profesores de que disponemos. En este sentido hay que decir que, mientras a otras Filologías y áreas de otras Titulaciones se les contratan profesores con facilidad, a

nosotros no se nos han contratado ninguno desde hace ya unos veinte años, incluso tampoco tras la muerte del Dr. José Alberto García Legaz y la jubilación del Dr. Francisco Martín Mas que han sido profesores de nuestra área de Filología Francesa; únase a ello que nuestra carga docente es sensiblemente superior al de muchísimas áreas y Departamentos de esta Facultad: en algunos casos llega al doble de créditos asignados por curso.

Por otra parte, hasta ahora, cuando se han suprimido optativas han sido otras áreas las que no han ofertado su o sus materias en nuestra Titulación, mientras que el área de Filología Francesa mantiene incólume su optatividad tanto en la Titulación de Filología Francesa, como también en la de Filología Inglesa donde tiene una presencia de cinco asignaturas con seis créditos cada una de *Segunda Lengua (Francés)* y *su Literatura*.

La ratio profesor alumno es de 18 en la Titulación de Filología Francesa, con lo cual podemos decir que tenemos un trato individualizado, aseveración que no es extensible a las *Segunda Lengua (Francés)* y *su Literatura I y II* donde es preciso desdoblar los grupos por su masificación. En este sentido cabe añadir que en las diferentes Titulaciones de Filologías el Profesorado afirma que la atención al alumno es muy individualizada (83,5%) mientras que los alumnos hacen poco o muy poco uso de las tutorías (69.6%)

Por lo que se refiere a infraestructura disponemos de un Laboratorio de Lenguas Modernas compartido con inglés, alemán, italiano, árabe, catalán y gallego y consta de veinte ordenadores.

## **2.2 Planificación estratégica de la Titulación**

En el Plan de Estudios vigente de 1999 un alumno puede licenciarse en Filología Francesa cursando únicamente en torno al 50% de créditos del área de Filología Francesa -si escogiera siempre la máxima optatividad no vinculada al área de Filología Francesa-. A nuestro entender el conocimiento y uso de la lengua, literatura y civilización francesas deberían tener más peso específico en la Titulación. En cuanto a los recursos humanos del área de filología Francesa consta de doce profesores numerarios y un emérito.

Sería deseable una mejor coordinación entre los conocimientos impartidos y las demandas del mercado laboral, como por ejemplo, una mayor aproximación entre el

temario de Oposiciones de Francés de Enseñanza Secundaria y el Plan de estudios de la Titulación. Se observa en algunos alumnos al final del primer ciclo que siguen teniendo dificultades a la hora de seguir la impartición en francés de los cursos. Habría que reforzar los créditos lingüísticos dentro del conjunto de la titulación y contar con más profesores.

### 2.3 Puntos fuertes, puntos débiles y propuesta de mejora

<b>Puntos fuertes</b>	<b>Puntos débiles</b>	<b>Propuestas de mejora</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buena ratio profesor/ alumno.</li> <li>- Enriquecimiento cultural del alumnado con la impartición de asignaturas de otras áreas de conocimiento.</li> <li>- Posible especialización del alumno siguiendo el itinerario de la optatividad en asignaturas de Filología Francesa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de contratación de nuevos profesores para incrementar la presencia del francés en la Titulación.</li> <li>- Bajo número de asignaturas de la Titulación en el primer ciclo.</li> <li>- Carencia de una planificación previa sobre los objetivos de la Titulación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aumentar la plantilla de profesores en el área de Filología Francesa.</li> <li>- Elaborar un informe sobre los campos de la sociedad donde tendría salida nuestra Titulación.</li> <li>- Mejor adecuación del nuevo Plan de estudios a las salidas profesionales.</li> </ul>

### 3. Programa de formación

#### 3.1 Estructura del plan de estudios

El plan de estudios de Filología Francesa se adecua a la estructura general dictada por el Ministerio de Educación para las diferentes filologías.

Se divide en cinco cursos académicos y en dos ciclos. El primer ciclo consta de tres años y el segundo de dos.

Las asignaturas son anuales, una de 12 créditos y otras de 9, y cuatrimestrales de 6 créditos y 4,5 créditos, cuya carga docente queda distribuida equilibradamente entre el primer y segundo cuatrimestre.

En primero se cursan las troncales, comunes a otras filologías, *de Lengua Española, Lingüística General, Latín* y una segunda *Lengua Extranjera y su literatura*, con un total de 33 créditos, y en segundo *Teoría de la Literatura*, troncal común a varias filologías, con 9 créditos y una segunda *Lengua Extranjera y su literatura II*. Se completan los 33 créditos de troncales en primero con 9 créditos de *Lengua Francesa I*; se estudia también en primero una asignatura obligatoria de 6 créditos, *Introducción a la Literatura Francesa*. Se completan los 60 créditos de primero con 12 créditos de libre configuración.

A partir de segundo curso aumenta la presencia de asignaturas propiamente de lengua y literatura francesas. Es también a partir de segundo cuando aumentan las asignaturas optativas y de libre configuración, así de los 12 créditos de primero se va aumentando a 18 en segundo, 27 en tercero, 22,5 en cuarto y 31,5 en quinto, siempre sobre el total de 60 créditos anuales en que se reparte la carga docente de la Titulación.

El plan de estudios incluye un total de 300 créditos, de los que 132 créditos (44% del total) vienen impuestos por el Ministerio como materias troncales, repartidos en 60 créditos por curso a lo largo de cinco cursos.

Los créditos de libre configuración ocupan 30 créditos (10%) y son los restantes 138 créditos (46%) de materias obligatorias y optativas los contenidos seleccionados por el propio Departamento de Filología Francesa, Románica, Italiana y Árabe para la configuración del plan de estudios de Licenciado en Filología Francesa por la Universidad de Murcia.

En las incompatibilidades destacan las de la *Lengua Francesa II*, incompatible con un suspenso en la *Lengua Francesa I*, y la *Lengua Francesa III*, que a su vez lo es con la I y la II.

Del total de 300 créditos el alumno puede cursar un máximo de 165 de francés (55% del total) si decidiese cursar todas las optativas ofertadas de francés. Si decidiese no cursar ninguna optativa de francés (lo que es posible hacer dada la proliferación de créditos optativos de otras áreas) podría obtener la licenciatura de Filología Francesa cursando únicamente 105 créditos del área de la especialidad (35% de total).

Parece que los propios estudiantes piden *más francés*: el 41,18% es partidario de incluir más materias, frente a un 23,53 % que se opone y un 35,29% que no se manifiesta. Entre los partidarios de incluir más enseñanzas un 30% pide más asignaturas de traducción, interpretación y conversación francesas, y un 20% sería partidario de incluir más asignaturas de lengua francesa (lexicología, sintaxis, fonética).

De no poder disponer de más profesores en el Área de Francés y sin aumentar la carga docente en esta área, este *más francés* pasaría por reducir la actual oferta de optativas transformando en obligatorias buena parte de las actuales optativas del Área de Filología Francesa. De esta forma todos los alumnos cursarían al menos un 51% de materias impartidas por el área responsable de la especialidad.

También, a la luz que arroja la encuesta al alumnado se obtendría *más francés* si **todas** las asignaturas del área de Filología Francesa se impartiesen en la lengua objeto de la especialidad. Según los alumnos encuestados sólo el 41,18% declara recibir habitualmente las enseñanzas en francés frente a otro 41,18% que las recibe cuando el tema lo requiere y un 14,7 % que nunca o sólo esporádicamente recibe la docencia en la lengua objeto de estudio de la Titulación.

### **3.2 Organización de las enseñanzas prácticas**

En nuestra especialidad contamos con los Lectores como colaboradores en la impartición de clases prácticas.

Para el 64,70% de los alumnos encuestados siempre o casi siempre se imparten la totalidad de las clases prácticas, mientras que el 29,41% opina que nunca o casi nunca se imparte dicha totalidad.

El Laboratorio de Idiomas que compartimos con las otras lenguas vivas que se imparten en la Facultad está infrautilizado, si bien a las horas de las Segundas Lenguas

y sus Literaturas se encuentra saturado. La causa de esta infravaloración de un medio moderno puesto a nuestro alcance quizás se halle en el gran peso que tienen las enseñanzas teóricas en la programación de las asignaturas en nuestra Facultad de Letras.

En nuestra especialidad se facilita a todos los alumnos de los últimos cursos que lo desean que cursen uno o dos semestres en una Universidad francesa o francófona. No todos los alumnos aprovechan esta oportunidad, pese a que el 82,35% considera que nuestra Facultad promociona las relaciones con otras Universidades extranjeras.

### **3.3 Programa de las asignaturas del plan de estudios**

Siguiendo las directrices del plan de estudios cada profesor redacta su propio programa, incluyendo una selección de la bibliografía fundamental, siendo posteriormente todos los programas editados por un librero-editor, proveedor habitual de esta Universidad. El 50% de los alumnos encuestados declaran conocer poco o muy poco los programas de las asignaturas antes de matricularse; el otro 50% dice conocerlos bien o muy bien.

Generalmente cada profesor explica a principio del curso el programa de la asignatura a impartir, así como los criterios de evaluación.

Sería deseable que todo el profesorado redactase con amplitud todos los programas presentados y con las indicaciones bibliográficas precisas, lo cual no siempre es el caso.

De la encuesta de los alumnos se deduce que el 61,76% considera que siempre o casi siempre se cumplen en su totalidad los programas de las asignaturas.

### **3.4 Planificación de la enseñanza**

El calendario viene determinado por la Junta de gobierno de la Universidad, que establece las fechas de inicio y finalización de cada uno de los dos cuatrimestres. Teóricamente cada uno de ellos se compone de quince semanas. Los criterios de planificación del horario semanal de docencia se aprueban en Junta de Facultad. En principio se reservan unas bandas horarias para las asignaturas troncales y obligatorias y otra para las optativas, de forma que se solapen lo menos posible las enseñanzas de estas últimas.

Hay cuatro periodos de exámenes: uno al finalizar cada cuatrimestre y dos extraordinarios, en septiembre y diciembre. A nuestro entender la sesión de diciembre debería trasladarse a febrero y reservarse exclusivamente a los alumnos con una o dos asignaturas pendientes para terminar la Carrera.

Existe un grupo por curso tanto en las clases teóricas como en las prácticas.

### 3.5 Puntos fuertes, puntos débiles, propuestas de mejora

Puntos fuertes	Puntos débiles	Propuestas de mejora
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Enseñanza bastante personalizada, dado lo reducido de los grupos.</li> <li>- Los estudiantes disponen de bastantes facilidades para cursar uno o dos semestres en Universidades francesas o francófonas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sería deseable que todo el profesorado redactase con amplitud los programas presentados con las indicaciones bibliográficas oportunas.</li> <li>- Los alumnos demandan más enseñanzas <u>en</u> francés y <u>de</u> francés.</li> <li>- Escasa utilización del laboratorio de lenguas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Redacción más completa de los programas y de su respectiva bibliografía.</li> <li>- Transformación de la optatividad de asignaturas de francés en asignaturas obligatorias e impartición de todas las asignaturas del área de Filología francesa en esta lengua.</li> <li>- Mayor explotación del laboratorio de lenguas.</li> <li>- Trasladar la convocatoria de exámenes de diciembre a febrero, reservándola solamente para los estudiantes con una o dos asignaturas pendientes para terminar la Carrera.</li> </ul>

## **4. Recursos humanos**

### **4.1 Alumnado**

#### **4.1.1 Demanda y tipología de acceso**

En los tres últimos cursos, 1999-2002, se ha producido un ligero descenso en el número de alumnos matriculados. De los 30 inscritos en el curso 1999-2000 se pasó a 27 en el curso siguiente y a 23 en el 2001-2002. Este descenso está generado por la menor afluencia de alumnos procedentes de las enseñanzas medias, permaneciendo estables las inscripciones de alumnos de otras procedencias. Es de reseñar que el número de alumnos matriculados que han escogido la titulación de Filología Francesa como primera opción aumenta progresivamente del 87% en el primer año del trienio considerado, al 92% en el segundo año y al 100% en el curso 2001-2002. También se ha producido un aumento de la nota media de los alumnos matriculados: 6,13 en el curso 1999-2000, 6,38 un año después y 6,40 en el último curso evaluado.

Vistas las escasas salidas profesionales de la Filología Francesa en la Región de Murcia (desde hace años salen escasísimas plazas para opositar a Cuerpos de enseñanzas medias, cuando salen), la presencia de estos estudiantes en nuestra Titulación es fundamentalmente vocacional.

#### **4.1.2 Políticas de información y orientación de alumnos**

De la encuesta realizada al alumnado de la titulación se deduce que el 14,71% está informado sobre el Plan de estudios y normas académicas del Centro: asignaturas de libre configuración, convalidaciones, créditos de equivalencia, etc. El 52,94% dice estarlo bastante y un 23,53% considera estar poco informado. Sobre dónde y cómo informarse de las normas académicas el 35,29% declara saberlo muy bien, el 29,41% bastante, el 29,59% poco y el 8,82 no tiene idea.

En cuanto a las salidas profesionales de la Titulación de Filología Francesa manifiestan conocerlas muy bien el 29,41%, otro tanto manifiesta conocerlas bastante, un 26,47% poco y un 11,76% nada.

Amén de las informaciones suministradas por la Delegación de Alumnos y la página web de la Universidad, los Profesores informan de las posibilidades de realizar estancias en Francia o países francófonos, de las becas Erasmus, etc.

#### **4.1.3 Participación del alumnado**

Por ley y estatutos de la Universidad los estudiantes están representados en todos los niveles de los órganos de gobierno. En el Claustro de la Universidad, en la Junta de Facultad y en el Consejo de Departamento disponen de un 30% de los escaños. Mientras que los cupos de los dos primeros órganos suelen cubrirse (independientemente de que luego asistan), su representación en el Consejo del Departamento de Filología Francesa, Románica, Italiana y Árabe es muy escasa por no decir nula. Las elecciones se celebran anualmente en torno al mes de noviembre por sufragio universal directo y secreto.

No obstante lo anterior, el 50% de los alumnos encuestados declara conocer muy mal los órganos de gobierno de la Universidad, frente al 11,76% que manifiesta conocerlos muy bien. Algo mayor parece ser la información que tienen sobre el funcionamiento de la Facultad: un 8,82 dice tener mucha información, 29,41 bastante, pero un 38,24 dice disponer de poca información y un 29,59 de ninguna. El acceso personal a los responsables académicos de la Facultad es fácil o muy fácil para el 50% de los encuestados; para un 38,24% parece ser difícil.

De la encuesta se deduce que el 47,06% de los alumnos conocen los cauces de participación estudiantil en la Universidad (a pesar de lo cual se autoexcluyen de participar en el Consejo de Departamento). No obstante todo lo anterior el 61,76% considera útil o muy útil la presencia de compañeros en el Consejo Social, Junta de Gobierno, Junta de Facultad y Consejo de Departamento.

La existencia de la Delegación de Alumnos es bastante o muy conocida por el 52,94% de los encuestados, un 44,11% declara conocerla poco o nada. Sin embargo su funcionamiento es poco (47,06%) o nada (20,59%) conocido, lo que no impide que su actuación sea considerada muy correcta por un 14,71% y bastante correcta por el 26,47%. Parece significativo que un 29,41% no conteste a si ha utilizado esta Delegación y que un 23,53% manifiesta que nunca le han informado sobre alojamientos, becas, ayudas, orientación acerca de salidas profesionales, bolsas de trabajo, etc. El 29,41% indica haber sido siempre o casi siempre informado correctamente.

## 4.2 Profesorado

Los datos que nos ha proporcionado la Unidad para la Calidad de nuestra Universidad para la redacción de este apartado vienen englobados por Departamentos, y a veces, aunque no siempre, por áreas de conocimiento. Esto hace que los resultados que se deducen de esta información no sean siempre comparables.

### 4.2.1 Tipología del profesorado implicado en la docencia

De los 16 profesores diferentes que imparten docencia en primer curso de la licenciatura de Filología Francesa 14 (87,5%) son doctores funcionarios. El 81,18% de los créditos impartidos lo son por profesores Titulares de Universidad y el 15,29% por Catedráticos de Universidad. Si tenemos en cuenta todos los cursos del primer ciclo, incluyendo primer curso, el 79,86% lo son por Titulares de Universidad, el 7,91% por Catedráticos de Universidad, el 8,27% por Profesores Asociados.

Respecto a la distribución del Plan de Ordenación Docente del Departamento, en lo que atañe al área de Filología Francesa, se hace por orden de antigüedad dentro de cada Cuerpo: primero escogen los Catedráticos, luego los Titulares, sin tener en cuenta ningún otro requisito. De aquí que la asignación de profesores al primer curso del Plan de Estudios no obedezca a ningún otro criterio que el de la libre elección según cuerpo y antigüedad. Dado que la Unidad para la Calidad no diferencia las respuestas del Profesorado del Departamento por áreas, este comité desconoce numéricamente el grado de satisfacción de cada una de las cuatro áreas implicadas: Filología Francesa (2CU, 7 TU, 1CEU, 1TEU, 1PATC, 1 emérito), Filología Románica (2 CU, 4 TU, 1 PA), Filología Italiana (2 TU, 1 emérito) y Estudios Árabes e Islámicos (2 TU) con el sistema de distribución del Plan de Ordenación Docente del Departamento. De las 17 encuestas recogidas el 70,59% expresa un grado de satisfacción alto o muy alto, frente al 29,41 % que lo expresa bajo o muy bajo. Así, manifiestan algunos profesores que sería mejor que *se considerara las peticiones adecuadas al perfil del profesorado: lengua para un Titular de Lengua y literatura para un Titular de Literatura*. Otro profesor indica que *habría que hacer más hincapié en las especialidades y conocimientos de cada profesor a la hora de elegir asignatura*. Otro profesor manifiesta que *hay demasiadas materias que no son específicas de la especialidad y que le restan muchísimo tiempo a los alumnos*. Según otro de los profesores encuestados en el

*Departamento de Francés, simples licenciadas en Español están dando clase de literatura francesa y comentarios de textos franceses sin la menor competencia y en contra de la legalidad, lo que indica que son simples auxiliares de prácticas en lengua francesa, no de literatura.*

También es de destacar que en el Departamento las políticas de contratación brillan por su ausencia: así, en los últimos años se han producido dos fallecimientos de Profesores y dos jubilaciones sin que hayan sido repuestos.

#### **4.2.2 Cualificación del Profesorado de la Titulación**

De los 25 profesores que conforman el Departamento, 24 lo son a tiempo completo, siendo 22 también doctores. El número de artículos, libros y monografías publicadas por profesores del Departamento es de 25, aun cuando el reconocimiento externo de esta labor investigadora es insuficiente, pues sólo el 29,89% de los sexenios posibles han sido concedidos a profesores del Departamento, según la tabla número 8. Este porcentaje de sexenios concedidos sobre sexenios posibles es equiparable al obtenido por el Departamento de Filología Inglesa, 29,23%, muy por debajo del porcentaje de Filología Clásica (51,51%), Literatura española ... (58,33%) y Lengua española ... (71,69%). Con estos datos no es de extrañar que sólo el 23,53% de los profesores encuestados en el Departamento exprese un grado de satisfacción alto o muy alto con el sistema de adjudicación de los sexenios de la actividad investigadora; mientras que para el 69,71% lo es en un grado bajo o muy bajo y el 11,76 % ni se manifiesta. Algunas de las opiniones expresadas por los encuestados son:

- *es un sistema muy arbitrario ...,*
- *no suelen pedir los trabajos sometidos a evaluación ...,*
- *deben existir normas estrictas para evaluar los trabajos de investigación, ya que no existen en absoluto. Todo depende de la opinión de los calificadores ...*
- *hay que investigar y publicar en beneficio del alumnado, pero nunca con el fin de publicar más para percibir mayor salario.*

En Humanidades en general la dotación presupuestaria consagrada a la investigación es muy reducida. En gran medida cada profesor debe costearse sus propias investigaciones. Las líneas de investigación son predominantemente individuales; incluso dentro de los propios grupos de investigación las publicaciones de un solo autor predominan sobre las de dos o más firmantes. Dicho esto, el

88,23% del profesorado de nuestro Departamento considera positiva o muy positiva la influencia de su actividad investigadora en su dedicación a la docencia y la totalidad considera esta influencia positiva o muy positiva en la calidad de la misma.

#### **4.2.3 Políticas de innovación y ayudas a la docencia**

Los esfuerzos de formación e innovación del profesorado lo son a título meramente personal, sin apenas apoyo ni valoración institucional y sin reconocimiento en la docencia de la Titulación. Queda mucho por hacer para implantar nuevas tecnologías en la enseñanza de las lenguas vivas. Sería de desear la institucionalización de los años sabáticos en el profesorado a fin de permitir un siempre necesario reciclaje.

#### **4.2.4 Profesorado y gestión de la docencia**

El Profesorado es evaluado cada bienio por el alumnado mediante encuestas emanadas del Vicerrectorado de Profesorado; sin embargo se detecta cierta descoordinación, pues a veces se evalúan asignaturas troncales u obligatorias en horario de optativas, de modo que esta evaluación no es representativa de los alumnos inscritos en la asignatura. Los resultados de dichas encuestas son conocidos únicamente por el profesor en cuestión y el Vicerrectorado.

El Departamento no cuenta con mecanismos de control de la docencia, actuando sólo ante el caso de denuncia del alumnado por ausencia de un Profesor, hecho que no ha ocurrido. La tasa de cumplimiento con las obligaciones docentes es muy alta. En caso de ausencia breve de un profesor, él mismo recupera sus clases, bien anticipándolas, bien a su vuelta.

En cuanto a los incentivos, la Universidad se limita a la concesión prácticamente sin excepciones de los quinquenios docentes, sin que exista una política de incentivos docentes propia de la Universidad de Murcia.

#### **4.2.5 Participación en los órganos de gobierno**

El Departamento cuenta con un Director, un Secretario y una Junta permanente, de conformidad con el Reglamento del Departamento y los Estatutos de la Universidad. Todo el Profesorado es miembro activo del Departamento por lo cual puede participar en las decisiones departamentales.

Todos los profesores forman parte de la Junta de Facultad y pueden participar en las elecciones a los órganos de gobierno de esta Universidad. En la práctica, la participación en las Juntas de Facultad y Consejos de Departamento es más bien irregular.

En general se detecta un cierto cansancio o hastío ante el exceso de burocracia administrativa en los diferentes niveles de los órganos de gobierno, sin que las opiniones de la base influyan debidamente en las tomas de decisiones.

#### **4.3 Recursos humanos destinados a la gestión de la Titulación**

##### **4.3.1 Equipo directivo de la Titulación**

El Departamento consta de un Director y un Secretario según los Estatutos de la Universidad, aun cuando las cuatro áreas de conocimiento de las que está compuesto funcionan con una cierta autonomía. Los miembros del Departamento participan en las diversas Comisiones recogidas en la tabla número 3.

Según los datos recogidos en la tabla número 2, en la Titulación de Filología Francesa están implicados siete Departamentos y un total de 42 profesores. El 78,57% pertenecen a cuerpos docentes y el mismo porcentaje corresponde a Doctores. El porcentaje de profesores doctores pertenecientes a los cuerpos docentes es del 71,43%. En el curso 2001-2002, al que venimos refiriéndonos, había 73 alumnos matriculados en primer ciclo y 54 en el segundo. La proporción de estudiantes por profesor es de 18,86. La tasa de rendimiento en créditos (porcentaje de créditos superados sobre el total de créditos matriculados en la Titulación) es del 68,32%. La tasa de éxito en créditos (porcentaje de créditos superados sobre el total de créditos a los que se han presentado los alumnos) es del 82,89%.

### **4.3.2 El personal de administración y servicios**

El Departamento cuenta con un Administrativo que contribuye eficazmente a aliviar las tareas burocráticas del profesorado, sobre todo en lo que a gestión contable se refiere. Los alumnos manifiestan un alto grado de satisfacción (70,59%) con el trato personal recibido en esta administración. Algo menor es el grado de satisfacción en cuanto al horario de atención al público (61,77%). Creemos que esto es debido a la existencia de cursos por la tarde, mientras que el horario de Secretaría es de ocho a tres.

#### 4.4 Puntos fuertes, puntos débiles, propuestas de mejora

Puntos fuertes	Puntos débiles	Propuestas de mejora
<p><b>Alumnado</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Alta motivación en los alumnos de Filología Francesa: aumento continuo de los alumnos matriculados como 1ª opción y aumento de la nota media de los alumnos matriculados</li> </ul> <p><b>Profesorado</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Alta cualificación profesional del Profesorado.</li> <li>- Continuidad del Profesorado en la Titulación.</li> <li>- Alta productividad científica.</li> <li>- Actitud colaboradora del profesorado.</li> <li>- Compromiso y entrega de los equipos directivos.</li> <li>- Alto grado de satisfacción con la gestión del PAS asignado al Departamento.</li> </ul>	<p><b>Alumnado</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La mitad de los alumnos declaran conocer muy mal los órganos de gobierno de la Universidad; poca participación estudiantil en los órganos de gobierno.</li> <li>- Poco o nulo conocimiento del funcionamiento de la Delegación de Alumnos.</li> </ul> <p><b>Profesorado</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Insuficiente reconocimiento externo de la labor investigadora del Profesorado.</li> <li>- Falta de apoyo institucional en la innovación y formación del Profesorado. Los esfuerzos meramente personales carecen de reconocimiento en la docencia de la Titulación.</li> <li>- Escasos canales para que el Profesorado exprese su opinión y su grado de satisfacción con la organización y calidad de la enseñanza.</li> </ul>	<p><b>Alumnado</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reestructuración de la semana de acogida.</li> </ul> <p><b>Profesorado</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Añadir el criterio de “adecuación de perfil académico” en la asignación de docencia.</li> <li>- Introducción de políticas de mejora a la innovación y formación docente.</li> <li>- Institucionalización del año sabático para el Profesorado.</li> <li>- Transparencia en el reconocimiento y valoración de la actividad investigadora.</li> </ul>

## **5. Instalaciones y recursos**

### **5.1 Infraestructura e instalaciones**

#### **A) Las instalaciones del Centro vinculadas a la Titulación**

En el presente curso 2002-2003 los 2.946 alumnos matriculados en la Facultad de Letras disponen de un anfiteatro de 100 plazas, un hemicycleo con 175 puestos de aforo, dos salas de grado con una capacidad media de 50 plazas y 36 aulas con una media de 84 asientos fijos, todos estos recursos son compartidos por las siete Titulaciones existentes en nuestra Facultad.

Pese a la legislación vigente sobre el uso del tabaco en los Centros docentes y pese a los carteles que recuerdan la prohibición de su uso en el Aulario y demás edificios de la Facultad, el exceso en su consumo es manifiesto. Sería de agradecer que la Universidad llevase a cabo una convincente y eficaz campaña contra el uso del tabaco por parte de los jóvenes (y a poder ser también entre los mayores), y en todo caso hacer cumplir la prohibición existente.

#### **B) La dotación de Laboratorios y Equipos informáticos**

Disponemos también de dos laboratorios de idiomas con 60 puestos, lo que da una media de 49,1 alumnos por puesto; salas de lectura con 200 puestos (14,73 alumnos por puesto); la Biblioteca “Nebrija” con 602 puestos (4,89 alumnos por plaza); 92 puestos en salas de ordenadores (media de 32 alumnos por puesto) y salas de medios audiovisuales con 60 plazas, lo que arroja una media de 49,1 alumnos por plaza.

Los alumnos manifiestan, según la encuesta antes citada, un alto grado de satisfacción en cuanto a la limpieza de la Facultad y de las aulas, así como de la capacidad de las mismas (82,35% se declara satisfecho o muy satisfecho). Sería de desear, no obstante, un mayor uso por parte de los estudiantes de las papeleras situadas en el Campus, manteniendo un adecuado nivel de limpieza incluso durante los fines de semana.

En cuanto a la acústica existente en las aulas la consideran buena o muy buena el 67,65% del alumnado, frente a un 31,36 que la considera mala o muy mala.

Las opiniones se dividen en cuanto al funcionamiento de la climatización de las aulas: la mitad manifiesta que funciona bien o muy bien y la otra mitad que funciona mal o muy mal. Lo mismo puede decirse respecto al grado de satisfacción con el mobiliario de las aulas; para el 52,94% el mobiliario está bien o muy bien, mientras que otro 47,06% estima que está mal o muy mal.

El grado de satisfacción de los alumnos respecto a las salas de informática es muy alto (ALAS): el 67,65% estima que la calidad y prestaciones de las mismas están bien o muy bien, mientras que un 26,47% considera que está mal o muy mal. Los medios audiovisuales utilizados son evaluados diversamente por los alumnos: un 58,83% considera que están bien o muy bien frente a un 41,18% que estima lo contrario.

### C) Dotación y funcionamiento de la Biblioteca

El grado de satisfacción con la Biblioteca de Humanidades que se desprende de la encuesta al alumnado es muy alto: el 85,18% encuentra facilidades en su uso; para el 79,42% está dotada de bibliografía suficiente para cubrir sus necesidades de consulta y el 73,53% estima que en la Biblioteca existe espacio para su utilización como lugar de consulta. No obstante todo ello este comité considera que debería restringirse el uso de la Biblioteca como sala de estudio, facilitando así su utilización a los universitarios necesitados de consultar los fondos bibliográficos de Humanidades.

Es de destacar la reciente informatización de los fondos, que ha supuesto un gran avance en el acceso y la consulta a los mismos. Es muy de agradecer la eficiencia de todo el personal de Biblioteca y su disponibilidad para estudiantes y profesores. Una mayor asignación de recursos a la Biblioteca de Humanidades parece, no obstante, necesaria.

## 5.2 Recursos económicos

De los datos proporcionados por el Servicio para la Calidad de la Enseñanza en la tabla 8, deducimos que el Departamento de Filología Francesa, Románica, Italiana y Árabe ha dispuesto en el año 2002 únicamente de financiación pública autonómica por un importe total de 3600,06 euros (PENDIENTE DE ACLARACIÓN).

De la tabla número 1 vemos que los gastos de personal de esta Universidad sobre el total de gastos corrientes ha ido descendiendo paulatinamente desde el curso 1998-99, a la vez que el gasto corriente por alumno matriculado en la Universidad ha ido en ascenso. En el curso 1998-99 los gastos de personal supusieron el 85,99% del total de gastos corrientes; en el 1999-2000 descendió al 84,93% y al 82,97% un año después; en el 2001-2002 fue del 82,07%. Simultáneamente el gasto corriente por alumno matriculado en los cuatro cursos citados fue de 2.067,41 euros, 2.649,33 euros, 2.772,56 euros y 3.094,74 euros respectivamente. Desconocemos el gasto corriente por alumno matriculado en la Titulación por lo que no podemos establecer ninguna comparación con la media de la Universidad.

El presupuesto del Departamento viene asignado desde el Vicerrectorado de Economía a las cuatro áreas de las éste se compone. El área de Filología Francesa distribuye el presupuesto a partes iguales entre los doce profesores más el profesor emérito. Esta distribución interna no es rígida y se dan compensaciones presupuestarias entre sus miembros.

Este presupuesto es escaso al no poder cubrir asistencias a congresos ni cursos de formación o reciclaje por parte del Profesorado.

### 5.3 Puntos fuertes, puntos débiles, propuestas de mejora

Puntos fuertes	Puntos débiles	Propuestas de mejora
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Instalaciones materiales adecuadas, aun cuando mejorable el mobiliario en algunas aulas.</li> <li>- Alto grado de satisfacción de los alumnos con respecto a las aulas de informática.</li> <li>- Alto grado de satisfacción entre los alumnos respecto a la Biblioteca de Humanidades.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Excesivo uso del tabaco en el aula y edificio de la Facultad de Letras.</li> <li>- Escasa utilización del laboratorio de lenguas.</li> <li>- Frecuente uso de la Biblioteca como sala de estudio.</li> <li>- Insuficiente presupuesto departamental para asistencia a congresos y cursos de formación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Campaña institucional para reducir la drogodependencia tabaquil en el medio universitario.</li> <li>- Mejora del mobiliario en algunas aulas.</li> <li>- Mejor aprovechamiento del laboratorio de idiomas (curso de formación del Profesorado y asignación de presupuesto para petición de medios audiovisuales).</li> <li>- Ayuda presupuestaria para asistencia a Congresos y cursos de formación.</li> </ul>

## **6. Desarrollo de la enseñanza**

### **6.1 Metodología docente**

Entre los alumnos encuestados el índice de asistencia habitual a clase es muy alto: del 85,29% al 88,24% según se trate de clases de tipo práctico o teórico. Este dato de la encuesta conviene ser matizado: sólo respondieron 34 alumnos de los 87 matriculados en el curso 2002-2003 en la licenciatura de Filología Francesa.

La visión que tienen alumnos y profesores en cuanto a la impartición de la totalidad de los programas de las asignaturas no es plenamente coincidente: el 61,76% de los estudiantes consideran que siempre o casi siempre se cumplen en su totalidad, mientras que el 73,42% de los profesores (70,595 de los profesores de nuestro Departamento) declara impartir al menos el 89% del programa y otro 17,72% (23,53% en nuestro caso) manifiesta explicar al menos el 76% del mismo. El 20,25% del Profesorado (29,41% del Departamento) indica que proporcionó material de la parte no completada del programa y el 15,19% (en nuestro Departamento el 5,88%) incluyó en el examen alguna pregunta de la parte no completada.

La falta de cumplimiento de parte del programa de las asignaturas es valorada diferentemente por el Profesorado, tanto en cuanto a la formación de los estudiantes como en la repercusión en asignaturas posteriores. Mientras que para el 45,57% (58,82% en nuestro Departamento) afecta mucho a la formación del estudiante y según el 43,04% (52,94% rige para nosotros) también afecta mucho a otras asignaturas posteriores, otro porcentaje importante considera que esta falta de cumplimiento afecta poco tanto a la formación (32,91% entre el Profesorado de las Filologías y el 29,41% en nuestra Titulación) como a las otras asignaturas posteriores (27,85% y 35,29 % entre el Profesorado de Filología Francesa). Esta aparente divergencia creemos puede estar justificada por la desigualdad de contenidos de las asignaturas y su repercusión global. No es lo mismo no explicar autores secundarios de la programación de literatura francesa que no explicar completamente la morfología, la sintaxis o la fonética, entre otras, en la programación de lengua. Según el 64,71% de los alumnos encuestados los contenidos de las asignaturas se adecuan siempre o casi siempre al perfil de la Titulación.

Existe una división simétrica entre los alumnos que declaran que el profesor utiliza las nuevas tecnologías para las enseñanzas siempre o casi siempre (50%) y quienes declaran lo contrario, nunca o casi nunca (50%). Mayor coincidencia existe entre el alumnado al declarar el 79,42% que la metodología de enseñanza empleada por los profesores nunca o casi nunca es la adecuada. También hay coincidencia en un 67,65% que manifiesta que el Profesorado fomenta mucho o bastante la participación en clase.

La frecuencia con la que el Profesorado de Filología utiliza en las clases teóricas las siguientes estrategias didácticas es: lección magistral utilizada por el 83,55% (76,47% entre el Profesorado de Filología Francesa) ya sea habitualmente o cuando el tema lo requiere; en estos mismos supuestos la exposición de los alumnos es utilizada en el 60,76% de los casos (47,06% en el caso de nuestro Departamento, y otro 47,06% lo utiliza esporádicamente) y el trabajo en grupo en el 58,22% (52,94% en nuestra Titulación). Los seminarios de alumnos sólo lo son en el 31,65% de los casos 23,53% rige en nuestro Departamento). El Profesorado declara utilizar material audiovisual en el 77,22% de los casos habitualmente o cuando el tema lo requiere (64,70% en Filología Francesa), mientras que nunca o esporádicamente (67,09% y 70,69% entre el Profesorado de nuestro Departamento) utilizan el ordenador en clase. En todos los supuestos la libre participación de los alumnos en clase es favorecida habitualmente o cuando el tema lo requiere por el 94,94% del Profesorado de las Filologías y por el 88,24% por el de Filología Francesa.

En las clases prácticas el uso de la pizarra sigue siendo el medio más utilizado por el 82,28% (y 82,35%) ya sea habitualmente o cuando el tema lo requiere; en estos mismos supuestos el trabajo en grupo es utilizado por el 68,36% de los profesores (el 58,73% del Profesorado de Filología Francesa), el uso de material audiovisual lo es en el 84,81% y 76,47%, respectivamente, de los casos, mientras que el uso del ordenador cae a una frecuencia del 29,11% y de 29,41% en Filología Francesa.

La frecuencia con que se ofrece a los alumnos actividades más allá de las clases es (indicamos primero los porcentajes entre el Profesorado de todas las Filologías y en segunda posición los del Departamento de Filología Francesa) alta o muy alta en el 36,51% y 29,41% en lo que a ciclos de conferencias se refiere. Un 25,32% y un 23,53% declaran una frecuencia alta o muy alta en el ofrecimiento de seminarios. Para la preparación de ponencias y trabajos la incidencia es alta o muy alta en el 50,66% y 58,82% respectivamente. La enseñanza de técnicas de estudio tiene una incidencia alta o

muy alta en el 48,10% y 47,05% de los profesores encuestados. Ayudan en la búsqueda de empleo un 16,45% del Profesorado de Filologías y un 23,52% del Profesorado de nuestro Departamento. En todo caso ambos colectivos de profesores intentan fomentar el aprendizaje independiente de los alumnos y su propia responsabilidad en el trabajo: así lo confiesa el 97,47% del Profesorado de las Filologías y la totalidad del Profesorado encuestado en nuestro Departamento. Los profesores de nuestro Departamento indican que utilizan los siguientes métodos: *facilitándoles fuentes donde ampliar lo estudiado en clase; ofreciéndoles bibliografías complementarias; lectura bibliográfica/ prácticas/ internet/ manejo de fuentes, diccionarios especializados y base de datos; lecturas y ensayos obligatorios, bibliografía en papel y ordenador; fomentando la lectura, invitándoles a ella o deleitándoles con la misma; mediante lecturas dirigidas; trabajos a propuesta propia; realización de ejercicios comunicativos en casa, a través de trabajos individuales y exposiciones orales; con lecturas, trabajos, conferencias.* En cuanto a los resultados, la mitad de los profesores de nuestro Departamento declara conseguirlo en buena medida, satisfactoriamente en un alto porcentaje; otros tantos profesores declaran conseguirlo escasa o parcialmente. Consideramos que en gran medida estos resultados dependen en definitiva de las motivaciones de cada estudiante.

## **6.2 El trabajo de los alumnos**

Este comité carece de datos objetivos (tablas o encuestas) que nos indiquen el tiempo que los alumnos dedican a su formación fuera de las horas de clase. En cuanto a la asistencia a clase el 88,24% de los alumnos encuestados declara asistir habitualmente a las clases teóricas y un 85,29% a las clases prácticas. Este comité considera que este elevado porcentaje de asistencia a clase debe ser entendido entre los alumnos que han sido encuestados, que representan el 39% del total de los alumnos matriculados en los cuatro cursos de Filología Francesa. Por nuestra parte consideramos que la asistencia media a las clases fluctúa entre un 60% y un 70%.

En cuanto al rendimiento académico de los estudiantes, partiendo de los datos que nos ofrece la tabla número 6, consideramos que es bueno o muy bueno en la medida en que hay muy pocas asignaturas en las que el porcentaje de alumnos repetidores (suspendidos previamente o no presentados) es superior al 20%. Solamente hay tres materias en las que este porcentaje lo supera: *Lingüística* de primero con 13 repetidores de un total de 32; *Introducción a la literatura francesa* de primero también con 8

repetidores de un total de 31 estudiantes y por último *Fonética francesa* de segundo con 10 repetidores de un total de 33 matriculados. Esta información, referida al Plan de estudios de 1999, no incluye a los alumnos de cuarto curso que no se han examinado todavía.

Del Plan de estudios de 1995, de docencia ya extinguida, hay nueve materias con una población entre 7 y 14 alumnos pendientes de superar la asignatura, todos ellos repetidores excepto en algunos casos un único alumno. Destacan *la Lingüística aplicada francesa I* con 12 repetidores de 13 matriculados, *la Lingüística aplicada francesa II* con 11 repetidores de una matrícula de 43 alumnos y *Segunda Lengua y su Literatura. Inglés V* con 14 repetidores y 31 matriculados. Carecemos de datos para distinguir en los repetidores entre los suspensos y los alumnos no presentados en convocatorias anteriores.

### **6.3 Evaluación de los aprendizajes**

Los criterios de evaluación son indicados claramente a los alumnos por la totalidad del Profesorado tanto de las Filologías como de la específica Filología Francesa. No obstante sólo el 44,11% de los alumnos manifiesta conocer bastante o mucho los criterios por los que van a ser evaluados, mientras que el 50% declara no conocerlos casi nunca. Igualmente los alumnos son informados de la fecha de publicación de los resultados de los exámenes por la totalidad del Profesorado de Filología Francesa y por el 93,67% del Profesorado de Filologías, según se deduce de las encuestas a ambos colectivos. La normativa específica respecto a la revisión de exámenes es cumplimentada en alto o muy alto grado por el 94,12 % del Profesorado de Filología Francesa y el 96,20% del Profesorado de las Filologías. No obstante esto, sólo el 41,17% de los estudiantes encuestados declara conocer bastante o mucho esta normativa.

La periodicidad de los exámenes (parciales, finales...) parece bastante o muy adecuada al 76,47% de los alumnos. El 94,12% de los estudiantes declara conocer con la antelación suficiente las fechas de los exámenes; téngase en cuenta que los exámenes finales son comunicados cuando se matriculan, y para el 73,53% el sistema de corrección de los exámenes es bastante o muy adecuado. Este comité considera excesivos los periodos de exámenes finales: febrero, junio, septiembre y diciembre. La convocatoria de diciembre debería fusionarse con la de febrero y estar reservada

únicamente a los estudiantes con una o dos asignaturas pendientes para terminar la Carrera.

Las pruebas tipo test son consideradas bastante o muy adecuadas a las asignaturas evaluadas con ellas según el 67,65% de los alumnos encuestados, mientras que las pruebas de desarrollo son consideradas bastante o muy adecuadas a las asignaturas con ellas evaluadas para el 85,29% de los estudiantes. Este mismo porcentaje manifiesta que los exámenes recogen contenidos de la parte teórica y de la práctica.

Las pruebas de evaluación se ajustan casi siempre o siempre a los programas desarrollados según el 82,36% de los alumnos. El 76,37% de los mismos consideran que son informados adecuadamente de los resultados de los exámenes, y el 70,59% se declara casi siempre o siempre satisfecho con la relación esfuerzo-nota.

#### **6.4 Atención tutorial**

La totalidad del Profesorado tanto de las Filologías en general como de la específica Filología Francesa manifiestan dar publicidad a su horario de tutorías, ya sea en el tablón del Departamento o/y en la puerta del despacho, al principio de cada cuatrimestre o de forma global al principio del curso. Este dato es corroborado por los alumnos que en un 85,29% declaran que los Profesores informan claramente del horario y lugar de las tutorías siempre o casi siempre.

El 68,35% del Profesorado de las Filologías y el 70,59% del específico de Filología Francesa manifiesta un grado muy alto en el cumplimiento de las tutorías; el restante 31,65% y 29,41% respectivamente declaran un alto grado de cumplimiento tutorial. Estos porcentajes no corresponden exactamente a lo que declaran los alumnos para quienes únicamente el 41,18% de los profesores cumplen los horarios de tutorías siempre o casi siempre frente a un 50% que nunca o casi nunca los cumplirían.

No obstante lo anterior, el 52,94% de los alumnos manifiesta utilizar siempre o casi siempre las tutorías de sus profesores, sintiéndose muy o bastante atendidos por los mismos en el 70,59% de los casos. No es ésta la valoración que hace el Profesorado: solamente el 30,37% del Profesorado de las Filologías y el 23,53% del de nuestro Departamento considera que el uso que hacen los alumnos de las tutorías a lo largo del curso es alto o muy alto; estos porcentajes suben al 58,23% y 64,71% respectivamente en periodo de exámenes. Una vez más las divergencias en la interpretación de unos mismos datos pueden estar motivada en la valoración global que hace el Profesorado de la totalidad de los alumnos matriculados, mientras que entre los estudiantes sólo

contesta el 39% de los matriculados, aquéllos que más parecen utilizar los servicios prestados por el cuerpo de profesores.

### **6.5 Coordinación de la enseñanza**

Según se desprende de la encuesta realizada a los estudiantes de la Titulación de Filología Francesa los profesores cumplen siempre (44,12%) o casi siempre (50%) los horarios de clase.

En la titulación no existe ni coordinación horizontal (entre asignaturas de un mismo curso) ni vertical (entre asignaturas de distintos cursos). No existen coordinadores de Titulación, ciclo, curso o materia. Así queda reflejado en las encuestas realizadas al Profesorado. Para el 54,43% del Profesorado de Filología no existe coordinación entre las asignaturas del mismo curso para evitar repeticiones, solapamientos y ausencias significativas; este porcentaje asciende al 58,82% entre el Profesorado de Filología Francesa. La descoordinación es aún mayor entre asignaturas de distintos cursos: el 56,96% del Profesorado de Filología confiesa que no hay ninguna o poca coordinación, opinión compartida por el 64,71% del Profesorado de Filología Francesa.

Como resumen global del desarrollo de las enseñanzas podríamos recoger la opinión manifestada por uno de los profesores encuestados: *Planes de estudio obsoletos. Atender más a las necesidades profesionales de los alumnos para crear los planes de estudio. Facilitar al profesor los medios necesarios (tiempo, económicos, etc) para su actualización.*

## 6.6 Puntos débiles, puntos fuertes, propuestas de mejora

<b>Puntos fuertes</b>	<b>Puntos débiles</b>	<b>Propuestas de mejora</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Alto cumplimiento de los horarios de clase.</li><li>- Elevado porcentaje de explicación de los programas de las asignaturas.</li><li>- Baja incidencia del número de repetidores por asignatura (inferior al 20%)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Amplio margen para un mayor uso de las nuevas tecnologías.</li><li>- Los planes de estudio podrían responder mejor a las necesidades laborales de los estudiantes.</li><li>- Asistencia media a clase del alumnado en torno al 60% ó 70%</li><li>- Descoordinación de las enseñanzas dentro del mismo curso y de los diferentes cursos de la Carrera.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Mejorar la información a los alumnos respecto a los criterios de evaluación.</li><li>- Mejorar la percepción que los estudiantes tienen de la asistencia tutorial de los profesores.</li><li>- Trasladar la convocatoria de exámenes de diciembre a febrero, reservándola solamente para los estudiantes con una o dos asignaturas pendientes para terminar la Carrera.</li></ul>

## **7. Resultados académicos**

### **7.1 Indicadores de graduación, retraso y abandono**

La tasa de graduación , es decir, alumnos que han terminado sus estudios en el último curso sobre la cohorte de alumnos de nuevo ingreso, ha ido aumentando desde el año 1998. En éste fue del 7%, es decir, se graduó un único alumno cuando en el año 1995 habían ingresado 14. Probablemente influyó en esta muy baja tasa el cambio de los planes de estudio de cinco a cuatro años. Ya en el año 1999 la tasa subió al 26% (7 alumnos graduados y 27 nuevos ingresos en el curso 1996). En el curso 2000 la tasa fue del 32% (14 graduados y 44 alumnos de nuevo ingreso) y la misma tasa se repitió en el curso 2001 con 16 alumnos graduados y 50 de nuevo ingreso, según las informaciones facilitadas en la tabla 12.

La tasa de abandono, es decir, el porcentaje de alumnos de una cohorte de ingreso que debieron finalizar los estudios el curso anterior y que no se han matriculado ni en ese curso ni el anterior (con otras palabras, que no se han matriculado en los dos últimos cursos), ha ido oscilando en estos cuatro años objeto de nuestro estudio. En 1998 fue de 28,57%, en 1999 18,52%, en 2000 el 22,73% y en el curso 2001 el 40%, según la referida tabla número 12. Este comité tiene sus dudas sobre la credibilidad del número de alumnos de nuevo ingreso en el curso 1998: nunca hemos tenido constancia de que se matriculasen 50 alumnos en dicho curso. En consecuencia la tasa de abandono del 40% debería ser revisada a la baja.

El número de alumnos que tienen que abandonar forzosamente la Carrera por no superar el régimen de permanencia en primer curso es muy pequeño: 2 alumnos en el curso 1998, ninguno en el curso siguiente, 1 en el año 2000 y 6 en el 2001 (con la salvedad hecha anteriormente para las cifras manejadas este año). Mayor es el número de los alumnos que abandonaron no se matricularon en el segundo año de Carrera: 4 de la promoción de 1995, 5 en la promoción siguiente, 6 de los ingresados en el curso 1997-98 y 14 en la promoción siguiente (con la salvedad que respecto a este curso venimos haciendo por la dudosa fiabilidad de los datos presentados).

El número total de estudiantes que abandonan la Carrera en los dos primeros cursos fue de 4 (que ya habían abandonado en primero en la promoción de 1995-96), 5 en la promoción 1996-97 (todos ellos habían abandonado en primero), 10 de la

promoción de 1997-98 (de los cuales seis habían abandonado en primero), y 20 en los dos primeros cursos de la promoción 1998-99 (14 habían abandonado en primero, como ya hemos visto anteriormente).

En el plan de estudios de 1995 se redujo la duración teórica de la Carrera a cuatro años. Sin embargo, la duración media de los estudios, la media de los años que tardan los estudiantes en obtener el título, ha sido siempre superior a cuatro años. En 1999 fue de 4,22 años, en 2000 de 4,13 y en 2001 de 4,62 años. Creemos que en la medida en que el plan de estudios de 1999 configuró nuevamente los estudios de Filología Francesa en cinco cursos la desproporción entre la duración teórica de la Carrera (5 años) y la duración real será menor.

## **7.2 Indicadores de rendimiento**

Para valorar los indicadores de rendimiento por asignatura tenemos que hacer el siguiente desglose: del plan de estudios implantado en 1999 sólo podremos estudiar los resultados de los tres primeros cursos; cuarto no se examinará hasta junio de 2003 y quinto empezará a impartirse en octubre de este mismo año. Respecto al plan de 1995 analizaremos fundamentalmente los datos de cuarto y tercero de Carrera, no siendo ya significativos los datos correspondientes a cursos anteriores por ser muy reducido el número de alumnos con asignaturas pendientes.

### **7.2.1. Plan de 1999**

En las 39 asignaturas del plan de 1999 con alumnos matriculados la tasa de alumnos que se presentan a la convocatoria de junio es superior al 50% en 32 casos. Con un índice inferior al 50% destacan en orden decreciente y por cursos *Lingüística* de 1º con 12 alumnos presentados de un total de 32 matriculados (37,50%); *Lengua Inglesa y su Literatura I* con 4 presentados sobre 10 (40%); *Latín* con 11 presentados de 25 matriculados (44%); estas tres asignaturas son troncales. En 2º curso destacan *Literatura Francesa siglos XVI y XVII* con 10 presentados de 25 matriculados (40%) y *Lengua Italiana y su Literatura II* con 5 presentados y 11 matriculados (45,45%). En 3º únicamente hay una asignatura, obligatoria, *Lingüística Aplicada Francesa I* con una tasa de presentados en junio inferior al 50%: de los 27 matriculados sólo se presentaron

11, lo que representa un 40,74%. Vemos, pues, que a medida que las promociones van superando los cursos de Carrera la tasa de presentados en junio también va subiendo.

En cuanto a la tasa de éxito, es decir, la proporción de alumnos calificados aptos sobre el total de alumnos que se presentan, los datos de los que disponemos son los siguientes: la proporción de alumnos aprobados en junio sobre el total de presentados suele ser superior al 65 e incluso el 70% de los alumnos presentados. Únicamente nos constan dos excepciones: la *Lingüística* con 4 aprobados de 12 presentados (33,33%) y *Lengua Francesa. Sintaxis*, troncal de 2º, con 12 aprobados entre 23 presentados (52,17%).

En cuanto a la proporción de alumnos calificados aptos sobre el total de alumnos matriculados, o sea, la llamada tasa de rendimiento, los datos de los que disponemos nos indican que únicamente en 4 asignaturas el número de alumnos aprobados es inferior al 50%. Éstas son: de nuevo la *Lingüística* con un 25% de aprobados, el *Latín* con un 44% de aprobados y la *Lengua* con un 47,37% de aptos. Estas tres asignaturas son troncales de 1º. En la baja tasa de presentados, tasa de éxito y tasa de rendimiento, que presenta la asignatura de *Lingüística* habría que tener en cuenta que el 31,25% de los 32 alumnos matriculados son repetidores, lo que parece influir negativamente en las tasas antes indicadas. Una situación parecida, aunque menos marcada se da en la asignatura de *Lengua Francesa. Sintaxis*, de 2º de Carrera, con un 48,28% de alumnos repetidores del total de 29 matriculados. La cuarta asignatura con número de aprobados inferior a la media es la *Lingüística Aplicada Francesa I*, obligatoria de 3º, con un 40,74% de aprobados. Hay otras tres asignaturas, todas ellas de *Lengua Italiana y su Literatura*, con una tasa de rendimiento inferior al 50% de referencia; no obstante este dato nos parece poco significativo por cuanto el número de alumnos matriculados es muy reducido: 9, 11 y 6 según los cursos.

### 7.2.2 Plan de 1995

Al igual que en el plan de 1999, la tasa de presentados es superior al 50% de los alumnos matriculados en la práctica totalidad de las asignaturas. Únicamente constatamos dos casos que pueden ser significativos (al menos 10 alumnos matriculados): *Literaturas Francófonas I*, optativa de 2º, con 5 alumnos presentados de 14 matriculados (35,71%) y *Literatura Francesa III*, troncal de 3º, con 2 alumnos presentados de 10 matriculados (20%).

En cuanto a la tasa de éxito éste suele ser superior al 60 e incluso al 70%. Únicamente destacaríamos como excepción la *Lengua Francesa II*, troncal de 2º, con 2 alumnos aprobados de los 6 presentados (33,33%) y la *Lingüística Aplicada Francesa I*, obligatoria de 3º, con el 50% de aprobados de los 10 alumnos presentados.

La tasa de rendimiento es inferior al 50% de forma significativa (al menos 10 alumnos matriculados) en tres casos: *Lengua Francesa II* con una tasa de rendimiento del 45,45%; *Lingüística Aplicada Francesa I* con un 46,15% y *Literatura Francesa III* con un 20%. Los datos anteriores habría que matizarlos en las asignaturas de *Lengua Francesa II* y *Lingüística Aplicada Francesa I*, dados los altos índices de repetidores en ambas materias: 72,73% y 76,92% respectivamente.

### **7.3 Resultados a corto plazo**

Con los datos que venimos manejando hasta ahora consideramos que los resultados inmediatos obtenidos avalan el diseño teórico del plan de estudios. No obstante, entendemos, y así lo manifiestan los estudiantes encuestados que debería aumentarse la proporción de materias específicas de Filología Francesa en la Titulación, así como la impartición de las mismas íntegramente en francés.

Este comité carece de datos que permitirían diferenciar los resultados en el rendimiento de los alumnos según el tipo de acceso. Sí hemos constatado por nuestra experiencia personal como docentes que, como regla general, los alumnos de más de 25 años suelen estar más motivados, rinden más y suelen obtener buenos resultados.

Otra diferenciación que hemos constatado en las aulas, y sería deseable que en el futuro las encuestas y tablas recogiesen estos datos, es entre los alumnos que tienen que trabajar al margen de los estudios para costeárselos y/o ayudar económicamente a su familia y quienes no tienen que hacerlo. El rendimiento académico de los estudiantes-trabajadores mejoraría notablemente con una política de becas menos restrictiva por parte del Ministerio. Esto implicaría por parte de las Administraciones Públicas tomarse la enseñanza universitaria en serio: considerar su financiación no como un gasto, sino como una **inversión** a medio y largo plazo. Para poder ser competitivos a nivel europeo la Administración española debería aumentar esta financiación a la media del porcentaje del P.I.B. invertido por los países de la O.C.D.E. en enseñanza.

#### **7.4 Resultados a largo plazo**

Para poder responder a este apartado los comités de autoevaluación deberán servirse de las encuestas realizadas a los ya licenciados de la Titulación. Por lo que respecta a las cuatro Titulaciones de Filología evaluadas en nuestra Facultad se han recibido un total de 36 encuestas contestadas; de ellas únicamente una corresponde a un licenciado o licenciada en Filología Francesa, actualmente docente en una Universidad pública. Con semejantes datos ignoramos si nuestros licenciados han obtenido su primer trabajo directamente relacionado con sus estudios ni en qué proporción. Desconocemos objetivamente sus opiniones respecto a la formación recibida a la hora de buscar y encontrar empleo, así como las opiniones de los empleadores respecto a la formación de los titulados que acceden al mundo laboral.

Sí estamos en condiciones de poder afirmar, respecto a la adecuación entre el perfil de formación de la Titulación y las características de los empleos de los licenciados, que el temario de Oposiciones a profesor de Francés en Enseñanzas Medias recoge en torno a un 50% de temas que no han sido estudiados en la Carrera. Consideramos que sería deseable una mayor coordinación entre la Universidad y la Administración responsable de aquellas Oposiciones.

## 7.5 Puntos fuertes, puntos débiles, propuestas de mejora

Puntos fuertes	Puntos débiles	Propuestas de mejora
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alta proporción, superior al 65% e incluso al 70% de la tasa de éxito.</li> <li>- Elevada proporción de alumnos matriculados que se presentan a la convocatoria de junio.</li> <li>- Tasa de rendimiento igual o superior al 80% en 16 materias (Plan de 1999).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Baja tasa de graduación en el Plan de Estudios de 1995, al constar de 4 años.</li> <li>- Alta tasa de abandono, que oscila entre el 20% y el 30%.</li> <li>- Seis materias con un índice inferior al 50% de estudiantes que se presentan a los exámenes de junio (ver punto 7.2.1), de las cuales dos, <i>Lingüística</i> y <i>Latín</i>, tienen una tasa de rendimiento también inferior al 50% (al igual que <i>Lengua</i>). Estos datos se refieren al Plan de 1999.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analizar detalladamente la situación en cada una de las materias con peores resultados.</li> <li>- Aumentar la proporción de materias específicas de Filología Francesa en la Titulación, e impartición de las mismas íntegramente en francés.</li> <li>- Aumento de la inversión de las Administraciones Públicas en Educación universitaria hasta la media del porcentaje del P.I.B. invertido por los países de la O.C.D.E. en Enseñanza Superior.</li> <li>- Mayor coordinación entre la Universidad y la Administración responsable de la Oposiciones de Francés para Enseñanzas Medias.</li> </ul>

## 8. Propuestas de mejora y autoevaluación

Siguiendo las instrucciones de la Guía de evaluación de la Titulación pasamos a hacer una síntesis a continuación de los puntos fuertes y débiles que este comité ha encontrado en los diferentes capítulos de la evaluación de la Titulación de Filología Francesa.

### 8.1 Síntesis de fortalezas y debilidades

#### Programa de formación

<b>Puntos fuertes</b>	<b>Puntos débiles</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Enseñanza bastante personalizada, dado lo reducido de los grupos.</li><li>- Los estudiantes disponen de bastantes facilidades para cursar uno o dos semestres en Universidades francesas o francófonas.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Sería deseable que todo el profesorado redactase con amplitud los programas presentados con las indicaciones bibliográficas oportunas.</li><li>- Los alumnos demandan más enseñanzas <u>en</u> francés y <u>de</u> francés.</li><li>- Escasa utilización del laboratorio de lenguas.</li></ul>

## Recursos humanos

<b>Puntos fuertes</b>	<b>Puntos débiles</b>
<p><b>Alumnado</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Alta motivación en los alumnos de Filología Francesa: aumento continuo de los alumnos matriculados como 1ª opción y aumento de la nota media de los alumnos matriculados</li></ul> <p><b>Profesorado</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Alta cualificación profesional del Profesorado.</li><li>- Continuidad del Profesorado en la Titulación.</li><li>- Alta productividad científica.</li><li>- Actitud colaboradora del profesorado.</li><li>- Compromiso y entrega de los equipos directivos.</li><li>- Alto grado de satisfacción con la gestión del PAS asignado al Departamento.</li></ul>	<p><b>Alumnado</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- La mitad de los alumnos declaran conocer muy mal los órganos de gobierno de la Universidad; poca participación estudiantil en los órganos de gobierno.</li><li>- Poco o nulo conocimiento del funcionamiento de la Delegación de Alumnos.</li></ul> <p><b>Profesorado</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Insuficiente reconocimiento externo de la labor investigadora del Profesorado.</li><li>- Falta de apoyo institucional en la innovación y formación del Profesorado. Los esfuerzos meramente personales carecen de reconocimiento en la docencia de la Titulación.</li><li>- Escasos canales para que el Profesorado exprese su opinión y su grado de satisfacción con la organización y calidad de la enseñanza.</li></ul>

## Instalaciones y recursos

<b>Puntos fuertes</b>	<b>Puntos débiles</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Instalaciones materiales adecuadas, aun cuando mejorable el mobiliario en algunas aulas.</li><li>- Alto grado de satisfacción de los alumnos con respecto a las aulas de informática.</li><li>- Alto grado de satisfacción entre los alumnos respecto a la Biblioteca de Humanidades.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Excesivo uso del tabaco en el aulario y edificio de la Facultad de Letras.</li><li>- Escasa utilización del laboratorio de lenguas.</li><li>- Frecuente uso de la Biblioteca como sala de estudio.</li><li>- Insuficiente presupuesto departamental para asistencia a congresos y cursos de formación.</li></ul>

## Desarrollo de la enseñanza

<b>Puntos fuertes</b>	<b>Puntos débiles</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Alto cumplimiento de los horarios de clase.</li><li>- Elevado porcentaje de explicación de los programas de las asignaturas.</li><li>- Baja incidencia del número de repetidores por asignatura (inferior al 20%)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Amplio margen para un mayor uso de las nuevas tecnologías.</li><li>- Los planes de estudio podrían responder mejor a las necesidades laborales de los estudiantes.</li><li>- Asistencia media a clase del alumnado en torno al 60% ó 70%</li><li>- Descoordinación de las enseñanzas dentro del mismo curso y de los diferentes cursos de la Carrera.</li></ul>

## Resultados académicos

<b>Puntos fuertes</b>	<b>Puntos débiles</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Alta proporción, superior al 65% e incluso al 70% de la tasa de éxito.</li><li>- Elevada proporción de alumnos matriculados que se presentan a la convocatoria de junio.</li><li>- Tasa de rendimiento igual o superior al 80% en 16 materias (Plan de 1999).</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Baja tasa de graduación en el Plan de Estudios de 1995, al constar de 4 años.</li><li>- Alta tasa de abandono, que oscila entre el 20% y el 30%.</li><li>- Seis materias con un índice inferior al 50% de estudiantes que se presentan a los exámenes de junio (ver punto 7.2.1), de las cuales dos, <i>Lingüística</i> y <i>Latín</i>, tienen una tasa de rendimiento también inferior al 50% (al igual que <i>Lengua</i>). Estos datos se refieren al Plan de 1999.</li></ul>

## **8.2 Elaboración del plan de mejora**

### **Programa de formación**

#### **Propuestas de mejora**

- Redacción más completa de los programas y de su respectiva bibliografía.
- Transformación de la optatividad de asignaturas de francés en asignaturas obligatorias e impartición de todas las asignaturas del área de Filología francesa en esta lengua.
- Mayor explotación del laboratorio de lenguas.
- Trasladar la convocatoria de exámenes de diciembre a febrero, reservándola solamente para los estudiantes con una o dos asignaturas pendientes para terminar la Carrera.

### **Recursos humanos**

#### **Propuestas de mejora**

##### **Alumnado**

- Reestructuración de la semana de acogida.

##### **Profesorado**

- Añadir el criterio de “adecuación de perfil académico” en la asignación de docencia.
- Introducción de políticas de mejora a la innovación y formación docente.
- Institucionalización del año sabático para el Profesorado.
- Transparencia en el reconocimiento y valoración de la actividad investigadora.

### **Instalaciones y recursos**

#### **Propuestas de mejora**

- Campaña institucional para reducir la drogodependencia tabaquil en el medio universitario.
- Mejora del mobiliario en algunas aulas.
- Mejor aprovechamiento del laboratorio de idiomas (curso de formación del Profesorado y asignación de presupuesto para petición de medios audiovisuales).
- Ayuda presupuestaria para asistencia a Congresos y cursos de formación.

### **Desarrollo de la enseñanza**

#### **Propuestas de mejora**

- Mejorar la información a los alumnos respecto a los criterios de evaluación.
- Mejorar la percepción que los estudiantes tienen de la asistencia tutorial de los profesores.
- Trasladar la convocatoria de exámenes de diciembre a febrero, reservándola solamente para los estudiantes con una o dos asignaturas pendientes para terminar la Carrera.

## **Resultados académicos**

### **Propuestas de mejora**

- Analizar detalladamente la situación en cada una de las materias con peores resultados.
- Aumentar la proporción de materias específicas de Filología Francesa en la Titulación, e impartición de las mismas íntegramente en francés.
- Aumento de la inversión de las Administraciones Públicas en Educación universitaria hasta la media del porcentaje del P.I.B. invertido por los países de la O.C.D.E. en Enseñanza Superior.
- Mayor coordinación entre la Universidad y la Administración responsable de la Oposiciones de Francés para Enseñanzas Medias.

### **8.3 Valoración del trabajo realizado**

Este comité se ha propuesto a lo largo de las sesiones de trabajo analizar con objetividad y neutralidad los datos objetivos proporcionados por las encuestas y las tablas proporcionadas por la Unidad para la Calidad. Las mayores dificultades encontradas para responder exhaustivamente a la Guía de evaluación han procedido de la falta de datos. Así, por ejemplo, no hemos hecho ninguna referencia a la valoración que los licenciados en Filología Francesa hacen de sus estudios en nuestra Universidad porque solamente uno de ellos respondió a la encuesta.

En los apartados de propuesta de mejora este comité espera ver enriquecidas sus propuestas con las próximas aportaciones de los demás miembros de la Comunidad académica: profesores, alumnos y personal de administración.

En la medida de lo posible, y de cara a futuras evaluaciones, sería deseable que la Unidad para la Calidad pudiese proporcionar a los comités mayor número de datos. También, para facilitar la labor de los diferentes comités sería de agradecer que, así como en la Guía de evaluación de la Titulación va indicando en cada capítulo la tabla o tablas pertinentes, igualmente sería de desear que se indicasen los números de las respuestas de los diferentes cuestionarios relativos a cada capítulo.

Este comité se vería gratificado en su trabajo si algunas de las propuestas de mejora fuesen aplicadas y llevadas a cabo en beneficio de toda la Titulación (estudiantes y profesores).