



*Universidad de Murcia*

## **II PLAN DE LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES**

***EVALUACIÓN DE LAS TITULACIONES DE LA FACULTAD DE  
ECONOMÍA Y EMPRESA: LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y  
DIRECCIÓN DE EMPRESAS, LICENCIADO EN ECONOMÍA Y  
DIPLOMADO EN CIENCIAS EMPRESARIALES***

**1ª Convocatoria 2001-2003**

***“INFORME FINAL DE EVALUACIÓN”***

## ***Integrantes del Comité Interno de Autoevaluación***

### **Profesores:**

- D. Francisco Cremades Bañón (Presidente Comité)
- D. Salvador Marín Hernández (Secretario Comité)
- D. José M<sup>a</sup> Abellán Perpiñán
- D<sup>a</sup> . Gloria Alarcón García
- D. Bernardino Benito López
- D. Antonio Calvo-Flores Segura
- D<sup>a</sup> . Elena Delgado Ballester
- D. José García Clavel
- D<sup>a</sup> . Olga García Luque
- D. José García Solanes
- D. Francisco Gómez García
- D. Miguel Hernández Espallardo
- D. José Andrés López Yepes
- D. Constantino Martínez Gallur
- D<sup>a</sup> . Alicia Martínez Serrano
- D. Ángel Pascual Martínez Soto
- D. Juan Ortín García
- D<sup>a</sup> . Pilar Ortiz García
- D. Juan José Peláez Ibarrondo
- D. Francisco Javier Pardo Pérez

### **Alumnos:**

- D. Esteban Cardenal Arias
- D<sup>a</sup> . María Hernández Ortín
- D. Álvaro F. López Arcas
- D. José Luis Pérez Mercader
- Representantes Delegación de Alumnos

### **Personal de Administración y Servicios (PAS):**

- D<sup>a</sup> . Angeles Díaz López
- D. José Molina Molina

# ÍNDICE

- 1. Introducción*
- 2. Valoración del Proceso de Autoevaluación*
- 3. Valoración del Proceso de Evaluación Externa*
- 4. Principales Puntos Fuertes, Débiles y Areas de Mejora Detectadas*

## 1. INTRODUCCIÓN

La Universidad de Murcia es una Institución Pública de Educación Superior, con competencias transferidas desde 1995 a la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia. La expansión experimentada por esta institución docente ha sido ininterrumpida desde su fecha definitiva de fundación en el año 1915. Sin duda, el crecimiento de la Universidad de Murcia ha contribuido a cimentar en la Región una vitalidad e interés por la cultura notables, así como a formar profesionales cualificados que, en la actualidad, ocupan puestos de relevancia a nivel regional y nacional en los ámbitos de la empresa, la cultura y la política. Con anterioridad a 1915 hubo varios intentos de creación de la Universidad de Murcia. Así, podemos datar como la primera experiencia universitaria en Murcia la promovida por el Rey Sabio (Alfonso X) en 1272; los otros dos antecedentes que podemos mencionar son: la Universidad Literaria de Murcia (1840-41) y la Universidad Libre de Murcia (1869-74), que compendia estudios en Derecho, Filosofía y Letras, y Ciencias. Originalmente, las dependencias de la Universidad de Murcia se localizaban en el antiguo Colegio de San Isidoro (hoy Instituto Licenciado Cascales) y las Graduadas del Carmen. En 1935 se produjo el traslado al edificio histórico de la Universidad y germen del primer Campus: el antiguo Convento de la Merced.

En el curso académico 2000/2001 la Universidad de Murcia estaba integrada por tres campus universitarios (La Merced de Murcia, Espinardo y Cartagena) extendiéndose sobre una superficie de más de 250.000 m<sup>2</sup>. El número total de alumnos matriculados en las cuarenta y seis titulaciones ofertadas por la Universidad de Murcia fue de 28.725 alumnos, representando un descenso del 21% respecto de la matrícula del curso 1997/98. La disminución en el número de matriculados fue más acusada en las titulaciones de ciclo corto que en las de ciclo largo (aproximadamente el doble: 31% vs 13,25%). Sin duda este hecho viene explicado por la separación de la Universidad de Murcia de los centros situados en Cartagena y la creación de la Universidad Politécnica de Cartagena.

La plantilla estaba formada por 1.707 miembros del Personal Docente e Investigador (PDI) y 920 miembros del Personal de Administración y Servicios (PAS), representando la relación PAS/PDI el 53,89% y siendo doctores el 71% del total de PDI.

La tendencia seguida por la plantilla de PDI ha sido de ligero retroceso, experimentando una reducción del 6,31% respecto del curso 1997/98. En cambio, la evolución seguida por el PAS ha sido de tímido aumento (3,7%).

## **FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA**

La Facultad de Economía y Empresa es el Centro responsable de la impartición de cinco titulaciones: una titulación de primer ciclo (Diplomatura en Ciencias Empresariales), dos titulaciones de primer y segundo ciclo (Licenciatura en Economía y Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas), y dos titulaciones de sólo segundo ciclo (Licenciatura en Sociología y Licenciatura en Investigación y Técnicas de Mercado).

El antecedente de la actual Facultad es en primer lugar la Escuela Universitaria de Estudios Empresariales de Murcia (1971-2001), que antes fue en 1921 Escuela Pericial de Comercio y en 1934 y 1947 Escuela Profesional de Comercio –aquí podemos notar la “importancia y trayectoria de estos estudios a nivel regional”, aspecto que es necesario evaluar como así cita expresamente la guía de autoevaluación del plan de calidad-. Posteriormente en 1981 se creó la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (1981-2001), que empezó impartiendo 4º, pues lógicamente acogía a los alumnos de la Escuela. Desde entonces, los Centros han experimentado numerosas transformaciones -académicas e, incluso, físicas-, que han culminado, en el año 2001, con la fusión en la actual Facultad de Economía y Empresa.

Hay que resaltar el hecho de que es difícil encontrar en todo el elenco de titulaciones ofertadas por la Universidad de Murcia una colección de estudios tan expuestos a la competencia como los que alberga la actual Facultad de Economía y Empresa.

Estudios en Ciencias Empresariales y Administración y Dirección de Empresas, próximos a la Facultad de Economía y Empresa, se están impartiendo en la Universidad Politécnica de Cartagena, la Universidad Miguel Hernández (Orihuela) y en los centros privados San Pablo CEU (Elche) y Universidad Católica San Antonio de Murcia. A la mayor competencia en la vertiente de la oferta hay que añadir la cada vez más obstinada realidad sociológica del declive demográfico. Estos aspectos constituyen el marco social en que tienen que desenvolverse las titulaciones objeto de evaluación en este Informe.

Un análisis somero de los recursos de que dispone el Centro para atender las necesidades de su alumnado (aproximadamente el 15% del número total de matriculados en la Universidad) ofrece los siguientes resultados (referidos, en todos los casos, al curso académico 2000-2001, salvo los datos presupuestarios que corresponden al año natural 2000).

Los recursos económicos del Centro ascendieron a 152.208 euros. De este importe, el 47% fueron ingresos ordinarios asignados por la Universidad de Murcia. El resto proviene de fuentes diversas, principalmente: convocatoria de infraestructura para la adquisición de libros de texto, contribuciones de los Departamentos adscritos al Centro por la prestación de servicios y remanente del año anterior.

Los gastos del Centro se cuantifican en 138.555 euros. Esta cifra se distribuyó entre gasto corriente e inversiones a razón del 47% y el 53% respectivamente. La mayor parte del gasto en inversiones se destinó a la suscripción de publicaciones científicas.

Las instalaciones y dotación material del Centro, entre otros, incluyen:

- Una superficie de 22.005 m<sup>2</sup>.

- Treinta y tres aulas que pueden albergar simultáneamente a tres mil quinientos alumnos.
- Cañón de video en veinte aulas.
- Servicio de refrigeración y calefacción.
- Cinco aulas de informática equipadas con ordenadores personales.
- Un aula para la enseñanza de idiomas.
- Una Hemeroteca.
- Una Sala de Estudio con 500 puestos de lectura.
- Un Salón de Actos con capacidad para 600 personas.

El número total de Personal de Administración y Servicios (PAS) que trabajaba en el Centro (en el año 2000) era de 33, de los cuales 28 dependían orgánicamente del mismo.

El profesorado involucrado en la docencia en las distintas titulaciones representa, en su conjunto, el 10% del número total de Personal Docente e Investigador (PDI) de la Universidad de Murcia.

Respecto de la organización del Centro y el proceso de toma de decisiones que vertebra la gestión académica y administrativa de las titulaciones, las evidencias aportadas sugieren que:

El modelo organizativo es descentralizado, en el sentido de que existen diferentes Comisiones que abordan las dimensiones académicas y administrativas específicas de cada titulación.

La estructura formal del Equipo Decanal también responde a la realidad plural que encarnan las diversas titulaciones, diferenciándose en su seno dos Vicedecanatos de Ordenación Académica, uno destinado a coordinar la gestión académica de las titulaciones de Economía y Administración y Dirección de Empresas (ADE), y otro que abarca las tres titulaciones restantes (Ciencias Empresariales, Sociología e Investigación y Técnicas de Mercado).

El grado de autonomía en la gestión académica y administrativa de las titulaciones es elevado, al tiempo que se ha registrado una influencia recíproca entre la Facultad y otras instancias organizativas de la Universidad; en particular, la Junta de Gobierno.

Resulta oportuno hacer referencia a la incardinación en una única entidad de los diferentes aparatos administrativos y de gestión provenientes de la antigua Facultad de CC.EE. y EE. y de la antigua Escuela Universitaria de Estudios Empresariales.

En un primer momento, tras el traslado de todos los estudios en Economía y Empresariales al Campus de Espinardo en el año 1999, los equipos directivos de los dos Centros mencionados permanecieron funcionando formalmente de manera independiente pero con total coordinación. Cabe destacar que tanto entonces como ahora, ya consumada la integración en un único Equipo Decanal, la nota predominante ha sido la colaboración estrecha y la ausencia de fricciones.

Pasamos, a continuación, a analizar de manera diferenciada distintos aspectos de cada una de las titulaciones sometidas a evaluación, haciendo especial énfasis en la descripción de

la trayectoria de cada titulación desde su implantación, así como su importancia en el contexto general de la Universidad de Murcia.

## **ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS**

La Licenciatura en Ciencias Económicas y Empresariales vio la luz en el año 1982. Esta titulación es el embrión de las actuales Licenciaturas en Economía y ADE. En 1987 se produjo la primera reforma del Plan de Estudios de la Licenciatura en Ciencias Económicas y Empresariales, con la finalidad de introducir una cierta dosis de especialización en el currículo del alumno. Así, se optó por un primer ciclo común, y un segundo ciclo que permitía la elección entre la especialidad de Economía General y la especialidad de Empresa. En el año 1994 vuelve a reformarse el Plan de Estudios, diferenciándose desde primer curso, con total independencia, entre las titulaciones de ADE y Economía.

Si bien la estructura diferenciada entre ADE y Economía ha permanecido intacta hasta el presente, hay que señalar que en la última reforma, la del año 2000, el ciclo de estudios de ambas titulaciones se sitúa en cinco cursos.

En el curso 2000/2001 el número total de matriculados en la Licenciatura en ADE fue de 1.405, de los cuales 254 fueron alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso. El peso relativo que tiene su matrícula sobre la matrícula global del conjunto de titulaciones equiparables de la Universidad (titulaciones de ciclo largo) asciende al 8%. El porcentaje es algo mayor cuando se compara el número de alumnos de nuevo ingreso (9%).

Los Departamentos implicados en la docencia de la titulación son 13, con una plantilla formada por 113 profesores. La tasa de crecimiento del PDI con responsabilidades docentes en la titulación (respecto del curso 1998/99) ha sido del 14,14%.

Como puede apreciarse la evolución seguida por la titulación, tanto en el número de matriculados como en el número de PDI, ha sido sustancialmente superior al de la Universidad en su conjunto.

Por último, hay que destacar que la ratio profesor/alumno es algo superior al promedio de la Universidad (8% frente al 5,94%).

## **ECONOMÍA**

Al igual que señalábamos en el caso de la Licenciatura en ADE, el antecedente remoto de la actual Licenciatura en Economía se localiza en el antiguo título de licenciado en Ciencias Económicas y Empresariales.

La creación de la Licenciatura en Economía obedeció a la necesidad de cubrir unas expectativas sociales que exigían un Plan de Estudios diferenciado del de ADE. A este respecto, es importante señalar que la titulación es demandada, según la mayoría de los alumnos encuestados (aproximadamente el 82%), como primera opción en su Acceso a la Universidad.

Hay que resaltar el hecho de que, si bien la reforma del año 2000 respetó la existencia de distintos itinerarios para la especialización en la titulación de ADE, éste no fue el caso para la Licenciatura en Economía.

Durante el curso 2000/2001, el número de alumnos matriculados fue de 768, un 16,27% de los cuales (125) se matricularon por vez primera. Esto representa un ligero crecimiento del 1,6% en la matrícula respecto del curso 1998/99.

El número de Departamentos con responsabilidad docente en la titulación asciende a 12, compuestos por una plantilla de 86 profesores. La tasa de crecimiento del PDI ha sido de un 17,81% durante el periodo considerado.

Puede comprobarse que, al igual que ocurría con ADE, la evolución experimentada por la titulación de Licenciado en Economía es superior a la seguida globalmente por la Universidad de Murcia.

La ratio profesor/alumno es del 11,20%, superando ampliamente la de la Universidad.

### **CIENCIAS EMPRESARIALES**

Como dijimos anteriormente esta titulación ha pertenecido al catálogo de estudios ofertados en Murcia desde principios del siglo pasado, siendo su evolución posterior un factor importante en la definición de los estudios de Ciencias Económicas y Empresariales en 1971 y 1981.

La Diplomatura adquiere su configuración presente en el año 2000, momento en que el Plan de Estudios es reformado por última vez.

Los datos relativos al número de matriculados muestran una relativa disminución del número de matriculados (8,5%), si bien el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso se mantiene prácticamente invariable (425).

La ratio profesor/alumno algo inferior a la del conjunto de la Universidad (4,9%).

#### **Juicios de valor**

Sobre el Centro que aglutina las distintas titulaciones:

- La coordinación en el proceso de toma de decisiones entre el Centro y los distintos niveles organizativos de la Universidad ha sido positiva.
- El grado de autonomía ejercido en la gestión de las diferentes titulaciones ha sido muy amplio.
- La imbricación del Centro en la realidad socio-económica de la Región es positiva, aunque es conveniente seguir potenciando las relaciones con otras instituciones públicas y privadas.
- La dotación del Centro es, a todos los niveles, favorable.
- El modelo organizativo del Centro es funcional.

- La gestión administrativa ejercida desde la Secretaría de la Facultad –a partir de la fusión de los dos centros- debe ir adaptándose paulatinamente para lograr una mejor calidad en el servicio.

Sobre cada una de las titulaciones:

- La importancia de la Licenciatura en ADE en el contexto de la Universidad es alta, si bien puede parecer que cierta competencia con otros Centros, unido a consideraciones de corte demográfico, inciden desfavorablemente sobre la evolución de su matrícula, aunque esta se mantiene en términos absolutos.
- La percepción subjetiva de los alumnos de ADE sobre la posición de la titulación es buena.
- El descenso paulatino en el número de alumnos de nuevo ingreso en la Licenciatura en Economía es un patrón a estudiar.
- Los estudios en Ciencias Empresariales están plenamente consolidados.

Al elaborar este Informe de Autoevaluación hemos podido constatar que en las directrices propias de los Planes de Estudios se hace una alusión muy escueta a los objetivos a alcanzar con la implantación de una determinada titulación. Esto, no obstante, no ha sido óbice para que en alguna de las múltiples reuniones de las diferentes Comisiones que los confeccionó, y en reuniones del Equipo Decanal, se reflexionase sobre los objetivos que se pretendían alcanzar.

De lo allí expuesto -que no quedó explicitado en documento alguno-, podemos traer ahora a colación los aspectos más relevantes de aquella reflexión, y así, de entre los objetivos que alcanzaron consenso general podemos destacar los referidos a:

- Formar especialistas en el ámbito de mandos intermedios en dirección de empresas.
- Prestar especial atención a aquellos aspectos concretos de índole económico que más sirviesen para satisfacer las necesidades, que a este respecto, tenía planteadas la sociedad murciana.
- Contribuir a impulsar el desarrollo económico-social de nuestra Comunidad Autónoma.

Creemos que desde la implantación de las tres titulaciones sujetas a autoevaluación en este informe (Diplomado en Ciencias Empresariales, Licenciado en ADE y Licenciado en Economía) hasta la actualidad, hemos contribuido a la consecución de esos objetivos. Para ello los Planes de Estudio se han reformado hasta en cuatro ocasiones al objeto de adaptarnos a los cambios del entorno, hemos contado con un nuevo edificio que reúne unas condiciones óptimas para impartir docencia y el profesorado ha sido cada vez más consciente de la búsqueda de la excelencia en la docencia y en la investigación, siendo por ejemplo cada vez mayor el número de profesores que publica en revistas y editoriales de reconocido prestigio nacional e internacional.

La escasez de objetivos explicitados, puesta de manifiesto anteriormente, debe llevarnos en un futuro próximo a la formulación de unas metas y objetivos complementarios. En este sentido los cambios que se nos avecinan con la denominada “Declaración de Bolonia” serán un marco adecuado e inevitable para realizar esta tarea.

A este respecto pensamos que la Diplomatura en Ciencias Empresariales debe tener un carácter eminentemente aplicado, con especial énfasis en todo lo que suponga dominio de técnicas de frecuente utilización en las empresas de dimensiones medias. Estos estudios deben posibilitar la formación de expertos de nivel intermedio en los temas de gestión de empresas públicas y privadas con un conocimiento suficiente de los problemas propios de todas las áreas funcionales. Entre las diferentes salidas profesionales que se le ofrecen a estos titulados nos encontramos con la empresa privada, en la que pueden ocupar puestos intermedios de Contabilidad, Dirección y Administración, Financiación y Gestión Comercial, Marketing, Tributación, etc. Además, pueden desarrollar el ejercicio libre de la profesión, estando facultados para desarrollar los siguientes trabajos:

- Ejercicio de la docencia, en determinados casos.
- Dictámenes sobre materias económicas, administrativas o contables de las empresas, para su aprovechamiento por la Administración de Justicia. Igualmente, pueden participar en la intervención judicial de dichas materias.
- Auditor externo, consultor empresarial, asesor contable, financiero y de organización de empresas, etc.
- Por otra parte esta titulación permite el acceso al segundo ciclo de ADE.

Finalmente, la Administración Pública ofrece plazas específicas para estos diplomados (subinspección de tributos, gestión tributaria, gestión de Seguridad Social, etc.) y otras no tan específicas, pero a las que pueden acceder mediante oposición.

Por lo que se refiere a la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas, creemos que debe proporcionar una formación científica adecuada en los aspectos básicos y aplicados de la economía de la empresa, así como de la organización y dirección empresarial. Durante el primer ciclo estas enseñanzas deben procurar mayores conocimientos en fundamentos de la Economía. En el segundo ciclo, sobre la base de los conocimientos adquiridos se insistirá en la formación en el campo económico-empresarial. Estas enseñanzas se orientan a la capacitación para desempeñar funciones gerenciales de primer nivel en la empresa, pública o privada, o en la Administración Pública. El Licenciado en Administración y Dirección de Empresas tendrá, por tanto, como especialidad, la empresa misma en todos sus múltiples aspectos. Este profesional debe ser un experto en la dirección y administración integral de la empresa debiendo pues estar científica y técnicamente preparado para la administración y gestión. No tiene porqué ser un especialista en cada uno de los departamentos que integran la empresa, pero debe tener una capacidad de organización que abarque a todos ellos.

Las enseñanzas conducentes a la obtención del título oficial de Licenciado en Economía deben proporcionar una formación científica adecuada, en los aspectos básicos y aplicados de la economía y de las técnicas del análisis económico. En el primer ciclo, los alumnos deben procurar un conocimiento suficiente de los fundamentos de la Economía, tanto en la Teoría Económica como de la Empresa, que permita, junto al acceso al segundo ciclo, la obtención de una formación profesionalizada que capacite para desempeñar cargos en la Administración Pública o en la empresa privada. El segundo ciclo debe procurar el conocimiento de los mecanismos económicos y de las técnicas avanzadas para su estudio, que otorga al titulado el carácter de experto en Economía. Actualmente existen muchas empresas con un contenido específicamente económico, que continúan absorbiendo a la mayor parte de los licenciados: seguros, créditos, mutuas y banca. Un alto porcentaje de estos licenciados trabaja en la Administración Pública.

No cabe duda de que los objetivos descritos anteriormente son genéricos y, por tanto, deberá profundizarse en los mismos, tarea en la que el conocimiento del perfil que demanda el mercado de trabajo resulta fundamental. Asimismo, será obligatorio el establecimiento de procedimientos para el seguimiento y revisión de esos objetivos. Se deberá, igualmente, realizar estudios de satisfacción de los titulados con las enseñanzas recibidas y de seguimiento de su inserción laboral.

## **2. VALORACIÓN DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN**

El proceso de autoevaluación de las titulaciones de la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Murcia se inició, antes de que fuera obligatorio, al solicitar voluntariamente por parte de nuestro Centro que se comenzaran los trámites para su desarrollo. En este sentido, en enero de 2002, el Decano del Centro convocó a profesores, personal de administración y servicios y alumnos del Centro a una reunión donde, junto con el coordinador de la Unidad para la Calidad de la Universidad de Murcia, explicaron a todos los asistentes en qué consistía este proceso. Desde ese momento se abrió un plazo para que todos los que lo desearan formaran parte del comité de autoevaluación. Una vez transcurrido un plazo prudencial se procedió a constituir el comité que, como se puede apreciar, esta integrado de forma natural y voluntaria por representantes de todos los Departamentos y estamentos del Centro.

Constituido este comité se procedió a elegir Presidente y Secretario. Posteriormente, y como primera etapa, varios representantes del mismo acudieron a unas Jornadas de Formación de Autoevaluadores celebradas en Cartagena y organizadas por las dos Universidades Públicas de esta Región.

Desde entonces se han coordinado los trabajos a través de reuniones periódicas, su número, contenido y autoinforme completo se puede conocer y valorar si accedemos a la WEB de la Facultad de Economía y Empresa.

Elaborado el autoinforme y tras su exposición pública, recibimos la visita del comité externo que tras llevar a cabo la actividad que detallamos en la página también en la WEB de la Facultad, procedió a emitir su informe. Posteriormente se analizó éste por parte del comité externo y se recogieron en este informe final las sugerencias aportadas.

Lo más destacable de todo este proceso ha sido la amplia respuesta por parte del profesorado y alumnos a las encuestas realizadas, el alto consenso alcanzado en todas las reuniones y debates, la predisposición de los Departamentos, PAS y Delegación de alumnos a colaborar y ofrecer información cuando se le ha solicitado, en definitiva la ausencia de fricciones y el trabajo por el bien común de este Centro y las ganas de mejora continua puestas de manifiesto.

En relación a la obtención de datos y elaboración de tablas de la guía también debemos destacar que quizás se ha alargado el proceso un poco más de lo habitual, pero ello es debido a que, desde los integrantes del Comité, se detectaron errores en los datos proporcionados. Este problema, con la colaboración y predisposición de los integrantes de la Unidad para la Calidad de la UMU junto con los del comité, se ha solventado satisfactoriamente y se ha dejado el camino “andado” para posteriores solicitudes, no sólo de este Centro sino desde otros de esta Universidad. Asimismo, si algunos datos era

materialmente imposible su consecución los miembros del Comité han intentado obtenerlos por otras vías, ya sean juicios de valor, indagaciones propias, experiencia personal, puestas en común, etc. En definitiva siempre se ha opinado desde la objetividad.

**Fruto de todo este intenso y elaborado trabajo este es el INFORME FINAL DE EVALUACIÓN que presentamos a todos los interesados en el tema central de los tiempos que vivimos, como es: LA CALIDAD.**

### **3. VALORACIÓN DEL PROCESO DE EVALUACIÓN EXTERNA**

El proceso de evaluación externa fue llevado a cabo por los miembros que citamos a continuación, a propuesta del Comité Técnico del Plan Nacional de Evaluación:

- Presidente: Rafael Santamaría Aquilué, Licenciado y Doctor en CC.EE. y Empresariales. Catedrático de la Universidad Pública de Navarra.
- Académico: María Leonor González Menorca. Licenciada y Doctora en CC.EE. y Empresariales. Catedrática de Escuela Universitaria en la Universidad de La Rioja.
- Técnico: Francisco Manuel Solís Cabrera, Licenciado en Ciencias Matemáticas. Diplomado en Empresariales. Doctor en Economía. Secretario del Plan Andaluz de Investigación. Pertenece a la comisión ejecutiva de la UCUA (Unidad para la Calidad de las Universidades Andaluzas) desde su creación en 1997.
- Profesional: Carmen Corchón Martínez, Licenciada en CC. EE y Empresariales. Secretaria Técnica del Colegio de Economistas de Murcia.

La equilibrada composición de este comité permitió conjugar experiencias de tipo investigador, profesional y de evaluación. Todos los miembros pertenecen a las áreas de la empresa, han desempeñado cargos de responsabilidad y su preparación y trayectoria les ha permitido emitir juicios de valor sobre las titulaciones evaluadas.

El plan de trabajo se ajustó básicamente a lo señalado en la Guía de Evaluación Externa, constando de los siguientes pasos:

- Lectura por los miembros del comité externo del Informe de Autoevaluación (IA) elaborado por el Comité de Autoevaluación (CA). En este caso se trataba de un informe único referido a las titulaciones correspondientes a la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas, Licenciatura en Economía y Diplomatura en Ciencias Empresariales.
- Preparación de programa de la visita a la unidad evaluada consensuado por el Presidente del CEE y la Unidad de calidad y que finalmente se realizó como sigue:

| <i>Día</i>  | <i>Horario</i> | <i>Lugar</i>   | <i>Actividad</i>  |
|-------------|----------------|----------------|---|
| <b>12/5</b> | 16:00 - 18:00  | Sala de Juntas | Recepción del CEE y posterior reunión preparatoria del propio CEE                 |
|             | 18:00 - 18:15  |                | Descanso  |
|             | 18:15 - 20:00  |                | Reunión con el Comité de Evaluación Interna (CEI)                                 |
|             | 21:00          |                | Cena Comité Expertos Externo  |
| <b>13/5</b> | 09:00 - 10:00  |                | Reunión con Decano y Equipo Decanal   |
|             | 10:00 - 11:00  |                | Reunión con el Profesorado  |
|             | 11:00 - 11:30  |                | Descanso  |
|             | 11:30 - 13:00  |                | Reunión alumnos 1er. y 2º Ciclo   |
|             | 13:00-14:00    |                | <b><i>Reunión con el PAS (Centro y Departamentos)</i></b>                         |
|             | 14:00 - 16:00  |                | Comida  |
|             | 16:00 - 17:30  |                | Visita a las instalaciones docentes   |
|             | 17:30 - 19:00  |                | Reunión con graduados y alumnos de 3er. Ciclo                                     |
|             | 19:00          |                | Reunión interna del CEE   |
| <b>14/5</b> | 09:00 - 10:00  |                | Audiencia Pública (Sala de Juntas del Decanato)                                   |
|             | 10:00 - 11:00  |                | <b><i>Tiempo previsto para nuevas audiencias reclamadas por el CEE</i></b>        |
|             | 11:00 - 11:30  |                | Descanso  |
|             | 11:30 - 13:30  |                | Reunión interna CEE para preparación informe preliminar y distribución de tareas. |
|             | 13:30 - 14:30  |                | Informe preliminar oral del CEE al CEI<br>Fin de la Visita                        |

Todo este trabajo fue coordinado y desarrollado de forma excelente por el presidente del comité externo en coordinación con el comité interno de autoevaluación, habiendo recibido toda la información adicional que solicitaron y asistiendo a las audiencias un número adecuado y representativo. La buena sintonía entre todos los miembros del comité externo ha favorecido la organización interna. Las audiencias estuvieron bien organizadas y todos los miembros del Comité han participado activamente en las mismas. Asimismo en la redacción del informe final de este comité externo, y que se obtuvo de forma rápida, ha habido –según su propia opinión- buena coordinación y colaboración entre todos ellos.

En definitiva podemos valorar tanto la visita como el informe que redactaron de muy positivo y de una gran utilidad para el desarrollo de este Plan de Calidad de las titulaciones analizadas.

#### **4. PRINCIPALES PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y AREAS DE MEJORA**

En primer lugar mostramos –ordenados según los puntos evaluados y que se indican en la guía de autoevaluación- de forma agrupada y general las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora –temporalizadas y con reflejo del destinatario- para cada uno de los aspectos evaluados. Posteriormente una vez recogidas las sugerencias del comité externo, y para poder realizar de una manera más eficiente y útil el plan de seguimiento, procedemos a temporalizar entre corto, largo y medio plazo las propuestas de mejora, intentando ser concretos y realistas en su formulación.

##### *1. Contexto de la Titulación.*

###### **Puntos Fuertes:**

- Autonomía en cuanto a la gestión académica y administrativa de las titulaciones es amplia.
- El equipamiento e instalaciones para el desarrollo de la docencia confieren una posición destacada a la Facultad de Economía y Empresa en el contexto de la Universidad de Murcia e, incluso, de toda la Región.
- La trayectoria seguida por las diferentes titulaciones evidencia un gran dinamismo en el proceso de adaptación a las demandas sociales.
- Las titulaciones de ADE y Diplomatura en CC.EE. gozan de un peso específico considerable dentro de la Universidad de Murcia.
- Existencia de Reglamento de Régimen Interno.
- Existencia y el funcionamiento de las diferentes Comisiones.
- El nivel de feed-back y entendimiento entre el Centro y los Departamentos.
- Dotación de dos Vicedecanatos Específicos para Relaciones Externas.
- Movimiento de Alumnos a nivel internacional (Erasmus, Séneca, etc.)
- Existencia de una Oficina de Relaciones Internacionales en el Centro.
- La actividad investigadora desarrollada por profesores del Centro.
- Las relaciones internacionales y nacionales del Centro, y los esfuerzos del profesorado por mejorarlas.
- La importancia de los estudios a nivel regional.

###### **Puntos débiles:**

- La Secretaría del Centro debería proporcionar un servicio más satisfactorio según los usuarios.
- No se ha prestado toda la atención necesaria al estudio prospectivos de demanda y empleo de las titulaciones del Centro en el pasado.
- No se practica un seguimiento de la inserción laboral de los graduados.
- Escasa asistencia a las Juntas de Facultad.

##### *2. Metas y Objetivos*

###### **Puntos Fuertes:**

- Flexibilidad de la oferta de materias optativas, lo que favorece la especialización de los estudiantes.
- Progresiva utilización de las tecnologías de la información como medio de comunicación entre el profesorado y los estudiantes, y como soporte para la docencia.
- Apuesta por el fomento de otros idiomas ente los estudiantes, para lo cual hay una amplia oferta de asignaturas optativas, además de la doble titulación con Manchester.

- Iniciativas ya consolidadas destinadas a favorecer la inserción laboral de los estudiantes: organización de conferencias y jornadas, presentaciones por parte de las empresas, realización de prácticas en empresas.
- Magníficas instalaciones para la docencia e investigación.
- Calidad investigadora y docente de los Departamentos implicados en la docencia.

#### **Puntos Débiles:**

- Cierta indefinición de la demanda de titulados, en el sentido de que sería recomendable ampliar la información sobre las posibilidades de colocación y las características de la demanda de diplomados y licenciados, con el objetivo de mejorar la formación de los estudiantes en los aspectos más deficitarios.
- Demanda por parte de los estudiantes de ciertas asignaturas optativas atendiendo a problemas de incompatibilidad de horarios y a las características del examen, más que al interés que le despierta la asignatura.
- Complementar los objetivos de las titulaciones, los cuales deben enmarcarse en un proyecto más ambicioso como es un Plan Estratégico de cada una de las titulaciones, del que este informe podría ser su embrión.
- Falta de un estudio de los egresados que permita conocer su satisfacción respecto a la enseñanza recibida.

### 3. Programa de Formación

#### **Puntos Fuertes:**

- Armonización de los Planes de Estudios, a la vez que la fusión de los dos antiguos Centros en la nueva Facultad de Economía y Empresa.
- Adecuación de las prácticas a los contenidos teóricos.
- Desdoblamiento para conseguir grupos pequeños que permitan unas prácticas más personalizadas.
- Creciente grado de planificación de las prácticas.
- Alto cumplimiento de las prácticas.
- Elevado nivel de cualificación del profesorado.
- Múltiples medios por los que se dan a conocer los programas a los alumnos.
- Adecuación entre los programas y los perfiles de las titulaciones confirmada por la opinión de “nuestros clientes”, los alumnos.
- Elevado cumplimiento de los programas de las asignaturas.
- Buen nivel de actualización del contenido y de las fuentes de los programas, así como el aprovechamiento de la actividad investigadora para la mejora de los mismos.
- Distribución equilibrada de la carga docente entre cursos y cuatrimestres.
- Existencia de bandas horarias reservadas para asignaturas optativas.
- Fijación de horarios con anterioridad al período de matrícula.
- Fijación de fechas de exámenes con anterioridad al período de matrícula.
- Existencia de normas académicas que contribuyen de forma positiva al establecimiento de horarios y fechas de exámenes.

#### **Puntos Débiles:**

- La coordinación entre asignaturas de las titulaciones no siempre es la deseable.
- Posible descompensación de la carga lectiva debido a la cuota de optatividad de los Planes de Estudio.
- Elevado porcentaje de alumnos que no considera apropiada la distribución de los horarios ni la periodicidad de los exámenes.
- Absentismo a clase muy alto por parte de los alumnos.

### 4. Recursos Humanos

#### **Puntos Fuertes:**

- Más de la mitad de los alumnos encuestados afirman saber dónde y cómo informarse sobre normas académicas y Planes de Estudio de su carrera.

- Coordinación del Equipo Decanal.
- Buen funcionamiento de las distintas Comisiones del Centro.
- Buen organigrama del PAS, que está satisfecho con el responsable de su servicio.
- El PAS se encuentra satisfecho con su trabajo y con el ambiente que lo rodea.
- El espacio disponible por el PAS para la realización de su trabajo es calificado como óptimo y la dotación de recursos y medios es buena.
- El porcentaje de Personal Docente Doctor en las titulaciones analizadas es muy alto.
- Existe un elevado interés por parte del profesorado en su autoevaluación.

#### **Puntos Débiles:**

- En los alumnos de primera matrícula se observa un problema de desinformación en temas puntuales.
- En general el alumnado señala las pocas actividades que se realizan para ayudar a los alumnos con dificultades académicas, con lagunas informativas (especialmente los que vienen de la LOGSE) o extranjeros.
- Escasa participación del alumnado en las elecciones y órganos de representación universitaria.
- La plantilla de PAS de la Facultad parece que debería analizar si su distribución por servicios y aspectos laborales es la óptima: en algunos servicios hace falta más personal y se percibe como necesario revisar algunos niveles y grupos.
- El alto porcentaje de Personal Docente Investigador Doctor, no tiene su correspondencia con la consolidación de la plaza o funcionarización. El porcentaje de este profesorado es bastante inferior al de Personal Docente Investigador Permanente Doctor.
- Participación escasa del profesorado y alumnado en la Junta de Centro, salvo que algún punto del orden del día “sea de mayor polémica y/o interés”.

#### 5. Instalaciones y Recursos

##### **Puntos Fuertes**

- En líneas generales las infraestructuras cabe calificarlas positivamente.
- Amplitud de los espacios y abundante iluminación natural.
- Hay 33 aulas que totalizan 3.384 puestos para docencia, que cubren sobradamente las necesidades de las titulaciones.
- Generosa dotación de medios audiovisuales en las aulas grandes y medianas.
- Aulas de informática acordes con las necesidades docentes, tanto en número, capacidad y dotación de medios.
- Existencia de un laboratorio de idiomas.
- Sala de estudios y de consulta de gran amplitud con más de 500 plazas en total.
- Adecuada dotación de bibliografía para los alumnos, así como de ordenadores en la sala de consulta desde los que realizar búsquedas bibliográficas en los diferentes catálogos de la Biblioteca Universitaria.
- Salón de Actos y Salón de Grados con una capacidad y funcionalidad óptimos para el desarrollo de un amplio abanico de acontecimientos.
- Dos conserjerías estratégicamente situadas, con una moderna dotación de medios.
- La apuesta que recientemente se está haciendo por la página web de la Facultad.
- El listado de revistas y fuentes estadísticas suscritas ha sido actualizado recientemente, y cabe calificar como importante el esfuerzo presupuestario que realiza la Facultad en aras de disponer de una Hemeroteca bien dotada.
- Plazas de aparcamiento suficientes para las necesidades de la Facultad.

##### **Puntos Débiles**

- Las aulas pequeñas sólo disponen de proyector para transparencias.
- La deficiente climatización de las aulas, que a su vez empeora la acústica.
- La deficiente climatización de las zonas departamentales, sobre todo en la torre A y en las plantas superiores del resto de plantas.
- Las filtraciones de sonido entre las aulas pequeñas de la misma planta.
- El nulo aprovechamiento del recinto exterior situado alrededor de la cafetería.

- El excesivo bullicio, poca intimidad, etc., de la cafetería retrae a parte del profesorado de su uso, lo que dificulta que este servicio sea un lugar de encuentro entre los mismos.
- La mala conexión de las plantas 0 y 1 con el resto de la Facultad.
- La baja calidad de las comidas del comedor universitario.
- El elevado consumo energético.
- Sólo el 23 % de las plazas de aparcamiento situadas en los alrededores de la Facultad son cubiertas.
- No respetar la prohibición de fumar en los pasillos del centro.
- Inseguridad de los aparcamientos y puertas de acceso.

## 6. Desarrollo de la Enseñanza

### **Puntos Fuertes**

- En lo que respecta a la **metodología docente**, cabe resaltar como puntos fuertes las siguientes consideraciones: los estudiantes de nuestra Facultad manifiestan su contento en relación con la impartición de la totalidad de las clases prácticas, los profesores utilizan una metodología idónea y fomentan la participación de los estudiantes en clase. Además, utilizan recursos multimedia—que no tanto del ordenador-, y alcanzan un alto nivel de cumplimiento de los programas de las asignaturas. Finalmente, los alumnos valoran bien la programación en el centro de actividades complementarias a la docencia.
- La mayor parte del alumnado ha cubierto sus expectativas al elegir las titulaciones impartidas en el Centro
- El profesorado cree que sus alumnos tienen un interés aceptable por sus asignaturas
- Una gran mayoría del profesorado se preocupa y emplea diversos métodos para estimular el aprendizaje independiente y el trabajo responsable de sus alumnos.
- En lo que concierne a la **evaluación de los aprendizajes**, valoramos positivamente el que se respete bien la normativa de los exámenes, pues se ofrece información tanto de las fechas de éstos con la debida antelación, como de los criterios de evaluación y de los resultados de las pruebas. Además, el grado de cumplimiento de la normativa de revisión es muy alto. Otro aspecto a destacar es que las pruebas contienen una adecuada composición de teoría y de práctica. El calendario de exámenes vigente en nuestro Centro, que fue pionero en su implantación en la Universidad de Murcia, proporciona absoluta coherencia entre los períodos lectivos y de exámenes, mejorando sensiblemente el adecuado desarrollo de la docencia.
- Referente a la **atención en tutorías**, debemos resaltar que los profesores cumplen correctamente sus obligaciones en todos los aspectos de las mismas (publicidad, horario de atención, etc.). Además, los alumnos declaran conocer bien el sistema vigente.
- En lo que respecta a la **coordinación de la enseñanza**, resulta claro que se hace un buen trabajo de coordinación dentro de cada Departamento. En muchos Departamentos los programas se revisan y actualizan regularmente, y los profesores redistribuyen los contenidos de las asignaturas para evitar solapamientos, y llegan a explicar casi la totalidad de los temas previstos. Además, discuten y valoran los sistemas de exámenes y los resultados de los mismos en cada convocatoria.

### **Puntos Débiles**

- En lo que respecta a la **metodología docente**, surge como punto débil el que las metodologías y técnicas docentes empleadas por los profesores son poco diversas. Por otro lado, los alumnos deberían hacer más uso de las prácticas en empresas puestas a su disposición por la Facultad.
- Por lo que respecta al **trabajo de los alumnos**, las encuestas indican que los profesores no se sienten muy satisfechos. Por otro lado, los alumnos no están muy satisfechos con la relación esfuerzo/nota. En este sentido, cabe apuntar, además, que muchos alumnos creen que su nivel de formación previa es poco o nada adecuado para afrontar las titulaciones elegidas. Asimismo, buena parte del profesorado tiene dudas acerca de que, en promedio, los alumnos estén dedicando un número suficiente de horas al estudio durante el curso. Ésta es probablemente una de las razones del porcentaje de suspensos, no presentados y fracasos en general.
- En lo que concierne a la **evaluación de los aprendizajes**, los alumnos muestran insatisfacción por las pruebas tipo test como modalidad de evaluación, considerando a este respecto que no son buen reflejo del esfuerzo realizado. Asimismo manifiestan desconocer la normativa de revisión de exámenes. En las licenciaturas de ADE y Economía, la mayoría de los profesores no informan sobre la fecha de publicación de los resultados de los exámenes.

- En cuanto a la **atención en tutorías**, los alumnos declaran utilizar muy poco el sistema. Por otro lado, los profesores parecen aceptar esa situación (absentismo de los estudiantes). Se echa en falta un planteamiento alternativo (incluso global por Departamentos de las actividades de tutorías) capaz de motivar a los alumnos para que utilicen más el sistema de tutorías.
- En materia de **coordinación de las enseñanzas**, cabe resaltar que ésta no es muy satisfactoria entre Departamentos, aunque los profesores manifiestan buenos propósitos para mejorar esta situación.
- Hay pocos contactos entre profesores de asignaturas correspondientes a un mismo curso. Este tipo de coordinación sería deseable no sólo para evitar solapamientos sino también para aprovechar las complementariedades que existen entre las distintas materias que los estudiantes deben cursar en un mismo año.
- Finalmente, existen problemas de enseñanza y/o de comunicación profesor-alumnos en algunas asignaturas y profesores concretos.

### 7. Resultados Académicos

#### **Puntos Fuertes:**

- El cambio al Plan 2000 y las modificaciones en la estructura docente (grupos de prácticas y cambios en la ordenación de las convocatorias de examen) denotan la predisposición del Centro a tomar medidas que puedan mejorar los resultados observados hasta la fecha.
- Los resultados de los últimos años de carrera son sensiblemente mejores, lo que denota que los problemas básicos se centran en la adaptación inicial.
- Naturaleza interdisciplinar de los contenidos que favorece la versatilidad de la formación, y hace posible que nuestros titulados puedan ejercer en un espectro muy amplio de campos profesionales.

#### **Puntos Débiles:**

- Número excesivo de abandonos.
- Alto porcentaje de no presentados a los exámenes en todos los cursos.
- Bajo porcentaje de aptos sobre presentados en los primeros cursos (a pesar de ser reducido el número de presentados)

Agrupadas las fortalezas y debilidades – o más que debilidades las podríamos calificar como aspectos a mejorar-, a continuación mostramos de forma muy detallada y concreta las propuestas de mejora, donde indicamos destinatario, prioridad -alta, media o baja- y temporalización. Para su comprensión debemos tener en cuenta que cuando calificamos la prioridad lo hacemos en el sentido de que sea más o menos factible o rápida la consecución de la mejora. Así, alta significaría que debe ser ágil y rápida, media que es mas lenta y baja que será más laboriosa o problemática. Por lo que respecta a la temporalización nos referimos al tiempo medio que pensamos debe estar conseguida la mejora propuesta, no obstante es evidente que algunas se tardara más y otras menos, pero en cualquier caso y siguiendo el Plan de Autoevaluación al final del cuarto año debemos conseguir el mayor número de mejoras propuestas. Por todo ello ponemos 1 año y 2 años en la mayoría, con el propósito de revisar en ese período y que aún tengamos tiempo de ir consiguiendo y analizando lo que no se haya podido afianzar.

| <i>APARTADO<br/>GUÍA</i> | <i>PROPUESTA</i>   | <i>DESTINATARIO</i>         | <i>PRIORIDAD</i> | <i>TEMPORALIZACIÓN</i> |
|--------------------------|--|-----------------------------|------------------|------------------------|
| 1                        | - La información de toda la “actividad del centro” (comisiones, acuerdos, etc.) se debe agilizar por parte del centro, en el sentido de que se debería colgar en la pagina WEB desde que se aprobara o tuviera información, se deberían enviar e.mail periódicamente indicando las novedades. Mayor uso al “buzón de sugerencias” y que fuera más ágil y eficaz. | Decanato                    | Alta             | 1 año                  |
| 1                        | - Potenciar aún más las relaciones institucionales y la proyección del Centro hacia el exterior, así como coordinar los esfuerzos aislados del profesorado en este sentido.  | Decanato                    | Media            | 2-4 Años               |
| 1                        | - Promover estudios de mercado periódicos para analizar la actividad de nuestros egresados y averiguar lo que el mercado nos demanda   | Decanato<br>Junta Facultad  | Media            | 2-3 Años               |
| 1                        | - Mejorar el funcionamiento administrativo de la Secretaria.   | Decanato<br>Jefa Secretaria | Alta             | 1 Año                  |
| 1                        | - Celebrar las Juntas de Facultad y las Conferencias del Centro en horarios no lectivos o que afecten al menor número de potenciales usuarios.   | Decanato                    | Alta             | 1 Año                  |

|   |  |   |       |          |
|---|--|---|-------|----------|
| 2 | - Revisar periódicamente la situación de las asignaturas optativas. Especialmente aquellas que, por un período de tres años consecutivos, no alcanzan un número razonable de estudiantes y analizar “el por qué” de las "masificadas". | C.Académica<br>Departamentos<br>Junta de Facultad | Alta  | 1-2 Años |
| 2 | - Seguir avanzando en la elaboración de horarios para que haya la menor incompatibilidad posible de asignaturas optativas.   | Decanato  | Alta  | 1-2 Años |
| 2 | - Aumentar la presencia de la Facultad en la sociedad. Podría estudiarse la creación de un instituto universitario de estudios socioeconómicos, impulsado desde el Centro.   | Decanato<br>Junta Facultad                        | Alta  | 1-2 Años |
| 2 | - Constituir un grupo de expertos internos que elabore un Plan Estratégico Formalizado que coordine a las titulaciones, sus objetivos y contenidos, y se detecte la evolución del mercado laboral, sus riesgos y oportunidades.        | Decanato<br>Junta Facultad                        | Alta  | 1-2 Años |
| 3 | - Analizar periódicamente la adecuación de las enseñanzas prácticas con el mercado laboral.  | Comisión<br>Académica                             | Media | 2-3 Años |
| 3 | - Reforzar administrativamente las prácticas en empresas.  | Decanato<br>Rectorado                             | Media | 2 Años   |
| 3 | - Coordinar los programas de las diversas asignaturas.   | Junta Facultad<br>Departamentos                   | Alta  | 1-2 Años |
| 3 | - Mejorar los huecos en los horarios, en lo posible.   | Decanato  | Alta  | 1 Año    |
| 3 | - Fomentar la asistencia a clase.  | Junta Facultad<br>Profesorado                     | Alta  | 1-2 Años |
| 4 | - Buscar mecanismos y acciones para que el alumno de primer acceso acuda, en lo posible, más preparado.  | Junta Facultad<br>Rectorado                       | Media | 2-3 Años |

|   |   |                               |       |          |
|---|---|-------------------------------|-------|----------|
| 4 | - Potenciar las actividades y estructura de la Delegación de alumnos para que llegue más a todo el alumnado.  | Delegación Alumnos            | Alta  | 1-2 Años |
| 4 | - Ampliar el horario de Secretaría Administrativa en épocas concretas como matrículas, etc.   | Jefa Secretaría Gerencia      | Alta  | 1 Año    |
| 4 | - Programas específicos de formación del PAS, una vez escuchadas sus sugerencias. Promover su utilización.  | Gerencia                      | Alta  | 1 Año    |
| 4 | - Incentivar la utilización por el alumno de las fuentes de información disponibles, adjuntando en el sobre de matrícula información sobre asignaturas, programas, prácticas, delegación de alumnos, etc. | Decanato                      | Alta  | 1-2 Años |
| 4 | - Mejorar los procesos actuales de evaluación del profesorado. Mayor análisis por parte de los Departamentos.   | Rectorado Departamentos       | Media | 1-2 Años |
| 4 | - Centralizar y explicitar, en la secretaría del Decanato, la información y publicidad en cuanto al horario de atención de los correspondientes vicedecanatos.  | Decanato                      | Alta  | 1 Año    |
| 5 | - En las aulas grandes y medianas, modernizar los ordenadores con los que se realizan las presentaciones, habilitando la conexión de los mismos a Internet.   | Rectorado-Vicerr.<br>Decanato | Media | 3-4 Años |
| 5 | - Equiparar los medios audiovisuales de las aulas pequeñas a los del resto de aulas.  | Rectorado-Vicerr.<br>Decanato | Media | 2-3 Años |
| 5 | - Mejorar la climatización de las aulas.  | Rectorado-Vicerr.             | Alta  | 1-2 Años |
| 5 | - Eliminar las filtraciones de sonido en las aulas pequeñas.  | Rectorado-Vicerr.             | Alta  | 1-2 Años |
| 5 | - Fomentar un mayor uso del laboratorio de idiomas en las asignaturas de inglés, en la medida de lo posible   | Profesores Departamento       | Alta  | 1-2 Años |

|   |  |   |       |          |
|---|--|---|-------|----------|
| 5 | - Acceso, en las salas de ordenadores, a todas las bases de datos.   | Decanato                                  | Alta  | 1-2 Años |
| 5 | - Cumplimentar las actas por ordenador.  | Servicio Informática<br>Secretaría Centro | Alta  | 1-2 Años |
| 5 | - Incrementar el acceso electrónico a las revistas de la hemeroteca.   | Rectorado-Vicerr.                         | Alta  | 1-2 Años |
| 5 | - Instalación de marquesinas en los aparcamientos.   | Rectorado-Vicerr.                         | Alta  | 1 Año    |
| 5 | - En relación con el consumo energético se deben estudiar posibles vías de ahorro.   | Rectorado-Vicerr.                         | Alta  | 1 Año    |
| 5 | - Hacer cumplir la prohibición de fumar en el Centro.  | Rectorado<br>Decanato                     | Alta  | 1 Año    |
| 5 | - Mejorar el servicio de limpieza, con la realización de limpiezas extraordinarias en períodos vacacionales.   | Gerencia                                  | Alta  | 1 Año    |
| 5 | - En el servicio de cafetería: solicitar la creación de un área restringida para el personal que trabaja en este Centro  | Gerencia                                  | Media | 1-2 Años |
| 5 | - En el servicio de comedor: tramitar, ante las instancias pertinentes, el descontento generalizado por la escasa calidad del comedor universitario. Proponiendo y apoyando, en su caso, iniciativas tendentes a favorecer una mayor diversificación de este servicio en el Campus de Espinardo. | Rectorado-Vicerr.                         | Media | 1 Año    |
| 5 | - Solicitar la realización de simulacros de situaciones de emergencia.   | Unidad Técnica                            | Alta  | 1 Año    |
| 5 | - Revisar si es correcta la actual apertura de puertas en las aulas medianas y pequeñas  | Unidad Técnica                            | Alta  | 1 Año    |
| 6 | - Promover y procurar la utilización de métodos alternativos que permitan una enseñanza más personalizada.   | Departamentos<br>Profesores               | Media | 1-2 Años |

|   |   |   |       |          |
|---|---|---|-------|----------|
| 6 | - Promover el desarrollo de cursos de formación pedagógica sobre nuevas formas de enseñanza.  | ICE<br>Departamentos<br>Decanato                      | Alta  | 1 Año    |
| 6 | - Fomentar una mayor personalización y seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje.  | Departamentos<br>Profesores                           | Media | 1-2 Años |
| 6 | - Promover una mayor conciencia del “espíritu universitario” por parte del alumnado.  | Junta Facultad<br>Rectorado<br>Profesores<br>Decanato | Alta  | 1 Año    |
| 6 | - Analizar y racionalizar, en aquellos casos que proceda, el uso que se hace de las pruebas tipo test eliminatorias.  | Departamentos<br>Profesores                           | Alta  | 1-2 Años |
| 6 | - Difundir la normativa de revisión de exámenes   | Decanato<br>Departamentos                             | Alta  | 1 Año    |
| 6 | - Promover una mejor utilización de los medios alternativos para las tutorías.  | Departamentos<br>Profesores                           | Media | 1-2 Años |
| 6 | - Constituir unidades docentes para poner en práctica la coordinación de los diferentes profesores y asignaturas.   | Departamentos<br>Comisión<br>Académica                | Alta  | 1-2 Años |
| 6 | - Valorar los resultados de los exámenes..  | Departamentos<br>Comisión<br>Académica                | Alta  | 1 Año    |
| 6 | - Difundir e Incentivar la utilización, por parte del alumnado, de los cauces establecidos para resolver problemas docentes y/o de comunicación.                                  | Decanato  | Media | 1-2 Años |
| 6 | - Realizar estudios y/o encuestas periódicas que aporten información sobre cuál es el tiempo real que dedican los alumnos al estudio y trabajo en casa durante el curso académico | Decanato<br>Unidad Calidad                            | Alta  | 1 Año    |

|   |   |   |       |          |
|---|---|---|-------|----------|
| 7 | - Estudiar una ordenación distinta de materias en los primeros cursos.  | Junta Facultad<br>Decanato                      | Media | 2-3 Años |
| 7 | - Investigar las causas que pueden originar tasas muy bajas de presentados y/o aptos  | Departamentos<br>C.Académica<br>Junta Faculta   | Media | 2-3 Años |
| 7 | - Revisar si el nivel de exigencia esta de acuerdo con lo impartido, en algunas asignaturas específicas.  | Departamentos<br>C.Académica<br>Junta Facultad  | Alta  | 1-2 Años |
| 7 | - Promover que la exigencia de las pruebas se adecuen a los contenidos, en su caso  | Departamentos<br>C. Académica<br>Junta Facultad | Alta  | 1-2 Años |
| 7 | - Promover el estudio y análisis de la relación entre el fracaso de los alumnos y los itinerarios escogidos en el bachiller. Informándose de los resultados tanto a la Universidad como a los Centros de Enseñanzas Medias.   | Decanato<br>Junta Facultad                      | Media | 1-2 Años |
| 7 | - Mejorar la conexión con los Centros de Enseñanza Media promoviendo una participación más activa y efectiva entre el equipo Decanal, Departamentos y el Coordinador de la Universidad para aquellas materias que se vean afectadas en las titulaciones de la facultad. | Decanato<br>Departamentos<br>Rectorado          | Media | 1-2 Años |
| 7 | - Ajustar la adecuación de los contenidos a los créditos reales de cada asignatura, en su caso  | Departamentos<br>C. Académica<br>Junta Facultad | Alta  | 1-2 Años |

#### ***4.1. Plan de Mejora***

En este apartado, una vez discutido y analizado el informe por parte del comité interno, tras detallar las propuestas de mejora y recibir y también analizar el informe del comité externo, proponemos de forma clara y concisa –siguiendo las recomendaciones de este último comité citado- las siguientes propuestas de mejora. En ellas aparece la temporalización como corto, medio y largo plazo, mientras que para identificar el destinatario acudiremos al apartado anterior pues estas propuestas son una agrupación del mayor detalle anterior.

Por tanto en este Informe Final proponemos el siguiente Plan de Mejora Concreto:

##### **A corto plazo:**

- Por parte del Decano del Centro potenciar la coordinación de conocimientos entre las asignaturas de las diferentes titulaciones.
- Mayor análisis y determinación de los objetivos y contenidos de cada asignatura, de forma que ajustándose a las necesidades formativas requeridas a la vez se adecuen los contenidos prácticos a la dinámica y ejercicio de la profesión. Para ello puede ser de utilidad la información procedente de egresados y de las relaciones con empresas.
- Lograr una mayor efectividad de los sistemas de información, tanto para estudiantes como para departamentos, así como sistematización de los canales de difusión. En el caso de los alumnos puede lograrse mediante la entrega, en el momento de la matrícula, de materiales en los que se recojan los aspectos más relevantes para ellos o bien organizar unas jornadas de recepción a los alumnos de nuevo ingreso donde se les enseñara con detalle el funcionamiento de todos los servicios del Centro así como la información disponible y los canales de acceso a la misma. En el caso de departamentos y centros podría lograrse mediante la instalación en intranet de un conjunto de indicadores relevantes para la gestión.
- Ubicación de una oficina del COIE en lugar más próximo a los estudiantes, lo que, sin duda, facilitará un mejor conocimiento y una mayor participación de los estudiantes en los programas de prácticas de empresas.
- Puesta en marcha de estudios de inserción laboral y seguimiento de los egresados, así como la formalización de relaciones con éstos favoreciendo la creación de asociaciones de antiguos alumnos.
- Diseño de un sistema de incentivos en el que se recojan las actividades docentes y de gestión de forma que se revaloricen dichas actividades esenciales en la labor universitaria.
- Establecimiento de mecanismos de concentración de la docencia con motivos de movilidad interuniversitaria
- Concesión de incentivos a los alumnos por su participación en órganos de gobierno, como, por ejemplo, la concesión de créditos de libre elección.
- Mejora de la seguridad del edificio a través de medios que identifiquen y controlen el acceso. Instalación de marquesinas en los aparcamientos e incremento de la variedad en la oferta de servicios a la comunidad universitaria referentes a comedor y áreas específicas de cafeterías para los trabajadores del centro.
- Habilitación de algunos pequeños espacios en biblioteca del centro para labores de investigación y trabajo en grupo.
- Creación de una asociación de “antiguos alumnos” con objeto de mantener un vínculo directo con las necesidades de los egresados y favorecer las relaciones con el tejido industrial.

### **A medio plazo**

- Análisis y seguimiento de las tasas de abandono de los estudiantes en los primeros cursos.
- Adopción de mecanismos que permitan conocer el grado de satisfacción del personal (alumnos, profesorado y PAS).
- Reconsideración de la optatividad, procurando buscar una retroalimentación continua entre las necesidades teóricas y la práctica profesional relacionada con las habilidades directivas.

### **A largo plazo**

- Promoción de la implantación de sistemas docentes semipresenciales.
- Elaboración en los servicios de la Facultad de “cartas de compromiso” que informen a los estudiantes del interés por la mejora en la calidad.