

## «La dominación o la territorialidad forman parte de nuestro lado animal»

12.02.11 - PAZ GÓMEZ

Daniel Turbón Catedrático de Antropología Física de la Universidad de Barcelona. «¿Hacia dónde vamos? Pues el ser humano está a punto de controlar su propia evolución»



El catedrático Daniel Turbón, fotografiado el jueves pasado en Murcia. :: guillermo carrión / agm

«Somos seres libres que aman, pero la libertad no da la felicidad si no amas ni eres amado»

«Los creacionistas en Estados Unidos son en realidad 'lobbies' con intereses políticos y económicos»

«El mensaje de Darwin aún tiene validez, pero era un racista cuando el racismo era legal»

¿Qué es un ser humano?, ¿hacia dónde nos dirigimos?, ¿en qué ha cambiado nuestra especie?, ¿seguimos evolucionando? «El ser humano es un ser libre que ama. La libertad por sí misma no le da la felicidad: necesita amar y ser amado». Es la respuesta de un experto en evolución humana, Daniel Turbón, a esas reflexiones que tanto estudiosos de diversas disciplinas se han planteado. Este catedrático de Antropología Física de la Universidad de Barcelona defendió el jueves que estamos «a punto de controlar nuestra propia evolución» durante su conferencia 'Los orígenes del comportamiento', organizada por la Federación de Estudios Médicos de Molina de Segura (FEM), el Ayuntamiento y el Hospital de Molina, con el patrocinio de La Caixa.

### **-¿Qué es un ser humano?**

-Antiguamente se le daba respuesta a esa pregunta con otros argumentos, pero en nuestro mundo la ciencia experimental nos está dando unas sorpresas descomunales. Hoy día son fiables las dataciones: de fósiles, elementos... El origen de un 'homo' de hace 2.000 millones de años. Si basabas tu conocimiento sobre el origen del mundo en el Génesis, esta datación te desconcierta. Y la misma Iglesia católica dice que no se puede leer como un texto científico. La creación de la mujer a partir de una costilla es claramente una alegoría. Lo que pide la Iglesia es que se acepte que hubo una intervención divina.

### **-¿Pero esa afirmación siempre genera revuelo?**

-En el siglo XIX creó unas tensiones muy fuertes. A lo largo del siglo XX hubo algún fraude, con las dataciones de los fósiles, y creo mucha desconfianza. Ahora la técnica no deja lugar a error. El ADN genómico está datado hace 200.000 años y ese 'homo' no vino de la nada, sino de algo que está detrás, que es otro 'homo': de otros seres que tenían hijos, que fueron cuidados por ellos y vivían en comunidad.

**-¿Qué parte nos queda de animal actualmente y en qué somos racionales, diferentes al resto de animales?**

-El ADN ya ha revelado que hay muchas más diferencias de las que se pensó inicialmente entre un chimpancé y un humano. Nuestra parte animal es todo lo básico: la autoseguridad, la sexualidad, la alimentación, pero también la dominación, el deseo de dominar al clan; la territorialidad, la defensa de tu espacio incluso si alguien se acerca mucho al hablarte; la coquetería o la higiene personal.

**-¿Y es cierto que el enamoramiento o la atracción sexual, como se mantiene, forma parte de esa parte animal que nos queda ?**

-Sí, pero eso se puede refinar o no refinar con la parte racional. Hay quien lo hace, con el romanticismo, y quien no. Pero tenemos esa opción. Las ballenas no se enamoran. Dentro de nuestra área con base animal también se encuentra compartir en grupo la comida, el origen de la familia o el sentido ético, referido a su base natural.

**-¿Y qué nos caracteriza como racionales?**

-Nuestro sistema nervioso ha crecido enormemente en dos millones de años: somos el ser con el mayor crecimiento encefalizado que existe. Lo que ha provocado una reorganización anatómica y celular con un sistema diferente de funcionar. ¿Y cómo se revela? Pues con la autoconciencia de uno mismo y de los demás, que es la puerta de entrada a la humanidad. Y la estrategia humana ha sido transmitir conocimientos a través del lenguaje. Nacemos con el programa genético que nos permite hablar, pero si no te enseñan a usar el lenguaje de pequeño, no podrás utilizarlo de adulto. Ha quedado demostrado con niños abandonados en orfanatos o en la selva. Pasados los 7 años, no han sido capaces de expresarse correctamente. Eso es la instrucción; básica en nuestro desarrollo.

**-Tras estas explicaciones, le vuelvo a preguntar: entonces, ¿qué es un ser humano?**

-Un ser libre para amar. No hay ningún animal que sea libre y pueda enamorarse, aunque la libertad por sí misma no nos da la felicidad: necesitamos amar y ser amados. Piense que un animal, un chimpancé o un león, no se suicida.

**-¿Y hacia dónde vamos?**

-A contraluz nuestra evolución. El ser humano está a punto de controlarla.

**-¿Cuál sería la evolución cultural idónea?**

-Si fuese gobernante, primero cubriría la seguridad del pueblo, su abastecimiento y ordenaría la educación sexual. Con estas necesidades básicas cubiertas, educaría el capital humano para no empobrecernos, no ser subcontratados...

**-¿Una mala aplicación de esas máximas podría estar detrás de la crisis económica que soportamos?**

-Evidentemente, pero el pasado no existe. No vamos a buscar culpables. Pero sí tener en cuenta que ahora toca invertir en educación, no en genes. La investigación se ocupa de ellos, pero hay que formar al capital humano.

**-Los debates sobre la ciencia y la religión se han enfatizado, sobre todo a través de movimientos como el creacionismo. ¿La ciencia y la fe en Dios son irreconciliables?**

-Por supuesto que son compatibles. El problema de esos movimientos, como el creacionismo religioso en EE UU [sus seguidores defienden que el universo y la vida fueron creados por Dios según relata la Biblia], es que son 'lobbies', grupos de presión, con motivaciones políticas y económicas y atacan teorías científicas porque van en contra de sus intereses.

**-¿Y los ataques a Darwin y la vigencia de su obra 'El origen de las especies'?**

-El mensaje científico sigue teniendo validez. Aunque ya lo había defendido Wallace, pero no se enfrentó al clero anglicano ni era rico. Darwin fue un racista, de alta sociedad inglesa, cuando el racismo era legal. Y quiero mucho a Darwin, tengo un libro sobre él y su obra, pero ganó mucha notoriedad frente a Wallace porque en el seminario pasó del creacionismo a ser evolucionista y a hablar de la selección natural.