

SESIÓN SIMULTÁNEA

IX CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE HISTORIA ECONÓMICA, MURCIA 2008.

Sesión: Cooperativas y redes de asociacionismo en Europa y América Latina: un análisis comparado, siglos XIX y XX.

Coordinadores: Cándido Román Cervantes (Universidad de La Laguna) y Ana María Mateu (Conicet y Universidad Nacional de Cuyo)

DENOMINACION: Las Federaciones Cooperativas de la Provincia de Entre Ríos. Organización institucional, compromiso doctrinario y proyección latinoamericana.(1913-1980)

AUTOR: Celia Gladys López/ Universidad Autónoma de Entre Ríos/F.H.A. y C.S./Instituto de Historia. GECLA-

Dirección: Moreno N° 122- Depto N° 3- C.P. 3260- Concepción del Uruguay- Entre Ríos- Argentina-

T.E.: 54 3442 429163

E mail: celialopez50@yahoo.com.ar

INTRODUCCION

Las entidades cooperativas de segundo grado nacieron muy temprano en la provincia de Entre Ríos, fruto de la interesante y prestigiosa experiencia cooperativa iniciada en 1900 en Basavilbaso, de la mano de los inmigrantes judíos, que prontamente seguirán fundando cooperativas agrarias, labor continuada desde 1910 por otra etnia, la de los alemanes del Volga. Desde 1913, todas las cooperativas agrarias de la provincia tuvieron su federación, que nucleaba tanto a las entidades fundadas por los grupos inmigrantes como a las impulsadas directamente por el Gobierno entrerriano y que se verá definitivamente consolidada en 1934. A partir de 1916. y como consecuencia directa de los problemas y dilemas causados por la conducta seguida por la compañía colonizadora, (Jewish Colonization Association), la dirigencia cooperativa de las colonias judías consolidó su accionar fundando la FRATERNIDAD AGRARIA, entidad federada que agrupaba a todas las cooperativas de la J.C.A. ubicadas en las provincias de Entre Ríos, Santa Fe, Buenos Aires y Santiago del Estero conformando un abanico solidario de vastas proporciones. Funcionó primeramente en Villa Domínguez, Entre Ríos, y dada su importancia y objetivos, pasó desde 1927 a una sede capitalina, desde la cual desarrolló una intensa cuan encomiable labor, en la que se destacan dos aspectos esenciales: la educación cooperativa, y la sapiencia de sus dirigentes.

Para la concreción de este trabajo, hemos consultado, fundamentalmente, la Hemeroteca Agraria del Museo de la Colonia, y en ella, la colección completa de EL COLONO COOPERADOR, órgano de difusión de la entidad, de larga influencia en su ámbito, las colecciones complementarias de los periódicos pueblerinos donde se asentaron las cooperativas asociadas, archivos privados de los dirigentes de la entidad, relevando asimismo testimonios de asociados, consejeros y presidentes, confrontados con las actas de las cooperativas adheridas, sus boletines y libros borradores de actas, lo que nos ha permitido vislumbrar una experiencia de vivificante proyección institucional. Esta gestión fue compartida con la FEDECO- Federación Entrerriana de Cooperativas,

(1913-) y en especial desde 1934, liderando el prestigioso movimiento cooperativo entrerriano, compartiendo solidariamente esfuerzos, proyectos y resultados, demostrando en los hechos que LA UNION HACE LA FUERZA.

Su carácter de primigenias, la efectiva gestión institucional, ligada a una sistemática acción educativa, se combinó armónicamente con la proyección hacia afuera, que no solo afianzó el cooperativismo en el país, sino que alcanzó ribetes continentales. Herederos de la tradición rochdaleana, y por lo mismo comprometidos con la ortodoxia, marcaron claras diferencias con otras cooperativas de segundo grado argentinas y latinoamericanas, hecho que, unido a la prolongada trayectoria las hace dignas del estudio emprendido.

Esta temprana, doble y promisoría federación cooperativa, muy respetada y consultada al punto de tener proyección internacional, en especial latinoamericana, no ha merecido, hasta el presente, un estudio profundo que la proyecte al lugar que merecidamente lograron asociados y dirigentes, tras muchos años de lucha y sacrificios. Salvo los interesantes y bien informados trabajos salidos de las mismas instituciones, con motivo de celebraciones importantes, entre los que destacamos los escritos o coordinados por David M. Merener: Fondo Comunal- Cincuenta Años de su Vida/ 1957, Cincuentenario de Rivera- Barón Hirsch./ 1978, Theodore Norman/ 1990, G. Muzzioli./2000, M. Prinz/ 2000, las historias agrarias generales casi no las mencionan Gelman-Barsky/ 2001, ni tampoco lo hacen las últimas colecciones de Historia Argentina, ANH/ 2000, M. Bonaudo, 1999, soslayando no solo la temática colonizadora entrerriana en particular, sino su notable proyección institucional a través de la praxis cooperativa. Los aspectos socioeconómicos y gremiales han merecido aportes de E. Gallo/ 1969, W. Ansaldi/ 1991, A. Pucciartelli/ 1991, C.Sienrra/1996, I.Nemirovsky, 1932, M. Lattuada/ 1990, J.C. Chiaramonte/ 1969, R. Campolietti/ 1990, los ya clásicos P.Grela o G. Gori se unen a los aportes de los últimos tiempos enfocados más hacia las cooperativas fundadas por la FAA, vale decir, a las entidades nacidas de la mano del peronismo y por lo tanto alejadas del principio fundacional de la neutralidad ideológica; N. Girbal, G. Mateo, G. Olivera, o los que las hacen merecedoras de estudios antropológicos, Lattuada-Renold, estudios éstos que también han aportado su visión acerca de la ACA, cooperativa de segundo grado que, nacida en plena etapa de lucha y consolidación cooperativa, (1922), cabalgó entre dos aguas en los momentos álgidos que vendrán en las siguientes décadas, tratando de conciliar posiciones irreductibles.¹

Entidades de relieve, como Cooperativas SANCOR- CUL, nacidas de modestas cooperativas tamberas de la Colonia Moisesville, no recuperan ese honroso pasado, ligado a las más puras tradiciones rochdaleanas, olvidadas en aras de un sistema diferente, alejado de los principios fundacionales. De este modo, incorporar a la Fraternidad Agraria y a la FEDECO al grupo de estudios liderados por el GECLA. Grupo de Estudios Cooperativos Latinoamericanos, resulta de particular interés, ya que sucede lo mismo, en lo tocante a estudios regionales cooperativos, que lo observado anteriormente. Teniendo en cuenta su prolongada, honrosa y meritoria trayectoria, paralela y en ocasiones más aguerrida y progresista que las ya conocidas FAA y ACA., coincidimos con el Dr. Haim Avni, en su afirmación de que el tema del cooperativismo

¹ Celia Gladys López, "Presencia y Acción de las Entidades de Segundo Grado en el Agro Argentino-Fraternidad Agraria Cooperativa de Cooperativas entre 1930 y 1940", Be. As., ANH, 1999. El espinoso tema de la neutralidad ideológica y religiosa, mantenido a rajatabla por los cooperativistas de la etapa fundacional, quienes, con su rica experiencia europea y su accionar en los grupos inmigratorios sabían de la importancia de estos principios para aglutinar los esfuerzos solidarios evitando conflictos innecesarios y dolorosos, comenzará a resquebrajarse lentamente a partir de la intromisión política iniciada en 1943, consiguiendo años después la división de los históricos de los no neutrales, oficializada por el IMFC en la década del '70, ver para este punto los interesantes trabajos de Susana Brauner.

en las colonias judías, con sus implicancias gremiales, sociales y, naturalmente, económicas, debe ser abordado en todas sus aristas, clarificando acciones, orientaciones y resultados comparativos al agregar el accionar conjunto de las dos entidades. En tal sentido, hemos aportado numerosas contribuciones a partir de 1983, todas publicadas, tendientes a revalorizar y difundir la interesante trama surgida del **fenómeno cooperativo** desarrollado en la provincia y la interacción de variados intereses: diferencias ideológicas versus prejuicios étnicos; convergiendo en el siempre cambiante mundo del agro y sus versátiles mercados, todo ello insertado en el fascinante período entre guerras, primero, y en el Estado de Bienestar, posteriormente: “.....la consagración final que llegó en 1940 de la mano de un economista australiano, Colin Clark, estadístico del gobierno de su país y antiguo **lecturer** en Cambridge. En la primera edición de **The Conditions of Economic progress**, un libro pionero que introdujo y popularizó el estudio comparado del ingreso y posición relativa de las naciones, Clark ubicó a la Argentina en un lugar predominante al lado de los países más ricos. De acuerdo con un ingreso real **per capita**, que se fijaba por unidades de medida, la Argentina ocupaba el sexto lugar en el mundo después de los Estados Unidos, Canadá, Nueva Zelanda, Gran Bretaña y Suiza, y delante de Australia, Holanda, Francia y el resto de Europa. En relación a la productividad **per capita**, en la agricultura el ascenso era más vertiginoso pues la Argentina ocupaba el tercer lugar detrás de Australia y de los Estados Unidos y Canadá.....Los datos que respaldaban a estos análisis cubrían un período situado entre 1923 y 1934. Diecisiete años más tarde, cuando en 1957 Colin Clark dio a conocer la tercera edición revisada y aumentada de *The Conditions of Progress*, el rango que ocupaba la Argentina se había evaporado.....”²

Será en ese primer momento, y en el rico espacio agro pampeano cuando las cooperativas agrarias deciden dar el gran salto, o segundo paso, organizándose en asociaciones de segundo grado, o federaciones. El ejemplo de la Fraternidad Agraria en especial, y su influencia en la otra cooperativa de segundo grado, cobra singular importancia por el rol decisivo que jugó en las cuatro primeras décadas a partir de su fundación, (1927), rol que se irá desdibujando, como el del país, hasta concluir definitivamente en la década del '90. La base fundacional había sido esforzada y modesta: “.....Como es de conocimiento de todos los socios de “La Agrícola Regional”, se encuentra nuestra institución vinculada estrechamente a las otras Sociedades Agrícolas cooperativas existentes en Entre Ríos.

“Esa sincera y recíproca solidaridad entre nuestra sociedad y las otras, es el fruto de los dos Congresos de las cooperativas agrícolas de Entre Ríos, celebrados en junio y octubre de 1913, en Lucas González y Basavilbaso, respectivamente, y de la acción de la Comisión Central Permanente de las Cooperativas Agrícolas Entrerrianas, designada en el primero de dichos Congresos, la que se encuentra formada por el Ing. Víctor Etcheverry, Agrónomo Regional de Entre Ríos, dependiente de la Dirección General de Enseñanza Agrícola, del gerente de La Agrícola Regional, D. Alejandro Mohor, del Gerente de La Unión entre Agricultores, D. Máximo Kunath y del Gerente del Fondo Comunal, de la Colonia Clara, D. Isaac Kaplán.....”³

Los Congresos mencionados, así como los gerentes, en especial el último de ellos, fueron momentos y figuras clave en la creación y consolidación de las cooperativas de segundo grado, motivando votos de aplauso y comisiones observadoras por parte de los

² Natalio Botana, *El Siglo de la Libertad y el Miedo*, Buenos Aires, SUDAMERICANA, 1998, p.p. 226-7.

³ Archivo Cooperativa La Agrícola Regional, Crespo, E.R. (en adelante ACLAR), Memoria y Balance General correspondiente al Tercer Ejercicio, Junio de 1913, p.p.10-11.

poderes públicos, los gobiernos de otras provincias, el Museo Social Argentino y las fuerzas todas del agro nacional,⁴ por eso vale preguntarse, ¿cuál ha sido el aspecto en más se destacó la FA?, y cómo mancomunó su gestión a la de FEDECO? ¿porqué alcanzó tanta proyección siendo que, comparada con sus similares, era una entidad pequeña?, ¿cómo pudo sostener, en medio de crisis y avatares de toda índole, una autoridad moral reforzada con la conducta y el ejemplo, nacidos del sacrificio y la honestidad?, cuánto tiene que ver ese ejemplo en las medidas tomadas por los gobiernos entrerrianos durante el período estudiado?, en qué aspectos y profundidad influyeron éstos en los medios cooperativos nacionales y latinoamericanos?, ¿cuándo y porqué comienzan a manifestarse los síntomas del cambio, no beneficiosos por cierto? A lo largo de las siguientes páginas, intentaremos develar estas cuestiones.

AMBITO GEOGRAFICO Y ANTECEDENTES INSTITUCIONALES

“La cooperación libre es un medio para
Elevar las Condiciones de Vida de la
Humanidad en general.” (FACC/ 1948)

Como puede observarse en el Cuadro N° 1, el ámbito geográfico en el que le tocó desarrollar su tarea a la Fraternidad Agraria fue disperso y heterogéneo. El orden cronológico en que fueron fundadas las colonias no significa que su ritmo de progreso haya sido igual, antes bien, y enfocando el problema desde el punto de vista agrícola, que es el que en principio nos interesa, resultó evidente desde el inicio que las colonias entrerrianas estaban en mejor situación que sus hermanas bonaerenses y santafesinas: “....El terreno quebrado, las numerosas corrientes de agua, algunos restos de vegetación arbórea, y más aún, la abundancia de árboles que rodean las viviendas de los colonos, brindan a la campaña un aspecto sonriente, que contrasta notablemente con la monotonía de las llanuras pampeanas de Santa Fe y Buenos Aires. El suelo, muy arcilloso, favorece una vegetación herbácea natural, constituyendo riquísimos pastajes, que permiten una excelente cría de ganado. Asimismo, se presta para los más variados cultivos: trigo, avena, lino, maíz, girasol, etc..etc...cuyas cosechas, importantes de por sí, están sin embargo sujetas siempre a condiciones climáticas muy variables o a las invasiones de la langosta...”⁵

Atendiendo a estas ventajas, la J.C.A había colonizado a más familias en Entre Ríos que en el resto de sus colonias, en 1941, sobre un total de 3.454, más del 50%, 1834, fueron radicadas en dicha provincia. En todas sus colonias, sin embargo, se cultivó primero trigo para continuar con lino y maíz, a los que, en años sucesivos, le siguieron siembras de cebada, girasol, avena y alfalfa, por consejo de los agrónomos contratados por la

⁴ Celia Gladys López, “La Federación Entrerriana de Cooperativas y su Contribución a los Cambios Económico-sociales en Entre Ríos”, VII Jornadas Interescuelas y de Departamentos de Historia, Neuquén Uncoma, 1999.

⁵ Jewish Colonization Association- Su Obra en la República Argentina- 1891-1941, Buenos Aires, Bockser, Feldman y Varas, 1942, p.59. En todos los Informes de representantes y Administradores de la J.C.A. en Argentina, resalta la preferencia por las colonias entrerrianas, Clara en especial, habida cuenta de que sus rindes económicos corrían parejos con los avances institucionales y el prestigio intelectual y profesional de sus líderes comunitarios. En 1940, por ejemplo, el Administrador S. Kogan elaboró un Informe Especial para esta colonia, que era en realidad un concienzudo programa de desarrollo agrícola basado en los logros hasta el momento obtenidos. Ver nuestro trabajo “Panorama General de las Colonias Clara y Lucienville entre 1930 y 1940”, XIV Encuentro de Geohistoria Regional, Resistencia, IIGHI, 1994. Para aspectos generales del sistema colonizador y de la personalidad de su fundador y de los ADMINISTRADORES, consultar Dominique Frischer, (2004), El Moisés de las Américas, Buenos Aires El Ateneo

Compañía, o para paliar situaciones de desastre agrícola, muy comunes en aquellos tiempos.

La distribución de las tierras había pasado por las siguientes etapas:

1902. 109.500 has. 1912-363.959 has 1922- 363.800 has. 1932- 401.073 has.
1940- 424.091 has.

Dejando una Reserva para Colonización realmente significativa: 192. 377 has. punto éste que será uno de los motivos de más ríspidos enfrentamientos entre la dirigencia de Fraternidad Agraria y la J.C.A.. La superficie sembrada tuvo oscilaciones que reflejan la incertidumbre de los esforzados agricultores y su desconocimiento de las prácticas de laboreo:

1892- 365 has. 1900- 50.232 has. 1910- 1187.322 has 1920- 154. 775 has.
1930- 252.533 has. 1940- 204.808 has.

Entre 1939-40, habían disminuído levemente los porcentajes de trigo cultivado : 17.496 has. menos, avena, centeno y cebada forrajera 3214 has. menos, cebada cervecera 1588 has. menos, el lino tuvo una apreciable disminución: 37,355 has menos, maíz, 3459 has menos, siendo el girasol y la alfalfa los únicos en acusar aumento: 1209 y 7352 has. respectivamente. Igualmente, los índices de cultivos varios, aún no significativos, Kafir, Sudan Grass, sorgo azucarado, falaris, maní, ricino, tuvieron mayor superficie de cultivo: 1136 has. En Moisesville, la alfalfa conformaba el espacio más amplio, como derivación de la gran producción lechera de aquella cuenca santafesina. Entre los años 1900-1920 pasó de 1. 017.999 has. a 26. 425.000, estableciéndose en 1940 en 19.822. 236 has. Al igual que con la producción cerealera, la cantidad cosechada o producida no siempre se traducía en beneficios netos para los colonos, sujetos como estaban a las oscilaciones de los precios del mercado. Ello los había obligado a dejar de lado las primeras experiencias, todas exclusivamente agrícolas, para intentar, con bastante éxito, su pase a la explotación ganadera y sus derivados. “.....: Actualmente, Moisesville cuenta con 514 colonos y una población de 5.008 almas, siendo propietarios 423 colonos. Queda aún tierra disponible para la instalación de 270 familias. Los colonos de Moisesville poseen 33.745 has. y el valor del capital de explotación representa un término medio de 12. 521 \$ por colono. Los alfalfares ocupan una extensión de 35.091 has....”⁶ Este intenso y variado movimiento agropecuario, en parte ya iniciado en la industria láctea, era canalizado por las cooperativas, fundadas a iniciativa de la J.C.A. para facilitar sus relaciones, de por sí conflictivas, con los colonos: “.....Gran parte del trabajo de estímulo a la producción fue cumplido por las numerosas cooperativas que se fundaron desde 1900 en adelante en todas las colonias judías. La meta principal del movimiento cooperativo fue independizar a los agricultores de los agentes a quienes debían comprar sus artículos de primera necesidad, a quienes debían vender su cosecha y a quienes también muy a menudo debían pedir un préstamo como adelanto sobre su producción. El gran sueño de los fundadores del movimiento cooperativo fue encargarse en última instancia de las exportaciones, pero aún la realización parcial de esta visión permitió a las cooperativas neutralizar sustancialmente la influencia de varias agencias subsidiarias que en otras partes se apropiaban de gran parte de los ingresos del colono. La J.C.A. usaba a las cooperativas para canalizar sus préstamos a largo plazo y, por esa razón, sus representantes ocupaban puestos claves en las Comisiones Directivas...”⁷

⁶ *Ibidem*, p. 40, los gráficos, cuadros, estimaciones estadísticas y cifras comparativas son de nuestra autoría, basados en los archivos consultados y la bibliografía citada.

⁷ Haim Avni, “La Agricultura Judía en la Argentina: ¿éxito o fracaso?”, *Desarrollo Económico- Revista de Ciencias Sociales- N° 88, Volumen 22, Buenos Aires, IDES, Enero-Marzo 1983, p.p. 542-43.* Consultar nuestra reciente obra, (2008), *La Fuerza del Ideal: Historia del cooperativismo Agrario Entrerriano y su Proyección Nacional. 1900-1960, CFI-Gobierno de Entre Ríos.*

Calificados despectivamente como **soñadores** por quienes descreían de sus orientaciones y programas, estos activos dirigentes pudieron contemplar, sin embargo, la cristalización de **sus sueños** entre 1922 y 1927, agregándose a ello la creciente expansión del cooperativismo a nivel mundial, fenómeno que determinó la temprana fundación de la ACI-(Alianza Cooperativa Internacional- 1895-) que en 1946 fue una de las primeras organizaciones no gubernamentales en ingresar a las Naciones Unidas. A ello se sumó del DIA INTERNACIONAL DE LA COOPERACION. (7 de Julio de 1923), la fundación de la ACA, (1922), y la sanción, largamente esperada, de la Ley Nacional de Cooperativas, N° 11.388. En todos estos momentos, algunos de áspera lucha, los representantes de las cooperativas pioneras tuvieron participación, cumpliendo una entusiasta y meritoria labor. En lo que atañe al ámbito provincial la tarea no le fue en zaga, a la Comisión Central de Cooperativas, (1913), le sucedió la Federación Entrerriana, (1918), primera en el país, integrada armónicamente por los mismos dirigentes cooperativos que actuaron en la etapa inicial a nivel nacional, y que también integraban los cuadros de las cooperativas de la J.C.A. lo que redundó en beneficio de la integración criteriosa de proyectos e ideario.⁸

Pero si bien tanta actividad **hacia fuera** demostraba la capacidad de adaptación y el empuje de la dirigencia, también era muy cierto que los colonos judíos, por la índole misma de su idiosincracia y las características del sistema colonizador, necesitaban de una organización **hacia adentro**, que los guiara en sus operaciones comerciales, asesorándolos acerca de todos los aspectos agrícola-ganaderos y. además, defendiera sus intereses y los amparara **en los malos tiempos**. Coincidiendo con lo que los analistas han llamado **la verdadera entrada del Fondo Comunal en el cooperativismo**, cuando el teórico Miguel Sajaroff ocupa la presidencia por primera vez, (1910), se conforma la CONFEDERACION AGRICOLA ISRAELITA ARGENTINA, (14/XI/ 1910), primer antecedente de lo que, años más tarde sería la FRATERNIDAD AGRARIA. Entre las entidades federadas figuraban algunas de notable influencia moral y doctrinaria: “.....Fondo Comunal, la segunda cooperativa agraria en el país marca un período de aciertos, no solo como cooperativa sino como vigilante celosa de los principios rochdaleanos del buen orden, la dirección honesta, y por haber tenido la dicha de contar entre sus fundadores y dirigentes a las personalidades más destacadas del cooperativismo, a maestros, teóricos y educadores, tales como el Dr. Noé Yarcho, el gran maestro Ing. Miguel Sajaroff, etc..etc. Gracias a eso, y a la firme convicción de sus socios, empleados y dirigentes pudo sobrellevar tiempos muy difíciles períodos de crisis, depresiones económicas, financieras y políticas y seguir siendo siempre a través del tiempo, la segunda cooperativa agraria del país que, orgullosa y digna ocupa su lugar y contempla con fe y confianza su futuro.....”⁹ El mismo editorialista comentaba, respecto a otra de las asociadas, que: “.....Buena parte de las mismas afirmaciones pueden hacerse respecto a la Cooperativa Granjeros Unidos, de Rivera, Provincia de Buenos Aires,Surgió veinte años después que el Fondo Comunal y ocupa en su provincia y en todo el país uno de los lugares más destacados dentro del conjunto de las cooperativas agrarias, no solo por la magnitud de sus operaciones comerciales sino por la fidelidad con que se atiene a los principios rochdaleanos, la solidaridad que practica

⁸ Celia Gladys López, “Liderazgos Europeos en el Cooperativismo Agrario Entrerriano”, Primer Congreso Regional de Historia e Historiografía, Santa Fe, UNL, 2004, una versión ampliada de este trabajo se presentó en el XI Congreso de Historia Agraria, SEHA, Aguilar de Campoó, Palencia, España, junio 2005.

⁹ A. Gabis, “El Año de los Aniversarios”, Editorial, EL COLONO COOPERADOR, Organo de la Fraternidad Agraria, Año XLVIII, N° 574, Buenos Aires, Talleres Gráficos Julio Kaufman, Noviembre de 1964, p.p. 1-2.

diariamente, los propósitos sociales que llena y los actos que realiza a favor de sus socios e indirectamente a favor de los intereses del país....”¹⁰

Un aspecto interesante y revelador a tener en cuenta, es el del número de socios con que cada cooperativa inició su operatoria, y la evolución seguida, lo que también demuestra claramente la incidencia e importancia del Fondo Comunal por sobre sus homónimas. Las afirmaciones en cuanto a la disciplina institucional y doctrinaria fueron internacionalmente reconocidas, en especial por los técnicos de la OEA, observadores prácticos de este fenómeno. (M.Yuri Izquierdo/ 1978) La teoría nunca estuvo reñida con la práctica, las actas de asambleas y sus borradores son pruebas elocuentes de que los dirigentes conocían personalmente al elemento societario, sus necesidades y, más aún, eran ellos mismos agricultores por adopción: “.....Se resuelve fijar los días para reuniones y se decide establecer que las mismas se realicen el primer jueves y el tercer domingo de cada mes, de acuerdo con el calendario israelita, en el horario de las tres de la tarde y tomando en cuenta que las noches de estos días sean de luna llena, en caso de prolongarse las reuniones, sus concejales que residen en las colonias, a distancia prudencial del pueblo de Moisesville puedan regresar a sus lugares al amparo de la claridad de la luna. En caso de lluvia, podrán postergarse hasta el día martes a más tardar.....”¹¹

Sería en estas reuniones, y también en las Asambleas anuales donde aparecieron con virulencia y fervor las diferencias ideológicas que dieran tanta trascendencia a estas cooperativas, pudiendo situar las mismas cronológicamente a partir de 1917-18, cuando se hizo necesario ampliar el espectro de actividades, contraer créditos para apoyar nuevos emprendimientos, expandir, en una palabra, toda la gestión institucional. Siempre se supo, en las colonias, qué sectores respondían a la derecha conservadora y quienes se agrupaban en la izquierda socialista, de variados matices pero no comunista, como durante mucho tiempo, aún entre el elemento campesino, se la denominó: “...El Congreso de todas las Cooperativas, realizado en los últimos días del mes de mayo en Rosario, y auspiciado por la Asociación de Cooperativas, votó una Resoluciónse han adherido al acto las cooperativas más destacadas, entre ellas El Hogar Obrero. De Buenos Aires y todas las cooperativas que están bajo la influencia del Partido Socialista y Comunista...”¹²

Las duras controversias ideológicas no impidieron la primera integración, para constituir la Confederación Agrícola Israelita Argentina. La reunión fundacional se realizó en Capital Federal, sede elegida para la promisoría entidad. Los diarios capitalinos como La Prensa y La Nación, le dieron amplia cobertura, aplaudiendo las resoluciones tomadas. Los enviados especiales de las colonias acordaron un amplio plan de acción, de pautas realistas pero también idealistas, como buenos cooperativistas. El Fondo Comunal brilló con sus cinco representantes, lo más grabado del cooperativismo de aquellos tiempos. Una cooperativa mandó solo observadores: Colonia Mauricio, ya que pasaba por álgidos momentos; Narcisse Leven no envió representantes por la mala situación económica imperante en la Colonia, y Moisesville no estuvo representada, impedidos sus dirigentes de asistir por las grandes lluvias caídas en la región. El cuadro de asistentes y ausentes revela con meridiana claridad la fortaleza de quienes asumieron la responsabilidad de federar a sus cooperativas, la difícil situación imperante en

¹⁰ Ibídem.

¹¹ Museo Histórico Comunal de Moisesville- Hemeroteca, en adelante MHCMH, Acta N° de LA MUTUA AGRICOLA, traducida del ídish, Centenario de Moisesville-Publicación Alusiva, Moisesville, 1989, p.40. Agradecemos muy especialmente la constante atención del personal de este destacado repositorio.

¹² MHCMH, EL ALBA, Periódico Independiente, Social y Literario, Año VII, N° 336, Moisesville, 3 de Julio de 1928, p.1, c.3

algunas colonias, como consecuencia de las pésimas tierras elegidas, y las contingencias climáticas siempre presentes en la vida de los sufridos colonos. A pesar de todo, la simiente ya estaba echada, y aunque la novel entidad solo alcanzó a durar un año escaso, porque los fondos necesarios para su funcionamiento no podían solicitarse a chacareros endeudados hasta lo último, se concretaron dos asambleas, muy positivas, y se sentaron las bases para la futura federación. Hay un hecho que merece destacarse, y lo es que la J.C.A, que apoyara entusiastamente la fundación de las cooperativas, ya que le quitaban de encima tareas engorrosas, no acusó recibo de la nota con que se le avisó de la conformación de la nueva entidad, lo que nos lleva a pensar, apoyados en la posterior conducta de la Compañía, que estimaba este paso innecesario y riesgoso para sus intereses. Los delegados entrerrianos Yarcho, Sajaroff, Pustilnik, Chertcoff y Kaplán continuaron con su doble tarea de asistir a sus paisanos y actuar en las comitivas oficiales al mismo tiempo, como asesores y teóricos, sosteniendo con firmeza elementales conceptos: “.....Mantenemos una dura lucha por la vida diaria, pero al mismo tiempo trabajamos también por el bienestar general. Tenemos un ideal superior, consistente en realizar día tras día obras de bien y en afianzar la solidaridad humana. En esto consiste el ideal de la cooperación....”¹³

Pensamientos similares, expresados con mayor agudeza vertía Marcos Wortman, aguerrido luchador agrario que será el primer presidente de la Fraternidad Agraria, desde las páginas de su periódico EL CAMPO, publicado en Villa Domínguez pero leído en todas las colonias de la J.C.A. Desde allí sostenía que **el mejoramiento de la situación de los agricultores debe ser obra de ellos mismos**, cerrando con esta opinión un círculo coincidente con Sajaroff, quien opinara toda su vida que **nada deben esperar los agricultores de los poderes públicos o de la J.C.A. (se refiere a los agricultores judíos), sino organizarse para encontrar ellos mismos la solución a sus problemas.**¹⁴

Estas dos figuras del movimiento cooperativo representaban, a su vez, a las dos tendencias existentes en el seno de las colonias y de hecho, no siempre coincidían en los temas cotidianos o en las estrategias a llevar a cabo, pero sí en el objetivo final, del cual ambos jamás tuvieron dudas, y por el cual brindaron todos sus esfuerzos.¹⁵

Cooperativas	Año Fundación	Colonia, Pueblo	Provincia	N° de socios		Capital Social		Actividades
				Iniciales	Actuales	Inicial	Actual	
Sociedad Agrícola Lucienville	1900	Lucienville, Basavilbaso	E.R	27	389	s/d	205.165	M u l t
Fondo Comunal	1904	Clara, Villa Domínguez	E.R.	377	467	6043	501.145	

¹³ A, Gabis, David M. Merener, y otros, Fondo Comunal- 50 Años de su Vida, Buenos Aires, Talleres Gráficos J. Kaufman, discurso de M. Sajaroff, 1957,p. 230-

¹⁴ Ibídem, también el periódico agrario EL CAMPO, dirigido por Marcos Wortman, Villa Domínguez, Imprenta Ulfhon, ejemplares varios de los años 1929-30- Hemeroteca del Museo y Archivo de la Colonia- Villa Domínguez, en adelante HMAVCD.

¹⁵ Celia Gladys López, “Liderazgos Europeos en...” citado.

La Mutua Agrícola	1908	Moisesville	Sta. Fe	s/d	474	s/d	349.218	i
Palmar Yatay	1916	Palmar, Yatay	E.R.	s/d	67	s/d	13.559	a
La Unión	1917	Santa Isabel	E.R.	s/d	79	s/d	19.200	c
Granjeros Unidos	1924	Barón Hirsch, Rivera	Bs.As	s/d	322	s/d	157.995	t
La Fraternal Agrícola	1926	Montefiore	Sta. Fe	s/d	118	s/d	27.604	i
El Progreso	1928	N.Leven Benasconi	La Pampa	s/d	189	s/d	146.088	v
Agricultores Unidos	1931	San Antonio	E.R.	s/d	63	s/d	13.375	a
La Luchadora	1934	Walter Moss-Gral. Campos	E.R.	s/d	60	s/d	4.337	s
Ocavi	1935	Oungre,	E.R.	s/d	135	s/d	29.006	
Aviador	1936	Cohen, Avigdor, Alcaraz		s/d	131	s/d	12.113	
Totales					2494		1.478.805	

Cuadro N°1, de nuestra autoría, basado en archivos institucionales y de la J.C.A.

FRATERNIDAD AGRARIA EN ACCION

-“El Estado tiene que eliminar totalmente las Retenciones que gravan ciertos productos Del agro, con ello mejorará sustancialmente La difícil situación económica que está Enfrentando el productor.”
El Colono Cooperador /XLV/ 535/ 1961

Existen errores de apreciación en cuanto a la fecha de nacimiento de la FA. Los Informes y trabajos de la OEA la sitúan en 1929, sin precisar el día, por nuestra parte, y de acuerdo a las consultas documentales efectuadas, afirmamos que su origen estuvo en la iniciativa del Fondo Comunal presentada ante el Primer Congreso de las Colonias, en abril de 1925, moción que fue aceptada el 1° de Mayo, al cierre de las deliberaciones. Los delegados asistentes a tan importante reunión fueron:

M.Sajaroff, Miguel Kipen, Dr. A. Rubinstein, I.Kaplán, R.Flesler- FONDO COMUNAL de Villa Domínguez.

S. Hurvitz, J. Embon, SOCIEDAD AGRICOLA ISRAELITA. Basavilbaso.

I.Vischnivetzky, A.Nusimovich. LAS COLONIAS UNIDAS- General Campos-

M.Nemirovsky, S. Mincos, PALMAR YATAY. Ubajay.

F.Saltzman, P. Najles, M. Rubinstein. SAN ANTONIO.

I.Munizt, E. Lischinsky. SANTA ISABEL.

Jaime Goldstraj. COLONIAS BERRO- LOPEZ y SAN SALVADOR.

J.A.Kaplán, H.Kaler, H.Yedlin, A.Arcavi, B.Rejovitzky. LA MUTUA AGRICOLA-Moisesville.

N.Yudchak. MONTEFIORE.

N. Schanchanovsky, A. Javkin, J.Kataschinsky, I.Kaplán. RIVERA.

J.Rudaetz, A.Katz, D.Levit, I.Fligner, J.Kovensky. UNION COOPERATIVA AGRICOLA y JUVENTUD AGRICOLA. Narcisse Leven.

M.Susman. COLONIA DORA. B.Resnik. COLONIA LAPIN.

La Comisión elegida demuestra la integración juventud-madurez que ya comentáramos:

Miguel Sajaroff Presidente Honorario- Marcos Wortman- Presidente.

Un ajustado análisis de los nombres de los delegados nos conduce a las siguientes reflexiones: 1- la lista incluye figuras consideradas **históricas** al momento de la reunión: Sajaroff- Kipen- Kaplán- Hurvitz- Kaler- Katz. De ellas, el 80% actuaba en Entre Ríos, el 70% en Fondo Comunal, perteneciendo el resto al espectro cooperativo santafesino y bonaerense, 10% cada uno. 2- se observan nombres que alcanzarían lustre en la política nacional y regional: A. Rubinstein, J. Golstraj, M. Kipen, éste último el único de los **históricos** que militó activamente en política, contribuyeron a esclarecer cuestiones jurídicas de relevancia en el ámbito rural. 3- aparecen en la lista de entidades grupos juveniles, lo que habla de la importancia que se le dio, muy tempranamente, al tema **colonización de hijos**, para la cadena de formación de dirigentes, asimismo, se contó con la presencia de delegados de la Colonia Dora, de Santiago del Estero, cuyas experiencias eran bien diferentes a las de las otras colonias.- 4- la lista incluía , en cargos de jerarquía, a luchadores aguerridos y comprometidos con la suerte de sus paisanos: Wortman, Nemirovsky, Yedlin, lo que aseguraba paridad de criterio en las discusiones. Al mocionarse por la refundación de la Federación Agraria Israelita Argentina, nombre que luego de la puesta en vigencia de la Ley 11.388 se cambió por el de Fraternidad Agraria, se aceptó su creación por unanimidad, habida cuenta de la necesidad de contar con respaldo y asesoramiento ante la J.C.A. y los poderes públicos. Los chacareros de las colonias judías argentinas contaron desde entonces con representación propia ante los Administradores y funcionarios, agremiados en una entidad que confrontará con la Compañía en las oficinas, los periódicos, las asambleas, el Parlamento, provocando en la práctica un impasse que durará hasta el alejamiento de Wortman.¹⁶

Discípulo de Miguel Kipen, el combativo abogado socialista que fuera el primer director de EL COLONO COOPERADOR, (1917), dueño de una vasta cultura adquirida en las largas tertulias familiares donde se leían y comentaban las novedades aparecidas en las revistas y diarios que de continuo llegaban a los hogares de las colonias, en testimonios vertidos a diarios de la época reconoce la impronta de la familia Chertcoff en esta etapa formadora de su vida.¹⁷ Era el personaje indicado para organizar a la FA en esta difícil ocasión, su encendida oratoria y su activa presencia eran seguidas con fervor por la juventud de las colonias, que lo distinguía entre sus pares: "...Las cifras que he anotado demuestran de una manera clara nuestra falta de orientación en materia agrícola, en un país eminentemente agrícola-ganadero como el nuestro, cuando el 60% de la población está en las ciudades, y puede ser que ya llegue al 70%, solamente un treinta por ciento está en el campo; esto por sí solo demuestra la desorganización que reina en la economía agrícola, y como en este país, toda la economía nacional, hay que decirlo bien claro, está condicionada a la producción agrícola, no es raro que se haya resentido en una forma tal cuando ha flaqueado la base,

¹⁶ Fondo Comunal, 50 años..citado, Capítulo 3 y siguientes, confrontados con los testimonios de Vera Sajaroff, Olga Kipen, D. Merener, Efroím Elstein, B. Bendersky, descendientes directos de los dirigentes nombrados, Villa Domínguez, Basavilbaso, Villa Clara, años 1983 a 1999.

¹⁷ Testimonio del dirigente en La Prensa, año 1927, sin otros datos. Iguales expresiones tiene Olga Kipen, que oyó esta versión en su casa, cuando Wortman tomaba clases de matemáticas con su padre.

que es la producción agrícola.....Nuestra producción agrícola, edificada sobre arenas movedizas, cedió, y ahora cede todo ese armatoste que se ha edificado encima de la economía agrícola. Hay que tomar, por consecuencia, medidas concurrentes a solucionar esos males, y yo estoy seguro de que los poderes públicos no podrán ni querrán desoír esta voz, que es la voz de cincuenta mil agricultores organizados cooperativamente y que vienen aquí a decir: **Queremos salvar las dificultades, pero queremos salvarlas trabajando. Ayúdenos y vamos a salvarlas.**”¹⁸

Los temas centrales tratados en la reunión que fundó la Fraternidad Agraria demuestran la clarividencia de los dirigentes y la urgencia de determinados problemas que, a lo largo de la vida de la entidad, irán apareciendo con mayor trascendencia, ellos fueron:

PROMESA DE VENTA: aludía a la difícil situación de los jefes de familia que, no obstante el duro trabajo realizado en la chacra, por obvias y reiteradas circunstancias aún no habían concretado la adquisición de sus unidades, siendo éste el mayor de los problemas a enfrentar con la J.C.A. el que derivó en el alejamiento de Wortman y en la venganza de la Compañía hacia su familia, entre otras medidas tomadas.¹⁹

FONDO DE COLONIZACION: Creado en esa asamblea, para paliar la situación antedicha, con estatuto a elaborar.

ADMINISTRACION MIXTA PARA LAS COLONIAS: propuesta de la FA a la J.C.A para decidir en conjunto, (cooperativas y Compañía) acerca de los problemas de las colonias.

TIERRAS DE RESERVA: Quedó asentada en actas una enérgica protesta de la novel entidad contra la política seguida por la J.C.A. a otorgar tierras a nuevos colonos, por lo general, hijos de familias ya establecidas.

TIERRAS INFERIORES: Se dispone la creación de una Comisión Técnica para el estudio de los problemas de suelo, rindes y diversificación en las colonias Montefiore, Dora y Narcisse Leven. Andando el tiempo, esta Comisión aconsejaría como orientar el trabajo en cada una de ellas, elaborando concienzudos y factibles programas de largo aliento para las mismas.

EX COLONOS: Se solicitó dejar sin efecto la medida de la J.C.A. que prohibía su recolonización. Este pedido mostraba claramente la preocupación existente por el continuo éxodo observado, y la intención de atraer nuevamente a quienes se fueran a probar suerte en otros lugares.

DESALOJOS: la FA repudió, en un enérgico comunicado, los desalojos de familias enteras en las colonias, analizando de qué manera ayudar en esas situaciones. Se impuso el criterio de Sajaroff, de ayudarse mutuamente, con lo que comenzaron a observarse como grupos de colonos juntaban sus ahorros para cubrir el monto de lo adeudado por un paisano en desgracia, a cambio de algunas parcelas de tierra a trabajar en común, gesto solidario que dará paso a la creación del Fomento Agrario Israelita Argentino, verdadero impulsor de la corriente crediticia interna.²⁰

DEUDAS ATRASADAS: La FA dispuso pedir una rebaja de interés sobre las mismas.

COOPERACION: Se recomendó estrechar lazos con todas las cooperativas zonales, manifestando el deseo de fundar una cooperativa al por mayor en Capital Federal. Surge

¹⁸ Gabis, Merener y otros, citado, discurso de Marcos Wortman abriendo las sesiones del PRIMER CONGRESO NACIONAL DE COOPERATIVAS AGRICOLAS, Capt. III, p.291.

¹⁹ Para el tema Contratos, ver nuestra obra Origen- desarrollo y ocaso de una Colonia Modelo. Grupo San Gregorio- Colonia Clara- 1894- 1945, Concepción del Uruguay, Ediciones El Pensador, 1986, hemos desarrollado allí in extenso este punto, clarificando todas las opiniones respecto al mismo. Las represalias contra Wortman en los testimonios tomados a David M. Merener, citado, y en escritos de éste, de Kipen y del propio damnificado en La Vanguardia, El Colono... Di Presse, etc.

²⁰ Celia Gladys López, Panorama General de las Colonias...citado y La Fuerza del Ideal, ibídem.

aquí nuevamente el pensamiento de Sajaroff, motor de toda iniciativa que condujera a la autonomía de los agrarios, y al mejoramiento de sus condiciones de vida.

ASUNTOS GREMIALES: Declara la FA que el principal objetivo a cumplir sería la defensa de los intereses gremiales de sus asociados. Este aspecto contó con la decisiva participación de Kipen y Wortman, y será uno de los temas que los especialistas consideran no concluido por la FA, en especial a partir del quiebre producido desde 1940: “.....El gremialismo aún está en pañales en las colonias..” (Ben Menajem / El Cono Cooperador/ 1941)

CREDITO AGRARIO: Se firma un petitorio dirigido al Banco Nación, para crear una sección especial de crédito, en coincidencia con las declaraciones vertidas por el Dr. Repetto en la asamblea. Sin embargo, todos los asistentes se sintieron tocados por las palabras de Sajaroff, quien volvió a recalcar su desconfianza hacia los poderes públicos, y la eterna dicotomía existentes entre colonos y empresarios de la colonización: “...ellos ponen el dinero, y nosotros las manos callosas...” (Fondo Comunal- 50...)

LEY DE COLONIZACION: Expresión de anhelos de que sea pronto sancionada por el Poder Legislativo Nacional.

COOPERATIVA DE RIVERA: ante la disolución de esta entidad, se propone a la J.C.A. emplear el dinero perteneciente a dicha cooperativa en saldar deudas de colonos de la zona. Prima en esta resolución el espíritu solidario y pragmático con que se actuaba en toda circunstancia.²¹

Los criterios enunciados responden a una firme convicción, la de solucionar en la medida de lo posible, situaciones de vieja e injusta data. A diferencia de la FAA, que, como afirma Waldo Ansaldi, **se organizó desde su nacimiento como una entidad con sede urbana**, la FA funcionará durante casi dos años en el ámbito de su nacimiento, Villa Domínguez, con sede en el Fondo Comunal, y recién en 1927 trasladará sus oficinas a Capital Federal, conjuntamente con la redacción de El Colono Cooperador, transformado en su órgano de difusión. Este traslado no significó, empero, un cambio en su política de estar siempre atenta y presta a solucionar los problemas campesinos, prolongándose esta conducta hasta entrada la década del '70. Siguen en este aspecto, el de su traslado, las discrepancias con los técnicos de la OEA. que sitúan esta fecha como la de creación de la cooperativa de segundo grado. Si estas cooperativas fueron denominadas multiactivas, otro tanto cabe decir de sus dirigentes, que participaban de reuniones, asambleas y mitines, tanto en la FA como en la FAA, la ACA, los gobiernos de turno y las instituciones afines, además de viajar de continuo a las colonias donde se necesitaba solucionar problemas o asesorar en nuevas técnicas. La FA junto con la ACA. constituyen las entidades de segundo grado más antiguas del país, y de más prolongada permanencia, ya que hasta 1934 no se fundará otra, y será nuevamente en tierra entrerriana, la Federación Entrerriana de Cooperativas, (reorganizada)²², siguiendo cronológicamente los años 1938, 1939, 1945 y 1948.

PROBLEMAS Y SOLUCIONES

“Nuestros dirigentes no solo piensan en
Realizar buenos negocios para los asociados,
Sino que les preocupa la cultura y educación
Cooperativista, sin las cuales la verdadera
Cooperación libre no puede existir....”
El Colono Cooperador / Año XLIII/ 529

²¹ A Gabis, D. Merener y otros, Fondo Comunal- 50....citado, p.p.261-62, los comentarios y reflexiones nos pertenecen.

²² Ver nuestro trabajo, citado, La Federación Entrerriana de....

Hojeando los ejemplares del órgano de difusión de la Fa asombra descubrir la diversidad de problemas que tuvieron solución u orientación adecuada al momento de producirse. En 1932, uno de los temas que acaparó la atención fue el de la Ley de Elevadores de Granos, cuyos primeros exponentes fueran contruídos por las cooperativas agrarias a puro esfuerzo y: “.....cuya patriótica finalidad quedó desvirtuada por un lamentable decreto gubernamental que entorpeciera el florecimiento de aquel propósito...”²³

Promediando 1934, aparecen elogios a la gestión de la recientemente creada Junta Reguladora de Granos y sus representantes ante el Banco Nación, manifestando su completa aprobación al sistema con que el Gobierno trataba de organizar el engranaje productivo. El mismo articulista aconsejaba a los colonos abandonar su tradicional pereza a cumplimentar trámites ante la entidad bancaria, y asesorarse al respecto en su cooperativa. Este tópico, el de la educación informal, por la doble vía de la concientización y el ejemplo, se concretó desde los inicios mismos de la práctica cooperativa, y es uno de los modelos más claros de pragmatismo cooperativista observados en nuestro país.²⁴ El circuito educativo funcionó a la perfección hasta el momento mismo de desaparición de la entidad, y en él intervinieron socios, dirigentes e invitados especiales, promoviendo un intercambio creativo y variado, que apuntaba a un doble objetivo: asesorar a los colonos, mejorando técnicas y desterrando hábitos nocivos, y entretener a las familias y asociados con ofertas culturales en sus lugares de residencia, para evitar o al menos detener el creciente éxodo rural: “ Por intermedio de Fraternidad Agraria nuestra Cooperativa El Progreso, de Bernasconi, La Pampa, ha solicitado a nuestra cooperativa Granjeros Unidos de Rivera, Prov. De Buenos Aires, que interponga sus buenos oficios ante los señores Francisco Loewy, Miguel Gabay, y la Sra. S. de Kaplán, que se trasladen a Bernasconi para pronunciar conferencias de sus preferencias, que serán auspiciadas por la cooperativa recurrente.”²⁵ “...Este aspecto de la organización cooperativa, es decir, la faz cultural y social, tan poco tomada en cuenta por nuestras cooperativas, es la parte justamente más básica, y constituye, por decirlo así, el alma que da vida al cuerpo económico. Solo armonizando alma y cuerpo, vale decir, los intereses sociales y económicos, será posible realizar íntegramente los ideales cooperativistas, y solo una larga y continuada educación de los agricultores inculcándoles los altos principios de solidaridad humana, de cooperación fraternal, de amor al prójimo, de ayuda mutua, de trabajo generoso, hará posible realizar íntegramente el ideal cooperativo, porque la cooperación es todo eso y su hondo significado la superación humana.....”²⁶

Conforme a lo expresado en sus objetivos primigenios, los directivos de la FA siempre estuvieron atentos a los vaivenes del mercado, y de las idas y vueltas gubernamentales, generando en sus asociados una sensación de confianza y seguridad en la gestión institucional: “.....

Al Excelentísimo Señor

²³ C. Sienra, Temas Soslayados, Rosario, 72, p.29. Como ejemplo de lo afirmado, entre 1929-30 la Cooperativa Fondo Comunal construyó su elevador de granos A, Kaplán, (1929-30), modelo en su tipo, a un costo, absorbido por la entidad con grandes sacrificios, de \$ 2. 264,54. Sobre este punto ver, entre otros, Graciela Malgesini, “Pautas de Inversión en la Pampa Cerealera”, Anuario N° 12, Segunda Epoca, Rosario, Publicaciones de la UNR, 1986-87.

²⁴ Celia Gladis López, El sistema de Educación no Formal Implantado por...citado.

²⁵ El Colono Cooperator, Año XLV, N° 535, Buenos Aires, Talleres Gráficos Julio Kaufman, aviso en p.3.c.2.

²⁶ Juan L. Tenenbaum, “Función Económica y Cultural de la Cooperación Agrícola”, El Colono Cooperator, Año XVIII, N° 295, Buenos aires, octubre de 1939, p. 14, edición bilingüe.

Ministro de Agricultura de la Nación
D. Daniel Amadeo y Videla
S/D

Excelentísimo Señor Ministro:

La Fraternidad Agraria, en nombre de 15 cooperativas adheridas, que representan a 3.500 colonos auténticos, se digna transmitir a V. E. el anhelo expresado en su última Asamblea General realizada los días 4 y 5 del cte. De solicitar la fijación de precios básicos sobre los cereales y oleaginosos, en defensa de la producción.

Esta medida se impone con carácter excepcional, dados los bajos precios que reinan en el mercado, y cuyo valor no cubre los gastos de producción y varios de ellos, como cebada, avena, y centeno, no alcanzan a cubrir los gastos de recolección-

Después de un amplio estudio, nos permitimos pedirle la implantación de los siguientes precios básicos:

Lino.....	\$ 12—Muelle
Trigo.....	\$ 8-- “ “
Cebada.....	\$ 5.50-- “
Avena.....	\$ 5.50-- “
Centeno.....	\$ 5,50-- “

Consideramos, Señor Ministro, que los precios solicitados se ajustan al costo de producción, tomando en cuenta el encarecimiento de todos los artículos de cosecha, como bolsas, repuestos, ferretería, etc, indispensables para el levantamiento de la misma.

Señor Ministro: creemos haber expresado el sentir de los agricultores en este momento decisivo para ellos y confiamos que nuestro petitorio ha de merecer la atención de S.E. y con tal motivo, aprovechamos la oportunidad para expesarle nuestra más distinguida consideración

Saludamos AV. E. con el mayor respeto_

A. Pave
Secretario

A. Achlapacoff
Presidente²⁷

Los precios fijados por los gobiernos de turno, los de los insumos chacareros o la falta sospechosa de los mismos en tiempos de preparación de la cosecha o de su almacenamiento en tiempo y forma no fueron los únicos temas defendidos, otro gran tema, el de los arrendamientos y sus reajustes insumió largas horas de discusión y numerosos cónclaves, que, gobierno tras gobierno, intentaron resolver con escaso éxito, si bien debemos recordar que, por el tipo de contrato firmado por los colonos de la J.C.A. éstos no podían siquiera considerarse arrendatarios- A comienzos de 1941, el P.E. nacional remitió un Proyecto de Ley para reglamentar los reajustes en los arrendamientos rurales, considerado al menos justo por la FA, que no obstante comentaba que: “...La adopción de la política de fijación de precios mínimos y la adquisición de las cosechas por el Estado, resultarían medidas insuficientes si no fueran seguidas por otras que encarecen los problemas creados a los productores en forma integral y tendiesen a procurar el reajuste económico de los costos en proporción a los valores reales de la producción.

.....

HECTAREAS SEMBRADAS CON CEREALES Y LINO	
Años 1926-27 a 1940-41---Totales de la República	
1926-27.....	16-963-900 hectáreas
1927-28-----	17.733.000 “ “

²⁷ El Colono Cooperador, Año XX, Nº 308, Noviembre 1940, p. 14.c.1-

1928-29-----	19-380-390	“	“
1929-30-----	19.445.940	“	“
1930-31-----	19-965.890	“	“
1931-32-----	18.945.280	“	“
1932-33-----	19.697.855	“	“
1933-34-----	20.172.370	“	“
1934-35-----	21.077.570	“	“
1935-36-----	18.770.600	“	“
1936-37-----	21.012.937	“	“
1937-38-----	20.882.955	“	“
1938-39-----	19.569.900	“	“
1939-40-----	20.725.284	“	“
1940-41-----	19.814.100	“	“

Al relacionar estas cifras con las que se referían al régimen de tenencia de la tierra, quedaba fielmente demostrada la importancia de esta variable en el proceso productivo:

REGIMEN DE EXPLOTACION DE LA TIERRA- Años 1936´37

	Explotaciones	%	
Total general.....	452.007	100,00	
Propietarios.....	171.142	37,9	
Arrendatarios.....	200.318	-----	
En dinero	115.211	-----	
En especie.....	78.859		-----
Mixtos.....	6.248	-----	
Otras formas.....	80.547	-----	28

La política seguida a partir de la aparición en escena del peronismo, en este punto en especial, dividirá las aguas en la plana directiva de FA. Los conceptos vertidos en diferentes oportunidades por el Presidente Perón entusiasmaron a muchos: “...”El segundo punto de este programa la ley de arrendamientos y aparcerías. Hasta ahora, la tierra, considerada como un bien de renta, había ofrecido al agricultor todos los riesgos y al propietario que arrendaba todos los beneficios. Por esa ley nosotros queremos, y así lo establece la legislación, que el propietario y el arrendatario corran parejos los mismos riesgos.....”²⁹

Entre los que creyeron firmemente en estas promesas, y consideraron llegado el momento de manifestar su apoyo al gobierno surgido en el '46, estaban una conspicua figura del movimiento cooperativo: Isaac Kaplán, y un parlamentario salido de las filas del socialismo, E,Dickman. Sus actitudes fueron muy criticadas, porque salieron del esquema ortodoxo de la neutralidad, para adherir a pautas esencialmente políticas. A los después, Kaplán, vuelto al redil rápidamente, explicará los motivos y las consecuencias de esa **ortodoxia**: “.....En el transcurso de 55 años, cambia la gente, entre los nuevos que se acercan al timón no todos tiene práctica y quieren ser distintos, con frecuencia oí decir que nosotros, los viejos, somos ortodoxos, queremos conservar en las cooperativas costumbres viejas, ortodoxas. Pues bien, no nos avergonzamos de reconocerlo, en ese

²⁸ El Colono Cooperador, Año XX, N° 312, Marzo de 1941, p.15.c.1. las cifras son del Censo General Agropecuario. El seguimiento de este tema en los '50 puede verse en Silvia Lázaro, “Estado y Arrendamientos Rurales en los años '50”. CICLOS, N° 12, Buenos Aires, IIHIES, FCE, UBA, 1997.

²⁹ Almanaque, Discurso pronunciado por el Presidente Perón en Esperanza, Santa Fe, al celebrarse el Día del Agricultor, 8 de septiembre de 1948, Buenos Aires, Ministerio de Agricultura de la Nación, p.76.

sentido somos conservadores, nos aferramos firmemente a los principios de los pioneros de Rochadle. Estamos prácticamente excluidos de las tareas prácticas, pero afirmamos que es para nosotros un verdadero placer el hecho de que el movimiento del cooperativismo agrario se haya iniciado en las colonias de la J.C.A. y ocupen hoy en día un lugar destacado en el movimiento como ejemplo para las demás, como guía....”³⁰

Claros ejemplos a seguir en materia de orientación al chacarero lo fueron los referidos al tambo y sus derivados. Las charlas en las cooperativas, la capacitación por convenio con las escuelas rurales zonales, los créditos obtenidos mediante el aval de FA para la diversificación de tareas en las chacras, fueron complementados por la incesante prédica periodística ejercida desde las páginas de El Colono, ya por medio de sesudos artículos de especialistas, ya por medio de otras colaboraciones, más amenas, que apuntaban a la familia chacarera toda, vertidas en forma de charlas. (conversando sobre la Chacra Mixta- El Colono Cooperador/ 1940)

Los resultados de esa inteligente acción combinada pueden analizarse a través de la observación de los balances y memorias de las cooperativas asociadas, rigurosamente publicados y criteriosamente comentados:

Ejercicio XXVI. 1961-62

Promedio por socio de:

Capital suscrito.....	\$ 5.277
Capital realizado.....	\$ 4.492
Consumo y uso.....	\$ 24.153
Producción.....	-----

31 .

Cuadro N° 2 Cooperativas Tamberas – Año 1941- s/d: Archivos deteriorados o perdidos.

Cooperativas	Año Fundación	Colonia, Pueblo	Provincia	N° de Socios		Capital Social	
				Iniciales	Actuales	Inicial	Actual
Barón Hirsch	1931	B. Hirsch	B.s. A.s.	s/d	395	s/d	51445
Palacios *	1934	Moisesville	Sta. Fe	s/d	42	s/d	14924
Las Palmeras *	1936	Moisesville	Sta. Fe	s/d	101	s/d	33786
Wavelberg *	1936	Moisesville	Sta. Fe	s/d	81	s/d	29920
Cremeria Alvarez	1937	Luois Oungre	E.R.	s/d	172	s/d	8866
Virginia *	1937	Moisesville	Sta. Fe	s/d	33	s/d	12828
Zadoc- Kahn *	1939	Moisesville	Sta. Fe	s/d	52	s/d	8282
Monigotes	1940	Moisesville	Sta. Fe	s/d	84	s/d	11735

³⁰ Isaac Kaplán, “La Ortodoxia”, El Colono Cooperador, Buenos Aires, Julio de 1963, p.6, c.1, ejemplar deteriorado, sin otros datos.

³¹ *Ibidem*, Hojeando Memorias y Balances de Cooperativas, p.15.c.1. Las cifras corresponden a la cooperativa santafesina de Montefiore.

Leven	1940	Clara	E.R.	s/d	58	s/d	300
Algarrobal *	1941	Moisesville	Sta. Fe	s/d	----	s/d	----
Montefiore	1941	Moisesville	Sta. Fe	s/d	----	s/d	----
Totales					1018		17208 6
(*) Grupo Sancor							

La seguidilla de enfrentamientos con la J.C.A o las entidades comunitarias internacionales, fueron extensas y variadas, uno de los últimos entredicho tuvo que ver con la faz agroindustrial que la FA tenía proyectada para sus asociados, programa de largo aliento que no fue apoyado totalmente por la J.C.A, motivando un claro perjuicio para colonos y poblaciones: :”.....se trató el problema creado por la clausura de la escuela Agromecánica de la ORT de Domínguez, tras diez años de funcionamiento, debido a que no fue confirmada la oficialización provisoria. La Resolución de las autoridades de la ORT fue considerada precipitada, por cuanto no recabó el parecer de las entidades que ayudaron a la habilitación del establecimiento, como la J.C.A la Cooperativa Fondo Comunal y otras instituciones locales, ni tuvo en cuenta las dificultades que ocasionan al alumnado inscripto y al personal. Se convino gestionar la revocatoria de la medida...”³².

La comprensión y el apoyo que muchas veces faltaron en lo interno, se vio recompensada por la solidaridad manifestada por las instituciones provinciales y nacionales, de claro reconocimiento y respeto hacia la FA. Recíprocamente, toda vez que alguna de ellas pasara por un trance difícil, de seguro tenía en la FA a una firme defensora de sus reclamos y derechos. Así sucedió con la FEDECO, a quien prácticamente representaron de hecho hasta 1934, en que esta entidad, nacida en 1913 con mucho empuje, se desdibujó a partir de 1918, pasando a partir de entonces a compartir ideario, accionar y proyectos con su par provincial al punto tal que compartían también dirigencia y sesionaban, proyectaban y peticionaban en conjunto, estableciendo con ello un récord nacional. La década del '60 y posteriores tendrá parecidas aristas con la ACA y aún con la FAA en momentos de crisis nacionales graves. Esta conducta no fue obstáculo para que, cuando había que sincerar posturas, ello se hiciera con contundencia ejemplar: “.....Nos une a quienes nos reunimos en CONINAGRO una coincidencia fundamental, la común aceptación de los principios rochdaleanos y la representación de un sector productivo de la comunidad nacional. Esta base ha de permitirnos ir superando las diferencias aún existentes en la apreciación de distintos problemas económicos y sociales, a condición de que evitemos todo apresuramiento....” Después de desgranar los aspectos que consideraba oportunos explicitar, la presidencia de FA en armonía con la FEDECO, dejaba bien claro que, : “.....Estas consideraciones no significan oposición al diálogo ni rechazo a priori de todo

³² El Colono Cooperador, Año XLIX, N° 589, Buenos Aires, Talleres Gráficos Julio Kaufmann, p.14.c2.

La intransigencia de la J.C.A corría pareja con la demostrada por otras instituciones comunitarias internacionales, que ya tenían en mente clausurar la etapa de las colonias, y trasladar sus entidades y programas a Israel primero, y a los grandes centros urbanos de Argentina, en segundo lugar, maniobra que fue detectada por la FA pero contra la cual nada pudo hacer, el final anunciado era ya un hecho a mediados de los '60. Testimonios de dirigentes de la ORT Buenos Aires tomados en los años 1990 y 1992.

entendimiento en aspectos parciales. Solo pretenden reafirmar el relieve distintivo de nuestra actuación y las perspectivas propias que deben orientarla consecuentemente.

...³³

Dos de los logros más significativos de los últimos tiempos de la FA, tienen directa incumbencia con estas normas de conducta claramente expresadas, y ellos son El Plan de Reconversión elaborado por los ingenieros agrónomos de la FA para la sufrida Colonia Narcisse Leven, y la inauguración de la Fábrica de Aceites Vegetales, en conjunto con la FEDECO, anexa al Elevador de Granos A. Kaplán, en Villa Domínguez. Su ceremonia inaugural, con la presencia de gobernadores, ministros e invitados especiales, constituyó una de las últimas ocasiones en que la dirigencia cooperativa de aquellos años pudo analizar confiadamente el largo camino recorrido, plagado de inconvenientes, pero también con estimulantes realizaciones, que ayudaban a seguir firmes en el camino elegido. Una de tantas experiencias en este sentido la constituye el incesante desfile de técnicos de los ministerios nacionales, de secretarios de agricultura y aún de ministros del ramo que acudían a las citaciones de los agrarios a discutir mano a mano con ellos los problemas del sector y anunciar desde allí las soluciones a los mismos. La excepción a esta conducta por parte del oficialismo la marcó el partido justicialista, que trató de quebrar el sólido círculo en que se movían ambas entidades, tentando a algunos de sus dirigentes con promesas de cargos y prebendas. El marco muy democrático y prestigioso en que se movían, concentrador de más de cien entidades, evitó males mayores. Por otra parte, de continuo atendieron las consultas de especialistas mejicanos, brasileros, colombianos, chilenos, que recalaban en los pequeños pero activos pueblo donde se asentaban las cooperativas a requerir el concejo, observar las actividades y estudiar los planes en curso. La crisis, sin embargo, era avizorada con notable clarividencia: "Considerar hoy en crisis económica a la colonización judía en el país, dueños de tierras, tractores, automóvil, hacienda y otros bienes, les parece a muchos una idea ridícula. Crisis- dicen los provenientes de estas colonias- eran las de nuestros tiempos, en las que pasábamos el día con un pedazo de pan duro, (si lo había), trabajando de sol a sol con herramientas primitivas y con caballos flacos y cansados,,,,,,,,,,los efectos posibles de esta crisis podrán tener o no la misma incidencia de hambre y miseria que en aquellas primeras épocas, ...y sus consecuencias no las sufrirá ya el colono en el lugar donde se produce. Pero las sufrirá, y en otras partes, en las ciudades adonde se habrá trasladado para encontrar solución a sus problemas y donde enfrentará, junto a las masas populares urbanas, el fantasma de la privación y la miseria.....No es pues, ningún absurdo hablar de crisis cuando nos referimos a la situación que enfrenta la colonización judía...."³⁴

Por aquellos momentos, se discutía acaloradamente en las cooperativas, el tema de las ventas a plazos, que tiene que ver en sí con la ortodoxia. Miguel Sajaroff, comenta su hijo y biógrafo, se declaraba enemigo de ello, porque la venta al contado era uno de los siete PRINCIPIOS rectores, pero los tiempos iban cambiando, los maestros ya no estaban, o, como afirma Kaplán, eran excluidos de las prácticas de gestión, lo que constituyó, a nuestro juicio, uno de los mayores errores de la joven dirigencia. Los defensores del tema en debate pregonaban las bondades del sistema que liberaba al colono de los riesgos del crédito, siempre tan difícil de obtener. Una interesante

³³ El Colono Cooperador, Conceptos del Presidente Francisco Loewy, ante el Directorio de CONINAGRO, Año XLVIII, N° 572, Buenos Aires, talleres Gráficos Julio Kaufmann, septiembre de 1964, p.p.4.c.1. Para este tema consultar nuestra obra citada La Fuerza del Ideal, en la que brindamos un completo panorama del sector.

³⁴ A. Fiksel, La Crisis Agraria y las Colonias Judías, El Colono Cooperador, Año XLIX, N° 589, Buenos Aires, Talleres Gráficos Julio Kaufmann, Abril de 1966, p.-8.

experiencia suiza servía al articulista para demostrar la preocupación existente en el sector, y la necesidad de ir efectuando algunos cambios que adecuaran la práctica sin descuidar la doctrina. Este ha sido siempre uno de los puntos más álgidos de las discusiones, y el que ha llevado a muchas entidades a la ruina por los excesos en la aplicación del sistema.

En 1958, el Estado argentino había operado una reforma cambiaria que al reducir sustancialmente las retenciones que se aplicaban a las exportaciones agropecuarias, favoreció en gran medida a la producción en sí, .las deudas que durante años preocuparon a los productores medianos, se pagaron cómodamente .y el entusiasmo y la fe que siempre acompañan al trabajador rural produjeron verdaderos cambios, que desafortunadamente chocaron con la realidad. Las ganancias en efecto no eran tales, la mayor parte era tomada por la Dirección Impositiva que, como de costumbre, no había adecuado los mínimos imponibles a los nuevos valores fijados. La importación de insumos y equipos, altamente gravada, conspiraba contra la muy necesaria tecnificación e industrialización, un viejo anhelo de las cooperativas. En resumidas cuentas, la reforma nada había reformado, descapitalizando cada vez más al productor. Internacionalmente, los precios de los productos no auguraban buenas perspectivas, la importante reducción de costos efectuada por los competidores agropecuarios de la Argentina, aumentando al mismo tiempo producción y calidad se unía a las protecciones aduaneras que defendían su producción en contraste con la desprotección de la nuestra. El discurso cooperativo de entonces fue claro en estos puntos, Varias orientaciones precursores se hicieron llegar a los poderes públicos, que generalmente se mostraron indiferentes a estas cuestiones.

Otro arduo debate se originó en los '60, el de la necesaria reforma a la Ley 11388, la histórica Ley de Cooperativas legislada en la década del '20. LA COOPERACION, lanzó una encuesta que fue respondida por numeroso conocedores del tema:, cuyas opiniones eran encontradas, variando entre la innovación y la ortodoxia: "...Considero conveniente la reforma de la Ley 11388 siempre que sea llevada sin apresuramientos ni improvisaciones, dando amplia intervención al movimiento cooperativo para que tome en cuenta las experiencias y las necesidades que el tiempo ha traído y que luego del amplio debate ...hallaría su mejor concreción en un Congreso Nacional de la Cooperación....Las reformas a la ley debe refirmar especialmente el concepto del sentido de solidaridad social que inspira el cooperativismo, que al pretender la eliminación de los intermediarios procura una más justa distribución de los bienes de consumo,de manera que al individuo que ingresa en una cooperativa se hace cooperativista, contrae obligaciones de orden moral y social, es constructor de un orden social más justo. Dentro de este concepto debe proveerse indefectiblemente la eliminación de las pseudos-cooperativas donde los usuarios no son consumidores ni productores, son intermediarios, y su función como tales no tiene cabida dentro de un movimiento de vastos alcances sociales...(Manuel Seiguerman)

Otro punto de vista sostenía que : "...Lo que necesita nuestro pueblo no es modificar o reemplazar su buena Ley de Cooperativas sino aprender la teoría y la práctica de la Cooperación libre para aplicarla a la solución de los problemas económicos y sociales que retardan nuestro progreso. Por ello la Federación Argentina de Cooperativas de Consumo declara: Que no considera oportuno,ni conveniente, la reforma a la Ley nacional de Cooperativas- (FACA-Memoria y Balance Ejercicio 1960-61)

Ambos estudios hacían especial hincapié en las bondades de la vieja Ley: "...Al amparo de la ley 11388 creada en el año 1925, considerada una de las más sabias del mundo, se organizó el movimiento cooperativo en la República Argentina, que ya se había iniciado antes con buen fundamento. Ha hecho progresos notables en todos los

campos de la economía y lo más importante es, que ha creado en determinados círculos una conciencia cooperativa inspirada en los altos principios rochdaleanos – reserva moral de enorme valor...” (M-Seiguerman)

“La ley argentina de Cooperativas incorporó a su texto los principios de Rochadle, que constituyen las normas básicas de la cooperación libre en el mundo moderno. Es una ley breve, sencilla y clara, que puede ser leída e interpretada sin esfuerzo por el común de los hombres. Desde su sanción el cooperativismo libre ha podido desarrollarse sin trabas legales en nuestro país. Los obstáculos que se oponen a su mayor incremento dependen de factores políticos, económicos, y en especial que no se ha educado a nuestro pueblo en la práctica intensiva y fecunda de la cooperación. Aunque la Ley 11388 no sea perfecta, es una de las mejores leyes argentinas y no ha sido superada hasta ahora en el extranjero por ninguna ley semejante.” (La Cooperación)

Manuel Seiguerman, representante del Fondo Comunal por ambas entidades federadas y miembro directivo de FA con su larga y probada experiencia en la gestión institucional señalaba algunos aspectos a incorporar: “...Facultar a las cooperativas a establecer la proporcionalidad de los aportes en acciones a los servicios requeridos por el socio- La distribución de los excedentes,(retornos?) debe ser prevista debe ser prevista en forma más elástica, concediendo facultades a la Asamblea de las Cooperativas, y previendo un coeficiente fijo e importante para las actividades culturales y sociales.

Establecer normas para las cooperativas de segundo y tercer grado que contemplen la modalidad específica de las mismas, especialmente en cuanto al número de socios y al voto.

En general la ley no debe ser detallista, más condensada, debe contemplar las pautas básicas de su finalidad y formas principales.”³⁵

CONCLUSIONES

A lo largo de más de 60 años, el movimiento cooperativo entrerriano, conducido con claridad, pragmatismo y firmeza doctrinaria, sentó principios constitutivos esenciales a toda organización de su tipo, tanto en el orden inicial como para la conformación de las entidades de segundo y tercer grado, que lo tienen como a uno de sus pilares fundamentales.

La transmisión generacional observada entre la primera y segunda generación, se va diluyendo lentamente hacia los '50, alcanzando aún en los '60 momentos de importantes logros federados, como los ya comentados, casi todos logros de la FEDECO, que será la referente histórica de sus homónimas por la calidad de su dirigencia en esta etapa.. En 1930 esa misma fe había impulsado la construcción del primer elevador cooperativo de granos de la provincia, también en la misma entidad, Fondo Comunal.

La constante apelación a educación y cultura será otra de las particularidades que distinguieran a socios, dirigentes e instituciones, capitalizando para ello el alto nivel cultural de los grupos de inmigrantes afincados en las zonas rurales donde vieran la luz las cooperativas.

El nivel solidario institucional y de vida cotidiana alcanzó picos notables en relación al sistema crediticio implementado- FOMENTO AGRARIO-ISRAELITA ARGENTINO – BANCOS AGRICOLAS REGIONALES- lo que demuestra el pragmatismo unido al conocimiento de lo que necesitaba la masa societaria, en este sentido, la articulación de

³⁵ HEMEROTECA de la autora, respecto la reforma de la ley 11388, EL COLONO COOPERADOR, citado, p.9

intereses y programas con los sucesivos gobiernos provinciales será otro de los sellos distintivos de la gestión estudiada.

La fortaleza institucional, medida a través del lapso estudiado, estaba todavía en pleno vigor y con un adecuado ordenamiento que le permitirá superar los embates de los '70 y llegar a los '90 en que el quiebre generacional iniciado en los '60, cuando, como dijera I. Kaplán. los viejos dejaron de actuar prácticamente, dando paso a una pléyade de técnicos cooperativos universitarios, con poca o ninguna experiencia práctica, y desconocedores de la realidad rural que tiñera de pragmatismo la función de la FA y de la FEDECO y la política de la J.C.A, ya mencionada, de abandono paulatino de sus colonias en la Argentina, fueron llevando, insensiblemente, a la disolución de la primera entidad, cuyo último presidente, D. Francisco Loewy, de la línea de los históricos, tuvo el penoso deber de dar por terminado un ciclo donde, como pocas veces sucede, los iniciadores pudieron ver cristalizados sus sueños, concretadas sus aspiraciones más utópicas y seguir soñando con un provenir solidario y humano, basado en el ideario de la cooperación³⁶. “..El cooperativismo es un gran aliado de la paz y de la libertad y en ese clima espera poder cumplir su magnífica doctrina, confiando en que su ejemplo de solidaridad social sea imitado por todos los que marchan por caminos extraviados.” (FACA. Memoria 39º Ejercicio).

“...En el transcurso de 55 años cambia la gente, entre los nuevos que se acercan al timón no todos tienen práctica y quieren ser distintos. Con frecuencia oí decir que nosotros, los viejos, somos ortodoxos, queremos conservar en las cooperativas costumbres viejas, ortodoxas. Pues bien, no nos avergonzamos de reconocerlo, efectivamente, en ese sentido somos conservadores, nos aferramos firmemente a los principios de los pioneros de Rochadle... ..Fuimos prácticamente excluidos de las tareas prácticas pero afirmamos que es para nosotros un verdadero placer el hecho de que el movimiento del cooperativismo agrario se haya iniciado en las colonias de la J.C.A. y ocupe hoy en día un lugar destacado en el movimiento como ejemplo para los demás, como guía...”³⁷

FUENTES Y BIBLIOGRAFIA

ARCHIVO GENERAL DE ENTRE RIOS- (AGER) Memorias Ministeriales- Mensajes de los Gobernadores- Estadísticas Agrarias- Años varios-

ARCHIVO de la Cooperativa Agrícola Lucienville- Basavilbaso- E.R. Memorias y Balances- Libros Borradores de Actas- Notas y Contable del FOMENTO AGRARIO ISRAELITA ARGENTINO- Hemeroteca y Biblioteca.

ARCHIVO de la Coop. Agrícola Fondo Comunal- Villa Domínguez- E.R. Actas-;Memorias y Balances- Borradores- Hemeroteca y Biblioteca.

ARCHIVO de la Coop. La Agrícola Regional, Crespo, E.R. Memorias y Balances- Libro de los 25 años-

³⁶ La disolución paulatina de la entidad se fue concretando entre los '80, y los '90, y su órgano periodístico, muy venido a menos, continuó casi hasta la tea final, siendo uno de sus últimos directores, David. M. Merener, representante de la etapa fundacional y activo dirigente de la FEDECO en sus años mozos, testimonios del mismo tomados en Capital Federal entre los años 1983 y 1992, archivo oral de la autora.

³⁷ HEMEROTECA de la autora, Isaac Kaplán, La Ortodoxia, EL COLONO COOPERADOR, Año XÑV, Nº 543, bs. AS..Enero-Febrero 1962, p. 6. referencia a FONDO COMUNAL-50 años de su vida- escrita por David M. Merener y Abraham Gabis, Bs. As. Talleres Gráficos Julio Kauffman, 1957- Los testimonios citados en ARCHIVO ORAL de la autora-

ARCHIVO Y HEMEROTECA del Museo de la Colonización, Moisés Ville, Santa Fe-
Ejemplares de EL ALBA. Periódico, publicaciones celebratorias de la Coop. La Mutua
Agrícola-
ARCHIVO de la FEDERACION ENTRERRIANA DE COOPERATIVAS- Paraná-
E.R. Actas, borradores de sesiones, Memorias y Balances de ésta y otras entidades
asociadas- Hemeroteca y Biblioteca-
ARCHIVO particular de David M. Merener-
ARCHIVO particular de la Familia Bendersky
ARCHIVO particular de la Familia Kipen
ARCHIVO particular de la Familia Gabis
ARCHIVO particular de la Familia Mohor
ARCHIVO particular de la Familia Sajaroff- Diarios íntimos, epistolarios.
ARCHIVO ORAL de la autora- TESTIMONIOS DE LA VIDA EN LA COLONIA-
Años varios-
HEMEROTECA del INSTITUTO de HISTORIA de la F.H.A.y C-S- UADER- Censos
Nacionales de 1914 y 1947- Publicaciones agrarias nacionales y provinciales-
Almanques de Agricultura- Memorias del Ministerio ídem.
HEMEROTECA del Museo y Archivo de la Colonia- Villa Domínguez- Ejemplares de
EL COLONO COOPERADOR- EL CAMPO- SURCOS- Folletos conmemorativos-
HEMEROTECA DE LA AUTORA, EJEMPLARES ÍDEM-

LIBROS-

M. Lattuada- J.M.Renold, (2004), El Cooperativismo Agrario ante la Globalización,
Bs. As. Siglo XXI Editores.
F.Devoto, (2003), Historia de la Inmigración en la Argentina, Bs. As. Sudamericana
O.Barsky-J-Gelman, (2001) Historia del Agro Argentino, Ns. As. Mondadori.
López Celia G. (1987), Cooperativismo y Cultura, Historia de Villa Domínguez-1890-
1940- Paraná, Editorial de E.R.
-----, (1986),Origen-Desarrollo y Ocaso de una Colonia
Modelo_- Grupo San Gregorio- Colonia Clara- 1894-1945, Concepción del Uruguay,
Ediciones El Pensador.
-----, (1994),El Sistema de Educación no Formal implantado por
las Cooperativas Agrarias en las colonias judías entrerrianas, C. del Uruguay, Sol
Ediciones.
------(Directora), (2003-6), CUADERNOS DE DIVULGACION DEL
GECLA- Grupo de Estudios Cooperativos Latinoamericano- N°s 1-2-
-----, (2008), LA FUERZA DEL IDEAL: Historia del cooperativismo
Agrario Entrerriano y su Proyección Nacional.1900-1960, Concepción del Uruguay,
CONCEJO FEDERAL DE INVERSIONES- GOBIERNO DE ENTRE RIOS-
Programa IDENTIDAD.
A.Gabis-D.Merener y otros, (1957), Fondo Comunal-50 años de su vida- Bs- As.
Talleres Gráficos Julio Kauffman.,
David M. Merener, (1965) Los Congresos Argentinos de la Cooperación, Bs. As.
Intercoop .
Isaac Kaplán, (1962), Recuerdos de un Agrario Cooperativista, Bs. As. Intercoop.
Dominique Frischer, (2004), El Moisés de las Américas. Vida y obra del barón de
Hirsch, Buenos Aires, El Ateneo.
Cándido Román Cervantes, (1996), Uso y Explotación de la tierra en la comarca del
campo de Cartagena. Siglos XIX y XX, Madrid, Ministerio de Agricultura Pesca y
Alimentación.

Susana Martínez Rodríguez, (2006), El liberalismo económico y social de Joaquín Díaz de Rábago, Santiago de Compostela, Fundación Pedro Barrié de la Maza.

Jorge Gelman, compilador, (2006), La Historia Económica Argentina en la Encrucijada, Buenos Aires, Prometeo Libros.

Roberto Cortés Conde, (1997), La Economía Argentina en el Corto Plazo. Siglos XIX y XX, Buenos Aires, Sudamericana/San Andrés.

Theodore Norman, (1983), Un Brazo Extendido. Historia de la Jewish Colonization Association, (la traducción del inglés es nuestra), Londres, Oxford University Press.

Para una mayor referenciación, remitimos al lector a los trabajos citados en las citas, a las obras allí mencionadas y al repertorio bibliográfico de las obras de síntesis