IV ENCUENTRO DE UNIDADES TÉCNICAS DE CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA REGIÓN DE MURCIA

30 OCTUBRE 2013

ANÁLISIS Y MEJORA DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO DE LA UNIVERSIDAD DE MURCIA

UNIVERSIDAD DE MURCIA

unidad para la calidad

Antecedentes y procesos relacionados
Objetivos
Modelo
Participantes
Fuentes de información
Sujeto de evaluación
Periodicidad
Autoinforme
Flujo del proceso

Antecedentes

UNIVERSIDAD DE MURCIA

Procedimiento Experimental para la Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado de la Universidad de Murcia

De acuerdo con Programa de Apoyo a la Evaluación de la Actividad Docente (DOCENTIA) presentado por ANECA en 2007

Aprobado en Consejo de Gobierno de 12 de Febrero de 2008. Evaluación positiva de ANECA en Octubre de 2008.

Fueron tres años de aplicación experimental: Se han evaluado, de forma voluntaria, 145 profesores y han participado unos 35 evaluadores

Consecuencia: Importante número de sugerencias: profesores evaluados, evaluadores, responsables académicos, coordinadores de calidad, Comisiones de Evaluación y de Garantía del Proceso, Unidad para la Calidad, y otros.

ANÁLISIS Y MEJORA DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

Antecedentes

UNIVERSIDAD DE MURCIA

DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	VARIABLES
PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	Organización y coordinación docentes	Encargo docente
		Coordinación con otros docentes
	Planificación de la enseñanza y aprendizaje	Guías docentes/programas de asignaturas
		Adecuación de la guía docente
DESARROLLO DE LA DOCENCIA	Desarrollo de la enseñanza	Cumplimiento de la planificación
		Metodología docente
		Competencias docentes desarrolladas
		Satisfacción personal con el desarrollo de la enseñanza
	Evaluación de los aprendizajes	Sistemas de evaluación
RESULTADOS	Resultados en relación a los estudiantes	Rendimiento académico en el encargo docente
		Eficacia
		Satisfacción del estudiante
		Valoración por el profesor de los resultados
	Resultados en relación a otros agentes internos y externos a la Universidad	Satisfacción de agentes internos y externos
INNOVACIÓN Y MEJORA	Innovación y mejora de la actividad docente	Desarrollo de material docente
		Participación en proyectos de innovación docente
		Innovación en metodología docente
	Innovación y mejora para la cualificación del profesor	Actividades formativas para la mejora de la cualificación docente

UNIVERSIDAD DE MURCIA

Antecedentes

Resumen de resultados del Procedimiento Experimental para la Evaluación de la Actividad Docente: un 19,6% de los profesores obtuvieron una valoración “excelente”, un 52,7% “muy favorable”, 23% “favorable” y 3,4% (3 profesores) “desfavorable”. Dos profesores no obtuvieron valoración por falta de evidencias

La principal conclusión: se consideró necesario revisar el modelo y su proceso de aplicación. Para ello se crea una Comisión en el seno del Consejo de Gobierno

El objetivo de la revisión era preparar un modelo de evaluación más sencillo y sostenible.

Procesos relacionados

UNIVERSIDAD DE MURCIA

Sistema de Garantía de Calidad de los Centros

El Proceso de análisis y mejora de la actividad docente ha de entenderse como integrado en los Sistemas de Garantía de la Calidad de los Centros de la Universidad de Murcia.

La Comisión de Garantía de la Calidad de cada Centro, para preparar propuestas de mejora en titulaciones deberá analizar los resultados de la enseñanza, incluyendo los elaborados para analizar y mejorar la actividad docente del profesorado.

UNIVERSIDAD DE MURCIA

ENCUESTA DE ALUMNOS

UNIVERSIDAD DE MURCIA

Justificación

La evaluación de la actividad docente de los profesores está contemplada en los Estatutos de la Universidad de Murcia. En su artículo 117 (Evaluación de la actividad docente) indican que "*la evaluación de la labor docente de los profesores se llevará a cabo periódicamente por la Comisión de Calidad*" y añaden que "*para esta evaluación se tendrá en cuenta la Memoria realizada por el profesor sobre su actividad docente, los informes del Centro y del Departamento sobre dicha actividad y la valoración por parte de los alumnos. El Consejo de Gobierno reglamentará los criterios para que dicha evaluación sea considerada positiva, así como los procedimientos y plazos para realizarla*".

UNIVERSIDAD DE MURCIA

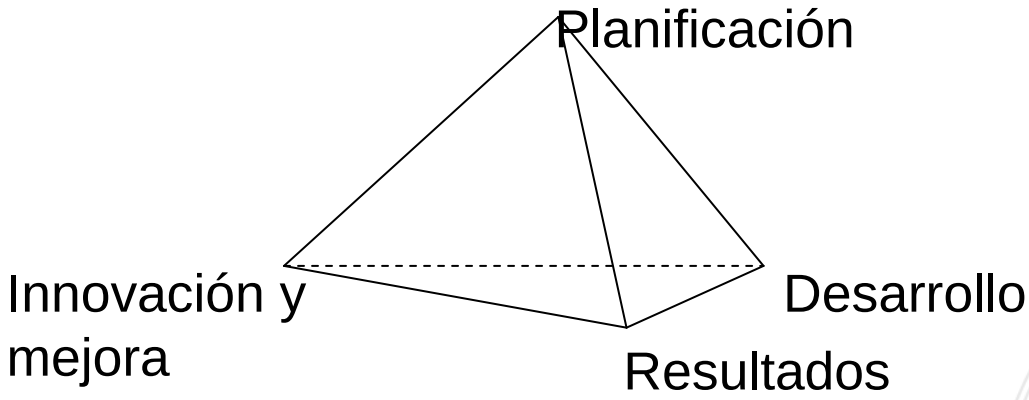
Objetivo

El **principal objetivo** de la evaluación de la actividad docente del profesorado de la Universidad de Murcia es la mejora de la calidad de la enseñanza oficial impartida (grados y másteres) y, por tanto, de la labor del propio profesor.

Otros objetivos:

- Situar esta evaluación en el marco de las prácticas internacionalmente reconocidas
- Favorecer el desarrollo del profesorado (promoción)
- Favorecer el proceso de toma de decisiones relacionadas con la evaluación (por ejemplo, para el desarrollo de planes de formación)
- Contribuir al necesario cambio cultural en las universidades que supone la evaluación de la actividad docente
- Favorecer la cultura de la calidad alineando la actividad docente del profesorado con los objetivos de la institución
- Cumplir con uno de los criterios para la acreditación de titulaciones que componen los sistemas de garantía de calidad en cada Centro.

Modelo de profesor excelente



Planifica adecuadamente

Desarrolla su docencia eficientemente

Obtiene **resultados** de actividad docente

Analiza su actividad docente y lleva a cabo **acciones para la mejora**

Referencia: El profesor excelente

A efectos de llevar a cabo la evaluación, se considera que el profesor excelente:

Planifica adecuadamente: Elabora en plazo y siguiendo normativa, su guía docente de forma coordinada con su equipo docente y con los de otras asignaturas relacionadas. Esta guía, en lenguaje claro para el alumno, a quien va dirigida, se difunde adecuadamente y es la referencia a seguir en el desarrollo de la asignatura.

Desarrolla su docencia siguiendo las guías elaboradas, aplicando una metodología que facilite el aprendizaje. Se hace entender por los alumnos y cumple con sus obligaciones docentes, tanto de teoría y prácticas como de tutorías y atención al alumno. Lleva a cabo las evaluaciones según las directrices contenidas en las guías docentes.

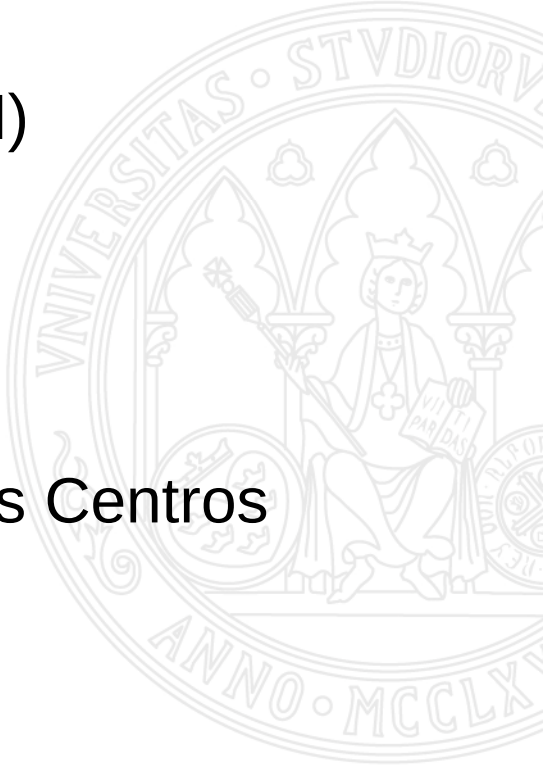
Obtiene **resultados** acordes con los objetivos de la asignatura, tanto en el grado de cumplimiento de los mismos como en el rendimiento académico de los estudiantes.

Analiza su actividad docente y lleva a cabo **acciones para la mejora** y actualización, tanto en contenidos como en competencias, habilidades, metodología, etc.

UNIVERSIDAD DE MURCIA

Participantes

Rector
Vicerrector de Profesorado
Delegado del Rector para la Calidad
Comisión de Garantía del Proceso (CGPAM)
Comisión de Calidad del Claustro
Decanos/Directores de los Centros
Coordinadores de Calidad de los Centros
Directores de Departamento
Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros
Profesores de la UMU
Alumnos
Unidad para la Calidad



Fuentes de información

Encuestas de satisfacción de alumnos con la actividad docente del profesorado. Las encuestas se aplicarán sistemáticamente respondiendo a una planificación bienal cíclica de todos los centros universitarios.

Evidencias recogidas en el SGC de las titulaciones en que el profesor imparte su docencia (quejas, reclamaciones, incumplimiento de plazos, etc.).

Resultados académicos: tasas de rendimiento y tasas de éxito para cada una de las asignaturas/grupo en las que el profesor imparte docencia.

A partir de estas tres fuentes de información el profesor deberá elaborar un **autoinforme** en el contemple acciones de mejora realizadas o propuestas a realizar. Debe ser coherente con las fuentes de información y alcanzar a toda la docencia oficial que imparte.

ANÁLISIS Y MEJORA DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

Fuentes de información, facilitadores y periodicidad

UNIVERSIDAD DE MURCIA

Evidencias SGC *Responsables académicos* (anual)

Informe resultados académicos *Unidad para la Calidad* (anual)

Informe encuestas estudiantes *Unidad para la Calidad* (bienal)

UNIVERSIDAD DE MURCIA

Sujeto de evaluación

La evaluación para el análisis y mejora de la actividad docente del profesorado será **obligatoria para todos los profesores de la Universidad de Murcia** pertenecientes a los cuerpos docentes universitarios o con contrato laboral indefinido a tiempo completo.

También se incluyen en la evaluación a los **profesores asociados** con dedicación **6+6 o superior.**

Como norma general sólo se tendrán en cuenta las asignaturas en las que la participación del profesor sea de al menos **dos ECTS o el 50% de la actividad presencial de la asignatura y tenga al menos 10 alumnos matriculados**. En casos excepcionales se decidirá en función de los mismos.

Es posible solicitar la evaluación docente de forma voluntaria. Quedarán excluidos de la evaluación los mayores de 64 años.

Periodicidad de la evaluación

UNIVERSIDAD DE MURCIA

Cuatro años: de forma general para el profesorado

Dos años (coincidiendo con la emisión del informe de la opinión de los alumnos):

-- los profesores que tanto en resultados académicos de los dos últimos cursos como en opinión de los alumnos queden por debajo de la media del curso menos 2 por la desviación típica también del curso

-- los profesores cuya tasa de la asignatura es inferior al 55% con respecto a la del curso. Si la tasa es inferior a 20% también deberán de volver a ser evaluados incluso aunque la relación con el curso sea inferior al 55%

-- los profesores con incumplimientos evidenciados por el Sistema de Garantía de Calidad

Elaboración del autoinforme

UNIVERSIDAD DE MURCIA

Cada profesor recibirá anualmente, de la UC, las tasas de rendimiento y de éxito correspondientes a las asignaturas o grupos en que imparta docencia de grado y máster.

Cada dos años recibirá el resultado de las encuestas de opinión de sus alumnos.

A partir de las anteriores fuentes el profesor elaborará en su turno el correspondiente **autoinforme**, que enviará a la Unidad para la Calidad en el plazo máximo de **dos meses** después de recibir la información de las fuentes de evaluación.

Elaboración del autoinforme

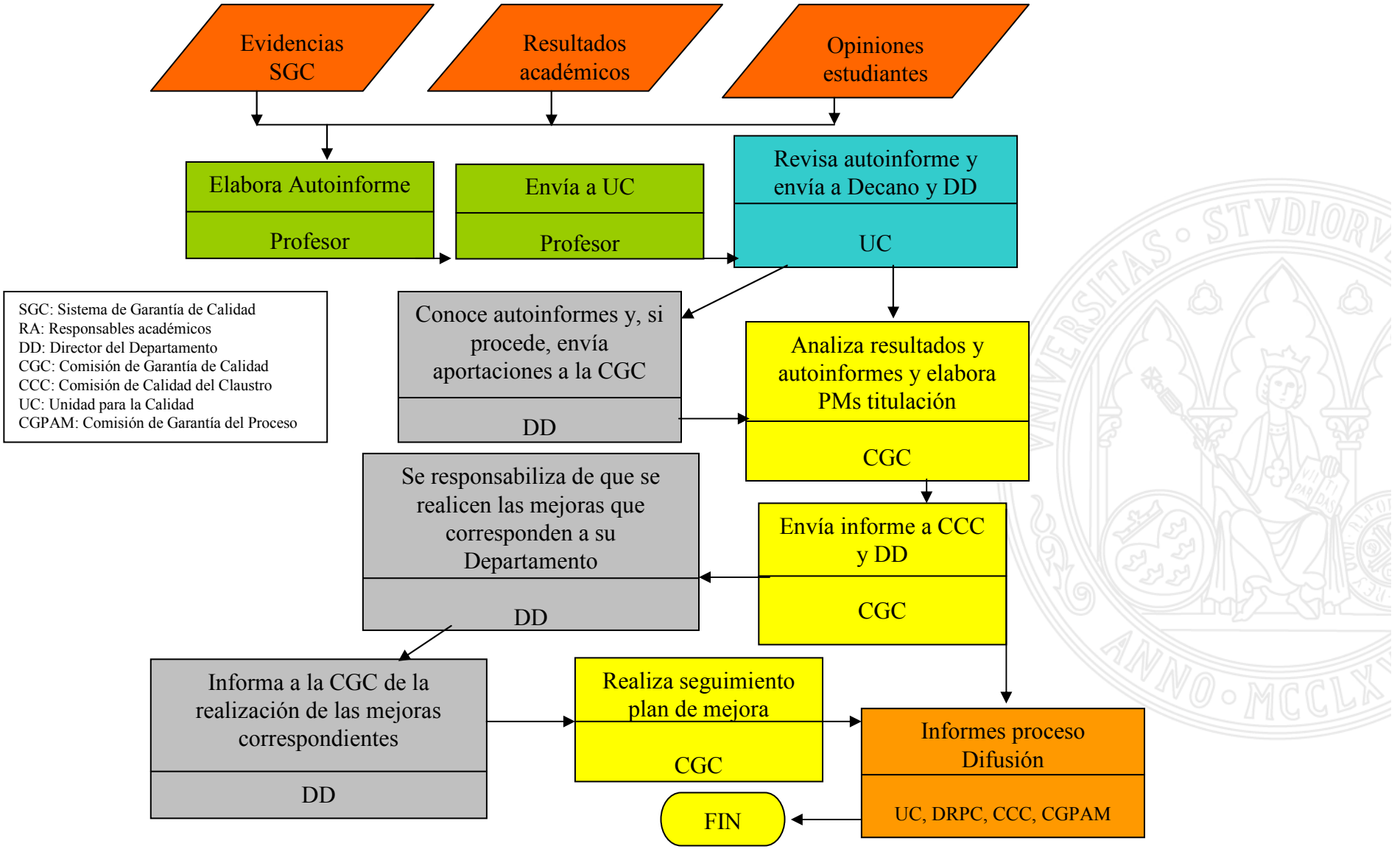
La UC enviará copia de cada autoinforme a los responsables académicos (Director de Departamento y Decano o Coordinador de la o las Titulaciones en que imparte docencia).

La Comisión de Garantía de Calidad (CGC), contempla los autoinformes para la elaboración del correspondiente plan de mejora de las titulaciones afectadas, y se responsabiliza del **seguimiento de las acciones de mejora** incluidas en dicho plan.

ANÁLISIS Y MEJORA DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

Diagrama de flujo del proceso

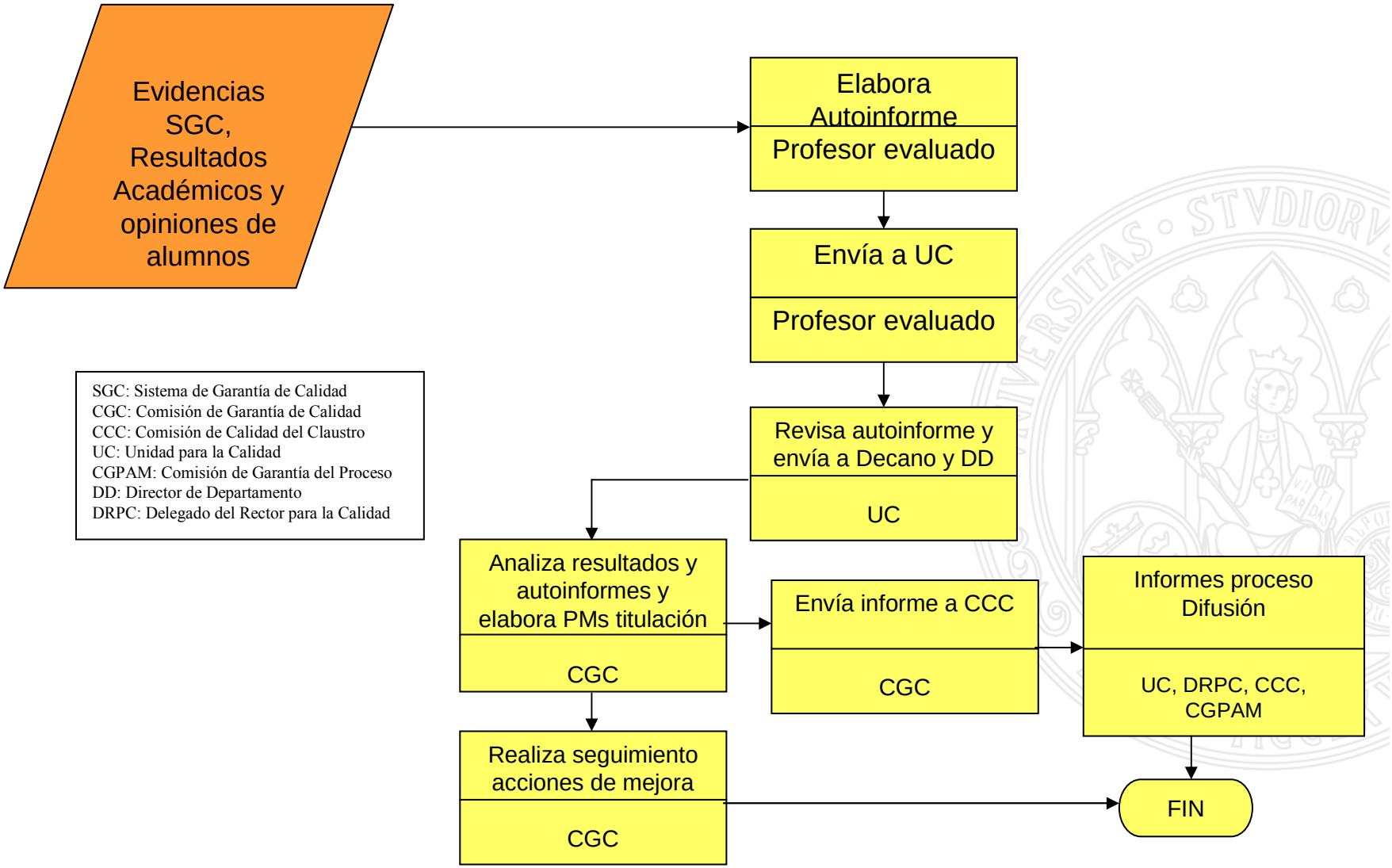
UNIVERSIDAD DE MURCIA



ANÁLISIS Y MEJORA DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

Diagrama resumido de flujo del proceso

UNIVERSIDAD DE MURCIA



ANÁLISIS Y MEJORA DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

Tabla de tasas que recibe el profesor cada año

UNIVERSIDAD DE MURCIA

Curso	Asignatura	Tasa de rendimiento			Tasa de éxito		
		Asignatura por grupo	Curso	Titulación	Asignatura por grupo	Curso	Titulación
n-4	Nombre de la asignatura	Tasa de la asignatura (sólo en los grupos en los que imparta el profesor)	Tasa del curso de la asignatura	Tasa de titulación de la asignatura	Tasa de la asignatura (sólo en los grupos en los que imparta el profesor)	Tasa del curso de la asignatura	Tasa de titulación de la asignatura
n-3							
n-2							
n-1							

Aclaraciones: se incluyen todas las asignaturas en las que haya impartido el profesor

Si el profesor no cumple con los requisitos impartición de al menos 2 ECTS o el 50% de la actividad presencial y no tenga al menos 10 alumnos aparecerá en naranja sus resultados de tasas de columnas asignaturas por grupo

Aparecerá en rojo cuando la tasa de la asignatura es inferior al 55% con respecto a la del curso. Si la tasa es inferior a 20 se pondrá siempre en rojo incluso aunque la relación con el curso sea inferior al 55%

ANÁLISIS Y MEJORA DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

Tabla de opiniones de alumnos (se recibe cada dos años)

UNIVERSIDAD DE MURCIA

Curso	Asignatura	Adecuación Guía docente	Desarrollo de lo planificado	Desarrollo de competencias docentes	Satisfacción Global	Media de las dimensiones
n-4	Nombre	Es la media de las medias del profesor para la asignatura evaluada ese año en las variables de la encuesta 1, 2, 3, 6, 9, 10 y 18	Es la media de las medias del profesor para la asignatura evaluada ese año en las variables de la encuesta 4, 7 y 19	Es la media de las medias del profesor para la asignatura evaluada ese año en las variables de la encuesta 5, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17	Es la media de las medias del profesor para la asignatura evaluada ese año en la variable de la encuesta 20	Media de los valores de las cuatro columnas anteriores
			Valores Medios			
			Curso	Titulación	Media del curso menos 2 por desviación típica (del curso)	
			La media de las medias de las 4 dimensiones de todos los profesores que comparten el curso de la asignatura	Mismo dato que el anterior para todos los profesores de la titulación	Cuando la media de las dimensiones esté por debajo de este valor le aparecerá en color rojo para indicar al profesor que debe enviar plan de mejora	

ANÁLISIS Y MEJORA DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

Propuesta de plan de mejora del profesor

UNIVERSIDAD DE MURCIA

RESUMEN DE LAS MEJORAS LLEVADAS A CABO EN LOS CUATRO CURSOS ÚLTIMOS

PROPUESTAS DE MEJORAS A LLEVAR A CABO EN LOS CUATRO CURSOS PROXIMOS

Recuerde que las mejoras deben ser coherentes con las fuentes de información utilizadas y alcanzar a todas las asignaturas que imparte.

PLANIFICACIÓN

-Elaborar cada año la base de datos de profesores que deben someterse a evaluación, con toda la información necesaria

-Informar anualmente a los profesores sujetos a evaluación

-Preparar y enviar los formatos de los informes que los profesores a evaluar, los Directores de Departamento y Decanos de Centros deberán elaborar

-Gestionar las peticiones de profesores para ser evaluados fuera de previsión

ACTIVIDADES

-Aplicar las encuestas de satisfacción de alumnos, realizar los análisis estadísticos correspondientes, elaborar y enviar los informes con los resultados

-Elaborar, y enviar a los profesores, los informes anuales de tasas y bienales de opiniones de alumnos

-Enviar autoinformes a Decanos y directores de departamento

-Verificar o informar sobre las reclamaciones que los profesores puedan presentar en relación con aspectos técnicos del proceso y tomar nota de las que se consideren estimadas o desestimadas

-Control, almacenamiento y custodia de la información

OTRAS ACTIVIDADES

Organizar reuniones explicativas

Difundir el proceso

Desarrollo y actualización de aplicación informática