

***PLAN NACIONAL DE EVALUACIÓN DE
LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES***

***INFORME FINAL DE LA TITULACIÓN DE
DIPLOMADO EN FISIOTERAPIA***

DICIEMBRE DE 2001



UNIVERSIDAD DE MURCIA

ÍNDICE

1. Introducción.	3
2. Valoración del Proceso de Autoevaluación y de la Evaluación Externa	4
2.1. Valoración del Proceso de Autoevaluación.....	4
2.2. Valoración de la Evaluación Externa	5
3. Puntos fuertes y débiles detectados .Propuestas de mejora	7
4. Acciones post-evaluación	21
5. Epílogo	21

1. Introducción

La Junta de Centro de la Facultad de Medicina, solicitó en Julio de 2000, que las titulaciones de Licenciado en Medicina, Licenciado en Odontología y Diplomado en Fisioterapia se incorporaran a la IV Convocatoria del Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades.

El proceso de evaluación se inició en septiembre , con la designación por parte de la Junta de Facultad de los comités internos, quedando constituido el Comité Interno de Evaluación de Fisioterapia por los siguientes miembros:

- Jesús Matamoros de Villa. Director del Departamento de Fisioterapia.
- Antonio Pérez Lozano . Vicedecano de Fisioterapia.
- Mariano Martínez González .Prof. Dptº. de Fisioterapia
- Pedro Martínez Sánchez Prof. Dptº. de Fisioterapia
- Ricardo Carles Hernandez Prof. Dptº. de Fisioterapia
- Antonia Gomez Conesa Prof. Dptº.de Fisioterapia
- Mª Angeles Peiró Garrigues. Prof. Dptº. de Fisioterapia
- Fernando Santonja Medina . Prof. Dptº. de Fisioterapia
- Francisco Javier Salazar Aparicio. Dpto.de Fisiología.
- Mª Angeles Abad Mateo. Dpto. de Psiquiatria y Psicología.
- Adelina Zuasti Elizondo. Dpto. de Biología Celular.
- Sebastián Peris Sánchez. Alumno
- Diego Saez Paredes. Alumno
- Mª Isabel Martínez Gracia. Alumna
- Francisco Ruiz Salmerón. Alumno
- Francisco Manuel Arnedo Martinez. Jefe Secretaria de la Facultad.
- Miguel Angel Baños Fernandez. Auxiliar de Biblioteca.
- Mª Carmen Hernández Cantero. Auxiliar administrativo. Dptº. de Fisioterapia.
- José Antonio López Pina. Unidad para la Calidad

La primera reunión del CEI se celebró el 6 de octubre, en la que se designó al Presidente del CEI y a los miembros del mismo que acudirían a las Jornadas de Formación Metodológica. Asimismo se acordó, el plan general de trabajo a seguir.

En sucesivas reuniones se elaboraron las encuestas destinadas a los diferentes colectivos y se solicitó a la Unidad para la Calidad la información complementaria necesaria (tablas) para poder elaborar el Informe de Autoevaluación.

En el mes de febrero, recogida toda la información, el comité se subdividió temporalmente, para elaborar los respectivos apartados de enseñanza, investigación y gestión.

Tras consensuar en el CEI el Informe de Autoevaluación, éste fue sometido a exposición pública para que cualquier miembro de la Titulación pudiera presentar las alegaciones oportunas y posteriormente dicho informe fue remitido a los miembros de Comité de Expertos Externos (CEE)

El CEE designado por el Consejo de Universidades está compuesto por los siguientes miembros.

Presidente y experto académico:

- D. Fausto José Barbero Iglesias. T.E.U. Area Fisioterapia . Universidad de Salamanca

Experta en metodología de la evaluación:

- D^a. Isabel Brincones Calvo. ICE Universidad de Alcalá de Henares

Profesional externo a la Universidad:

- D. Carlos Villarón Casales.

Durante los días 9, 10 y 11 de mayo, el CEE visitó la Facultad, desarrollando el programa previsto, reuniones , audiencias y visitas.

Finalmente, tras la recepción del Informe de Evaluación Externa, el Comité Interno ha elaborado el presente Informe Final de la Titulación de Diplomado en Fisioterapia.

2. Valoración del Proceso de Autoevaluación y de la Evaluación Externa

2.1. Valoración del Proceso de Autoevaluación

El proceso de autoevaluación se desarrolló, siguiendo las directrices de la Guía de Evaluación publicada por el Consejo de Universidades para la IV Convocatoria del Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades y con la colaboración y asesoramiento de la Unidad para la Calidad.

La recogida de información y datos se realizó por varias vías. Por una parte mediante encuestas destinadas a los diferentes colectivos implicados; la participación en dichas encuestas fue muy elevada en el caso de alumnos y PAS, media entre los profesores y baja en los egresados. Por otra parte la Unidad para la Calidad nos proporcionó las tablas de datos sobre enseñanza e investigación, provenientes de las bases de datos de la Universidad. Por ultimo se habilitó una dirección de correo electrónico para que cualquier miembro de la comunidad pudiera hacer llegar sus opiniones, dicho sistema fue utilizado por los estudiantes para transmitir quejas y preocupaciones.

Finalizada la fase de recogida de información, se procedió al análisis de los resultados, discusión y la elaboración del informe de autoevaluación, cabe destacar que la totalidad del autoinforme fue consensuado y aprobado por unanimidad en el seno del CEI, posteriormente fue sometido a exposición pública para que todo miembro de la Titulación pudiera presentar las alegaciones que considerara oportunas. Finalizado dicho periodo sin haber recibido ninguna alegación, el informe fue remitido a los miembros de Comité de Expertos Externos.

2.2 Valoración de la Evaluación Externa

La visita del CEE se produjo los días 9, 10 y 11 del mes de mayo de 2001, desarrollándose el programa previsto para la misma con alguna pequeña modificación a solicitud del propio CEE. En este sentido llama la atención que en su informe el CEE señale " *De las audiencias cabe señalar que el tiempo destinado ha sido muy justo, con excesiva concentración de las mismas en el día central de la visita, quedando bastante holgados el primer y último...*" pag. 5 ; pues justamente el último día finalizaron su visita por la mañana estando esta programada por la tarde.

Durante su visita el CEE solicitó cuanta documentación consideró oportuna, tablas, encuestas, memorias de investigación... las cuales fueron facilitadas con prontitud por el CEI .

En el Informe de Evaluación Externa no se apuntan importantes diferencias en la detección de puntos fuertes, puntos débiles y propuestas de mejora respecto a los planteados en el Autoinforme, sin embargo algunos aspectos del informe externo nos parecen superficiales y no ajustados a la realidad de la titulación ni a la del propio proceso de autoevaluación, en concreto no podemos asumir las siguientes afirmaciones:

- " *El proceso de selección del CEI... hay personas que no se les permitió su inclusión estando interesadas en participar...* " pag. 8, afirmación totalmente errónea, pues las personas que manifestaron su interés por participar lo hicieron y las reuniones siempre fueron abiertas.
- " *El informe final es redactado por el Presidente del CEI...*" pag.9 En la redacción hubo diferentes ponentes según los apartados tratados y en absoluto el presidente asumió la redacción final.
- " *El Autoinforme es esencialmente descriptivo ya que las afirmaciones realizadas a lo largo del mismo no están fundamentadas en datos... En muchos momentos parece que es la reflexión del autor del informe* " pag.10. Las afirmaciones que aparecen en el autoinforme vienen mayoritariamente avaladas y acompañadas de los datos estadísticos resultado de las encuestas y las tablas utilizadas en el proceso de evaluación interna . Las reflexiones que se pueden apreciar son fruto del análisis desarrollado en el seno del CEI ,siendo siempre fruto del consenso, no respondiendo en ningún caso a reflexiones personales .
- " *Listado de propuestas poco realista,....excesivas... no están al alcance de la propia titulación*" pag. 11 Las propuestas de mejora entendemos que deben responder a los puntos débiles detectados a lo largo del proceso de evaluación, parece contradictorio que tras hacer la anterior afirmación el CEE suscriba la practica totalidad de las propuestas hechas en el Autoinforme.
- " *Existe la infraestructura necesaria de medios audiovisuales y multimedia para impartir la docencia* " pag. 14 . EL CEI no comparte ni entiende esta afirmación, ya que como queda reflejado en los resultados de las encuestas la carencia es obvia, considerándose en el Informe de Autoevaluación un punto débil.

- " *Las relaciones entre el Departamento de Fisioterapia y la Titulación, así como la Titulación con la Facultad no están suficientemente establecidas.*" pag. 23. Las relaciones entre los diferentes órganos están perfectamente establecidas, tal vez el CEE no haya sabido entender cómo se desarrolla la Titulación evaluada en nuestra Universidad y que papel cumple cada uno de los órganos mencionados, pero se desarrolla en el marco de la actual LRU.

Por último queremos poner de manifiesto que algunas de las actuaciones del CEE durante su visita no contribuyen, a nuestro entender, al correcto desarrollo del proceso de evaluación y los fines que éste persigue, lo cual evidentemente es un punto a considerar para mejorarlo. Entre estas actuaciones queremos resaltar las siguientes:

- Solicitar que varios profesores abandonaran la reunión de profesores por el hecho de ser miembros del CEI.
- Solicitar que el Vicedecano de Fisioterapia abandonará la reunión con el Equipo Decanal, cuando es el miembro del mismo que realmente conoce y resuelve los problemas de la Titulación.
- Destinar la última reunión con el CEI, a criticar el Informe de Autoevaluación y el desarrollo del proceso en lugar de presentar el informe preliminar oral, tal como establecen las directrices de la Guía de Evaluación del Consejo de Universidades.

3. Puntos fuertes y débiles detectados. Propuestas de mejora

Seguidamente presentamos, en sucesivas tablas, los diferentes puntos fuertes y débiles detectados junto con las correspondientes propuestas de mejora, señalando a que órgano van dirigidas, así como la prioridad asignada y el plazo para acometerlas.

Prioridad: de 1 (mayor) a 3 (menor).

Temporalidad : CP = corto plazo , 6 meses a 1 año. MP= medio plazo, máximo 2 años. LP= largo plazo, mas de 2 años.

PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DETECTADOS. PROPUESTAS DE MEJORA**ENSEÑANZA**

1. CONTEXTO INSTITUCIONAL. 2. METAS Y OBJETIVOS			Profesores	Depto . Fisioterapia	Departamentos	J. de Sección Fisiot.	C. Académica (J. Secc)	C. Analisis Restul (Jsec)	J. de Facultad	Junta de Gobierno	Equipo Recotral	Consejo Universidades	Prioridad	Temporalidad
PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA												
1. Contribución del profesorado de áreas de ciencias de la salud para la implantación de la Titulación 2. Fuerte demanda social	1. Escasa planificación para su implantación 2. Falta de definición de objetivos específicos y prioritarios para la Titulación	Definir y consensuar los objetivos específicos y prioritarios de la Titulación y el Centro				X							1	C P
	3. Poca dotación de recursos materiales y humanos	Solicitar una mayor dotación de recursos materiales y humanos								X			1	C P
	4. Escasa representación de la titulación en los Órganos Estatutarios de la Universidad	Constitución de la Escuela Universitaria de Fisioterapia, por escasa representación y falta de recursos humanos y materiales							X				1	C P

3. EL PROGRAMA DE FORMACIÓN				Profesores	Depto . Fisioterapia	Departamentos	J. de Sección Fisiot.	C. Académica (J. Secc)	C. Analisis Restul (Jsec) Sec	J. de Facultad	Junta de Gobierno	Equipo Recotral	Consejo Universidades	Prioridad	Temporalidad
APDO.	PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA												
PLAN DE ESTUDIOS	Formación sólida en materias básicas que son fuertes en nuestra Universidad	<ol style="list-style-type: none"> No adecuación del Plan de Estudios a las proporciones por materias troncales que marcan las directrices generales propias Ausencia de intensificaciones o itinerarios dentro del Plan 	<p>Revisión del Plan de Estudios para adaptarlo a lo que marcan las directrices generales propias e incluir intensificaciones o itinerarios (geriatria, deporte, acc. laborales..)</p>				X			X				1	M P
		<ol style="list-style-type: none"> Número de créditos totales insuficiente para la homologación europea de nuestros diplomados 	Solicitar la transformación de los estudios en Licenciatura.							X		X		2	M P
PROGRAMAS	Publicación anual de la Guía Docente de la Diplomatura	<ol style="list-style-type: none"> Falta de actualización de los programas de algunas asignaturas del Dpto. de Fisioterapia 	Actualización de programas y evitar solapamiento entre programas de asignaturas del Dpto.		X		X	X						1	C P
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA	Calendario de exámenes publicado antes del inicio del curso	<ol style="list-style-type: none"> Prácticas insuficientes en Estancias Clínicas y Fisioterapia, y no del todo adecuadas, con falta de material y medios. Excesivo número de alumnos por grupo o profesor en teoría, en prácticas y en Estancias Clínicas 	<p>-Reducir la proporción alumnos/profesor</p> <p>-Reducir el número de alumnos de nuevo ingreso</p>							X		X		1	C - M P
			Aumentar los recursos humanos							X				1	C M P
			Aumentar el número de horas de prácticas clínicas respetando la proporción que las directrices generales propias marcan para la materia troncal Estancias Clínicas (Revisar Plan de Estudios)				X			X				1	M P

4. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA				Profesores	Depto . Fisioterapia	Departamentos	J. de Sección Fisiot.	C. Académica (J. Secc)	C. Analisis Restul (Jsec) Sec)	J. de Facultad	Junta de Gobierno	Equipo Recotral	Consejo Universidades	Prioridad	Temporalidad	
APTDO.	PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA													
METODOLOGÍA DOCENTE	1.Desarrollo de convenios para ampliar la formación de nuestros alumnos	1. Excesiva utilización de la lección magistral 2. Escasa utilización de técnicas de innovación pedagógica y nuevas tecnologías	Reducir de forma significativa la relación alumnos/profesor para posibilitar un aprendizaje más participativo							X				1	M P	
			Organizar cursos de innovación pedagógica específicos en CC. de la Salud	I C E	X	X									1	M P
			Facilitar la realización de actividades complementarias	X	X	X									1	M P
EL TRABAJO DE LOS ALUMNOS	1. Elevada asistencia a clase 2. Buena preparación previa	1. Insatisfacción por el Plan de Estudios (60%) 2. Baja satisfacción por el rendimiento (57%) 3. Bajo fomento del aprendizaje independiente	Revisar el Plan de Estudios				X		X					1	M P	
			Revisar la metodología docente utilizada mayoritariamente	X		X	X								1	C P
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	1. Se publican calendarios de exámenes al principio del curso	1. El 39 % de los alumnos manifiesta que los contenidos de los exámenes no se ajustan a los contenidos de los programas 2. El proceso de revisión de exámenes es poco satisfactorio para los estudiantes (63%)	-Consensuar contenidos generales de los exámenes y los criterios de evaluación -Dar difusión a la normativa de revisión de exámenes -Arbitrar medidas conducentes a mejorar la percepción de los alumnos en la revisión de exámenes -Cumplir la normativa	X		X								1	C P	

4.DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (continuación)				Profesores	Depto . Fisioterapia	Departamentos	J. de Sección Fisiot.	C. Académica (J. Secc)	C.Análisis Restul (Jsec)	J. de Facultad	Junta de Gobierno	Equipo Recotral	Consejo Universidades	Prioridad	Temporalidad
<u>APTDO.</u>	PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA												
ATENCIÓN TUTORIAL	1.Publicación de horarios de tutorías	1. Bajísima utilización de las tutorías por los alumnos, quienes manifiestan que algunos profesores no cumplen los horarios de atención tutorial	Potenciar en alumnos y profesores la cultura tutorial y su importancia en el proceso enseñanza – aprendizaje y en el rendimiento del alumno	X		X	X							1	C P
COORDINACIÓN DE LA ENSEÑANZA		1. Falta evidente de coordinación	- Inculcar al profesorado la necesidad de una labor docente coordinada - Potenciar el trabajo de la Comisión de - Docencia del Departamento y la Comisión Académica de la Junta de la Titulación y arbitrar medidas para hacer efectivas sus propuestas y conclusiones	X	X		X	X						1	C P
RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA	1.Duración media de los estudios, 3,3 años 2.Tasa de rendimiento mayor al 75%	1. Falta de acciones coordinadas para mejorar resultados de la enseñanza	Diseñar estrategias que mejoren los resultados de la enseñanza					X	X					1	M P
PRÁCTICAS EXTERNAS	1. La formación en Estancias Clínicas se desarrolla por fisioterapeutas, profesores del Departamento de Fisioterapia de la UMU 2. Posibilidad de realizar prácticas extracurriculares	1. El elevado número de alumnos y el ratio alumno/profesor	- Reducción del número total de alumnos ajustando el ratio alumno/profesor a 2/1 por la mejora de la calidad de la docencia que implicaría							X	X		X	1	M P
		2. Insuficiente número de créditos en Estancias Clínicas	- Aumentar el número de créditos de Estancias Clínicas (Revisar Plan de Estudios)				X		X					1	M P

5. ALUMNADO			Profesores	Depto . Fisioterapia	Departamentos	J. de Sección Fisiot.	C. Académica (J. Secc)	C. Analisis Restul (Jsec)	J. de Facultad	Junta de Gobierno	Equipo Recotral	Consejo Universidades	Prioridad	Temporalidad
PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA												
1. Elevada participación de los alumnos en los órganos de gobierno y comisiones de trabajo vinculados a la Titulación	1. Pocas actividades complementarias	- Organizar jornadas de acogida para los nuevos estudiantes con el objetivo de situarlos perfectamente en el ámbito de la Titulación y de la Universidad de Murcia - Mejorar los contenidos y la duración de las jornadas de orientación e inserción laboral que se realizan para los estudiantes de último curso				X					X		2	M P
	2. Servicios de información al estudiante insuficientes	- Fomentar la colaboración entre alumnos y profesores para la realización de actividades formativas complementarias	X		X	X							2	M P

6. PROFESORADO			Profesores	Depto . Fisioterapia	Departamentos	J. de Sección Fisiot.	C. Académica (J. Secc)	C. Analisis Restul (Jsec)	J. de Facultad	Junta de Gobierno	Equipo Recotral	Consejo Universidades	Prioridad	Temporalidad	
PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA													
1. Según la evaluación del profesorado realizada por los alumnos, globalmente, el profesorado de la Titulación obtiene una buena puntuación	1. Existen profesores calificados negativamente por los alumnos	-Arbitrar mecanismos conducentes a mejorar la idoneidad del profesorado -Arbitrar mecanismos para controlar el incumplimiento de las obligaciones docentes	Delegado + coordinador curso (informadores)→ Director Dpto.										1	C P	
	2. Los alumnos manifiestan que algunos profesores hacen clara dejación de sus funciones docentes														
	3. Los alumnos manifiestan que el trato recibido, en ocasiones, por parte de algunos profesores es discriminatorio e inadecuado														
	4. La relación profesor/alumno es insuficiente	Mejorar la ratio profesor / alumno							X		X		2	C - M P	
	5. Escasez de oferta de formación docente y falta de especificidad de la misma	Organizar cursos de formación docente para la Titulación	ICE	X		X							1	M P	
	6. Falta de mecanismos para conocer las ausencias del profesorado														

7. INSTALACIONES Y RECURSOS			Profesores	Depto . Fisioterapia	Departamentos	J. de Sección Fisiot.	C. Académica (J. Secc)	C. Analisis Restul (Jsec)	J. de Facultad	Junta de Gobierno	Equipo_Recotral	Consejo Universidades	Prioridad	Temporalidad
PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA												
1. La dotación material de los centros donde se desarrollan las Estancias Clínicas es adecuada y satisfactoria	1. Lamentable estado de las aulas	- Equipar adecuadamente tanto aulas como laboratorios y salas de prácticas, atendiendo la número de alumnos - Centralizar la ubicación física del Departamento de Fisioterapia						X		X			1	M P
	2. Dispersión física del Departamento de Fisioterapia													
	3. Servicio de cafetería lamentable	- Ofrecer un servicio de cafetería digno y de calidad - Mejorar el servicio de reprografía						X			Gerencia		1	C P
	4. Asignación presupuestaria insuficiente	- Aumentar la asignación presupuestaria						X	X				1	C P

8. RELACIONES EXTERNAS			Profesores	Depto . Fisioterapia	Departamentos	J. de Sección Fisiot.	C. Académica (J. Secc)	C. Analisis Restul (Jsec)	J. de Facultad	Junta de Gobierno	Equipo Recotral	Consejo Universidades	Prioridad	Temporalidad
PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA												
1. Buenas relaciones externas para fomentar la formación práctica de nuestros estudiantes 2. Relaciones internacionales vinculadas a los Programas Erasmus y Leonardo	1. Bajo nivel de independencia	Creación de la E.U. de Fisioterapia								X			1	C P
	2. Escasez de créditos totales para la homologación del título en la UE (este punto débil afecta a la Diplomatura de Fisioterapia que se desarrolla en nuestro país)	Ampliar y fortalecer las relaciones internacionales, nacionales y locales				X							2	M P

INVESTIGACIÓN

INVESTIGACIÓN			Vicerrectorado de Investigación	Junta de Facultad	Prioridad	Temporalidad
PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA				
1. Se desarrolla actividad investigadora a nivel nacional	1. La Titulación no se ha planteado objetivos concretos coordinados de investigación en torno a la misma	- Que la Universidad de Murcia defina sus objetivos y promocióne consecuentemente la investigación dentro de los estudios de primer ciclo dentro de los estudios de Fisioterapia - Definir objetivos investigadores vinculados a la Titulación	X	X	2	M P
1. Hay proyectos importantes donde participa PDI de la Titulación	1. Muy poca financiación para proyectos específicos de Fisioterapia	- Establecer relaciones con otras instituciones nacionales e internacionales y fuentes de financiación	X	X	2	M P
1. Se hace gestión e investigación a pesar de la falta de recursos y de la sobrecarga docente	1. Hay escasez de recursos humanos y materiales	- Consolidar y ampliar la plantilla de PDI - Dotación de medios de infraestructura, equipos, recursos humanos y materiales: becas, convenios, etc., que posibiliten desarrollar la investigación	X	X	2	M P

GESTIÓN

GESTIÓN			Gerencia	Prioridad	Temporalidad
PUNTOS FUERTES	PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA			
1. Antigüedad del PAS en la UMU y en el Centro lo que conlleva un mejor conocimiento de los trabajos y tareas a desarrollar 2. Satisfacción de los usuarios en cuanto al trato recibido por el PAS 3. Intercomunicación de las unidades, tanto en el ámbito de Centro como con el resto de servicios universitarios 4. El ambiente de trabajo es bueno y existe un apoyo en situaciones no habituales o difíciles 5. La autonomía de los responsables de los servicios en materia de organización y distribución de tareas es suficiente y adecuada 6. Los recursos e instalaciones son buenos 7. Existe predisposición del PAS para el aprendizaje de nuevas aplicaciones dirigidas a la gestión informática del trabajo y de cursos de formación para mejorar el servicio	1. Insuficiente plantilla y escasa incentivación del PAS 2. La aplicación del KRON no se considera adecuada 3. Los Planes de Formación no son adecuados 4. Insuficiente promoción profesional, por la inexistencia de una “trayectoria profesional” 5. Los horarios de atención a los usuarios (principalmente alumnos) no son considerados adecuados (Secretaría de Centro, Departamento y Decanato)	- Ampliación de plantilla adscrita a los Dptos y la Titulación - Establecer un plan de incentivación y promoción del PAS - Establecer un Plan de Formación adecuado de acuerdo al puesto de trabajo y la promoción profesional.	X	2	M - L P

RESUMEN DE PUNTOS DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

ENSEÑANZA, INVESTIGACIÓN Y GESTIÓN		Profesores	Depto . Fisioterapia	Departamentos	J. de Sección Fisiot.	C. Académica (J. Secc)	C. Analisis Restul (Jsec)	J. de Facultad	Junta de Gobierno	Gerencia	Vicerrector de Investig.	Equipo Recoral	Consejo Universidades	Prioridad	Temporalidad
PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA														
Escasa planificación para la implantación de la titulación y falta de definición de objetivos de la titulación	Definir y consensuar objetivos específicos y prioritarios de la titulación				X									1	C P
Ratio alumno-profesor muy elevada	- Reducir progresivamente el número de alumnos de nuevo ingreso, hasta cifras que permitan garantizar una formación de calidad - Seguir ampliando el cuerpo docente vinculado a la Titulación y fundamentalmente al Área de Fisioterapia							X				X		1	C - M P
Insuficiente dotación de recursos materiales	Aumentar la dotación de recursos materiales de aulas y salas de prácticas						X				X			1	M P
Falta evidente de coordinación entre asignaturas	Garantizar la necesaria coordinación entre las diferentes asignaturas para facilitar el aprendizaje del alumno y optimizar la labor docente del profesorado	X		X	X	X								1	C P
- Existencia de profesores evaluados negativamente. - Los alumnos manifiestan que algunos profesores hacen clara dejación de sus funciones docentes y que el trato recibido en ocasiones por parte de algunos profesores es discriminatorio e inadecuado.	Arbitrar mecanismos conducentes a mejorar la calidad del profesorado	Delegado + coordinador curso (informadores) ↑												1	C P

RESUMEN DE PUNTOS DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA (continuación)		Profesores	Depto . Fisioterapia	Departamentos	J. de Sección Fisiot.	C. Académica (J. Secc)	C. Analisis Restul (Jsec)	J. de Facultad	Junta de Gobierno	Gerencia	Vicerrector de Investig.	Equipo Recoral	Consejo Universidades	Prioridad	Temporalidad
PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA														
- Insatisfacción de los alumnos con el Plan de Estudios - Formación clínica insuficiente	Revisar el Plan de Estudios para adaptarlo a lo que marcan las directrices generales propias e intentan incluir intensificaciones o itinerarios en el mismo				X			X						1	M P
- Excesiva utilización de la Lección Magistral - Escasa utilización de técnicas de innovación pedagógica - Bajo fomento del aprendizaje independiente - Bajísima utilización de tutorías	- Revisar la metodología docente utilizada mayoritariamente y organizar cursos de innovación pedagógica específicos en Ciencias de la Salud, que nos faciliten plantear nuevas estrategias didácticas para la formación de los futuros fisioterapeutas. - Estimular el aprendizaje independiente de nuestros estudiantes - Potenciar en alumnos y profesores la cultura tutorial y su importancia en el aprendizaje y rendimiento del alumno	X		X	X									1	C P
- Insatisfacción de los alumnos por el rendimiento académico obtenido - Proceso de revisión de exámenes muy poco satisfactorio para los alumnos	- Consensuar medidas tendentes a mejorar claramente la percepción de los alumnos respecto a los procesos de revisión de exámenes.	X		X										1	C P
9. Número de créditos totales insuficiente para la homologación europea de nuestros diplomados	- Solicitar la transformación de los estudios en Licenciatura.								X				X	2	M P
- Lamentables servicios de Cafetería y Reprografía	- Solicitar unos servicios de calidad y dignos de Cafetería y Reprografía.							X		X				1	C P

RESUMEN DE PUNTOS DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA (continuación)		Profesores	Depto . Fisioterapia	Departamentos	J. de Sección Fisiot.	C. Académica (J. Secc)	C. Analisis Restul (Jsec)	J. de Facultad	Junta de Gobierno	Gerencia	Vicerrector de Investig.	Equipo Recoral	Consejo Universidades	Prioridad	Temporalidad
PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA														
<ul style="list-style-type: none"> - La Titulación no se ha planteado objetivos de investigación - Poca financiación para proyectos específicos de Fisioterapia - Escasez de recursos humanos y materiales 	<ul style="list-style-type: none"> - Que la Universidad promocióne la investigación en los estudios de Fisioterapia - Definir objetivos vinculados a la titulación - Establecer relaciones con otras insituciones y fuentes de financiación - Consolidar y ampliar la plantilla de PDI - Dotar de los recursos necesarios (materiales y humanos) 							X			X			2	M P
<ol style="list-style-type: none"> 1. Insuficiente plantilla y escasa incentivación del PAS 2. La aplicación del KRON no se considera adecuada 3. Los Planes de Formación no son adecuados 4. Insuficiente promoción profesional, por la inexistencia de una “trayectoria profesional” 10. Los horarios de atención a los usuarios (principalmente alumnos) no son considerados adecuados (Secretaría de Centro, Departamento y Decanato) 	<ul style="list-style-type: none"> - Ampliación de plantilla adscrita a los Dptos y la Titulación - Establecer un plan de incentivación y promoción del PAS - Establecer un Plan de Formación adecuado de acuerdo al puesto de trabajo y la promoción profesional. 								X					2	M P

RESUMEN DE PUNTOS DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA (continuación)		Profesores	Depto . Fisioterapia	Departamentos	J. de Sección Fisiot.	C. Académica (J. Secc)	C. Analisis Restul (Jsec)	J. de Facultad	Junta de Gobierno	Gerencia	Vicerrector de Investig.	Equipo Recoral	Consejo Universidades	Prioridad	Temporalidad
PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA														
Baja independencia de la Titulación	Socilitar a la Junta de Gobierno de la UMU la creación de la E.U. de Fisioterapia. Entendemos que se ha cumplido una primera etapa de la titulación que concluye justamente con el proceso de evaluación en el que nos hallamos inmersos y que, tras asumir las conclusiones del proceso de evaluación, los retos y propuestas de mejora que debemos acometer requieren entre otros, un equipo de gestión propio, participación en los órganos de gobierno de la UMU, mayor nivel de independencia y asignación presupuestaria propia.				X	X			X					1	C P
	Solicitar una nueva evaluación de la Titulación dentro de 3 ó 4 años que permita conocer la evolución de la misma			X							X				L P

4. Acciones post-evaluación.

El Comité de Autoevaluación, tras presentar el Informe Final de la Titulación, consciente de que dicho informe no es un fin en sí mismo, sino un punto de partida en la mejora permanente de la calidad de la titulación y, siguiendo las directrices del Consejo de Universidades, promoverá la constitución de un Comité de Calidad en la Titulación de Fisioterapia cuyos objetivos generales sean:

- Difundir el Informe de la Titulación entre los diferentes colectivos.
- Negociar con el Equipo de Gobierno de la Universidad, las medidas necesarias para alcanzar las propuestas de mejora establecidas en el proceso de evaluación.
- Impulsar las acciones de mejora propuestas .
- Comprobar el grado de cumplimiento de los objetivos establecidos.
- Potenciar la cultura de la calidad en la titulación.
- Diseñar y desarrollar nuevas acciones de mejora.
- Impulsar próximos procesos de evaluación/**acreditación**.

5. Epílogo.

Por último , este Comité de Autoevaluación desea agradecer a cuantas personas y organismos han participado y colaborado en el Proceso de Evaluación de la Calidad de la Titulación , pues entendemos que sin la contribución de todos ellos, este proceso no habría sido posible . En concreto nuestro reconocimiento a:

- Consejo de Universidades, como impulsores del PNECU .
- Decano de la Facultad, por la iniciativa de evaluar las titulaciones de la misma.
- Vicerrector de Profesorado y Calidad de la Enseñanza, por su trabajo permanente en pro de la Calidad de nuestra Universidad
- Unidad para la Calidad, por su apoyo, asesoramiento y colaboración a lo largo de todo el proceso.
- Alumnos y egresados de la Titulación, por su trabajo desinteresado y su espíritu crítico.
- Profesores y personal de administración y servicios, por su participación activa y su manifiesto deseo de aunar esfuerzos por mejorar el servicio que conjuntamente prestamos a la Sociedad .