



COMISIÓN ACADÉMICA DEL GRADO EN BIOLOGÍA
(Reunión 25 de enero de 2018)

Asistentes	Área Docente/Departamento
Jerónima Vicente Soler	Microbiología
M ^a Pilar García Hernández	Biología Celular
Montserrat Elías Arnanz	Genética
M ^a José Delgado Iniesta	Edafología
Rosa María Ros Espín	Botánica
Pilar del Pino Arabolaza	Estadística e Investigación Operativa
Concepción de Haro García	Química
M ^a Luisa Suarez Alonso	Ecología
Gonzalo Rubio Pedraza	Inmunología
Josefa Escribano Cebrián	Bioquímica y Biología Molecular A
María José Quiles Ródenas	Fisiología Vegetal
Ginés Guzmán Martínez-Vals	Ingeniería Agroforestal
Jorge de Costa Ruiz	Fisiología Animal
M ^a Fuensanta Murcia Gálvez	Representante del PAS
Alberto Martínez Alonso	Representante de alumnos
Esther Nicolás López	Representante de alumnos
Juan José Presa Asensio	Zoología
M ^a Rosario Vidal-Abarca	Ecología (Coordinadora de 3º)
Encarnación Muñoz Delgado, Coordinadora de la Comisión	

Excusan su ausencia:

María Jesús Cano Bernabé, María Isabel Arnaldos Sanabria, Trinidad Herreo y José Miguel Martínez Paz

Orden del día:

- 1) Aprobación, si procede, del Acta de la sesión anterior (Anexo 1)
- 2) Informe de la Vicedecana
- 3) Análisis de resultados del curso académico 2016/2017 (Anexo 2)
- 4) Ruegos y preguntas-----

Se inicia la sesión a las 12:05 horas en la Sala de Juntas de la Facultad de Biología.

1) Se aprueba por unanimidad el Acta de la sesión anterior.

2) La Vicedecana informa:

- que la Comisión Académica del Grado en Biotecnología ha recomendado a los alumnos de ese Grado que la longitud del TFG no supere las 30 páginas.



- que la Comisión Académica del Grado en Biotecnología ha solicitado a Gestión Académica que el número mínimo de alumnos matriculados en las asignaturas optativas para que se impartan baje a 6.
- Que el 16 de marzo se reunió la Comisión que iba a valorar la posibilidad de cambiar de curso las asignaturas de Antropología e Inmunología tal como se decidió en la CAB del 14 de marzo del año pasado. Desde el momento de la convocatoria de la reunión a su celebración, se decidió participar en la Convocatoria de Grupos de Trabajo por Centros que va a trabajar en la propuesta de un modifica para los tres Grados de la Facultad. Para evitar que haya dos grupos trabajando en lo mismo y dado que muchas de las personas participan en los dos grupos se ha decidido que el Grupo de trabajo por centros asumiera en el modifica del Grado en Biología estudiar la posibilidad de que Inmunología y Antropología pasen a cursos superiores. • Ayer llegó la resolución de que se ha aceptado el proyecto y se comenzará a trabajar en breve.
- No obstante, les entregué a los presentes el material que había preparado para la reunión y que consistía en una tabla donde aparecen el curso en el que se imparten, los créditos y el carácter (básico, obligatorio u optativo) de las asignaturas de Inmunología y Antropología en las 27 Universidades Españolas en que se imparte el Grado en Biología, y recogí las sugerencias de los presentes. He preparado un Acta de la reunión que si os parece bien os puedo enviar.

3) La Vicedecana presentó el Análisis de resultados del curso académico 2016/2017 que ha preparado José Francisco Calvo (Vicedecano de Calidad y Coordinación). Se observa que el Grado en Biología ha bajado ligeramente en los indicadores de tasa de rendimiento y tasa de éxito. También se observa un descenso de 7 puntos de la Tasa de Graduación. La Vicedecana comenta que a pesar de que son muchos los alumnos matriculados en la asignatura de TFG son pocos los que la presentan cada año. Se comenta que es posible que en cuarto vayan muy sobrecargados de trabajo. En cambio han mejorado los indicadores de Tasa de Abandono (26,26) y Tasa de Eficiencia (78,90) que ya son mejores que los estimados en la Memoria del Grado (27,5 y 72,5, respectivamente).

Pasamos a analizar las asignaturas que presentan tasas de rendimiento y éxito que se desvían más de un 20% de la media de la titulación. Cinco asignaturas presentan tasas de rendimientos por debajo del valor de referencia, tres de primer curso (Zoología, Química y Bioquímica I) y dos de segundo curso (Inmunología y Genética). En cuanto a la Tasa de rendimiento, son siete las asignaturas con valores por debajo del de referencia, cuatro de primero (Bioquímica I, Botánica I, Zoología y Química) y tres de segundo (Inmunología, Genética y Antropología). Algunos de los profesores de las áreas implicadas comentan que entra dentro de la lógica que sean las asignaturas de primero y segundo las que peores resultados académicos presentan, ya que tienen mayor número de alumnos, menos experimentados y algunos están matriculados de paso a otras titulaciones. El representante de los alumnos indica que algunas de estas asignaturas tienen 4,5 créditos pero se imparten como si fuesen de seis.

La Vicedecana presenta una tabla con la evolución de los indicadores de las asignaturas afectadas a lo largo de los últimos cuatro cursos y se decide que las asignaturas de Zoología, Química e Inmunología deben presentar un plan de mejora para adjuntar junto con el Análisis de Resultados en el Informe del Claustro.

5) Ruegos y preguntas. No se planteó ningún tema.

Se levanta la sesión a las 13 horas