

COMISIÓN DE CALIDAD DE LA DELEGACIÓN DE
ALUMNOS DE LA FACULTAD DE LETRAS.
UNIVERSIDAD DE MURCIA



SEGUIMIENTO DE LA
CALIDAD DEL GRADO

CURSO 2017 – 2018



SEGUIMIENTO DE LA CALIDAD DEL GRADO

EN LA FACULTAD DE LETRAS DE LA
UNIVERSIDAD DEL CURSO ACADÉMICO 2017/2018

JUSTIFICACIÓN DEL SEGUIMIENTO

Otro año más, la Comisión de Calidad de la Delegación de Alumnos de la Facultad de Letras presenta su informe anual sobre el desarrollo de los Grados en este pasado curso 2017/2018.

Nos gustaría resaltar que la intención de este informe es únicamente la de completar el informe final de Decanato a fin de aportar un punto de vista complementario y que, de esta forma, se acerque aún más a la realidad de nuestra Facultad, sin sustituirlo o desplazarlo de modo alguno. Ello se debe a que nuestros métodos son de carácter cualitativo y no cuantitativo, si bien estamos colaborando con la Vicedecana de Calidad para implementar métodos nuevos que sin duda servirán mejor a este propósito.

Como estos años atrás, la información ha sido obtenida gracias a representantes de clase y titulación y alumnos sin cargos representativos que se han ofrecido voluntarios para colaborar con nosotros. Como siempre, y siguiendo el camino de los informes que esta delegación ha presentado en años previos, utilizamos solo las ratios de variación de los resultados en general, omitiendo cualquier especificación.

Agradecemos la ayuda de Decanato y su colaboración para que este proyecto salga adelante, en especial el trabajo de la Vicedecana de Calidad y Empleo D^a. Teresa Marqués Aguado, del Vicedecano de Estudios D. José Antonio Molina Gómez y de los miembros de ambas comisiones.

El esquema de trabajo en este informe es el mismo que el de años anteriores, con escasas variaciones para adaptarlo en aras de una mayor facilidad y eficacia a la hora de analizar la actividad docente, y siempre con el objetivo de realizar una propuesta de mejora seria. Este informe muestra una serie de gráficas con los resultados de nuestras encuestas de los últimos años, acompañadas por la explicación que corresponde a cada una.

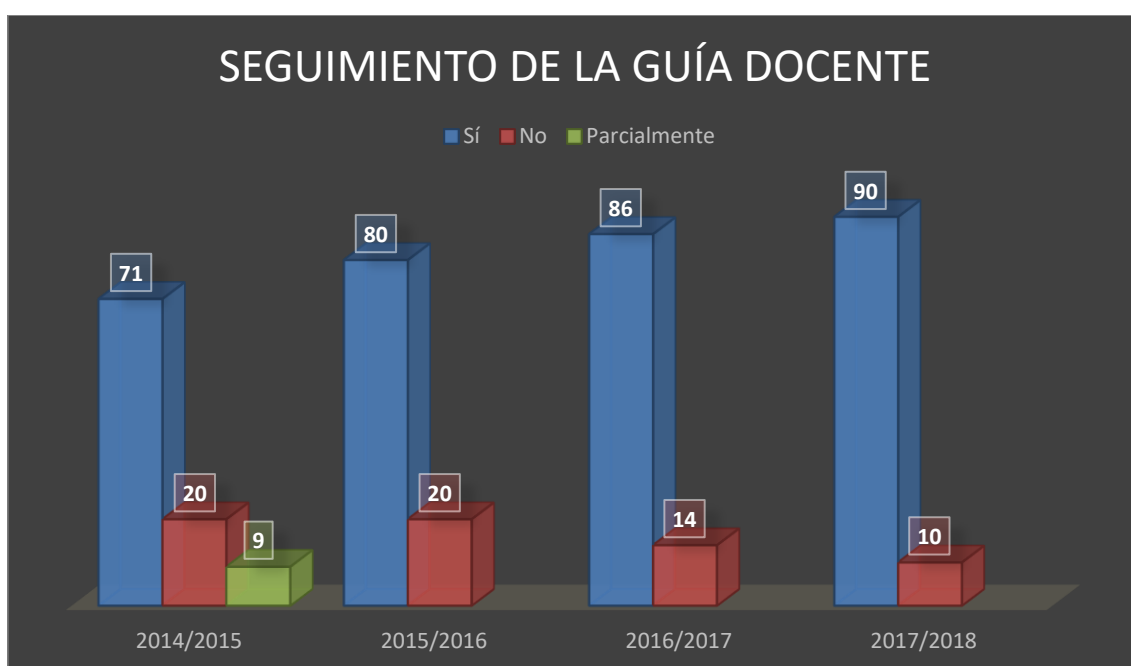


ESTRUCTURA DEL INFORME SOBRE EL SEGUIMIENTO

El informe que se presenta se encuentra dividido en tres áreas temáticas: Plan de Estudio, Medios de Información e Instalaciones, y Profesorado y Alumnado; dentro de las cuales iremos analizando aspectos concretos y, cuando proceda, realizaremos comparaciones con los resultados de los años anteriores.

PLAN DE ESTUDIOS

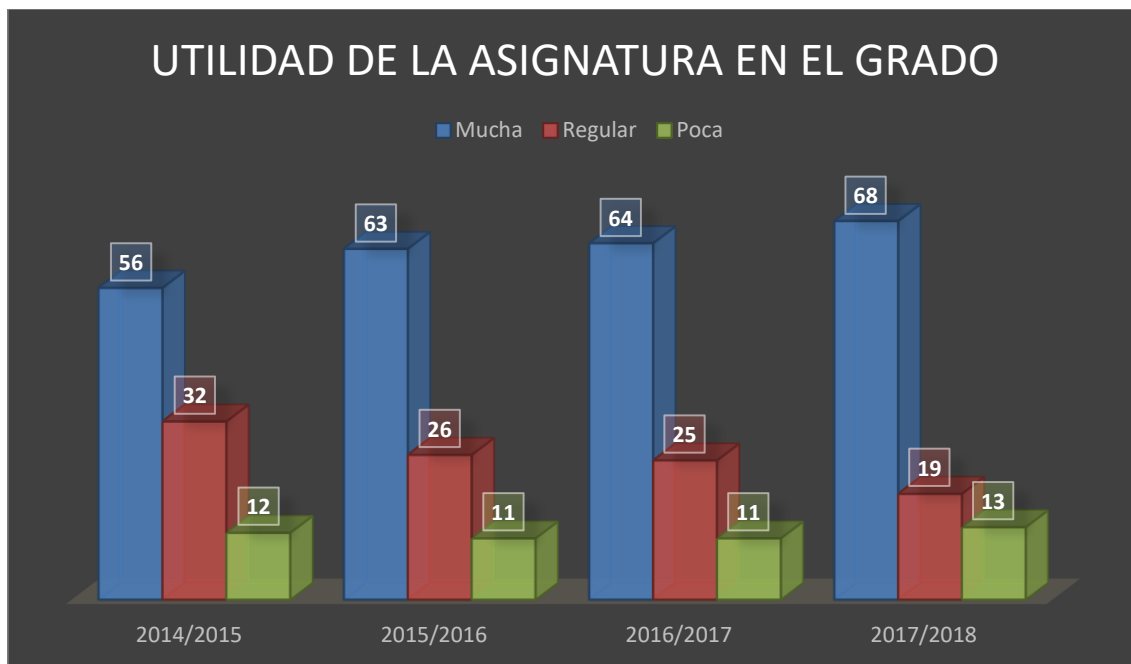
1. SEGUIMIENTO DE LA GUÍA DOCENTE



Nos alegra comenzar este informe otro año más con una visible mejora en el cumplimiento de la guía docente. Comparado con el ya buen resultado de los años anteriores (71%, 80% y 86%), la aplicación total de la guía docente se ha conseguido en un 90% de los casos este año, lo cual implica un aumento de un 4% en esta área. Esta tendencia también mejora en el porcentaje de casos en los que se observa una aparente falta de seguimiento de la guía docente, puesto que ha ido pasando de un 29% a un 20% y a un 14%, acabando este año en un 10%. Aunque estos resultados han mejorado, el cumplimiento de la guía docente en su totalidad es una meta para la que se debe seguir trabajando.



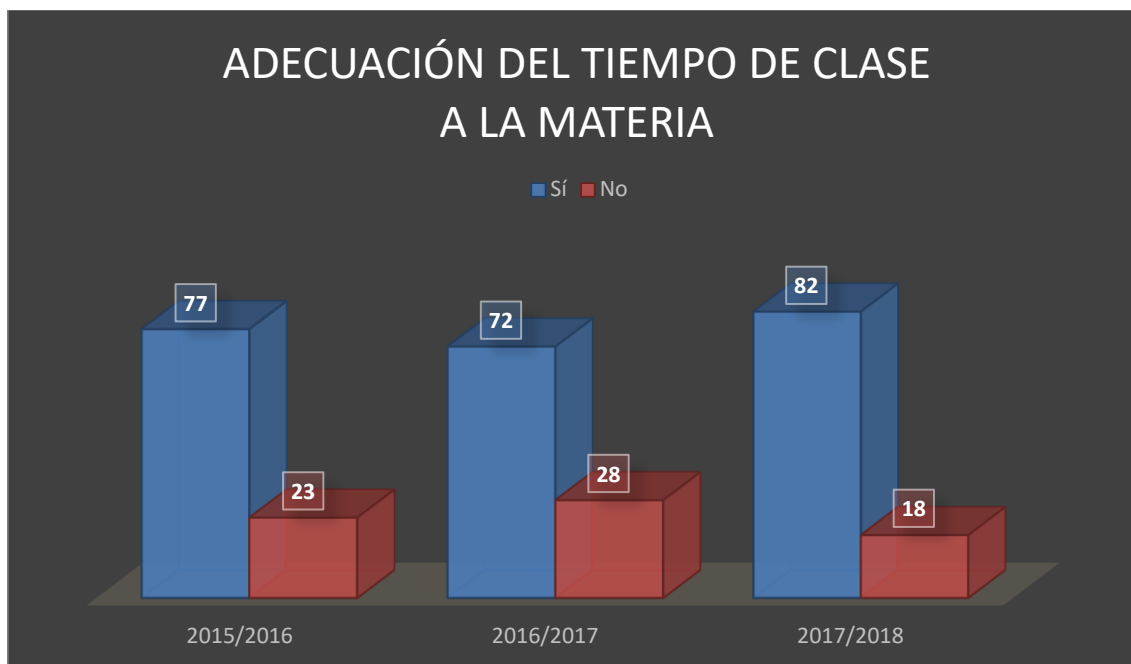
2. UTILIDAD DE LA ASIGNATURA RESPECTO AL GRADO



En este caso tampoco hay sorpresa en los resultados. Las encuestas reflejan que un 68% de las asignaturas cursadas se consideran de utilidad adecuada en el contexto del grado, respecto al 64% de año; un incremento de un 4%. El porcentaje de asignaturas consideradas de utilidad relativamente menor se ha visto, por su parte, reducido en un 6%, bajando del 20%, cuando en años anteriores rondaba casi el 30%. Aunque ha aumentado un 2% el número de asignaturas consideradas como poco útiles, es una variación ínfima, que comparándola con los resultados previos puede tratarse más de un fenómeno aislado derivado del número concreto de encuestas realizadas, y se mantiene en el rango de variación esperable. En general, pues, se trata de una mejora respecto de los años anteriores, pues en conjunto un 87% considera sus asignaturas como útiles en mayor o menor medida



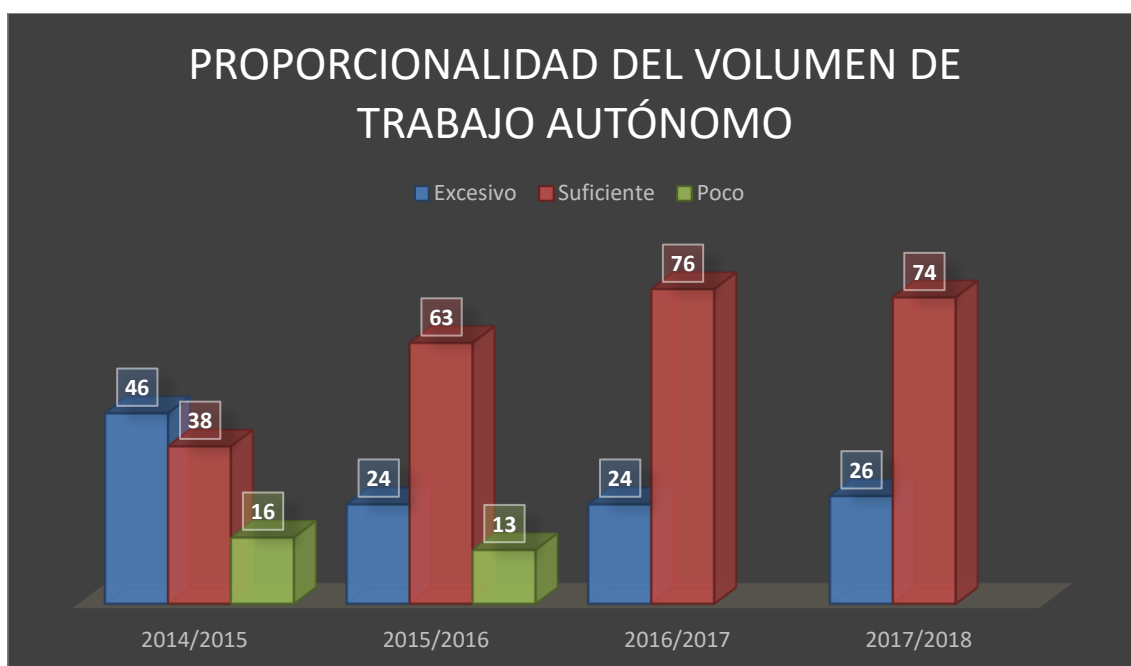
3. ¿CONSIDERAS QUE EL PROFESOR SE ADECUA AL TIEMPO DE CLASE CON LA MATERIA?



En lo referente a la adecuación del tiempo de clase a la materia, se puede constatar, de nuevo, un aumento de la satisfacción, y en este caso muy significativo, pues ha habido una variación positiva de un 10%, indicando una mejora en la utilización del tiempo lectivo. Este aumento gana importancia cuando comprobamos que la tendencia previa era a la baja, lo cual indica que la tendencia general de corrección de errores pasados ha sido altamente efectiva, y podemos esperar que siga así.

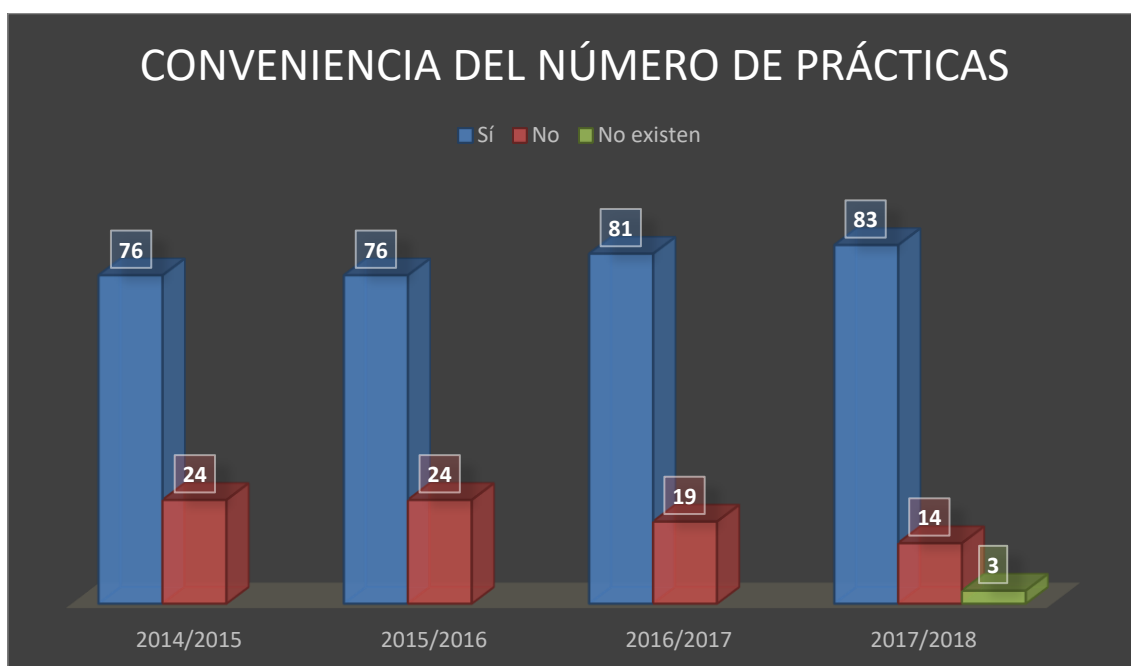


**4. PROPORCIONALIDAD DEL VOLUMEN DE TRABAJO AUTÓNOMO –
NÚMERO DE PRÁCTICAS.**



Teniendo en cuenta que un alumno tiene entre cinco y siete asignaturas por cuatrimestre por lo general, este es uno de los puntos más importantes de nuestro informe, ya que de esta compatibilidad depende que los alumnos sean capaces de completar satisfactoriamente el cuatrimestre y el curso.

Las respuestas en este caso se han modificado y se clasifican en “excesivo” o “suficiente” omitiendo el “poco” de años anteriores. Los resultados indican un ligerísimo aumento de un 2% en las encuestas que consideran el trabajo autónomo excesivo y, si bien es una variación minúscula respecto al año anterior, no debe descuidarse.



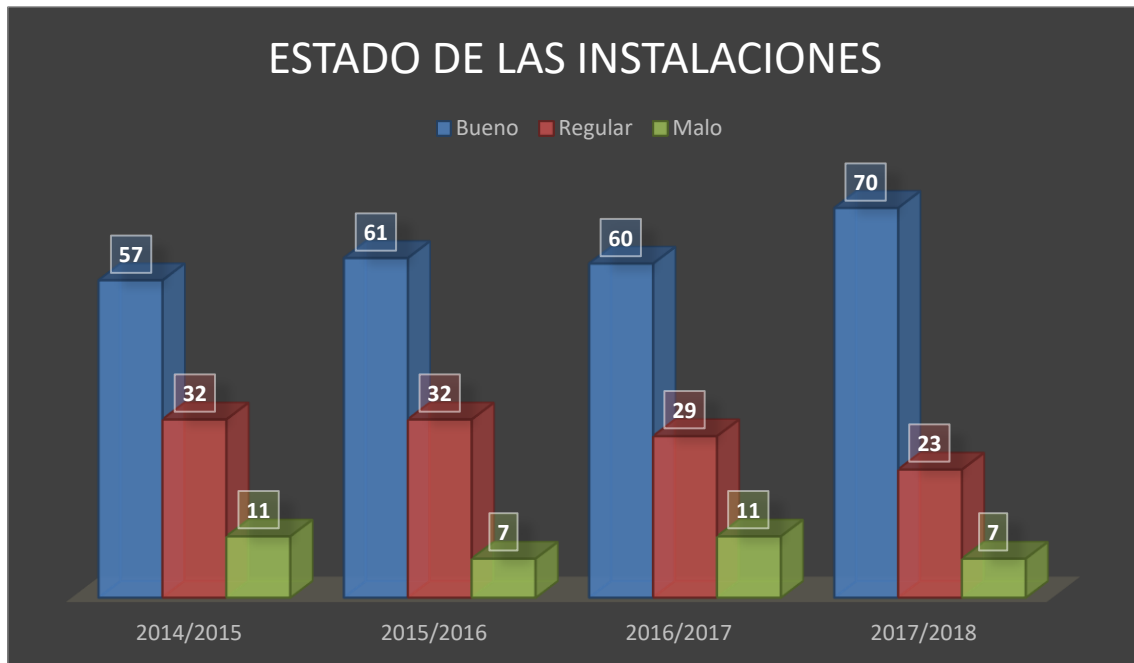
DELEGACIÓN DE ALUMNOS DE LA FACULTAD DE LETRAS



Los resultados de la pregunta anterior se pueden comparar con los de la conveniencia del número de prácticas: en este caso, los resultados son favorables respecto a los años anteriores con un 83% que muestra que la cantidad de prácticas es adecuada frente al 14% de asignaturas donde hay opiniones tanto de que las prácticas son excesivas como demasiado escasas, además de la recientemente añadida opción de respuesta de la inexistencia de prácticas, que le corresponde el 3% restante. En conjunto es una mejoría, pero no debe quitarse el ojo de encima al progreso.



5. ESTADO DE LAS INSTALACIONES

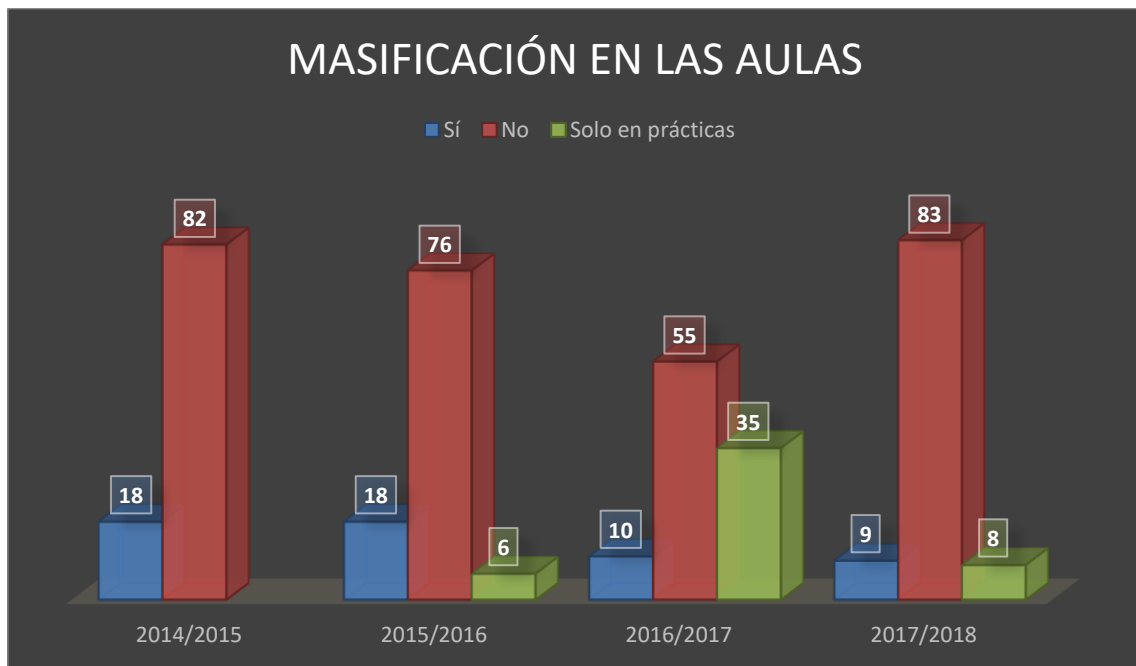


Respecto a infraestructuras y medios, evaluamos la calidad y estado de las mesas, sillas, ordenadores, proyectores, micrófonos, persianas, calefacción, altavoces, etc.

El grado de calidad ha subido en gran medida, con un aumento del 10% en la satisfacción de los alumnos. Aun así, un 23% piensa que las instalaciones pueden mejorarse, si bien hay un descenso de un 6% entre ellos. Solo un 7% del alumnado considera que las instalaciones se encuentran en mal estado, lo cual es debido a unas pocas aulas en concreto y a incidencias que pueden ser puntuales. De nuevo, la tendencia de satisfacción es al alza, y nada desdeñable.



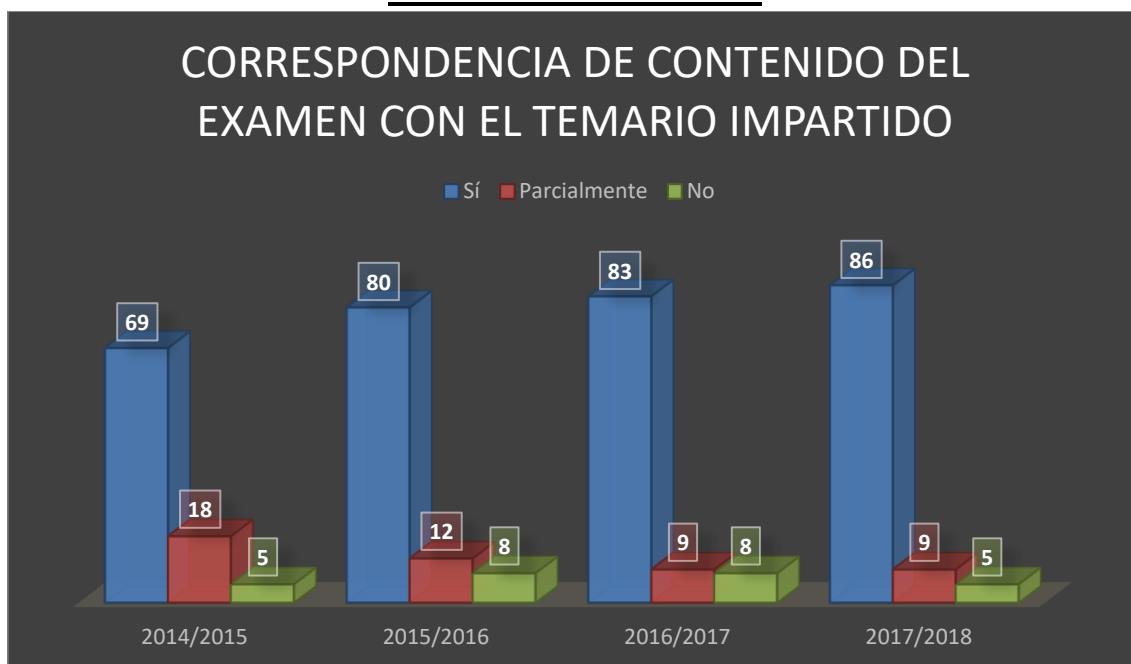
6. ¿HAY MASIFICACIÓN EN LAS AULAS?



En lo referente a la masificación de las aulas, la mejoría es notable, y podemos comprobarlo con la inversión de la tendencia descendente de los últimos años. Se ha solucionado la mayoría de los casos a través de la reasignación de aulas y el desdoble en prácticas, según se necesitase, y aunque hay aún ciertos casos sueltos en los que sigue habiendo problemas, lo cierto es que no podemos sino alabar la labor del Vicedecano de Infraestructuras Manuel Sevilla Muñoz por su excelente trabajo.



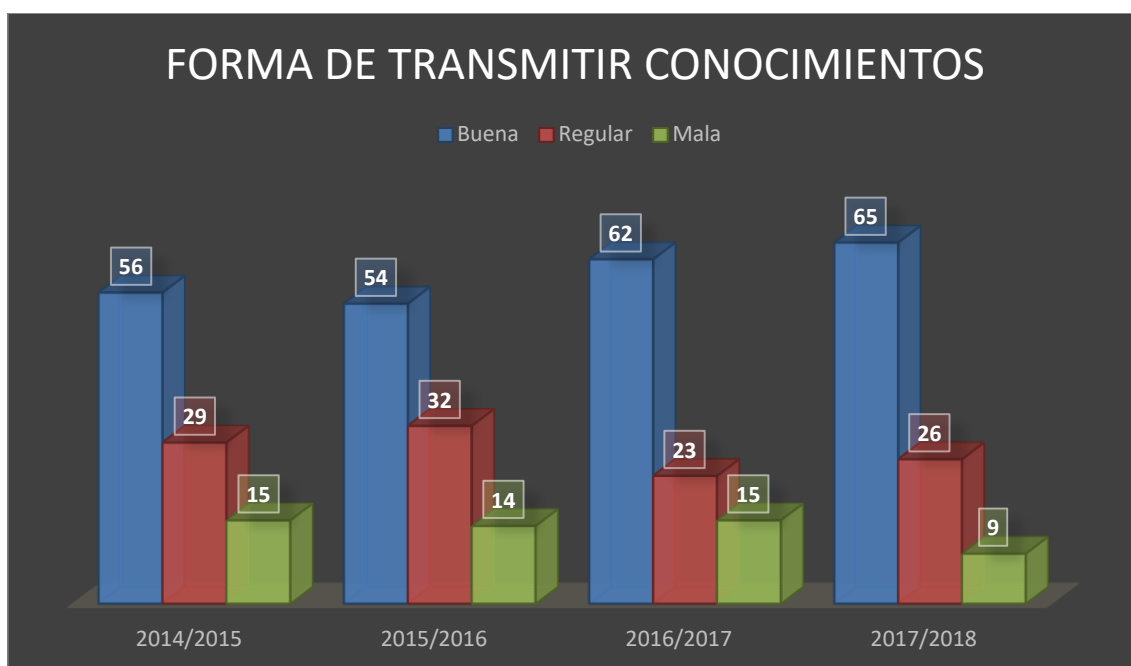
PROFESORADO Y ALUMNADO

7. ¿CORRESPONDE EL CONTENIDO DEL EXAMEN CON EL TEMARIO IMPARTIDO EN CLASE?

En relación con los exámenes, un 86% de los encuestados considera que los contenidos se corresponden en efecto con las preguntas del examen, mientras que un 9% observa que se trata solo de una correspondencia parcial. El número de casos en que no se aprecia una correspondencia entre temario explicado y contenido del examen se ha reducido a un 5%. Aunque hay aún casos aislados, la mejora es apreciable, continuando con la tendencia de años anteriores.



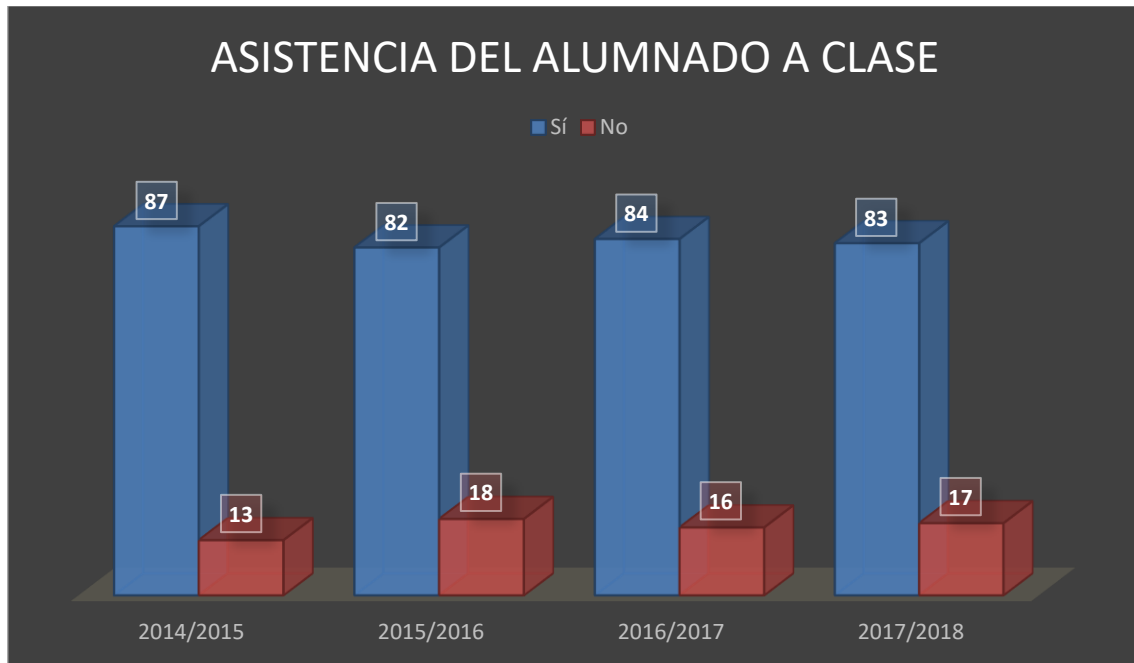
8. FORMA DEL PROFESORADO DE TRANSMITIR LOS CONOCIMIENTOS



En este apartado se evalúa la percepción del alumnado de la manera que el profesor tiene para explicar los contenidos de la asignatura. Un 65% de las encuestas muestra que los alumnos ven de manera positiva el modo de enseñanza de los docentes, habiendo un aumento de un 3% respecto al año pasado, lo que quiere decir que el alumno recibe la información de manera clara y ve fácil su aprendizaje; en un 26% de los casos, el alumno considera que la información y competencias se transmiten con cierta dificultad, pero sin suponer grandes barreras para el entendimiento del contenido. Aquí podemos observar un ligero aumento del 3%, que bien sirve de contraste con la reducción en un 6% de las encuestas que consideran la enseñanza menos adecuada, si bien sigue con la tendencia general al alza del año pasado.



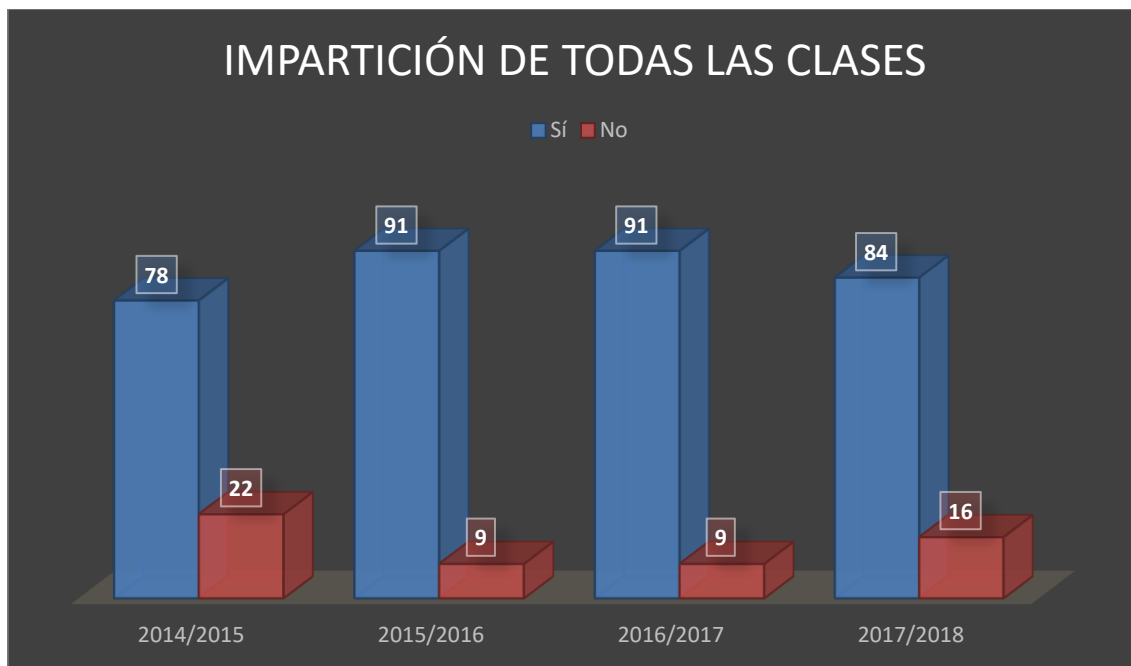
9. ¿LOS ALUMNOS HAN IDO A CLASE?



Esta gráfica, que muestra el porcentaje de asistencia a clase, muestra muy ligeras variaciones en sus resultados a lo largo de los años, manteniéndose siempre alrededor de la distribución 85/15%. No obstante, y aspirando a que todos los alumnos asistan a clases para que se formen de manera correcta y adquieran los conocimientos necesarios, debemos incluir ciertas observaciones sobre por qué se mantiene cierto nivel de falta de asistencia. Surgen como motivos en las encuestas para la ausencia el desinterés por la asignatura y la ausencia de docentes en ciertos casos. No obstante, es un buen dato ver que mantenemos un alto porcentaje de asistencia. Sin embargo, tendremos para este año un método más exhaustivo de análisis a nuestra disposición para ofrecer una visión más precisa al respecto.



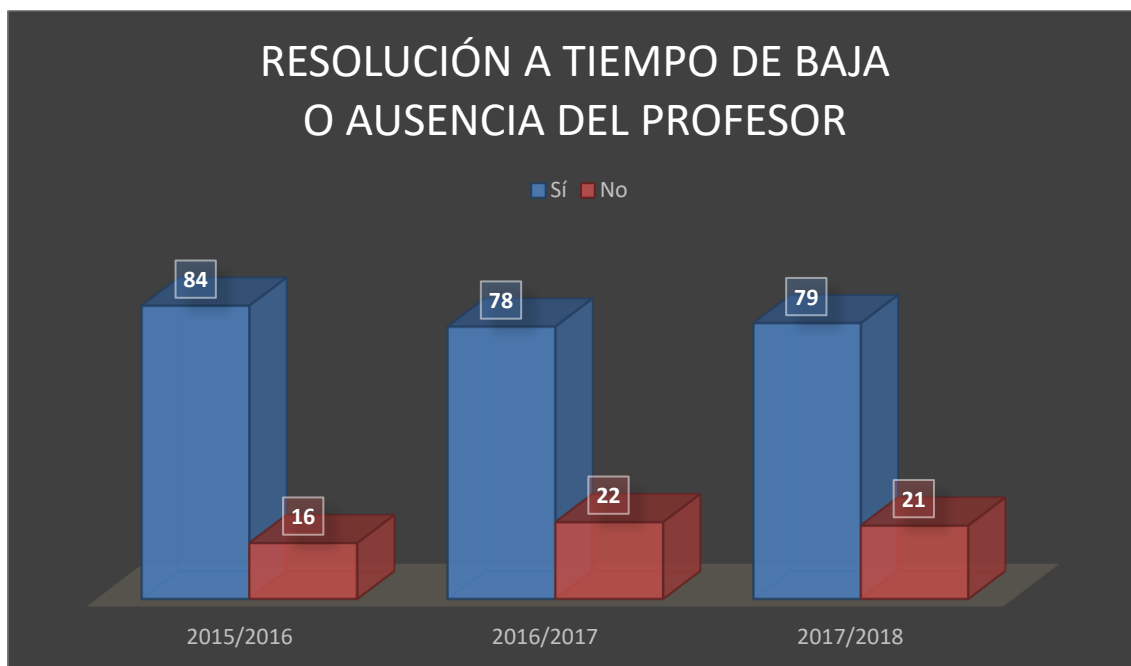
10. ¿SE HAN IMPARTIDO TODAS LAS CLASES?



Este pasado año, podemos ver que ha habido una reducción del porcentaje de clases impartidas, quedando en un 84%. Si bien son números altos, la aspiración es que se impartan todas ellas, aunque se entiende mejor la gráfica en comparación con los resultados acerca de recuperación a tiempo de las clases perdidas. Además, es normal que siempre ocurran imprevistos que no se ven reflejados en las observaciones de las encuestas.



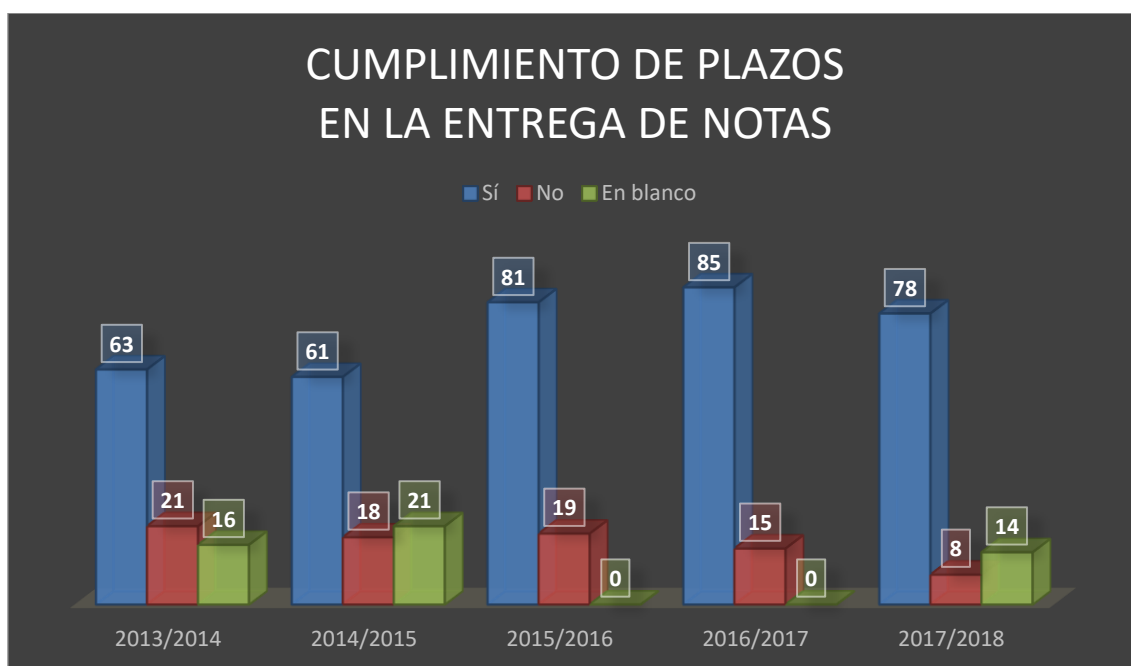
11. EN CASO DE BAJA O AUSENCIA DEL PROFESOR ¿SE HA RESUELTO EL PROBLEMA A TIEMPO DE MODO QUE NO INFLUYA EN EL APRENDIZAJE DEL ALUMNO?



Esta gráfica está relacionada con la anterior pues un 79% del profesorado no ha tenido ninguna baja o, si sí ha tenido alguna ausencia o baja, esta se ha resuelto de forma satisfactoria, por lo que es un dato muy favorable pero menor que el de hace un par de años, un 84%. Los casos en que no se ha podido solucionar de forma satisfactoria han mejorado respecto al año pasado en un 1%. Los datos, comparados con la gráfica anterior, implican que se están mejorando los procesos de sustitución poco a poco.



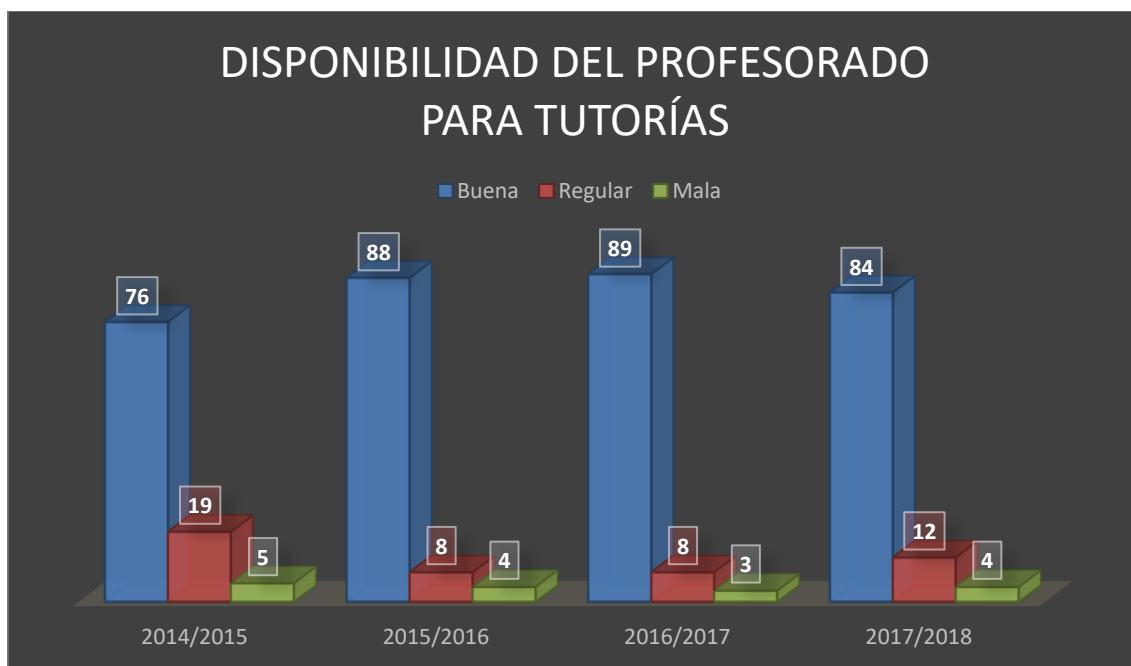
12. ¿SE HAN CUMPLIDO LOS PLAZOS ENTRE LA REALIZACIÓN DEL EXAMEN Y LA ENTREGA DE NOTAS?



En cuanto a la corrección de exámenes, en este pasado curso, en el momento de pasar las encuestas había aún notas que no se habían entregado pero que todavía tenían el plazo abierto, cosa que no ocurrió en los últimos dos años. Esto se debe más a una situación concreta del calendario de exámenes con respecto a la fecha de realización de las encuestas. No obstante, aunque los datos tanto positivos como negativos se han reducido en la misma cantidad respecto al año anterior, la proporción de diferencia es ligeramente mayor, lo cual indica una mejora en la entrega dentro de plazo de las notas. Aun así, un 8% de las notas no cumplen los plazos estipulados en el Reglamento de Convocatorias, Evaluaciones y Actas o el Estatuto del Estudiante. Es cierto que cumplir un plazo estimado de 9 días tras la realización del examen es, en algunos de los casos, literalmente imposible dado el número de alumnos por la asignatura y por impartir más de una asignatura, pero al fin y al cabo se trata de un método de asegurar que los alumnos tengan tiempo de presentarse a las revisiones de exámenes para saber en qué pueden haber fallado o incluso a la hora de poder realizar ampliaciones de matrícula. Rogamos, pues, que se continúe el buen trabajo y el esfuerzo en las próximas épocas de exámenes, para poder evitar cualquier malentendido y problema de los antes mencionados.



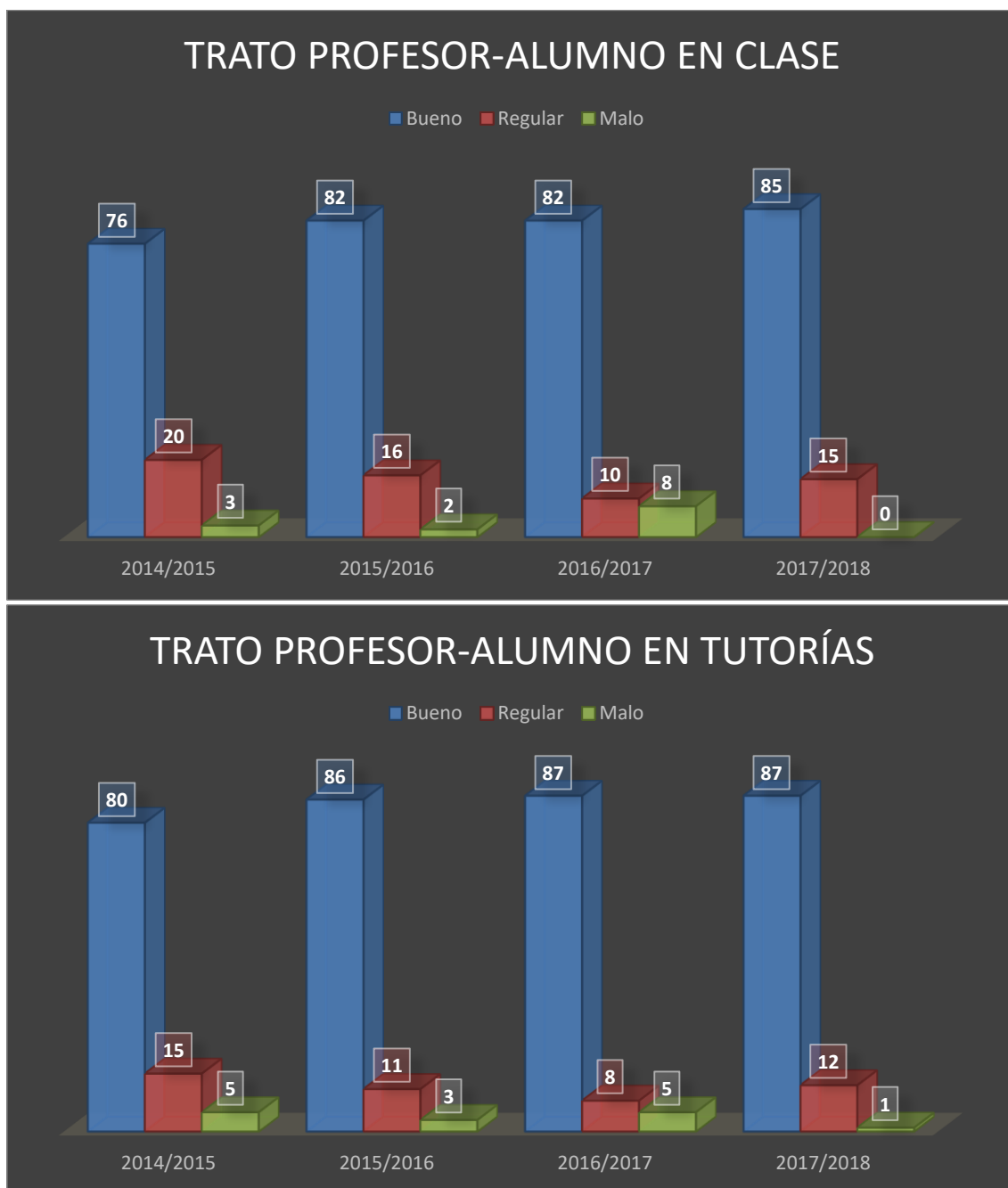
13. DISPONIBILIDAD DEL PROFESORADO PARA LAS TUTORÍAS



En esta gráfica, podemos observar que el 84% de los encuestados opinan que la disponibilidad es buena, un 5% menos que el año pasado. Un 12% opina que la disponibilidad está en el límite de lo correcto y, como resultado negativo, tenemos un 4% de los encuestados, que opinan que la disponibilidad es subóptima. Podemos observar un ligero empeoramiento de los resultados, que no debe ser subestimado, pues en muchos casos una buena tutoría puede suponer la diferencia entre el suspenso o el aprobado para el alumnado gracias a la ayuda que puede el profesor prestar, ya sea reforzando los conocimientos impartidos en clase o sugiriendo métodos de estudio. Esta es también una función clave del profesorado, y creemos que no debe dejarse de lado.



14. TRATO PROFESOR – ALUMNO EN CLASE Y TUTORÍAS



Este apartado se divide en dos gráficas: una muestra el trato profesor-alumno en clase y la siguiente, el trato profesor – alumno en las tutorías. Este apartado es importante ya que el trato del profesor es la base para el aprendizaje del alumno.

Respecto al año pasado, el buen trato en clase continúa aumentando, situándose en un 85%, y cualquier trato deficiente se ha visto reducido a cero, quedando, como mucho, en un trato correcto (12%). Con estos resultados en mano podemos afirmar que el buen ambiente en las clases consigue imperar, y que esperamos que siga así.

En el trato profesor – alumno en tutorías observamos una variación similar a la del trato en clase. En este caso los porcentajes son 87% (bueno), 12% (regular) y 1% (malo). Igualmente, el mal trato se ha reducido a un mínimo puntual, claramente apuntando a la mejora general que siempre se busca.



CONCLUSIÓN DEL INFORME DE SEGUIMIENTO

Este pasado curso 2017-2018 ha sido uno de mejoras en general, como se ha podido ver, y en los escasos puntos en que no se ha visto ese aumento de la satisfacción del alumnado, la variación a la baja ha sido bastante escasa, y por lo general no sale de la línea que describían los resultados anteriores. Puede destacarse la mejoría en el cumplimiento de las guías docentes, en el estado de las instalaciones o en el trato con el alumnado, pero no hace falta, ya se ha visto. En fin, es necesario de nuevo agradecer a los miembros del equipo decanal por permitirnos esta oportunidad para expresar la visión del alumnado, y asegurar que continuaremos mejorando y extendiendo, en colaboración con la Vicedecana de Calidad, la participación estudiantil en el SAIC.