

COMISIÓN DE CALIDAD DE LA DELEGACIÓN DE
ALUMNOS DE LA FACULTAD DE LETRAS.
UNIVERSIDAD DE MURCIA



SEGUIMIENTO DE LA
CALIDAD DEL GRADO

CURSO 2016 – 2017



ÍNDICE

JUSTIFICACIÓN DEL SEGUIMIENTO	3
SECCIONES DEL INFORME SOBRE EL SEGUIMIENTO	4
PLAN DE ESTUDIOS	4
1. SEGUIMIENTO DE LA GUÍA DOCENTE	4
2. UTILIDAD DE LA ASIGNATURA RESPECTO AL GRADO	5
3. ¿CONSIDERAS QUE EL PROFESOR SE ADECUA AL TIEMPO DE CLASE CON LA MATERIA:	5
4. PROPORCIONALIDAD DEL VOLUMEN DE TRABAJO AUTÓNOMO – NÚMERO DE PRÁCTICAS.	6
MEDIOS INFORMÁTICOS E INSTALACIONES	7
5. ESTADO DE LAS INSTALACIONES	7
6. ¿HAY MASIFICACIÓN EN LAS AULAS?	8
PROFESORADO Y ALUMNADO	9
7. ¿CORRESPONDE EL CONTENIDO DEL EXAMEN CON EL TEMARIO IMPARTIDO EN CLASE?	9
8. FORMA DEL PROFESORADO DE TRANSMITIR LOS CONOCIMIENTOS	9
9. ¿LOS ALUMNOS HAN IDO A CLASE?	10
10.¿SE HAN IMPARTIDO TODAS LAS CLASES?	11
11.EN CASO DE BAJA O AUSENCIA DEL PROFESOR ¿SE HA RESUELTO EL PROBLEMA A TIEMPO DE MODO QUE NO INFLUYA EN EL APRENDIZAJE DEL ALUMNO?	11
12.¿SE HAN CUMPLIDO LOS PLAZOS ENTRE LA REALIZACIÓN DEL EXAMEN Y LA ENTREGA DE NOTAS?	12
13.DISPONIBILIDAD DEL PROFESORADO PARA LAS TUTORÍAS	13
14.TRATO PROFESOR – ALUMNO	13
16.1. CLASE	13
16.2. TUTORÍAS	14
CONCLUSIÓN DEL INFORME DE SEGUIMIENTO	14
ANEXO. ENCUESTA PARA EL SEGUIMIENTO DEL GRADO 2015-2016	15



SEGUIMIENTO DE LA CALIDAD DEL GRADO

EN LA FACULTAD DE LETRAS DE LA
UNIVERSIDAD DEL CURSO ACADÉMICO 2015-2016

JUSTIFICACIÓN DEL SEGUIMIENTO

Otro año más, la Comisión de Calidad de la Delegación de Alumnos de la Facultad de Letras presenta su informe anual sobre el desarrollo de los Grados en el curso 2016/2017. Como estos años atrás, la información ha sido obtenida gracias a representantes de clase y titulación, distintos consejos de departamento y también alumnos sin cargos representativos que se han ofrecido voluntarios para colaborar con nosotros. Como siempre y siguiendo el camino de los informes que esta delegación ha presentado en años anteriores, mantendremos el anonimato de profesores y asignaturas, así como el de los alumnos que han aportado información y haremos una crítica constructiva hacia ellos.

Agradecemos la ayuda de Decanato y su colaboración para que este proyecto salga adelante, en especial el trabajo del Vicedecano de Calidad D. José Antonio Molina, la Vicedecana Académica Dña. Sonia Madrid y los miembros de ambas comisiones.

El esquema de trabajo en este informe es el mismo que el de años anteriores al que se le ha añadido variaciones para adaptarlo en facilidad, eficacia y necesidades de análisis de la actividad docente con el objetivo de realizar una propuesta de mejora seria. Este informe muestra una serie de gráficas con los resultados de nuestras encuestas acompañadas por la explicación que le corresponde a cada una.

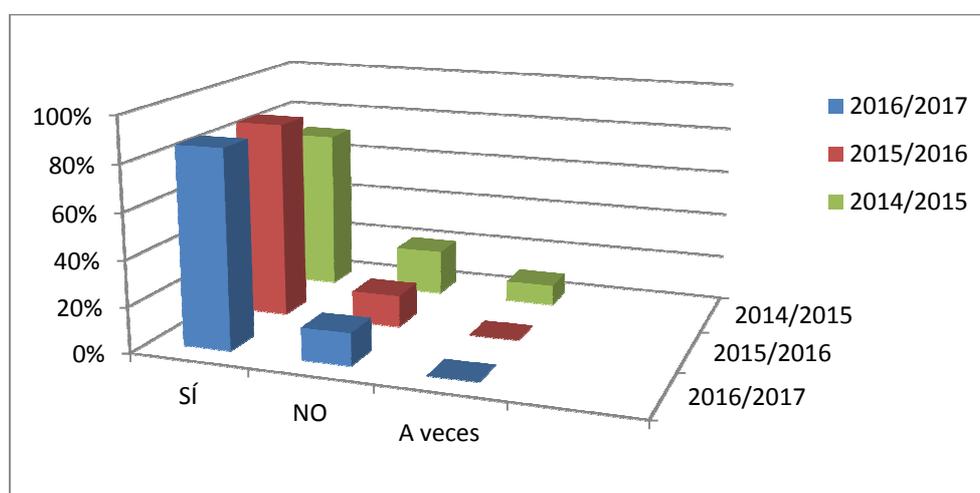
Por último, nos gustaría resaltar que la intención de este informe es únicamente la de completar el informe final de Decanato a fin de aportar un punto de vista complementario y que, de esta forma, se acerque aún más a la realidad de nuestra Facultad, sin sustituirlo o desplazarlo de modo alguno.



SECCIONES DEL INFORME SOBRE EL SEGUIMIENTO

El informe que se presenta se encuentra dividido en tres áreas temáticas: Plan de Estudio, Medios de Información e Instalaciones y Profesorado y Alumno; dentro de las cuales iremos analizando aspectos concretos y, cuando proceda, realizaremos comparaciones con los resultados de los años anteriores.

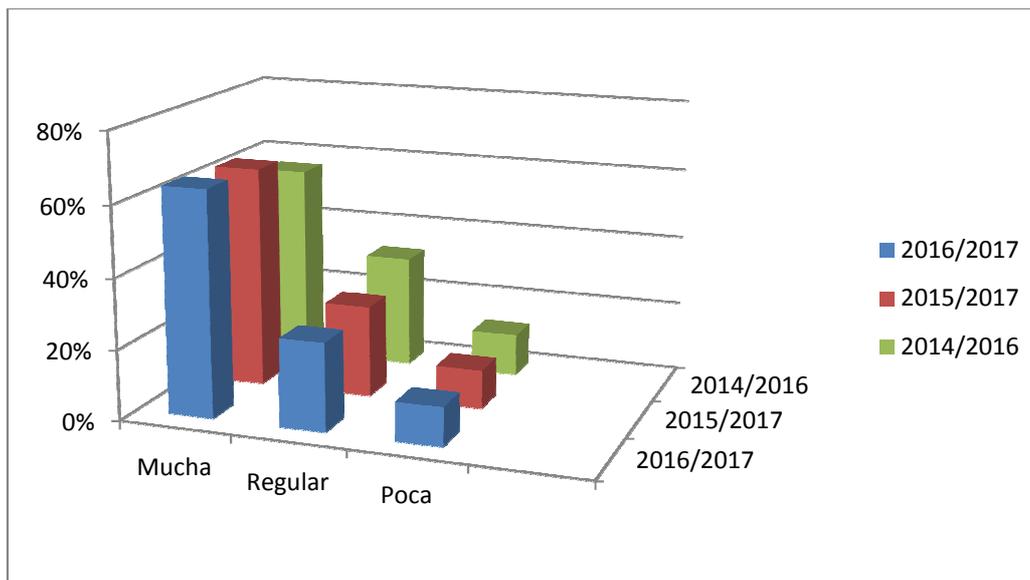
PLAN DE ESTUDIOS

1. SEGUIMIENTO DE LA GUÍA DOCENTE


Nos alegra comenzar este informe otro año más con una visible mejora en el cumplimiento de la guía docente. Comparado con el resultado con los años anteriores (80% y 71%), la aplicación total de la guía docente se ha conseguido en un 86% de los casos este año, lo cual implica un aumento de un 6% en esta área. Esta tendencia también mejora en el porcentaje de casos en los que no se ha seguido la guía docente, puesto que ha ido pasando de un 29% a un 20% y este a un 14%. Aunque estos resultados han mejorado, el cumplimiento de la guía docente en su totalidad es una meta para la que se debe seguir trabajando.

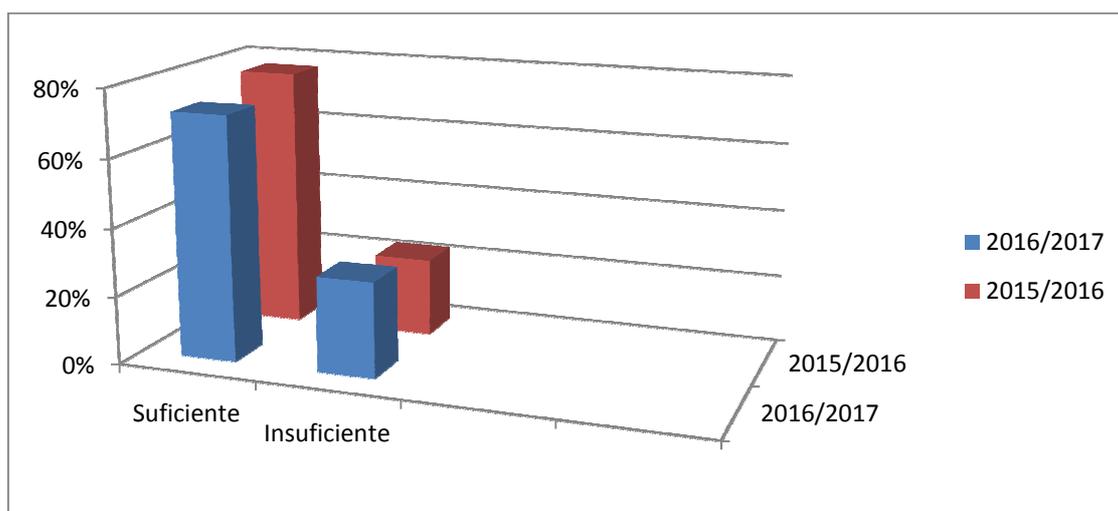


2. UTILIDAD DE LA ASIGNATURA RESPECTO AL GRADO



En este caso tampoco hay sorpresa en los resultados. Las encuestas reflejan que un 64% respecto al 63% de año anterior donde las asignaturas cursadas tienen una utilidad adecuada. Respecto al 2014/2015 se observa un incremento de un 7%. Un 25 % de las asignaturas se posicionan en el límite de lo adecuado. En cuanto a los resultados negativos no hay variedad pues un 11% de las encuestas muestran que la utilidad de las asignaturas no es correcta, ya sea por solapamiento o por la cantidad de contenido.

3. ¿CONSIDERAS QUE EL PROFESOR SE ADECUA AL TIEMPO DE CLASE CON LA MATERIA:

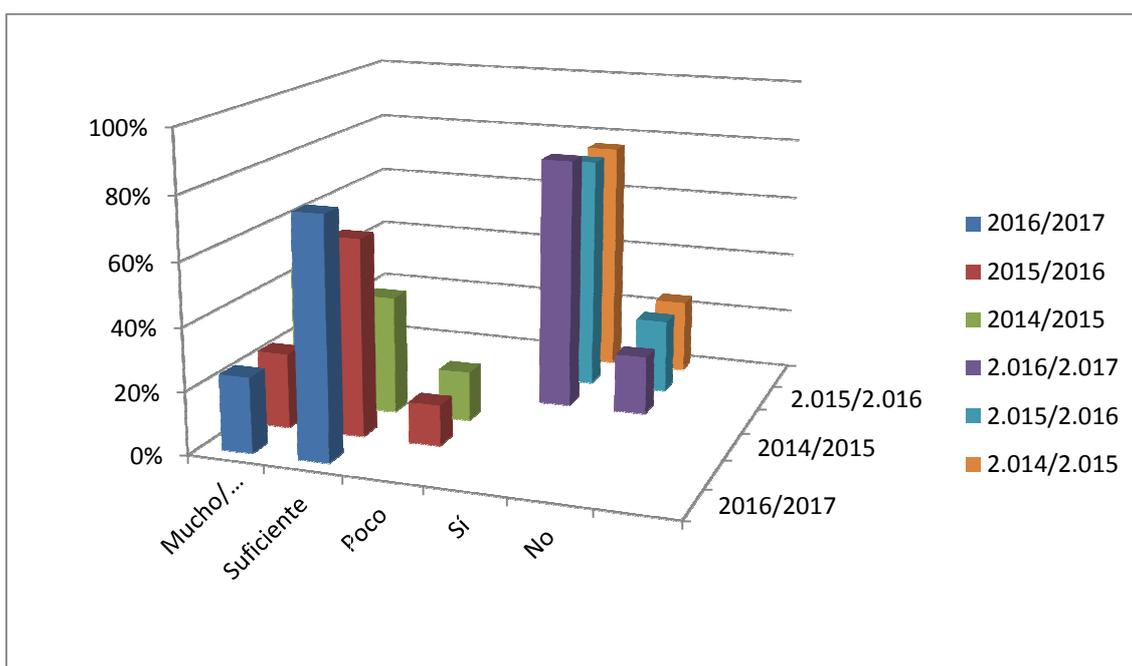


Una de las variaciones que ha sufrido la encuesta de este año es la modificación de una pregunta introducida el año pasado (la adecuación de la duración de la asignatura cuatrimestral, anual) sobre si el profesor se adecua al tiempo de clase con la materia que



creemos que puede completar a la gráfica anterior. Un 72% de las asignaturas han obtenido un resultado positivo frente a un 28% que muestran lo contrario debido al gran volumen de temario. Creemos que una solución buena, sería quitar temario a esas asignaturas las cuales los profesores no tienen tiempo suficiente para adecuar dicha material.

4. PROPORCIONALIDAD DEL VOLUMEN DE TRABAJO AUTÓNOMO – NÚMERO DE PRÁCTICAS.



Teniendo en cuenta que un alumno tiene entre cinco y siete asignaturas por cuatrimestre por lo general, este es uno de los puntos más importantes de nuestro informe ya que de esta compatibilidad depende que los alumnos sean capaces de completar satisfactoriamente el cuatrimestre y el curso. Las respuestas en este caso se han modificado y se clasifican en excesivo y suficiente omitiendo el poco del año anterior. Un 76% de las encuestas muestran un resultado favorable que indica que el tiempo que la asignatura permite para el estudio es el suficiente. En los casos negativos no ha habido variedad respecto al pasado informe. En este caso, el porcentaje de asignaturas en las que los alumnos opinan que el volumen de trabajo no deja tiempo suficiente para dedicarlo al estudio es de un 24%.

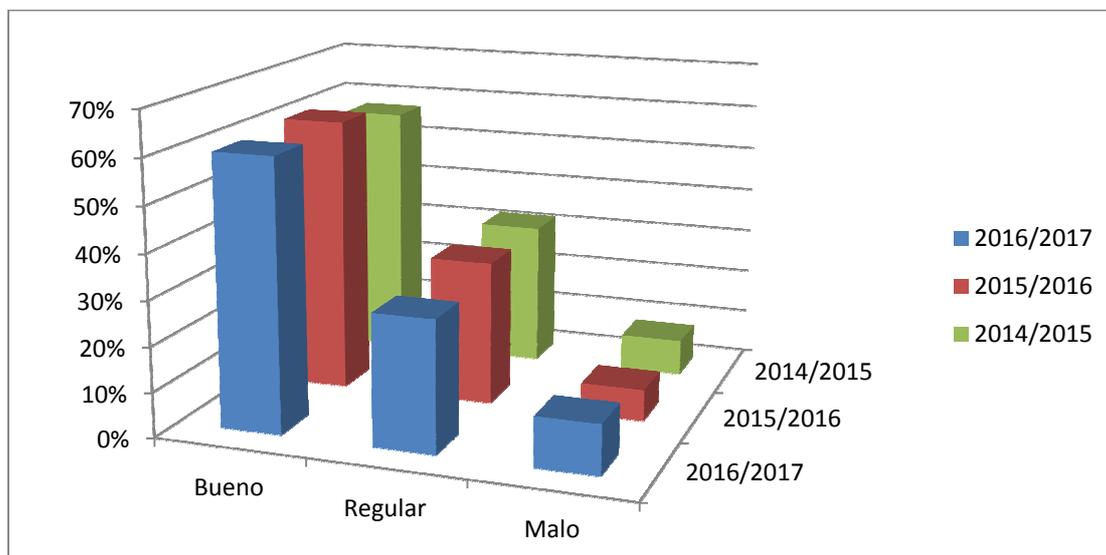
Esta gráfica se puede ampliar con los resultados a la pregunta sobre la conveniencia del número de prácticas: en este caso, los resultados son favorables respecto a los años anteriores con un 81% que muestra que la cantidad de prácticas es suficiente frente al 19% de asignaturas donde se señala que el número de prácticas es insuficiente o debido a que no hay con motivo de que hay asignaturas que no lo requieren.



Desde la delegación y contando con el punto de vista del alumno creemos que la clave para solventar el problema está en potenciar las prácticas presenciales en vez de los trabajos con fecha de entrega o bien concentrar los trabajos que se mandan para hacer fuera del aula en un gran trabajo para final de curso o varios trabajos pequeños cuya realización no exceda las tres o cuatro horas. Este punto es importante porque, al igual que las prácticas suponen un porcentaje de la nota final, el examen de la asignatura también es imprescindible para aprobar con el añadido de que, en su gran mayoría, el examen tiene más nota que las prácticas en la evaluación final. Queremos hacer hincapié en que no apoyamos la supresión de las prácticas, si no la planificación razonable de éstas teniendo en cuenta los factores internos y externos de la asignatura.

MEDIOS INFORMÁTICOS E INSTALACIONES

5. ESTADO DE LAS INSTALACIONES

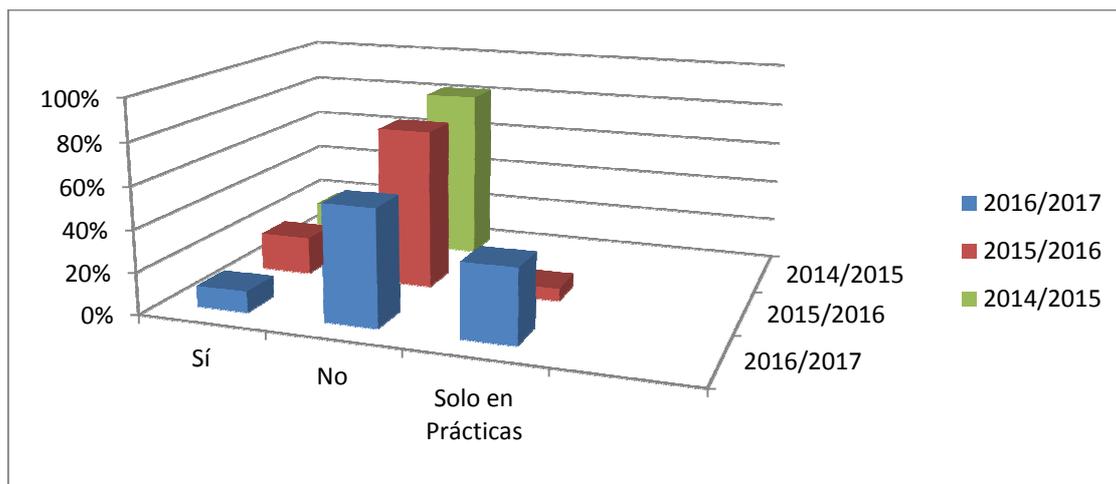


Respecto a todo el tema de infraestructuras y medios en los que evaluamos la calidad y estado de las mesas, sillas, ordenadores, proyectores, micrófonos, persianas, calefacción, altavoces, etc; el grado de calidad es positivo con un 60% pues en comparación con el año pasado ha habido un descenso de un 1%. Dicha mejora tiene que ver con la instalación de más enchufes en las aulas, que pese a que hay algunos que no funcionan, es de agradecer dicha instalación. Aun así, un 29% piensa que las instalaciones están regulares. Pese a esto, hay un descenso de un 3% respecto al año pasado. De nuevo, con descenso notable 4% respecto al año pasado, un 11% del alumnado considera que las instalaciones son malas. Esto es debido a las sillas plegables de madera que no permiten que el alumnado tenga una buena comodidad y a que algunas sillas estén algunos tornillos sueltos y se muevan., los proyectores que no han funcionado durante el curso. Entendemos que la inversión en este campo será



mínima en las actuales condiciones mínimas de la Universidad y pese a que ha habido un buen resultado, no debemos de olvidar que cuando un grupo está en un aula con algún problema de este tipo se le debe hacer frente durante todo el año o al menos durante un cuatrimestre por ello creemos que muchas deficiencias son de solución fácil, rápida y barata lo cual tendría un efecto más positivo respecto al desarrollo de muchas asignaturas tanto para el alumnado como para el profesor.

6. ¿HAY MASIFICACIÓN EN LAS AULAS?

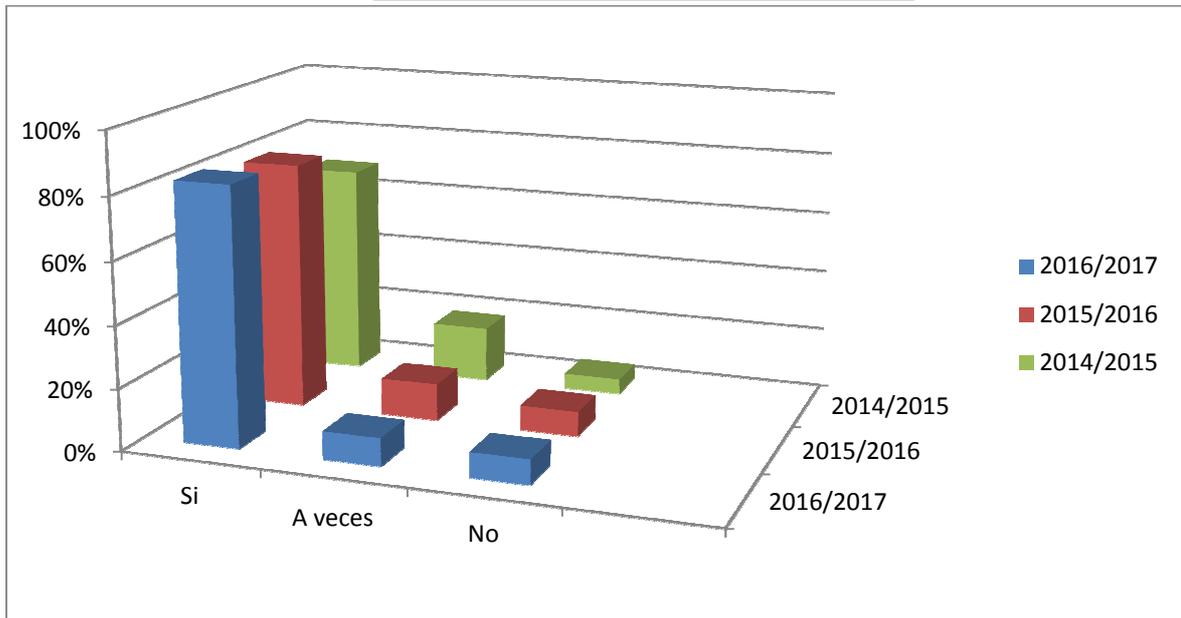


Respecto a años anteriores, ha habido una disminución, un 10% piensa que hay una masificación en las aulas, porcentaje menor respecto al año pasado, uno de los motivos es la forma de dividir los grupos de práctica, donde insistimos y creemos que han de ser más pequeños (en torno unos 30 alumnos, independientemente de cuantos sean en la teoría) que los actuales (alrededor de unos 60). Pese a esto un 55% cree que no hay masificación que a comparación del año pasado un 76% pensaba que no y un 35% piensa que solo en las prácticas, una de las razones es por alumnos que repiten la asignatura por lo que creemos que en las prácticas se deben habilitar aulas más grande para aquellas asignaturas con un gran número de alumnado, ya sean matriculados por primera vez o repetidores de la asignatura.



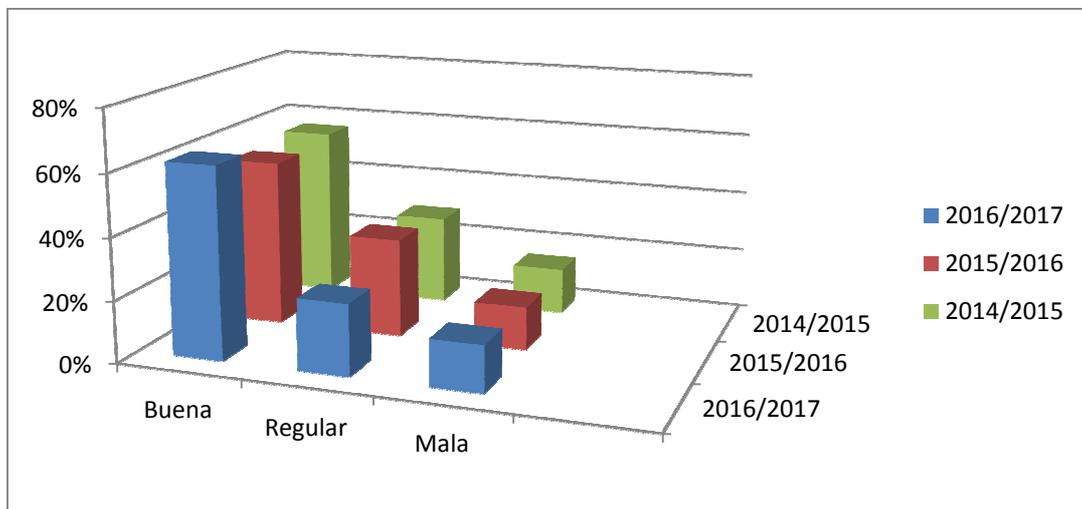
PROFESORADO Y ALUMNADO

7. ¿CORRESPONDE EL CONTENIDO DEL EXAMEN CON EL TEMARIO IMPARTIDO EN CLASE?



En relación con los exámenes observamos que el contenido se corresponde con el 83% de los casos mientras que en un 8% esta norma se cumple en algunos casos. Aunque se ha conseguido una mejoría respecto al año anterior de un 3%, el porcentaje de casos en los que los contenidos del examen no se ven reflejados en la guía docente es de un 8%, igual al año anterior. La mayoría de estos casos han sido comunicados y se ha procedido a ejecutar las medidas necesarias para su solución.

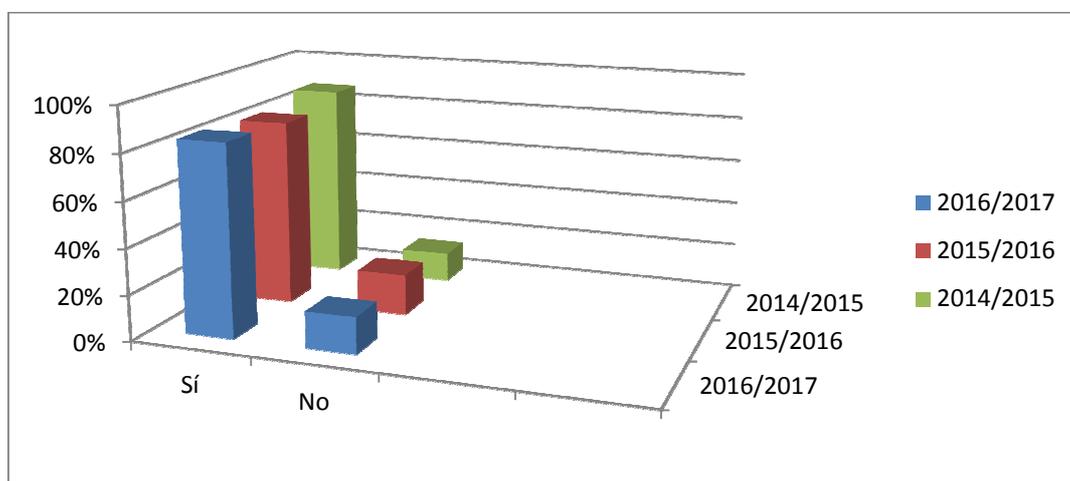
8. FORMA DEL PROFESORADO DE TRANSMITIR LOS CONOCIMIENTOS





En este apartado se evalúa la percepción del alumnado de la manera que el profesor tiene para explicar los contenidos de la asignatura. Un 62% de las encuestas muestran que la forma es positiva habiendo un aumento de un 8%, lo que quiere decir que el alumno recibe la información de manera clara y facilita su aprendizaje; en un 23% de los casos, el alumno recibe la información con cierta dificultad pero sin suponer grandes barreras para el entendimiento del contenido. Aquí podemos observar un descenso del 9% en el segundo porcentaje respecto a los resultados del año pasado y un descenso de un 1% en porcentaje de resultado negativo. Esto puede deberse a que hay un cierto número de profesores que usa métodos antiguos que deberían renovarse para seguir el ritmo de la mayoría de los docentes pues entorpecen el aprendizaje y la curiosidad por aprender de los alumnos.

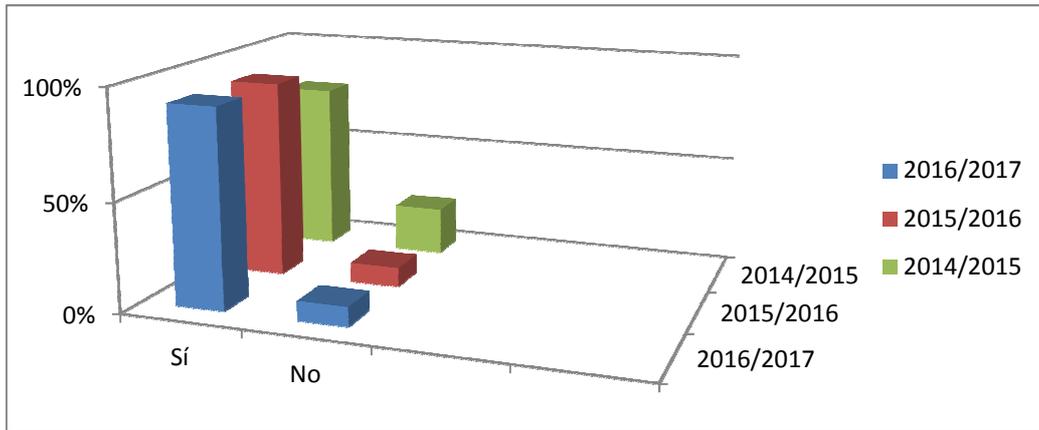
9. ¿LOS ALUMNOS HAN IDO A CLASE?



Ligando con el grafico anterior, Teniendo en cuenta el número de matriculados en la mayoría de asignaturas y el informe anterior, podemos observar que los resultados han aumentado positivamente; un 84% si asiste asiduamente a clase frente al 82% del año anterior y el 87% del pasado. El 16% no asiste diariamente frente al 18% o el 13% de informes anteriores. Consideramos que este resultado, positivo ya que el año pasado la asistencia descendió respecto al curso 2014/2015 y este año ha vuelto a aumentar pero sin superar al año 2014/2015. Parte del alumnado y la Delegación opinamos que esto puede estar relacionado con diversos factores como la forma de transmitir conocimientos del profesorado mencionada en las gráficas anteriores.

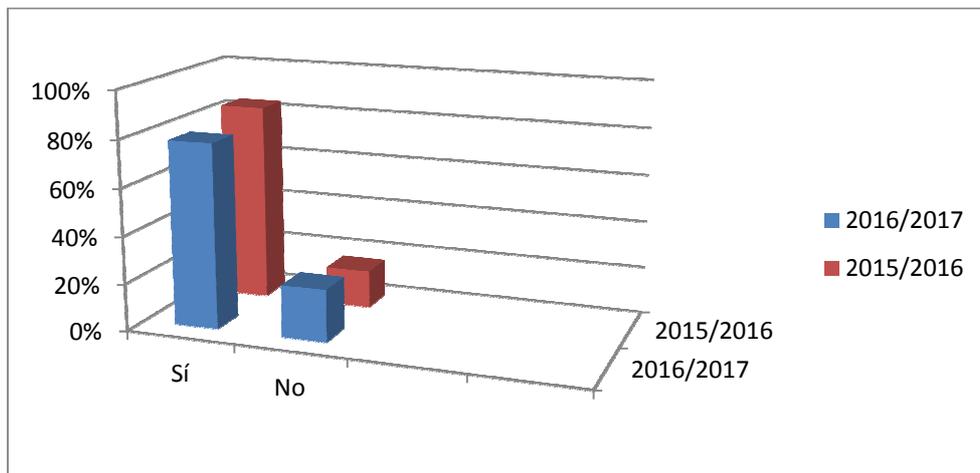


10. ¿SE HAN IMPARTIDO TODAS LAS CLASES?



Este año el porcentaje es igual al del año anterior. En este caso, el porcentaje de asignaturas en las que se han impartido todas las clases, con un margen de tres horas por asignatura, es de un 91% ambas. Un 9% es negativo y sus motivos son justificables ya sea por bajas médicas, congresos, etc.

11. EN CASO DE BAJA O AUSENCIA DEL PROFESOR ¿SE HA RESUELTO EL PROBLEMA A TIEMPO DE MODO QUE NO INFLUYA EN EL APRENDIZAJE DEL ALUMNO?

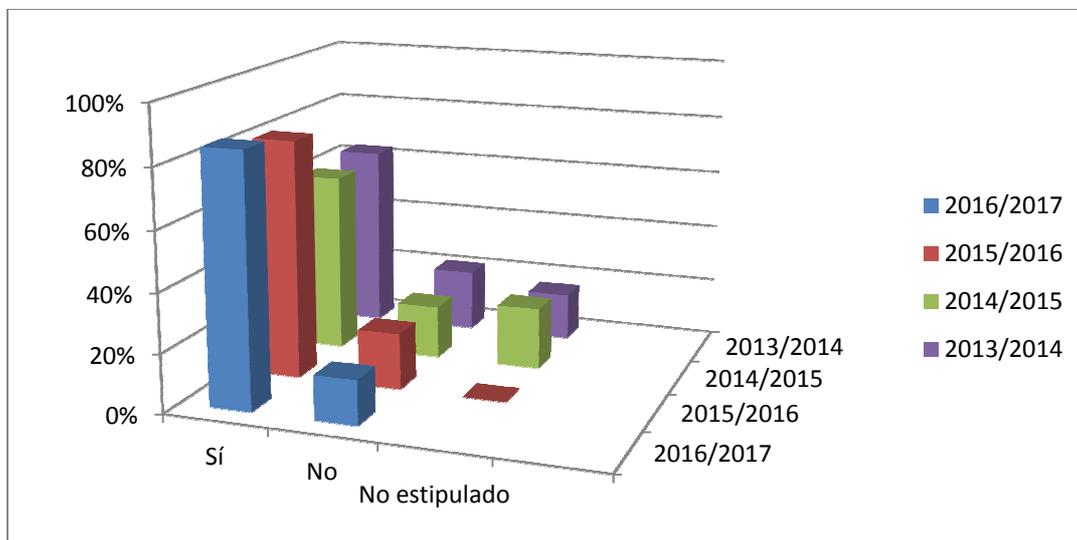


Esta gráfica está relacionada con la anterior pues un 78% del alumnado o no ha tenido ninguna baja y si la ha tenido alguna ausencia o baja “SI” se ha resuelto por lo que es un dato muy favorable pero negativo si se compara con el año pasado, un 84%. Un 22% negativo ha aumentado respecto al año pasado, 16% donde no se ha podido cubrir la baja o ausencia del docente, sobre todo en asignaturas de segundos idiomas y en algunos casos asignaturas obligatorias. Pensamos que este problema es grave ya que en



la Facultad de Letras son seis los grados de idiomas en los que se pueden llegar a impartir más de tres idiomas diferentes y por ello debe ser solucionado de urgencia.

12. ¿SE HAN CUMPLIDO LOS PLAZOS ENTRE LA REALIZACIÓN DEL EXAMEN Y LA ENTREGA DE NOTAS?

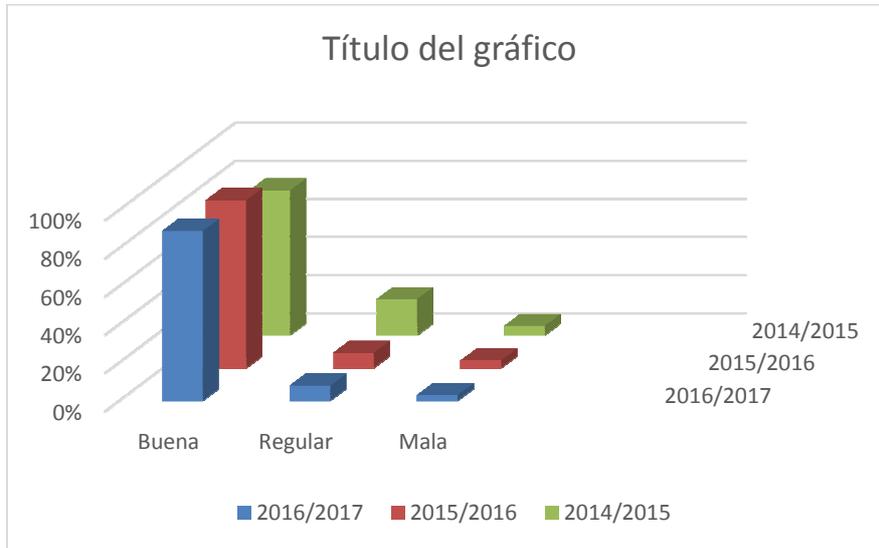


En cuanto a la corrección de exámenes, encontramos un aumento positivo respecto a años anteriores, 85% este año y 81% el año anterior, con un 4% más. Comparándolo con años anteriores, en 2013/2014 y 2014/2015 el porcentaje era de unos 63% y 61% por lo que la mejora es muy notable. Aun así, un 15% de las notas no cumplen los plazos estipulados en el Reglamento de Convocatorias, Evaluaciones y Actas o el Estatuto del Estudiante.

Es cierto que cumplir un plazo estimado de 11 días tras la realización del examen es, en algunos de los casos, literalmente imposible dado el número de alumnos por la asignatura y por impartir más de una asignatura pero que la espera se prolongue tres semanas es excesivo. A demás existen agravantes en asignaturas que son necesarias tener aprobadas para abrir la opción de presentarse al siguiente.



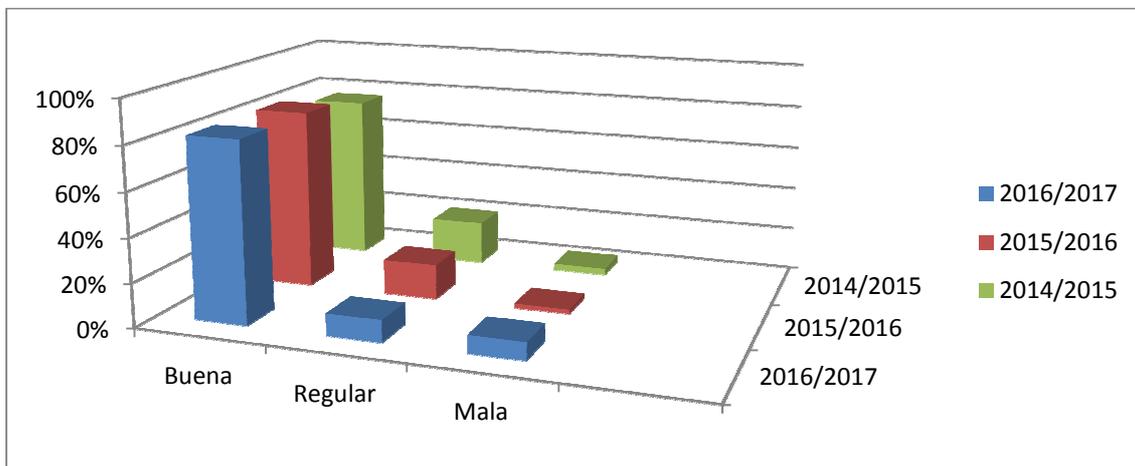
13. DISPONIBILIDAD DEL PROFESORADO PARA LAS TUTORÍAS



En esta gráfica, los encuestados evalúan la disponibilidad del profesor para atender a sus alumnos en su despacho en horario de tutoría o a través de las tutorías electrónicas. Como podemos observar en la gráfica, el 89% de los encuestados opinan que la disponibilidad es buena, un 1% más que el año pasado. Un 8% opina que la disponibilidad está en el límite de lo correcto y, como resultado negativo, tenemos un 3% de los encuestados que opinan que la disponibilidad es poca o nula. Podemos observar una mejora general respecto al año pasado y el anterior, donde los porcentajes fueron 88%, 8% y 4% y el anterior 76%, 19% y 5% respectivamente. Aún así, el resultado negativo debería solventarse de cara a mejorar aún más la imagen de la Facultad y sus docentes.

14. TRATO PROFESOR – ALUMNO

16.1. CLASE

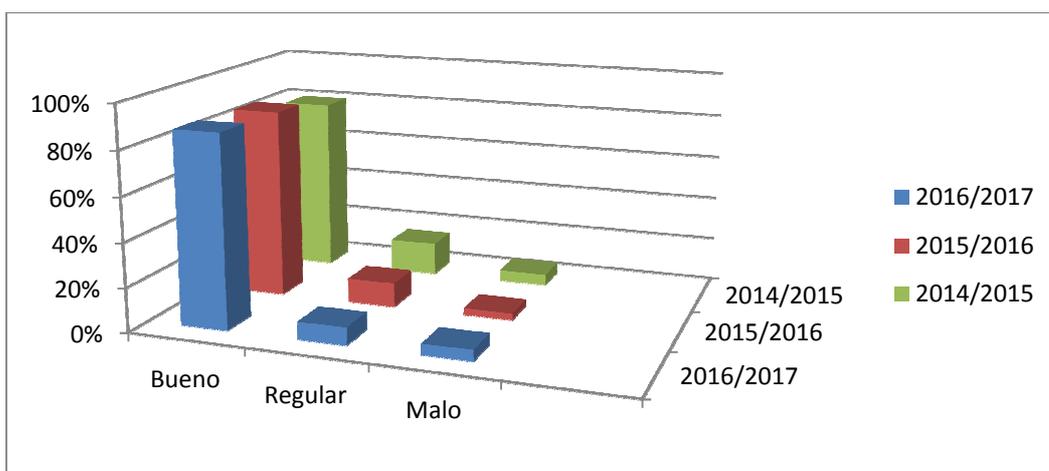




Este apartado se divide en dos gráficas: una muestra el trato profesor-alumno en clase y la siguiente, el trato profesor-alumno en las tutorías. Este apartado es importante ya que el trato del profesor es la base para el aprendizaje del alumno.

Respecto al año pasado, el trato bueno en clase se ha mantenido en un 82%, el regular ha descendido de un 16% a un 10% y el malo a aumentado de un 2% a un 8%. Con estos resultados en mano podemos afirmar que ha habido un pequeño empeoramiento respecto al año anterior.

16.2. TUTORÍAS



En el trato profesor – alumno en tutorías observamos un aumento negativo similar a la del trato en clase. En este caso los porcentajes son 87% (bueno), 8% (regular) y 5%(malo). El trato bueno a aumentado 1% respecto al año anterior pero el malo ha subido un 2%

CONCLUSIÓN DEL INFORME DE SEGUIMIENTO



ANEXO. ENCUESTA PARA EL SEGUIMIENTO DEL GRADO 2015-2016
