

COMISIÓN DE CALIDAD DE LA DELEGACIÓN DE
ALUMNOS DE LA FACULTAD DE LETRAS.
UNIVERSIDAD DE MURCIA



SEGUIMIENTO DE LA
CALIDAD DEL GRADO

CURSO 2015 – 2016



ÍNDICE

JUSTIFICACIÓN DEL SEGUIMIENTO	3
SECCIONES DEL INFORME SOBRE EL SEGUIMIENTO	4
PLAN DE ESTUDIOS	4
1. SEGUIMIENTO DE LA GUÍA DOCENTE	4
2. UTILIDAD DE LA ASIGNATURA RESPECTO AL GRADO	5
3. ¿CONSIDERAS QUE LA DURACIÓN DE LA ASIGNATURA (CUATRIMESTRAL, ANUAL) ES:	5
4. ¿CORRESPONDE EL CONTENIDO DEL EXAMEN CON EL TEMARIO IMPARTIDO EN CLASE?	6
5. RELACIÓN TRABAJO AUTÓNOMO – TIEMPO QUE LA ASIGNATURA PERMITE PARA EL ESTUDIO.	7
MEDIOS INFORMÁTICOS E INSTALACIONES	8
6. ESTADO DE LAS INSTALACIONES	8
7. ¿HAY MASIFICACIÓN EN LAS AULAS?	9
PROFESORADO Y ALUMNADO	9
8. FORMA DEL PROFESORADO DE TRANSMITIR LOS CONOCIMIENTOS	9
9. USO DE MEDIOS INFORMÁTICOS POR PARTE DEL PROFESORADO	10
10. ¿LOS ALUMNOS HAN IDO A CLASE?	11
11. ¿SE HAN CUMPLIDO LOS PLAZOS ENTRE LA REALIZACIÓN DEL EXAMEN Y LA ENTREGA DE NOTAS?	11
12. NÚMERO DE PROFESORES POR ASIGNATURA	12
13. ¿SE HAN IMPARTIDO TODAS LAS CLASES?	13
14. EN CASO DE BAJA O AUSENCIA DEL PROFESOR ¿SE HA RESUELTO EL PROBLEMA A TIEMPO DE MODO QUE NO INFLUYA EN EL APRENDIZAJE DEL ALUMNO?	13
15. DISPONIBILIDAD DEL PROFESORADO PARA LAS TUTORÍAS	14
16. TRATO PROFESOR – ALUMNO	14
16.1. CLASE	14
16.2. TUTORÍAS	15
CONCLUSIÓN DEL INFORME DE SEGUIMIENTO	15
ANEXO. ENCUESTA PARA EL SEGUIMIENTO DEL GRADO 2015-2016	15



SEGUIMIENTO DE LA CALIDAD DEL GRADO

EN LA FACULTAD DE LETRAS DE LA UNIVERSIDAD DEL CURSO
ACADÉMICO 2015-2016

JUSTIFICACIÓN DEL SEGUIMIENTO

Otro año más, la Comisión de Calidad de la Delegación de Alumnos de la Facultad de Letras presenta su informe anual sobre el desarrollo de los Grados en el curso 2015/2016. Como estos años atrás, la información ha sido obtenida gracias a representantes de clase y titulación, distintos consejos de departamento y también alumnos sin cargos representativos que se han ofrecido voluntarios para colaborar con nosotros. Como siempre y siguiendo el camino de los informes que esta delegación ha presentado en años anteriores, mantendremos el anonimato de profesores y asignaturas, así como el de los alumnos que han aportado información y haremos una crítica constructiva hacia ellos.

Agradecemos la ayuda de Decanato y su colaboración para que este proyecto salga adelante, en especial el trabajo del Vicedecano de Calidad D. José Antonio Molina, la Vicedecana Académica Dña. Sonia Madrid y los miembros de ambas comisiones.

El esquema de trabajo en este informe es el mismo que el de años anteriores al que se le ha añadido variaciones para adaptarlo en facilidad, eficacia y necesidades de análisis de la actividad docente con el objetivo de realizar una propuesta de mejora seria. Este informe muestra una serie de gráficas con los resultados de nuestras encuestas acompañadas por la explicación que le corresponde a cada una.

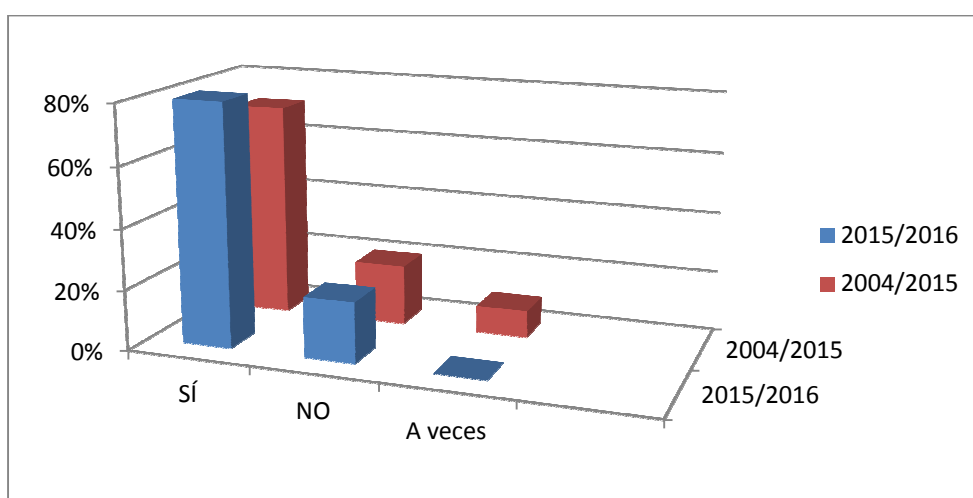
Por último, nos gustaría resaltar que la intención de este informe es únicamente la de completar el informe final de Decanato a fin de aportar un punto de vista complementario y que, de esta forma, se acerque aún más a la realidad de nuestra Facultad, sin sustituirlo o desplazarlo de modo alguno.



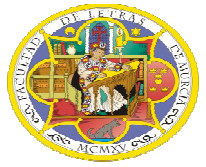
SECCIONES DEL INFORME SOBRE EL SEGUIMIENTO

El informe que se presenta se encuentra dividido en tres áreas temáticas: Plan de Estudio, Medios de Información e Instalaciones y Profesorado y Alumno; dentro de las cuales iremos analizando aspectos concretos y, cuando proceda, realizaremos comparaciones con los resultados de los años anteriores.

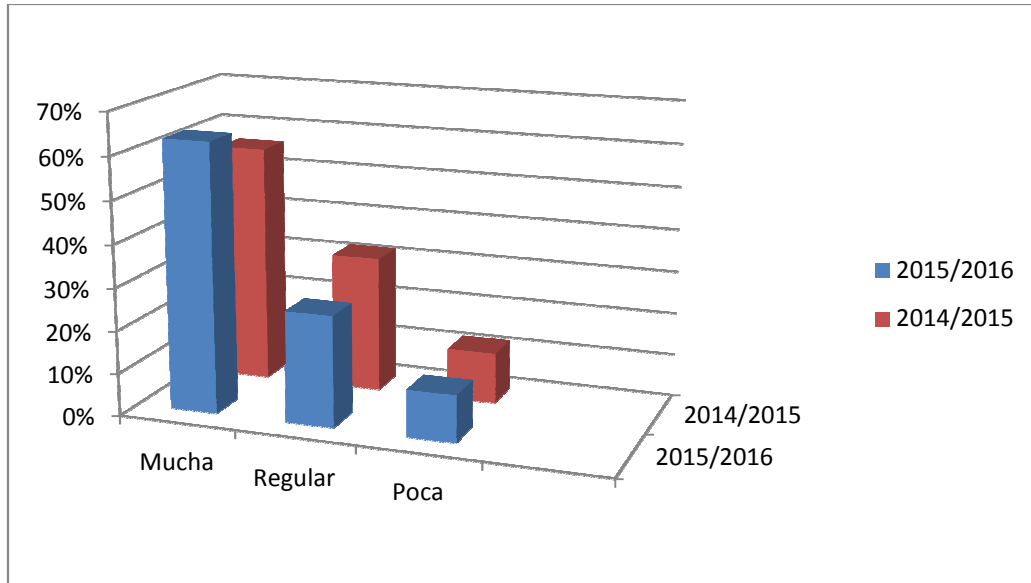
PLAN DE ESTUDIOS

1. SEGUIMIENTO DE LA GUÍA DOCENTE


Nos alegra comenzar este informe con una visible mejora en el cumplimiento de la guía docente. Comparado con el resultado del año pasado (71%), la aplicación total de la guía docente se ha conseguido en un 80% de los casos este año, lo cual implica un aumento de un 9% en esta área. Esta tendencia también mejora en el porcentaje de casos en los que no se ha seguido la guía docente, puesto que pasa de un 29% a un 20% del año pasado a este. Aunque estos resultados han mejorado, el cumplimiento de la guía docente en su totalidad es una meta para la que se debe seguir trabajando.

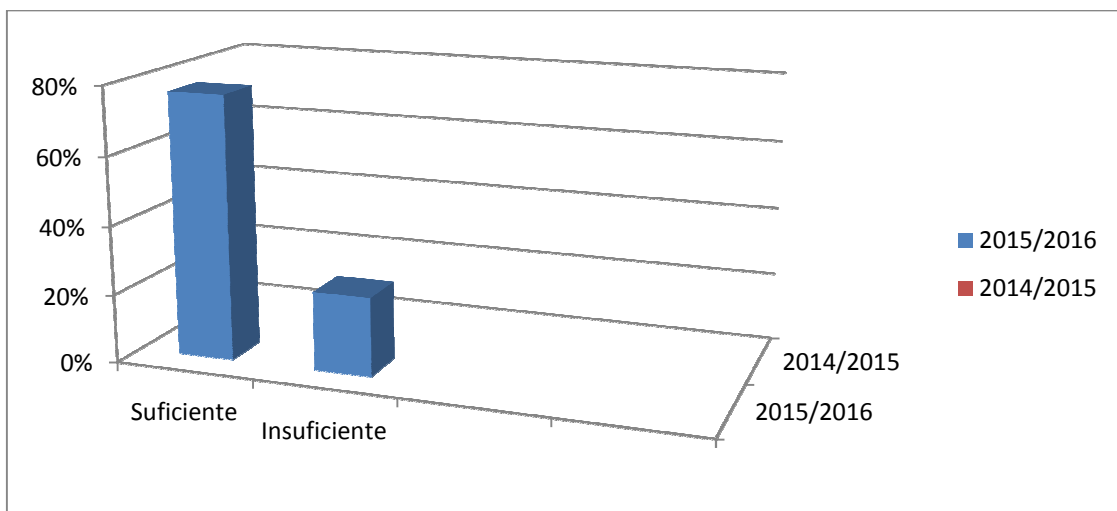


2. UTILIDAD DE LA ASIGNATURA RESPECTO AL GRADO



En este caso tampoco hay sorpresa en los resultados. Las encuestas reflejan que un 63% de las asignaturas cursadas tienen una utilidad adecuada, lo que supone un incremento de un 9% respecto al resultado del año anterior. Un 26% de las asignaturas se posicionan en el límite de lo adecuado, por ello podemos observar una mejora de un 6% respecto al informe del año pasado. En cuanto a los resultados negativos no hay un gran cambio, aunque podemos ver una pequeña victoria, ya que un 11% de las encuestas muestran que la utilidad de la asignatura, ya sea por solapamiento o por la cantidad de contenido, es poca frente al 12% del año anterior.

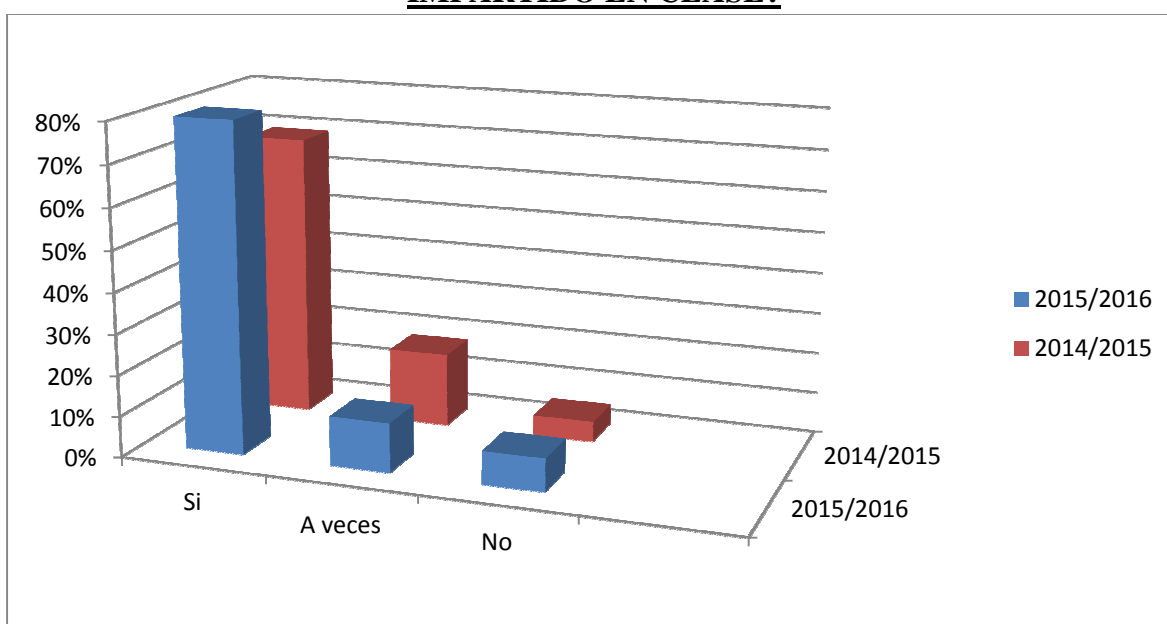
3. ¿CONSIDERAS QUE LA DURACIÓN DE LA ASIGNATURA (CUATRIMESTRAL, ANUAL) ES:





Una de las variaciones que ha sufrido la encuesta de este año es la introducción de una pregunta sobre la adecuación de la duración de la asignatura que creemos que puede completar a la gráfica anterior. Un 77% de las asignaturas han obtenido un resultado positivo frente a un 23% que muestran que el tiempo que se dedica a la asignatura es insuficiente. Vimos necesario introducir esta pregunta debido a que en algunos casos, tanto alumnos como profesores, se quejan del escaso tiempo que se le ofrece a una asignatura dado la cantidad de contenido de la misma. Creemos que una solución buena, aunque un tanto utópica y que lleva tiempo, sería quitar tiempo a esas asignaturas cuya utilidad es poca en el grado para darlas a asignaturas más extensas o que son más necesarias para el título.

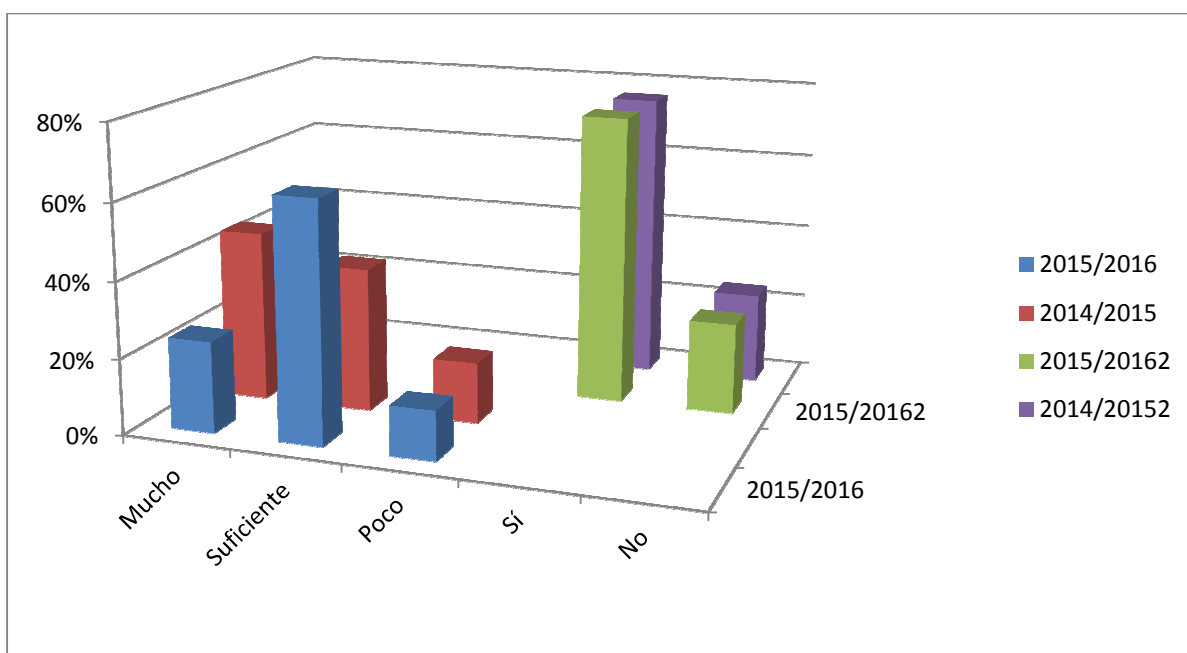
4. ¿CORRESPONDE EL CONTENIDO DEL EXAMEN CON EL TEMARIO IMPARTIDO EN CLASE?



En relación a los exámenes vemos que el contenido se corresponde a la perfección en el 80% de los casos mientras que en un 12% esta norma se cumple en algunos casos. Aunque se ha conseguido una mejoría respecto al año anterior, el porcentaje de casos en los que los contenidos del examen no se ven reflejados en la guía docente es de un 8%, un 3% más que el año anterior. La mayoría de estos casos han sido comunicados y se ha procedido a ejecutar las medidas necesarias para su solución.



5. RELACIÓN TRABAJO AUTÓNOMO – TIEMPO QUE LA ASIGNATURA PERMITE PARA EL ESTUDIO.



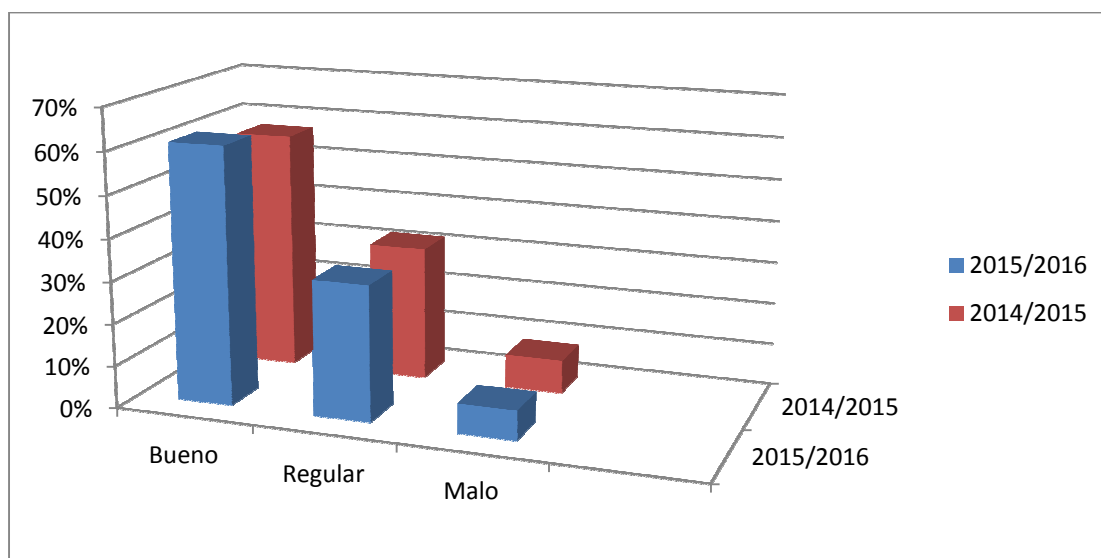
Teniendo en cuenta que un alumno tiene entre cinco y siete asignaturas por cuatrimestre por lo general, este es uno de los puntos más importantes de nuestro informe ya que de esta compatibilidad depende que los alumnos sean capaces de completar satisfactoriamente el cuatrimestre y el curso. Las respuestas en este caso se clasifican en mucho, suficiente y poco. Un 24% y un 63% de las encuestas muestran un resultado favorable que indica que el tiempo que la asignatura permite para el estudio es el suficiente. En relación a resultados anteriores, este porcentaje ha mejorado un 4%. En los casos negativos también vemos una mejora de un 3% respecto al pasado informe. En este caso, el porcentaje de asignaturas en las que los alumnos opinan que el volumen de trabajo no deja tiempo suficiente para dedicarlo al estudio es de un 13%. Esta gráfica se puede ampliar con los resultados a la pregunta sobre la conveniencia del número de prácticas: en este caso, los resultados siguen exactamente igual que el año pasado con un 76% que muestra que la cantidad de prácticas es suficiente frente al 24% de asignaturas donde se señala que el número de prácticas es excesivo o insuficiente.

Desde la delegación y contando con el punto de vista del alumno creemos que la clave para solventar el problema está en potenciar las prácticas presenciales en vez de los trabajos con fecha de entrega o bien concentrar los trabajos que se mandan para hacer fuera del aula en un gran trabajo para final de curso o varios trabajos pequeños cuya realización no exceda las tres o cuatro horas. Este punto es importante porque, al igual que las prácticas suponen un porcentaje de la nota final, el examen de la asignatura también es imprescindible para aprobar con el añadido de que, en su gran mayoría, el examen tiene más nota que las prácticas en la evaluación final. Queremos hacer hincapié en que no apoyamos la supresión de las prácticas, si no la planificación razonable de éstas teniendo en cuenta los factores internos y externos de la asignatura.



MEDIOS INFORMÁTICOS E INSTALACIONES

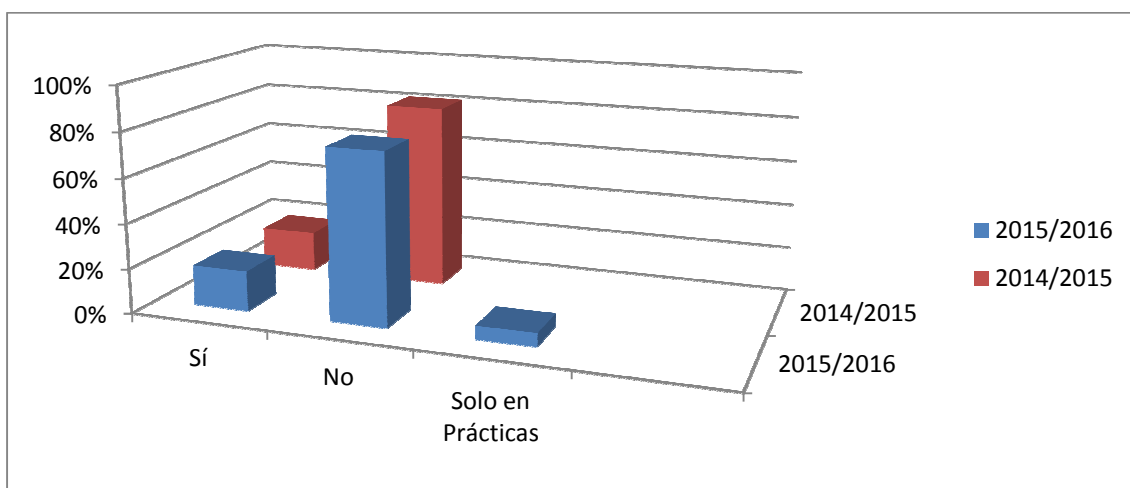
6. ESTADO DE LAS INSTALACIONES



Respecto a todo el tema de infraestructuras y medios en los que evaluamos la calidad y estado de las mesas, sillas, ordenadores, proyectores, micrófonos, persianas, calefacción, altavoces, etc; el grado de calidad es positivo con un 61% pues en comparación con el año pasado ha habido una mejora de un 5%. Dicha mejora tiene que ver con la instalación de más enchufes en las aulas, que pese a que hay algunos que no funcionan, es de agradecer dicha instalación. Aun así, un 32% piensa que las instalaciones están regular, esto se debe a la utilización de las sillas plegables de madera que no permiten que el alumnado tenga una buena comodidad y a que algunas sillas estén algunos tornillos sueltos y se muevan. Pese a esto, hay una pequeña mejora de un 4% respecto al año pasado. Con una mejora de un 1% respecto al año pasado, un 7% del alumnado considera que las instalaciones son malas. Esto es debido a proyectores que no han funcionado durante el curso y sobre las carreras de idiomas. Entendemos que la inversión en este campo será mínima en las actuales condiciones mínimas de la Universidad y pese a que ha habido un buen resultado, no debemos de olvidar que cuando un grupo está en un aula con algún problema de este tipo se le debe hacer frente durante todo el año o al menos durante un cuatrimestre por ello creemos que muchas deficiencias son de solución fácil, rápida y barata lo cual tendría un efecto más positivo respecto al desarrollo de muchas asignaturas tanto para el alumnado como para el profesor.



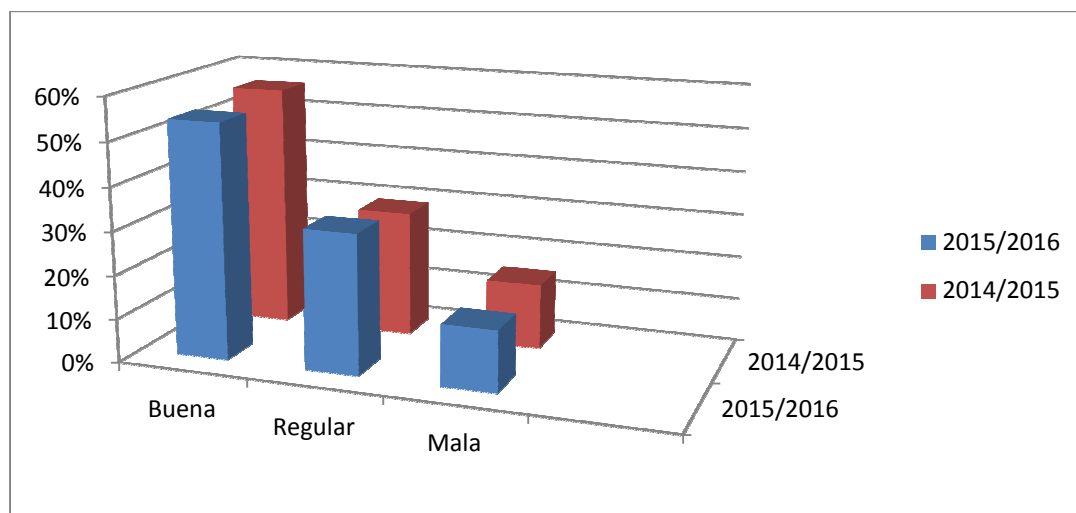
7. ¿HAY MASIFICACIÓN EN LAS AULAS?



Respecto al año pasado, este apartado se ha modificado de forma que un 18% piensa que hay una masificación en las aulas, mismo porcentaje respecto al año pasado, uno de los motivos es la forma de dividir los grupos de práctica, donde insistimos y creemos que han de ser más pequeños (en torno unos 30 alumnos, independientemente de cuantos sean en la teoría) que los actuales (alrededor de unos 60). Pese a esto un 76% cree que no hay masificación y un 6% piensa que solo en las prácticas, una de las razones es por alumnos que repiten la asignatura por lo que creemos que en las prácticas se deben habilitar aulas más grande para aquellas asignaturas con un gran número de alumnado, ya sean matriculados por primera vez o repetidores de la asignatura.

PROFESORADO Y ALUMNADO

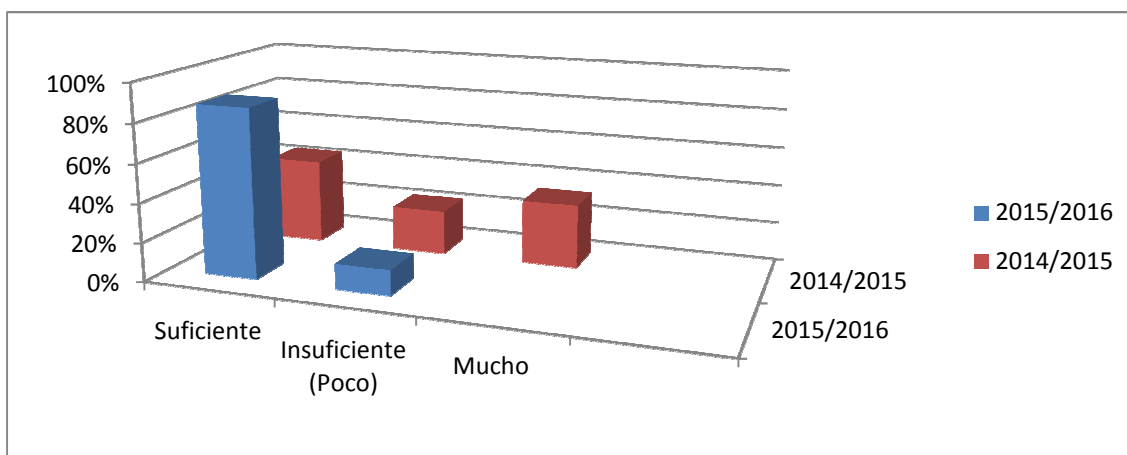
8. FORMA DEL PROFESORADO DE TRANSMITIR LOS CONOCIMIENTOS





En este apartado se evalúa la percepción del alumnado de la manera que el profesor tiene para explicar los contenidos de la asignatura. Un 54% de las encuestas muestran que la forma es positiva, lo que quiere decir que el alumno recibe la información de manera clara y facilita su aprendizaje; en un 32% de los casos, el alumno recibe la información con cierta dificultad pero sin suponer grandes barreras para el entendimiento del contenido. Aquí podemos observar un descenso del 2% en el primer porcentaje respecto a los resultados del año pasado y un crecimiento de un 3% en el segundo. El porcentaje de resultado negativo es de un 14%, un 1% menos que el año pasado. Esto puede deberse a que hay un cierto número de profesores que usa métodos antiguos que deberían renovarse para seguir el ritmo de la mayoría de los docentes pues entorpecen el aprendizaje y la curiosidad por aprender de los alumnos.

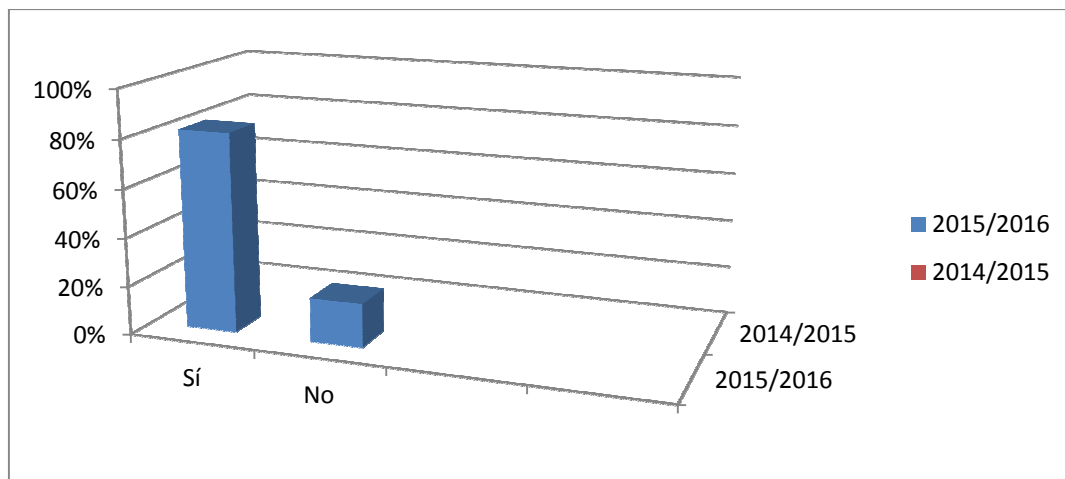
9. USO DE MEDIOS INFORMÁTICOS POR PARTE DEL PROFESORADO



Enlazando con la gráfica anterior consideramos que los resultados están influenciados por el uso que el profesor hace de los medios informáticos, ya que es una herramienta que ayuda a la ejecución y al la fácil adquisición de conocimientos del alumno. En este caso observamos un incremento de un 10% en el uso de medios informáticos respecto al año pasado; por otro lado observamos un descenso del 10% en las respuestas negativas. No obstante creemos que sería interesante que los profesores fueran más allá en la docencia con proyecciones de películas y documentales así como el uso de páginas web y el uso del aula virtual. Con esto nos gustaría reducir el porcentaje del resultado negativo al mínimo.

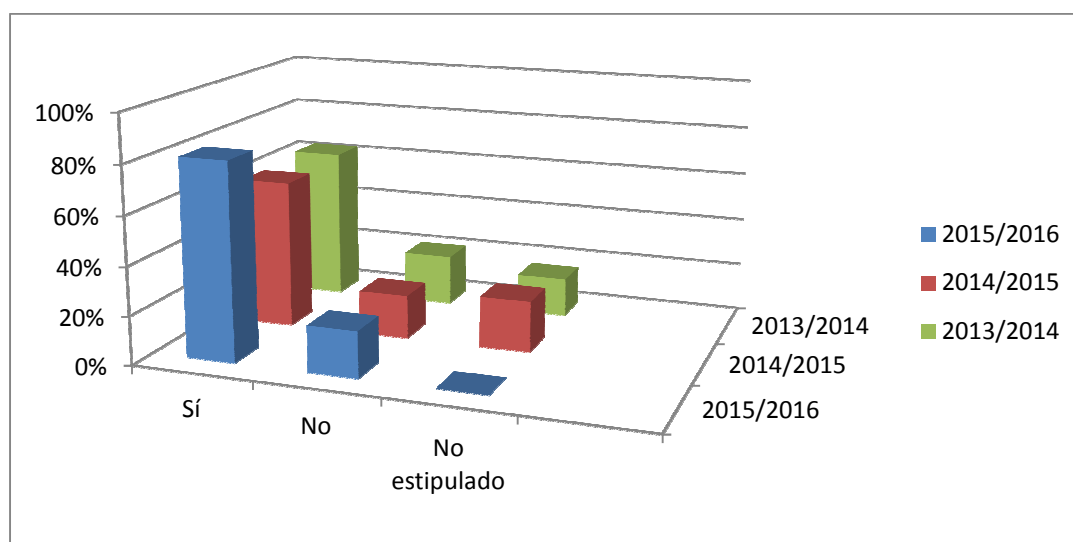


10. ¿LOS ALUMNOS HAN IDO A CLASE?



Teniendo en cuenta el número de matriculados en la mayoría de asignaturas y el informe anterior, podemos observar que los resultados han aumentado negativamente; un 82% si asiste asiduamente a clase frente al 87% del año pasado, y el 18% no asiste diariamente frente al 13% del informe anterior. Consideramos que este resultado, por desgracia, es negativo ya que el año pasado la asistencia descendió respecto al curso 2014/2015. Parte del alumnado y la Delegación opinamos que esto puede estar relacionado con diversos factores como la forma de transmitir conocimientos del profesorado mencionada en las gráficas anteriores.

11. ¿SE HAN CUMPLIDO LOS PLAZOS ENTRE LA REALIZACIÓN DEL EXAMEN Y LA ENTREGA DE NOTAS?



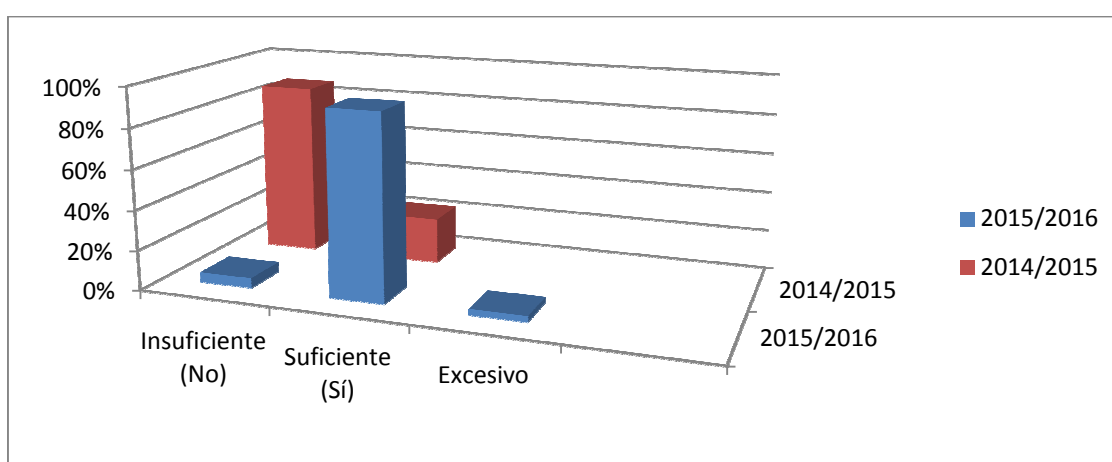
En cuanto a la corrección de exámenes, nos encontramos en esta gráfica una nueva evaluación positiva respecto al año anterior, 81% este año y 61% el año anterior, con un 19% más. Aun así un 19% de las notas no cumplen los plazos estipulados en el Reglamento de Convocatorias, Evaluaciones y Actas o el Estatuto del Estudiante.



Es cierto que cumplir un plazo estimado de 11 días tras la realización del examen es, en algunos de los casos, literalmente imposible dado el número de alumnos por la asignatura y por impartir más de una asignatura pero que la espera se prolongue tres semanas es excesivo. Además existen agravantes en asignaturas que son necesarias tener aprobadas para abrir la opción de presentarse al siguiente.

Años anteriores se puede observar que debido a que las encuestas se pasaban en mayo, antes de los exámenes, había un porcentaje que no era cubierto.

12. NÚMERO DE PROFESORES POR ASIGNATURA

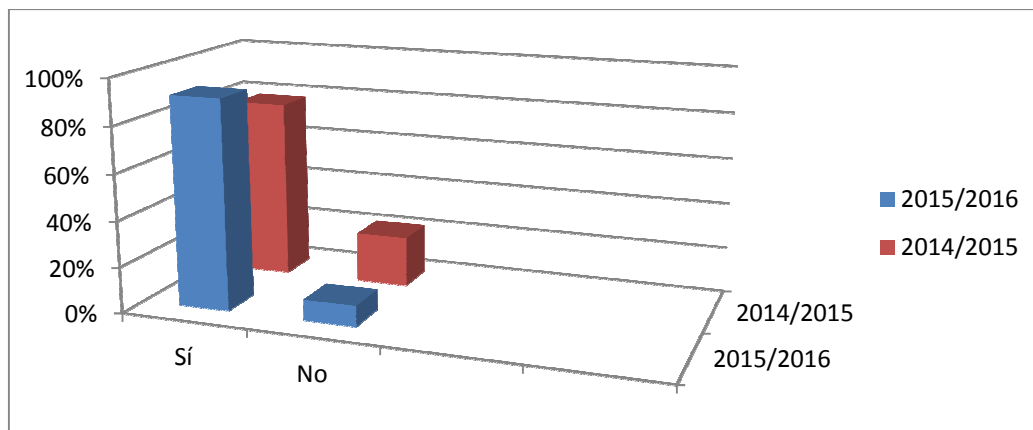


La división de la docencia puede venir dada por cuestiones muy variadas: desde la necesidad de cumplir con los cupos de créditos impartidos, algo que creemos que es un criterio que conlleva una menor calidad de las clases, hasta la división según la especialidad de cada cual, de forma que cada parte de la materia sea explicada por la persona más especializada en ella. Esta opción es muy interesante siempre y cuando ambos profesores se coordinen entre ellos. En las asignaturas de idiomas se suele incluir un lector como apoyo. En este último caso también sería interesante que el profesor y el lector estén coordinados para facilitar la docencia.

Además, también nos gustaría indicar que en las asignaturas compartidas, aquellas en las que la teoría es explicada por un profesor (o varios) y la práctica por otro, se han detectado fallos de coordinación llegando al punto de no haber acuerdo entre los profesores de teoría o entre el profesor de teoría y el de prácticas. En comparación con los resultados del año pasado se ha producido un aumento de un 5% en los casos en los que el número de profesores es el adecuado; en cambio, en el 8% de las asignaturas, el alumnado opina que el profesorado es insuficiente o excesivo.



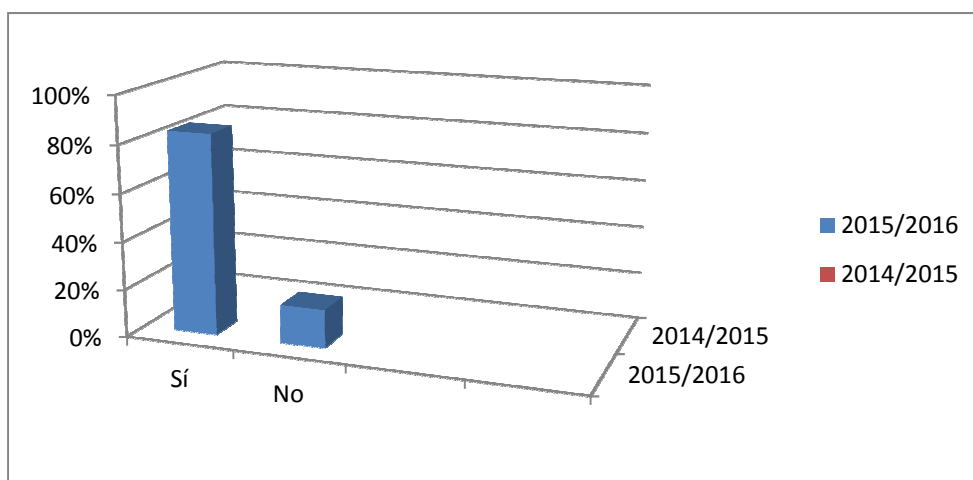
13. ¿SE HAN IMPARTIDO TODAS LAS CLASES?



Nos alegra anunciar que, a diferencia que estos dos años anteriores, el porcentaje de asignaturas en las que no se imparten todas las clases ha descendido un 11%. En este caso, el porcentaje de asignaturas en las que se han impartido todas las clases, con un margen de tres horas por asignatura, es de un 91% frente al 78% del año pasado.

A estos datos nos gustaría añadir que la Delegación ha recibido quejas relacionadas con la puntualidad de algunos profesores, los cuales llegan a entrar a clase con 20 minutos de retraso, algo que mancha la imagen de nuestra Facultad de cara a nuevos estudiantes y alumnos extranjeros.

14. EN CASO DE BAJA O AUSENCIA DEL PROFESOR ¿SE HA RESUELTO EL PROBLEMA A TIEMPO DE MODO QUE NO INFLUYA EN EL APRENDIZAJE DEL ALUMNO?

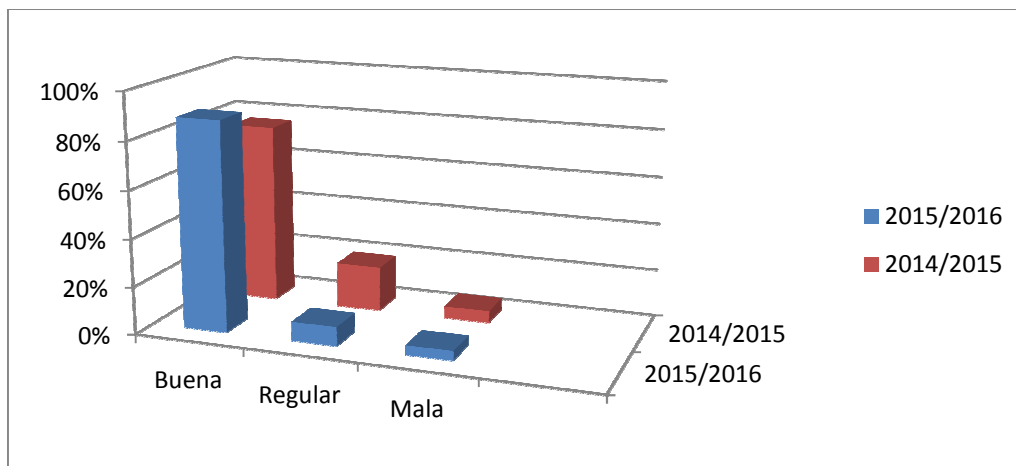


Esta gráfica está relacionada con la anterior pues un 84% del alumnado o no ha tenido ninguna baja y si la ha tenido alguna ausencia o baja “SI” se ha resuelto por lo que es un dato muy favorable pero a un 16% del alumnado, sobre todo en asignaturas de segundos idiomas y en algunos casos asignaturas obligatorias. Pensamos que este



problema es grave ya que en la Facultad de Letras son seis los grados de idiomas en los que se pueden llegar a impartir más de tres idiomas diferentes y por ello debe ser solucionado de urgencia.

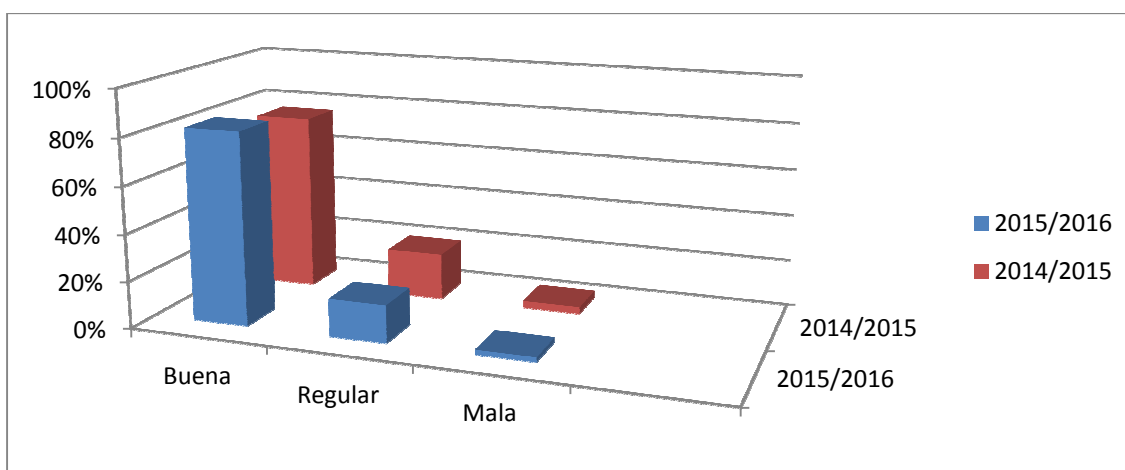
15. DISPONIBILIDAD DEL PROFESORADO PARA LAS TUTORÍAS



En esta gráfica, los encuestados evalúan la disponibilidad del profesor para atender a sus alumnos en su despacho en horario de tutoría o a través de las tutorías electrónicas. Como podemos observar en la gráfica, el 88% de los encuestados opinan que la disponibilidad es buena, un 8% más que el año pasado. Un 8% opina que la disponibilidad está en el límite de lo correcto y, como resultado negativo, tenemos un 4% de los encuestados que opinan que la disponibilidad es poca o nula. Podemos observar una mejora general respecto al año pasado, donde los porcentajes fueron 76%, 19% y 5% respectivamente. Aún así, el resultado negativo debería solventarse de cara a mejorar aún más la imagen de la Facultad y sus docentes.

16. TRATO PROFESOR – ALUMNO

16.1. CLASE

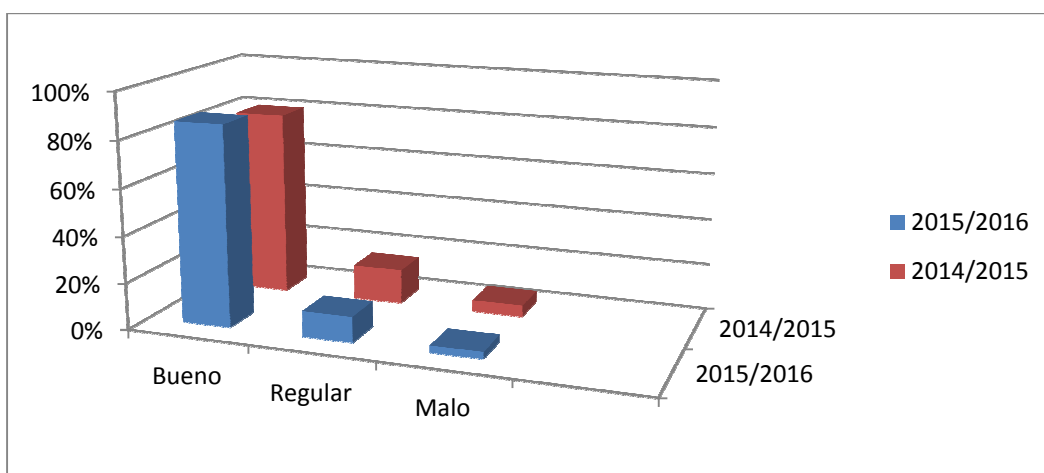




Este apartado se divide en dos gráficas: una muestra el trato profesor-alumno en clase y la siguiente, el trato profesor-alumno en las tutorías. Este apartado es importante ya que el trato del profesor es la base para el aprendizaje del alumno.

Respecto al año pasado, el trato bueno en clase ha incrementado de un 76% a un 82%, el regular ha descendido de un 20% a un 16% y el malo de un 3% a un 2%. Con estos resultados en mano podemos afirmar que ha habido una pequeña mejora respecto a años anteriores.

16.2. TUTORÍAS



En el trato profesor – alumno en tutorías observamos una mejora similar a la del trato en clase. En este caso los porcentajes son 86% (bueno), 11% (regular) y 3%(malo).

Nos gustaría resaltar una peculiaridad sobre estas gráficas: al igual que años anteriores, el trato malo del profesor en tutorías tiene un porcentaje mayor que el trato malo en clases, lo que nos lleva a pensar que el profesor en las sesiones privadas toma ventaja sobre el alumno.

CONCLUSIÓN DEL INFORME DE SEGUIMIENTO

ANEXO. ENCUESTA PARA EL SEGUIMIENTO DEL GRADO 2015-2016
