



DATOS DEL ALUMNO

APELLIDOS

NOMBRE

FECHA

APARTADO A. Evaluación del trabajo de investigación (se recomienda rellenar este apartado antes de la defensa del TFM).

ASPECTOS FORMALES	1. Título descriptivo, breve, sin siglas y pertinente con el contenido del trabajo.	No, en absoluto	0 1 2	Sí, completamente	<input type="checkbox"/>
	2. La estructura de los diferentes apartados y la redacción facilitan la lectura y comprensión del trabajo.	No, en absoluto	0 1 2 3 4 5	Sí, perfectamente	<input type="checkbox"/>
	3. Está exento de erratas en la redacción.	No, en absoluto	0 1 2 3	Sí, perfectamente	<input type="checkbox"/>
RESUMEN	4. Incluye un resumen estructurado (<300 palabras) con, al menos, los apartados siguientes: "Antecedentes", "Método" "Resultados" y "Conclusiones".	No, en absoluto	0 1 2 3 4 5	Sí, perfectamente	<input type="checkbox"/>
	5. El resumen se presenta también en inglés y con palabras clave (3-5 del listado del "MeSH" - www.nlm.nih.gov/mesh/)	No, en absoluto	0 1 2 3	Sí, perfectamente	<input type="checkbox"/>
INTRODUCCIÓN	6. El marco teórico y los antecedentes del tema de estudio se desarrollan de forma precisa, clara y explícita.	No, en absoluto	0 1 2 3 4 5	Sí, perfectamente	<input type="checkbox"/>
	7. Las afirmaciones se basan en la bibliografía científica actualizada.	No, en absoluto	0 1 2 3 4 5	Sí, perfectamente	<input type="checkbox"/>
	8. La relevancia, la utilidad y la pertinencia del tema de estudio están razonadas y justificadas.	No, en absoluto	0 1 2 3 4 5	Sí, perfectamente	<input type="checkbox"/>
	9. Si se emplean abreviaturas, se explica su significado la primera vez que se mencionan.	No, en absoluto	0 1 2	Sí, perfectamente	<input type="checkbox"/>
	10. Los "Objetivos" están definidos de forma explícita, clara, precisa, sin ambigüedades, y economizando las palabras.	No, en absoluto	0 1 2 3 4 5	Sí, perfectamente	<input type="checkbox"/>
METODOLOGÍA	11. El planteamiento metodológico se ha desarrollado de manera rigurosa, precisa, exhaustiva, pertinente y coherente con los objetivos.	No, en absoluto	0 1 2 3 4 5	Sí, perfectamente	<input type="checkbox"/>
	12. La población de estudio se define de forma explícita (criterios de exclusión e inclusión, en su caso) y es pertinente con los objetivos del estudio.	No, en absoluto	0 1 2 3 4 5	Sí, perfectamente	<input type="checkbox"/>
	13. El tamaño de la muestra se justifica (errores alfa, y, en su caso, beta) y se especifica el método de muestreo (sólo en estudios "cuantitativos" y en los que se evalúa una muestra de la población).	No, en absoluto	0 1 2 3 4 5	Sí, perfectamente	No Aplicable
	14. Define, de forma explícita, clara y coherente todas las variables del estudio agrupándolas, en su caso, en apartados según su naturaleza y/o relación jerárquica. Explica, con claridad, si hubiera, la intervención.	No, en absoluto	0 1 2 3 4 5	Sí, perfectamente	<input type="checkbox"/>
	15. Describe, con claridad, exhaustividad y precisión, y son pertinentes las fuentes de información y herramientas de medición, en su caso.	No, en absoluto	0 1 2 3	Sí, perfectamente	<input type="checkbox"/>
	16. Se han tenido en cuenta las consideraciones de confidencialidad, éticas y/o legales o incluye el informe/petición del comité de Bioética (sólo en proyectos de tipo experimental con humanos, en los que se utilizan datos relacionados con la salud o se manejan bases de datos sanitarias).	No, en absoluto	0 1 2 3	Sí, perfectamente	No Aplicable
	17. El plan de análisis de los datos se describe de forma coherente y clara, indicando todos los test estadísticos y estos son pertinentes (no aplicable en Investigación cualitativa).	No, en absoluto	0 1 2 3	Sí, perfectamente	No Aplicable
RESULTADOS	18. Los resultados siguen una secuencia lógica, se exponen de forma neutra, sin hacer valoraciones.	No, en absoluto	0 1 2 3 4 5	Sí, perfectamente	<input type="checkbox"/>
	19. Los resultados se basan en las tablas/figuras (inv. cuantitativa) o las citas literales (inv. cualitativa).	No, en absoluto	0 1 2 3 4 5	Sí, perfectamente	<input type="checkbox"/>

RESULTADOS	20. Los resultados son pertinentes con los objetivos de la investigación.	No, en absoluto	0 1 2 3 4 5	Sí, perfectamente	<input type="text"/>
	21. Las tablas, son claras y autoexplicativas (se pueden entender sin consultar el texto) (sólo en Inv Cuantitativa) o se incluye una tabla con las	No, en absoluto	0 1 2 3 4 5	Sí, perfectamente	<input type="text"/>
	22. El estilo de redacción de los resultados facilita su lectura.	No, en absoluto	0 1 2 3 4 5	Sí, perfectamente	<input type="text"/>
DISCUSIÓN	23. Se valoran, con claridad, los resultados propios y se comparan con los de otros estudios, justificando su utilidad.	No, en absoluto	0 1 2 3 4 5	Sí, perfectamente	<input type="text"/>
	24. Se reflexiona sobre las principales limitaciones del estudio con autocrítica y honestidad.	No, en absoluto	0 1 2 3 4 5	Sí, perfectamente	<input type="text"/>
	25. La redacción de la discusión es clara y precisa.	No, en absoluto	0 1 2 3 4 5	Sí, perfectamente	<input type="text"/>
GLOBAL	26. El trabajo de investigación se puede valorar positivamente por la coherencia general de su diseño, su claridad expositiva, la pertinencia de los objetivos y la rigurosidad y claridad en el desarrollo de los “resultados” y la “discusión.”	No, en absoluto	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Sí, perfectamente	<input type="text"/>

Sumatorio del Apartado A (ΣA):

Sumatorio del valor máximo de los ítems no aplicables [0-11]:

Total Apartado A [0-50]¹

APARTADO B. Evaluación de la exposición y defensa.

FOR- MATO	1. La presentación visual se puede ver y leer correctamente (clara, legible, atractiva, equilibrada y sin errores).	No, en absoluto	0 1 2 3 4 5	Sí, perfectamente	<input type="text"/>
CONTEN- IDO	2. La información y el contenido son adecuados para un trabajo de estas características.	No, en absoluto	0 1 2 3 4 5	Sí, perfectamente	<input type="text"/>
COMUNICA- CIÓN	3. La explicación y capacidad de comunicación son adecuadas. Transmite la información de forma clara, precisa y generando interés.	No, en absoluto	0 1 2 3 4 5	Sí, perfectamente	<input type="text"/>
CONOCI- MIENTOS	4. Domina los contenidos y se ajusta al tiempo de exposición (máx.15’).	No, en absoluto	0 1 2 3 4 5	Sí, perfectamente	<input type="text"/>
DEFENSA	5. Responde correctamente las preguntas del Tribunal y su actitud durante la exposición es conveniente (presentación dinámica, interacciona con el Tribunal en la defensa).	No, en absoluto	0 1 2 3 4 5	Sí, perfectamente	<input type="text"/>

OBSERVACIONES

Firma digital o escaneada, del miembro del Tribunal del TFM

TOTAL A+B

Digital

o Escaneada

Apellidos:

Nombre:

enviar al Secretario del Tribunal, después de su cumplimentación.

¹. Total apartado A = $\frac{\Sigma(\text{Apartado A}) \times 50}{119 - (\Sigma \text{ valor máximo de ítems no aplicables})}$